

Protokół
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 29 listopada 2017 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2018 rok.
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018–2030.
4. Omówienie propozycji tematów do Planu pracy Komisji na 2018 rok.
5. Sprawy różne.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych i omówił porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie (ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 2, 3.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2018 rok.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018–2030.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, poprosił Panią Skarbnik o krótkie wprowadzenie. Uzgodniono łączne omówienie budżetu i WPF.

Skarbnik Województwa, pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, powiedziała, że w obszarze zainteresowania Komisji jest gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Udział tej części w wydatkach budżetu wzrasta, za sprawą środków unijnych.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, podkreślił, że wydział stara się przede wszystkim pozyskiwać środki dla kampanii na rzecz ochrony powietrza. Jednym z zadań wpisanych do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest udział w projekcie

zintegrowanym LIFE. Główny nacisk jest w tym projekcie położony na inwentaryzację źródeł emisji w ramach Programu ochrony powietrza – zadania zleconego z administracji rządowej. Skupiamy się na działaniach promocyjnych dotyczących uchwały „antysmogowej”, działaniach edukacyjnych w ramach programu LIFE.

Ponadto uczestniczymy w projekcie w ramach programu INTERREG we współpracy ze stroną czeską – wzmocnienie i wspólna wymiana doświadczeń związanych z zanieczyszczeniem powietrza.

Program ochrony powietrza będzie także dofinansowany ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W WPF zawarto również projekt edukacyjny związany z Krajowym programem zapobiegania powstawaniu odpadów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, zapytał o wydatki na ochronę różnorodności biologicznej (RPO, Działania 5.4).

Skarbnik Województwa, pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, zapewniła, że skieruje do odpowiedniego wydziału prośbę o wyjaśnienie.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, zapytał, jaki wpływ na województwo ma Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, wyjaśnił, że wśród zadań samorządów znajduje się przeprowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych, żeby pokazać mieszkańcom, co należy robić, aby odpadów było mniej. Wynika to także z wojewódzkiego Planu gospodarki odpadami, który musi być zgodny z planem krajowym. Kwota wynika z rozeznania i z gospodarności. Działania będą ukierunkowane na gminy, które będą informacje przekazywać dalej. Tę współpracę widać w działaniach „antysmogowych”.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, zapytał, czy województwo może wpływać na przedsiębiorstwa w kwestii np. opakowań.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, potwierdził, że jest to problem, kwestię opakowań reguluje ustawa dająca swobodę przedsiębiorcom. Ta sprawa także będzie objęta wspomnianą akcją, chociaż nie jest to w zasadzie zadanie województwa. Jest potrzeba uregulowania tego w prawie polskim. Na razie są pewne wytyczne do dobrowolnego stosowania, które nie do końca zdają egzamin.

Jest tzw. opłata produktowa, którą wnoszą przedsiębiorcy wprowadzając produkt na rynek (w myśl zasady „zanieczyszczający płaci”) i mają poczucie, że coś zrobili w zakresie ochrony środowiska. Ale nie daje to oczekiwanego efektu. Przedsiębiorcy,

chcąc sprzedać, utrudniają recyklerom, ale nie możemy mieć na to większego wpływu prawnego. Należy to uwzględnić w dyskusji z ministrem na spotkaniach grup roboczych. **Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża**, zapytał o program INTERREG. W Pszczynie badania zanieczyszczeń wykazały, że pochodzą one także np. z Ostravy (ponad 25 %). Czy ten program ma wpływ na zmniejszenie zanieczyszczenia w Ostrawie? Wysoka emisja, której źródłem jest produkcja stali, „niesie się” do nas. Czy zwiększenie środków na program INTERREG pozwoliłoby na zwiększenie działań w tym obszarze w Czechach?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, zaznaczył, że współpraca z Czechami jest bardzo ścisła. Przez ostatnie dwa lata w Czechach bardzo dużo się zmieniło, uchwalono szereg ustaw, mających poprawić jakość powietrza i jest to zauważalne. Dużo zrobiono w sektorze komunalno-bytowym. Członkostwo w Unii Europejskiej także ma wpływ na regulacje w Czechach.

Trzeba także podkreślić, że działania w ramach INTERREG to są działania „miękkie”.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zapytała o wydatki na opinie dendrologiczne.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że opinie dendrologiczne są bardzo potrzebne z punktu widzenia składanych wniosków o wycinkę drzew – aby mieć stuprocentowy dowód, że drzewo należy wyciąć, bo zagraża mieszkańcom. Niektóre badania obejmują tomograf drzewa, liczba wniosków rośnie i dlatego kwota na 2018 rok jest wyższa niż w 2017 roku.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zapytała o dostawę informatycznego systemu ewidencyjno-opłatowego do tworzenia i modyfikacji bazy danych podmiotów korzystających ze środowiska w zakresie decyzji o korzystaniu ze środowiska.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, wyjaśnił, że jest to program obsługujący 55 tysięcy podmiotów od strony księgowej i merytorycznej, czyli sprawozdawczej. Jest to specjalistyczne oprogramowanie, korzystają z niego wszystkie województwa. Jest to ogromna baza danych z szeregiem informacji.

Skarbnik Województwa, pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, dodała, że firma Atmoterm z Opolą ma wyłączność. Jest jednak dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, dodał, że 1,5% z opłat za korzystanie ze środowiska, które wpływa do województwa, jest wykorzystywane na zakup tego oprogramowania.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zapytała o wydatki egzekucyjne.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że ta pozycja w budżecie wynika z konieczności bycia w gotowości na zapłatę kosztów egzekucyjnych przy dochodzeniu należności. Postępowania ciągną się latami, koszty są niemałe, zależne od sumy pozwu (6% od całości egzekwowanej kwoty).

Skarbnik Województwa, pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, dodała, że od stycznia cała gospodarka wodna przechodzi do wojewody. Za rok 2017 w roku 2018 jeszcze wpłyną pieniądze, a w roku 2019 będzie dużo mniejsza kwota wpływów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, zapytał o brak środków na renaturalizację i meandryzację rzek.

Skarbnik Województwa, pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, przypomniała, że gospodarka wodna „odchodzi” z zakresu kompetencji samorządu od stycznia 2018 roku i nie mogło to być wpisane do budżetu (zmiana ustawy Prawo wodne).

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie omawiane projekty uchwał:

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2018 rok (ZA – 3, PRZECIW – 2, WSTRZYMAŁ SIĘ – 2);

Projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018–2030 (ZA – 3, PRZECIW – 1, WSTRZYMAŁ SIĘ – 3).

Ad. 4.

Omówienie propozycji tematów do Planu pracy Komisji na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, zaproponował przesunięcie na 2018 rok dwóch punktów niezrealizowanych w roku bieżącym:

- „Bomby ekologiczne” i zagrożenia z nich wynikające;
- Oceny oddziaływania przedsięwzięć i inwestycji na środowisko i ich rola w kształtowaniu polityki ekologicznej w województwie.

Zaproponował także w kwietniu 2018 roku temat podsumowujący pierwszy sezon obowiązywania uchwały „antysmogowej” w województwie śląskim.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, zaproponował temat posiedzenia wyjazdowego „Huta Cynku Miasteczko Śląskie S.A. w aspekcie działań sozologicznych; ocena efektywności zakładu z punktu widzenia profilu produkcji a ochrony przyrody”.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, wyraził przypuszczenie, że taki temat wpisuje się w tematykę „bomb ekologicznych”.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zwróciła uwagę, że od przyszłego roku wchodzi w życie przepisy tzw. Konstytucji Biznesu z ułatwieniami dla przedsiębiorców, co może spowodować pewną kolizję pomiędzy interesami przedsiębiorców i ochroną środowiska. Mogą wyniknąć spory na tym tle i warto zająć się tym tematem.

Ad. 5.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, przedstawił korespondencję, która wpłynęła do wiadomości członków Komisji. Poprosił także panią radną Małgorzatę Zarychtę-Surówkę o informację na temat konferencji „Perspektywy i wyzwania gospodarki wodnej w świetle nowego prawa wodnego”, która odbyła się 28 listopada br.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, przybliżyła członkom komisji tematykę konferencji i pokrótce zreferowała poszczególne wystąpienia:

Wdrażanie nowych systemów gospodarki zasobami wodnymi – Joanna Anczarska, Naczelnik Wydziału Ochrony Wód Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie;

Stan prac legislacyjnych w odniesieniu do Ramowej Dyrektywy Wodnej – Gabriela Lenartowicz, Poseł na Sejm RP;

Wdrażanie nowego prawa wodnego. Nowe obciążenia finansowe – dr inż. Tadeusz Rzepecki, Prezes Zarządu Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o.;

Nowe oblicze elektronicznej faktury – rewolucja w dystrybucji i opłacaniu należności – Krzysztof Popowski, Ekspert w Departamencie Bankowości Elektronicznej Banku Millennium S.A.

Aspekty finansowania nowych rozwiązań w gospodarce wodnej – prof. zw. dr hab. Elżbieta Lorek, Wydział Ekonomii, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach;

Nowe podejście do gospodarowania wodami opadowymi – dr inż. Jan Bondaruk, mgr inż. Paweł Łabaj, Główny Instytut Górnictwa w Katowicach;

Recykling ścieków oczyszczonych jako przykład racjonalnego gospodarowania wodą – Zbigniew Gieleciak, Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w Tychach;

Zarządzanie wodami w oparciu o doświadczenia Grupy SUEZ – Tomasz Strzelecki, Wiceprezes Zarządu SUEZ Woda oraz ONDEO Polska.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wskutek wyczerpania porządku obrad zakończył posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bronisław Karasek

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej

Protokół sporządziła
Ewa Blondzik