

# PROTOKÓŁ NR V/IX/15 z IX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(25.05.2015 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonja 46)

**1. Otwarcie sesji** – godz. 11<sup>20</sup> – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – pośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 42 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram IX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Serdecznie witam przybyłych parlamentarzystów w osobach: Pana Senatora Bogusława Śmigielskiego oraz Pana Posła Piotra Pyzika. Witam również naszego poprzedniego przewodniczącego, Pana Andrzeja Gościńskiego. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz oraz Panią Anetę Moczowską, Sekretarz Województwa. Oczywiście witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa ! Witam przedstawicieli mediów ! No i oczywiście najserdeczniej witam Państwa Radnych, gospodarzy tego zgromadzenia ! Szanowni Państwo ! Za dwa dni mija 27 maja, czyli *Dzień Samorządu Terytorialnego*. Jednocześnie trzeba pamiętać o tym, że cały rok 2015 jest ogłoszony *Rokiem Samorządu Terytorialnego*. Mamy dzisiaj okazję znaleźć się po długiej przerwie, bo po raz ostatni sesja Sejmiku odbywała się tutaj 10 lutego 2014 roku, w miejscu, które, myślę, jest najlepszym symbolem samorządności na Śląsku i jest to na pewno tytuł do tego żeby wymienić i podziękować tym osobom i instytucjom, które były zaangażowane w rewitalizację tej naszej sali, która jest powodem do wielkiej dumy. Na marginesie dodam, że ewentualne pytanie związane z sesją wspólną Sejmiku Województwa Małopolskiego oraz Sejmiku Województwa Śląskiego związane było z tym czy będziemy mieli na jesień salę, bo wszyscy sobie niezmiernie cenią, że mogą obradować w tak zacnym miejscu. Proszę Państwa ! Projektant to konsorcjum wykonawców z liderem *Karpla Konsulting sp. z o.o.* z siedzibą z Krakowie. Prezesem firmy jest Pan Andrzej Wranka, Pan Bartłomiej Bednarczyk był architektem. Wykonawca robót budowlanych to Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Usług Technicznych *Śląsk sp. z o.o.* z siedzibą w Katowicach z Prezesem, Panem Jarosławem Żelazowskim oraz Panem Ryszardem Naborczykiem. Pan Aleksander Harkawy był konserwatorem dzieł sztuki, wykonawcą robót konserwatorskich związanych z renowacją. Pan Roman Promiński, firma

*Wento* z siedzibą w Mikołowie, wykonała instalację klimatyzacyjną i wentylacyjną. Pan Grzegorz Piechuła, Prezes firmy *Shadok* – wykonanie instalacji audio-video. Uczestniczył również w pracach Pan Stanisław Papierkowski, Prezes Zarządu firmy *Elstan*, sp. z o.o. w Siemianowicach Śląskich – wykonanie instalacji elektrycznej. Pani Iwona Sekta, prezes zarządu firmy wykonującej prace związane ze stolarką. Pan Artur Różeński, firma *Intech* z siedzibą w Krakowie – wykonanie rolet zewnętrznych. Firma *Bud-Invent* sp. z o.o. – wykonanie nadzoru inwestorskiego oraz Pani Ryszarda Rajnich z ramienia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nadzorowała realizację zadania. Z ramienia Urzędu Marszałkowskiego nadzorował Pan Dyrektor Zbigniew Kierat oraz Dyrektor Wydziału Inwestycji, Pan Michał Sachs wraz z pracownikami. Wszystkim za ogromny wkład wniesiony w rewitalizację naszej sali serdecznie dziękuję. Szczególne podziękowania chciałem skierować w stronę Pana Przewodniczącego Andrzeja Gościńskiego, bo bez jego inicjatywy i inicjatywy Marszałka Sekuły na pewno do tego wiekopomnego dzieła by nie doszło. [...] W prowadzeniu obrad pomagać mi będzie komisja skrutacyjna w składzie: Halina Bieda, Barbara Dziuk i Janusz Wita.

## **2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z V i VI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/142**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (**druk V/140**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Katowicach (**druk V/141**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pod nazwą *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny* (**druk V/144**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania, zmienionej uchwałą Nr IV/14/1/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (**druk V/135**).

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (**druk V/136**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad i trybu przyznawania stypendiów Województwa Śląskiego w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży województwa śląskiego, obowiązującego od września 2015 roku do czerwca 2018 roku (**druk V/138**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/145**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (**druk V/146**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/147**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2015 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (**druk V/137**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Województwa Śląskiego pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu „Stadion Śląski” w Chorzowie (**druk V/139**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju (**druk V/143**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Chełm Śląski (**druk V/131**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Truskolasy (**druk V/132**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wręczyca Wielka (**druk V/133**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Gliwice (**druk V/134**).
21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
22. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Rewizyjna wniosła o umieszczenie w porządku obrad dodatkowych projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka i Zarząd Województwa Śląskiego (druk V/148) oraz rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa (druk V/149). Ponadto wpłynęły dwa projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnymi Sejmiku Województwa Śląskiego (druki V/150 i V/151). Proponuję, aby punkty te po ewentualnym przegłosowaniu znalazły się w porządku obrad przed sprawozdaniem Zarządu,

jako ostatnie punkty merytoryczne. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ?

- **radny Jan Kawulok** – wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 – uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany *Statutu Województwa Śląskiego*. Statut w przedstawionej formie nie był analizowany na Komisji Statutowej. Komisja pracowała nad zmianami *Statutu* przez długi okres, zbieraliśmy się na kilku posiedzeniach i wynikiem tego był tekst, który łączył sugestie Zarządu i radnych. Warto podkreślić, że w komisji pracują: Przewodniczący Sejmiku i Przewodniczący klubu PO. Jednogłośnie przyjęliśmy tekst, on poszedł, natomiast radni otrzymali inną wersję *Statutu*, z pominięciem komisji, żeby to podkreślić. Nie rozumiemy tego i myślę, że w tej sytuacji ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. Jeszcze w środę uzyskałem deklarację Pana Mecenasa, że te punkty kontrowersyjne będą zgłoszone w formie autopoprawki, ponieważ tak się nie stało nie mam innego wyjścia, jak złożenie tego najdalej idącego wniosku.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek zostanie przegłosowany w kolejności zgłoszeń, natomiast chciałem nadmienić, że postulaty z pracy komisji zostały skierowane do Zarządu, a nie do mnie, a Zarząd skierował do Sejmiku taką wersję jaką Państwo otrzymali ... Czy są jeszcze inne wnioski o zmianę porządku obrad ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka i Zarząd Województwa Śląskiego (druk V/148):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa (druk V/149):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/150):

za	18
przeciw	23
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Sejmiku Województwa Śląskiego (druk V/151):

za	3
przeciw	23
wstrzym.	13

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przed głosowaniem nad zdjęciem punktu 4 prosiłbym Pana Mecenasa o zabranie głosu.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Komisja Statutowo-Regulaminowa zakończyła swoje prace nad projektem *Statutu* i projekt z komentarzem do wszystkich zmian zaproponowanych przez Zarząd skierowała z powrotem do Zarządu Województwa. Z tego powodu Zarząd przeanalizował wszystkie poprawki oraz stanowisko komisji i zgodził się z większością poprawek, przy czym zajął inne stanowisko w odniesieniu do zmiany dotyczącej *Regulaminu Zarządu*. Stąd być może to jest ta rozbieżność, o której mówił Pan Przewodniczący Kawulok. Tym niemniej z uwagi na to, że sprawa przyjęcia zmian *Statutu* jest dość pilna, bo wszystkim nam zależy na wprowadzeniu możliwości elektronicznego głosowania, należałoby się zastanowić czy nie należałoby tej zmiany przyjąć, niezależnie od dalszych prac nad zmianami.

- **radny Jan Kawulok** – dlaczego po tych poprawkach *Statut* nie trafił ponownie na Komisję Statutową ?

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – był zadekretowany ... tylko Pan Przewodniczący, może to trzeba będzie odtworzyć z nagrania, aczkolwiek z tego co pamiętam stwierdził, że nie ma zamiaru już się tym zajmować, ponieważ uważa, że komisja swoje zdanie na temat *Statutu* już

wyraziła. Tak mniej więcej ... proszę zwrócić uwagę, że jest zapis w dokumencie, który dekretowałem, więc nic nie stało na przeszkodzie żeby komisja się tym jeszcze raz zajęła...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany *Statutu Województwa Śląskiego* (druk V/142):

za	15
przeciw	23
wstrzym.	4

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z V i VI sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (**druk V/142**).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (**druk V/140**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Katowicach (**druk V/141**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pod nazwą Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny (**druk V/144**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania, zmienionej uchwałą Nr IV/14/1/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (**druk V/135**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (**druk V/136**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad i trybu przyznawania stypendiów Województwa Śląskiego w ramach Programu wspierania*

- edukacji uzdolnionej młodzieży województwa śląskiego, obowiązującego od września 2015 roku do czerwca 2018 roku (druk V/138).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (druk V/145).*
  - 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (druk V/146).*
  - 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (druk V/147).*
  - 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2015 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (druk V/137).*
  - 15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Województwa Śląskiego pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu „Stadion Śląski” w Chorzowie (druk V/139).*
  - 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju (druk V/143).*
  - 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Chelm Śląski (druk V/131).*
  - 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Truskolasy (druk V/132).*
  - 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wręczyca Wielka (druk V/133).*
  - 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Gliwice (druk V/134).*
  - 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka i Zarząd Województwa Śląskiego (druk V/148).*
  - 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa (druk V/149).*
  - 23. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
  - 24. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
  - 25. Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Przyjęcie protokołów z V i VI sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z V sesji Sejmiku:

za	41
przeciw	0

wstrzym. 0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z VI sesji Sejmiku:

za 42  
przeciw 0  
wstrzym. 0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ze względu na fakt, że w pracach komisji doszło do pewnych perturbacji jeśli chodzi o frekwencję, jednocześnie są jeszcze pewne pilne sprawy – Pan Przewodniczący Komisji Rolnictwa zgłaszał temat – zmuszony jestem, aczkolwiek czynię to niechętnie, do ogłoszenia dwudziestominutowej przerwy ... Spotykamy się o godz. 12<sup>00</sup>.

[przerwa w obradach]

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Województwa Śląskiego (druk V/142):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej.
- **radny Jan Kawulok** – tak jak wspomniałem w poprzednim punkcie Komisja Statutowa pracowała prawie dwa miesiące nad *Statutem*, przeanalizowała bardzo dokładnie aktualne zapisy, następnie przeanalizowała sugestie zmian przesłane od Zarządu na wspólnych posiedzeniach z udziałem Pana Mecenasa, Pani Sekretarz procedowaliśmy poszczególne punkty. Ostatecznie został przyjęty wariant, który został przesłany Zarządowi. Niestety, stało się jak się stało, nie zostało to uwzględnione przez Zarząd i inne komisje dostały ten *Statut* zmodyfikowany. Faktycznie tu Pan Przewodniczący ma rację, to zostało zadekretowane na naszą komisję, niestety dostaliśmy to w środę, a w środę była komisja i byłoby niemożliwe, ponieważ te zmiany były tak obszerne, żeby na jednym posiedzeniu tak ważne zmiany [...?]. Wracając do tego punktu, który budzi najwięcej kontrowersji, to jest głosowanie korespondencyjne, jeżeli ono powinno być, to w mojej opinii jako oddzielny rozdział, czy podrozdział w *regulaminie*, bo na dzień dzisiejszy włączenie tego pojedynczego punktu do paragrafu 7, zostawiając pozostałe paragrafy niezmienione, budzi olbrzymie wątpliwości. Następnie – paragraf 10 – *przewodniczący może w toku obrad przekazać przewodniczenie posiedzeniu wyznaczonemu członkowi Zarządu*. Wszystkie te punkty, które zostały, czyli



paragraf 8, 9, 10, 11, 12, 13 dotyczą typowo posiedzenia w miejscu pracy. Więc ja sugerowałem, że jeśli chce Zarząd mieć taką formę, bo może to jest czasami przydatne, to należałoby potraktować to jako oddzielny ciąg logiczny wyszczególniony w *Regulaminie Zarządu*, bo na dzień dzisiejszy będą to wątpliwości. Taki choćby zapis: *protokół z posiedzenia zarządu podpisują wszyscy członkowie zarządu uczestniczący w posiedzeniu, a także w razie uczestnictwa skarbnik województwa*, to są zapisy, które będą bardzo trudne do realizowania, a które jak gdyby dotyczą... Tak, że z tego punktu widzenia uważam, że ta zmiana powinna być inaczej wprowadzona i sugeruję ponowne przeanalizowanie tego punktu jeśli chodzi o stronę Zarządu, czy Pana Mecenasa.

- **radny Zbigniew Przedpełski** – *szczęśliwość narodów od praw sprawiedliwych, praw skutek od ich wykonania zależy*. Większość z Państwa wie z czego to jest zdanie – koniec XVIII wieku *Konstytucja 3 Maja*. Trzy tygodnie temu hucznie obchodziliśmy, świętowaliśmy uchwalenie tego aktu. Wybrałem to zdanie, bo ono obrazuje stosunek naszych pradziadów zarówno do prawa, jak i do wykonywania tego prawa. To jest bardzo stare, może przejdźmy do końca XX wieku – *Konstytucja RP* z dnia 2 kwietnia 1997, art. 7: *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*. Ułatwiam tylko, że Sejmik jest organem władzy publicznej. Art. 94: *organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa*. I jeszcze jeśli można zacytuję art. 87: 1. *Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia*. 2. *Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego*. A takim aktem jest m.in. statut województwa. Szanowni Państwo ! W miłościwie panującej Rzeczypospolitej Polskiej sposób redagowania aktów prawa miejscowego normują zasady techniki prawodawczej stanowiące załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej. Co tam czytamy ? § 143: *do aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale II oraz w dziale I rozdziały 2-7, a do przepisów porządkowych również w dziale I rozdziale 9... i dział VI § 137: w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń*. Natomiast w dziale IV mamy § 118: *w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych*. Panie Marszałku ! Pan widział tekst *Statutu* naszego województwa. Ile jest tam

powtórzeń z ustawy o samorządzie wojewódzkim ? To jest podobno zgodne z prawem, tak mi tłumaczyli jacyś prawnicy, natomiast co ciekawe, że zupełnie co innego pisze w książkach oraz w orzecznictwie. Powszechnie uznaje się w orzecznictwie i w doktrynie, że przepisy zawierające powtórzenie przepisów ustawowych stanowią istotne naruszenie prawa, w szczególności art. 7 i art. 94 *Konstytucji RP*, co oznacza konieczność stwierdzenia nieważności danego przepisu – przykład: wyrok WSA w Poznaniu, sygn. III/SA/POŚ-798/14. Podobnie rudymmentarny charakter i zakotwiczenie w art. 94 *Konstytucji RP* ma dyrektywa wynikająca z § 118 w związku z § 143 *zasad techniki prawodawczej*, w świetle której w akcie prawa miejscowego, a takim jest statut województwa, nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Takie powtórzenie jest co do zasady zabiegiem niedopuszczalnym, traktowanym w dominującym nurcie orzecznictwa sądów administracyjnych i Trybunału Konstytucyjnego jako rażące naruszenie prawa. W uzasadnieniu tego poglądu podnosi się m.in., że uchwała nie może regulować jeszcze raz tego co zostało już wcześniej unormowane przez ustawodawcę i co stanowi przepis powszechnie obowiązujący, gdyż taki zapis stwarza niebezpieczeństwo interpretacji przepisu wyłącznie w kontekście uchwały, w której go zawarto, co z kolei może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji ustawodawcy. Wielość powtórzeń uregulowań ustawowych powoduje również, że akt prawa miejscowego jest w istocie kopią ustawy i z tego powodu zabieg legislacyjny, w wyniku którego w porządku prawnym funkcjonują dwa akty prawne, wprawdzie różnej rangi ale tej samej treści, należy uznać za zbędne i przez to niedopuszczalne. Ja spotkałem się z takim stwierdzeniem, że tą ustawę należy przepisać do *Statutu* żeby obywatel jak będzie chciał wiedzieć po co jest sejmik czy inne organy województwa, żeby miał to tam zapisane, żeby to był materiał jakoby dydaktyczny. Proszę Państwa ! W XXI – przepraszam bardzo, ale przeniosę się z średniowiecza do XXI wieku – materiały dydaktyczne...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...gdyby Pan Radny zechciał pomалу zdążyć do konkluzji...
- **radny Zbigniew Przedpelski** –...zamieszcza się na stronach internetowych. W przypadku zmiany ustawy jedno działanie informatyka i zapis mamy znowelizowany. Państwo jako radni wojewódzcy zdajecie sobie sprawę jaki jest tryb nowelizacji *Statutu* i ile musi trwać zebranie wszystkich opinii, podejmowanie najpierw projektu, potem uchwały, z czym również rozprawia się WSA we Wrocławiu, sygn. wyroku III/SA/WR 380/13, który stwierdza: *do powyższych argumentów można dodać jeszcze i ten, że dalsze komplikacje, zwłaszcza w zakresie ustalenia obowiązującego stanu prawnego, mogą wyniknąć w sytuacji, gdy w wyniku zmian ustawodawczych dojdzie do uchylecia przepisu ustawy, który wcześniej został powtórzony w uchwale, a*

który później, na skutek swoistej „legislacyjnej inercji”, nie zostanie na czas z niej usunięty przez uchwałodawcę. Panie Marszałku ! Jeżeli porównamy *Statut Województwa Śląskiego* ze statutami innych województw, tutaj tych zapożyczeń z ustawy jest zdecydowanie najwięcej, to jest prawdziwa masa. Ja nie wiem jak długo Zarząd Województwa mógł dopuścić żeby ten *Statut* funkcjonował w takiej postaci. Panie Marszałku ! Ja wiem, że dzisiaj Pańska opcja polityczna, wezwana przez waszego ojca duchowego, ma inne zajęcie. Wy się szykujecie jako pospolite ruszenie do bitwy z narodem. Szanowny Panie Marszałku ! Przykro mi nie mogę życzyć powodzenia...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Ale to naprawdę nie ma nic w tym momencie do *Statutu*. Przywołuję Pana Radnego do rzeczy !
- **radny Zbigniew Przedpełski** –...nie mogę życzyć ... nie mogę, niestety, Panu życzyć powodzenia w bitwach z własnym narodem, natomiast chciałem życzyć oświecenia przez Ducha Świętego ! Szanowny Zarządzie Województwa ! Ja bardzo proszę o wycofanie tego projektu, rzeczowe przygotowanie nowej formuły zmiany *Statutu*, bo trzeba to zmienić tak, że uchwała będzie miała brzmienie: *uchyla się dotychczasowy statut, a nowy statut otrzymuje brzmienie* i apeluję do Zarządu Województwa o takie potraktowanie tej sprawy – zdjęcie tego projektu w dniu dzisiejszym i przygotowanie rzetelnego, solidnego projektu *Statutu* zgodnego ze stanem prawnym najjaśniejszej Rzeczypospolitej.
- **Marszałek Wojciech Saługa** – Panie Radny ! Na szczęście akustyka w tej sali jest na tyle marna, że nie słyszę dokładnie tego Pana wywodu o jakichś wojnach. Jesteśmy, proszę Pana, w Sejmiku Województwa Śląskiego, a nie na jakichś wojnach. Opowiada Pan, za przeproszeniem, jakieś głupoty, ale nie było tego dobrze słyszać, przynajmniej z mojego miejsca, tak, że nie odniosę się do tego. Natomiast odnosząc się do uwag Pana Radnego Kawuloka i w ogóle uwag do *Statutu*. Mamy dwa problemy: Komisja Statutowa, kierowana przez Pana Radnego, chciałaby żebyśmy nie mogli głosować obiegowo, i drugie – żebyśmy się musieli spotykać co tydzień. My się oczywiście spotykamy co tydzień, bo tyle jest spraw, że to musimy robić, natomiast są święta, czy długie weekendy, szczególnie okres noworoczny, gdzie nie jesteśmy w stanie się zebrać i zrobienie takiego zapisu spowoduje że będziemy w wigilię, czy w Nowy Rok musieć obradować i to o to chodzi ? My nie uciekamy od pracy, tylko musimy przerobić to czym się urząd zajmuje. Macie Państwo sprawozdania ile uchwał wchodzi na Zarząd – po 60, 70 uchwał tygodniowo – tak, że odwlekanie posiedzenia Zarządu to dla nas jest katastrofa, a nie dla Sejmiku. A jeżeli chodzi o głosowanie obiegowe, są w życiu zdarzenia incydentalne, gdzie jest potrzeba terminowego zaopiniowania

czegoś i pozbawienie się takiego prawa może spowodować, że Urząd Marszałkowski będzie miał kłopoty formalne, prawne, jeżeli nie będziemy mogli w takim trybie uchwały podjąć, ale naprawdę to jest tylko incydentalne zdarzenie. A odnośnie akustyki, tu kompletnie nic nie słyhać, musimy coś z tym zrobić ... Będzie to na pewno kłopot dla naszego procedowania, natomiast chciałem złożyć jeszcze jedną autopoprawkę do *Statutu*, wynikającą z tego, że ubyło radnych – w tamtej kadencji było 48, teraz jest 45 – radni SLD zwrócili się z taką prośbą, żeby klub radnych mógł liczyć 3 osoby.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – i wcześniej procedowaliśmy autopoprawkę Zarządu odnośnie reprezentacji związanej z kompetencjami Pani Sekretarz ... to przypominam.
- **radny Tadeusz Gruszka** – chciałbym zwrócić uwagę na sposób głosowania. To jeden z punktów, który jest zasadniczym, że dzisiaj tą uchwałę przyjmujemy. Generalnie zasadą wszelkich samorządów, w ogóle wszelkich urzędów, powinna być jawność. Chciałbym zwrócić uwagę, że tajność jest [...?] zapisana, przy czym musiałyby być obligatoryjnie za każdym razem przez Marszałka poddana pod głosowanie. Spotkałem się jako radny miasta Rybnika, że każde głosowanie, które tam zostało przeprowadzone było oznaczone jak dany radny głosował. W przypadku wprowadzenia punktu 5 – głosowanie jawne imienne ... więc żeby była ta pełna jawność Pan Przewodniczący za każdym razem musiałyby ogłaszać, że proponuje głosowanie jawne imienne. Dlatego proponuję taki zapis jako obligatoryjne w tej uchwale.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bardzo bym prosił o precyzyjne przedstawienie tej propozycji poprawki, bo trudno tutaj będzie się naprawdę do tego odnieść...
- **radny Tadeusz Gruszka** – zmieniłby się ogólnie zapis punktu 3 ... po prostu musiałyby być wykreślony. Punkt 4 brzmiałby: *głosowanie jawne imienne przeprowadza przewodniczący sejmiku z wykorzystaniem systemu liczenia głosów*, zgodnie z zapisami ust. ... w tym momencie 6 ... wykreśleniu uległby punkt 5, więc wszelkie głosowania byłyby jawne, odnotowane, że każdy obywatel województwa śląskiego mógłby się dowiedzieć jak przy danej uchwale głosowaliśmy.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – my to dyskutowaliśmy, o ile dobrze pamiętam, Panie Przewodniczący, przy dyskusji na temat elektronicznego głosowania, tak, że ta poprawka dzisiaj idzie trochę *pod prąd*, jest tak złożona w ostatnim momencie. Panie Mecenasie proszę to ewentualnie jeszcze przemyśleć...

- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – w zasadzie wszyscy są za głosowaniem jawnym imiennym, tylko że w tej sytuacji, kiedy jeszcze nie ma elektronicznego systemu liczenia byłby problem, bo każde głosowanie trzeba by było spisywać. Z tym byłby kłopot. Co do istoty wszystkie głosowania są jawne, tylko że niektóre z nich są imienne na wniosek. Jeśli system elektroniczny nie działa, lub byłyby z nim kłopoty, to w tej sytuacji każde głosowanie, nawet na wnioskiem formalnym, każdy musiałby podchodzić do komisji, zeznawać jak się nazywa, mówić jak głosuje. Trudno to sobie nawet wyobrazić, więc proszę rozważyć praktyczną stronę. Można np., jeśli system dobrze działa, przegłosować na początku sesji że wszystkie głosowania jawne są imienne, ale możemy sobie wbić taki klin, że będziemy mieli wszyscy duży kłopot.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za ten głos kompromisowy, i tak jak mówiliśmy, nie jest to ostatnia próba poprawiania tego *Statutu* i sugerowałbym żebyśmy mogli się zająć tym tekstem, który otrzymaliśmy dzisiaj, bo zawsze tego typu poprawki wprowadzane w ostatnim momencie będą budziły kontrowersje. Nie mówię o jakichś kontrowersjach merytorycznych, po prostu możemy czegoś nie przewidzieć...
- **radny Tadeusz Gruszka** – w tej sytuacji, ta propozycja, która padła ze strony Pani Marszałek, że obligatoryjnie Pan Przewodniczący będzie przy głosowaniach zobowiązywał się do przeprowadzania jawnych imiennych, wyszłaby prawdopodobnie naprzeciw oczekiwaniom...
- **radny Ryszard Majer** – taka uwaga generalna – chciałem bardzo podziękować Komisji Statutowo-Regulaminowej, która wykonała ogrom pracy, mamy *Statut* zmieniony, natomiast on jest zmieniony także w warstwie takiej techniczno-prawnej. Myślę, że może nie w tej chwili, ale na pewno jest czas – i tu oddaję ton dyskusji na Komisji Współpracy Zagranicznej – na przedyskutowanie kształtu komisji, zakresu kompetencji, warunków i ram, w których działają. I tak jak ustaliliśmy na Komisji Współpracy Zagranicznej, takie projekty powinny się w niedługim czasie pojawić, to wymaga na pewno takiego zastanowienia merytorycznego. To jest praca, jak oceniliśmy na naszej komisji, na najbliższy okres czasu, bo trzeba się będzie pochylić nad tym *Statutem* w sposób bardziej kompleksowy, żeby te elementy też ująć – dziś zmiany techniczne, związane z elektronicznym głosowaniem, natomiast kształt komisji jako bardzo poważne zadanie, bo to obszar naszej pracy i jest ogromna potrzeba żeby nad tym obszarem się pochylić, może nieco dłużej.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję za przedstawienie ducha dyskusji jakie się toczyły na komisjach. Zapewniam, że jak będziemy procedować kolejny raz, to na pewno te uwagi, zresztą dość powszechne, zostaną wzięte pod uwagę.
  
- **radny Jan Kawulok** – ponieważ tak jak mówię, trudno w tej chwili się odnieść do tych wszystkich zmian, natomiast ja mam pytanie do Pana Mecenasa, bo w punkcie 5 mamy zapis: *w głosowaniu jawnym radni głosują przez podniesienie ręki oraz potwierdzenie tego faktu poprzez wybór odpowiedniej opcji...*, a już w 6: *w głosowaniu jawnym imiennym radni głosują przez wybór odpowiedniej opcji ... bez podniesienia ręki* – więc pytanie czy to jest celowo tak zapisane, czy komuś w komputerze uciekły dwa wyrazy ? Ja po prostu nie wiem, ja się już w tym pogubiłem w tej chwili, bo staraliśmy się nad tym dokumentem pracować długo i usuwać tego typu błędy, więc czy podniesienie ręki będzie zabronione przy tym głosowaniu, czy to jest zwykłe przeoczenie przy przepisywaniu ?
  
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Marszałku ! Ja niestety z tego miejsca dobrze słyszałem co mówił mój przedmówca, Pan Radny Przedpeński, i niestety muszę powiedzieć, że nie mogę przejść zupełnie obojętnie wobec tych słów. Po tym przydługim wykładzie na temat stanowienia aktów prawa miejscowego możemy to podsumować jednym w zasadzie zdaniem, że należy w ramach aktów prawa miejscowego unikać zapisów, które powtarzają zapisy aktów wyższego rzędu. To w zasadzie jedno zdanie, które powinno tutaj paść, reszta to przedłużanie w czasie, niczemu nie służące. Natomiast Panie Przewodniczący Kawulok i Panie Radny Przedpeński, ja mam pytanie do Panów pytanie zasadnicze takie: Panowie jesteście z tego samego klubu i dlaczego ta dyskusja nie została przeprowadzona na Komisji Statutowo-Regulaminowej ? Pan Przedpeński nie jest członkiem Komisji Statutowo-Regulaminowej, ale sądząc z Pan wykładu i z Pana zaangażowania domyślam się, że jestem Pan osobą bardzo mocno zaangażowaną w to by tworzyć akty prawa miejscowego, więc należałoby albo się do tej komisji wpisać, albo w przypadku *Statutu* w tej komisji uczestniczyć, bo wszyscy otrzymali zaproszenia do uczestnictwa i tam Pan mógł się tą swą elokwencją i wiedzą na ten temat wykazać. Więc Panie Przewodniczący Kawulok ja mam prośbę na przyszłość żeby w sposób szczególnie traktować Pana Radnego Przedpeńskiego, żeby go zapraszać, żeby mógł w tych pracach uczestniczyć. I na koniec taka rzecz – słyszeliśmy też Pana wystąpienie dotyczące nie wiem jakich spraw – ja z ubolewaniem stwierdzam i zwracam Państwa uwagę, że to w wykonaniu Pana Radnego Przedpeńskiego nie jest pierwszy raz i jest to zachowanie, postępowanie chyba niegodne miejsca gdzie się znajdujemy...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...Pan Przewodniczący Kawulok i bardzo bym prosił o zmierzanie do podsumowania dyskusji na temat *Statutu*, tym bardziej, że ona coraz częściej nam ginie...
- **radny Jan Kawulok** – Panie Radny ! Absolutnie w naszym klubie nie będzie ograniczania dyskusji, zabraniać wystąpień, dyscypliny, tak jak choćby dzisiaj w porządku obrad – na konwencie informacja, że będą w porządku obrad dwa punkty, potem krótkie spotkanie klubów i nie ma tego w porządku obrad. Chciałbym w moim klubie tego uniknąć. Pan Przedpełski pracował, był na wszystkich posiedzeniach nie będąc członkiem. Wszystkie osoby, które są członkami mogą to potwierdzić, a że są różnice, no to chyba tylko się cieszyć...
- **radny Mirosław Mazur** –...ja zachęcam do dyskusji Panie Radny, na komisjach zwłaszcza...
- **radny Jan Kawulok** –...nie ! Przepraszam, absolutnie już to podkreślałem – nie możemy zakładać, że Sejmik to jest zło konieczne, które się powinno o 14<sup>00</sup> skończyć ! ... Tak, że ja naprawdę tutaj, bo chyba to wynika z treści wystąpień Pana Przedpełskiego i moich, że pewne rzeczy przedstawiamy inaczej, ale to nie tylko w PiS, bo również część osób z Platformy mówiło, że nie należy powtarzać pewnych zapisów. Bardzo dużo wątpliwości budził np. zapis o ilości radnych. Chyba wszyscy wiemy, że my nie mamy żadnego wpływu na to ile jest radnych, najmniejszego, to wynika z ustawy, a zapis jest 45. Jak Wojewoda da pisemko, że jest 44, to będzie 44, natomiast po dyskusji wszyscy radni przyjęli żeby ten zapis zostawić, że on jest takim zapisem porządkującym, informacyjnym. I podkreślam jeszcze raz ! Komisja Statutowa zakończyła procedowanie jednogłośnie głosowaniem przyjmując wszystkie wspólnie wypracowane uwagi i jednolity tekst, który został przesłany Zarządowi. Tak, że ja absolutnie nie deklaruje, że tutaj będę Pana Przedpełskiego w kwestii statutowej dyscyplinował.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – myślę, że wspólnie – komisja i Zarząd – zaproponowały taką wersję *Statutu*, która nie będzie ograniczała, ani utrudniała pracy ani Sejmikowi, ani Zarządowi i spróbujmy już w tym momencie przejść do dalszego procedowania.
- **radny Jarosław Makowski** – Panie Przewodniczący Kawulok ! Tutaj nie chodzi o to by komukolwiek blokować usta – jestem ostatnim, który by tego typu praktykę stosował w Sejmiku, natomiast chodzi o formę i sposób, w którym się tutaj argumentuje. Otóż jestem pierwszy raz radnym Sejmiku i dotychczasowa praktyka polegała na pewnego rodzaju umowie – my tu na Śląsku się szanujemy, my tu na Śląsku potrafimy się pięknie różnić, nawet

czasami ostro, ale nie akceptujemy chamstwa. To co wygłosił Pan Radny Przedpeński ociera się o tego typu chamstwo – stąd nasza reakcja. Różnijmy się, spierajmy, ale merytorycznie. I druga rzecz dotycząca stanowiska – to prawda, że pracowaliśmy wspólnie i tutaj była, nawet dyskutowaliśmy, różnica zdań i ja będąc Pana zastępcą w tej komisji wychodzę z założenia, że jeżeli Zarząd – i tu Marszałek wyjaśnił skąd ta autopoprawka, po prostu z czysto praktycznych kwestii i to nie jest, że to będzie regułą. To tylko i wyłącznie w tym czasie, że tak powiem, *ekstraordynaryjnym*. Mnie to przekonuje, natomiast my Zarząd mamy rozliczać z setek [...?], ze skuteczności. Jak oni będą pracować, w jakim trybie, to wydaje mi się drugorzędną sprawą, natomiast oni mają pracować skutecznie i efektywnie.

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Radny Kawulok ! Może z tą akustyką są jednak problemy. Ja zachęcałem Pana żeby Pan Pana Radnego Przedpeńskiego zaangażował do pracy, broń Boże żeby Pan nie zamykał mu ust i dyscyplinował go, żeby Pan zaangażował Radnego Przedpeńskiego do pracy !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – natomiast ja Pana Przewodniczącego klubu i wszystkich radnych PiS właśnie odwrotnie chciałem, żebyście zdyscyplinowali Pana Przedpeńskiego, który powiedział, że my się nie zajmujemy *Statutem*, tylko walką z narodem ? ... Coś takiego Pan bredził ? Niech Pan tu wyjdzie i nie Pan to jeszcze raz powie ! Niech Pan wyjdzie i powie czym my się tu zajmujemy !

- **radny Zbigniew Przedpeński** –...powiedziałem, że jak powiedział Państwa ojciec duchowy, Pańskiej formacji, tworzycie pospolite ruszenie i szykujecie się Państwo do bitew ... do zwycięskich bitew...

- **Marszałek Wojciech Saługa** – ja bym prosił Pana Przewodniczącego o przerwę i żebyśmy odsłuchali nagranie, ponieważ niedobrze słyhać, ale wydaje się, że te słowa brzmiały znacznie bardziej brutalnie.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ogłaszam 10 minut przerwy...

[przerwa w obradach]

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – jeżeli chodzi o prace nad *Statutem*, trzeba zwrócić uwagę na to, że prace zaczęły się już w poprzedniej kadencji. Wówczas opracowano projekt zmian i obecne prace stanowiły kontynuację prac wcześniej podjętych. Jeżeli chodzi o uwagi zgłoszone przez poszczególnych radnych, myślę, że racjonalna jest uwaga zgłoszona przez Radnego Kawuloka dotycząca procedury głosowania jawnego imiennego,



można wprowadzić pewną korektę do proponowanych rozwiązań, zgodnie z którą głosowanie jawne imienne będzie polegało z jednej strony na podniesieniu ręki i z drugiej na wyborze odpowiedniej opcji w systemie głosowania, stąd jeżeli wyrazicie Państwo zgodę na takie rozwiązanie, to moim zdaniem ta poprawka jest jak najbardziej racjonalna. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, to tak jak mówię, są one konsekwencją przyjęcia takiej filozofii, że powielamy w *Statucie* rozwiązania ustawowe i statut jest to akt takiego rządu, że to rozwiązanie wyjątkowo tutaj jest możliwe do przyjęcia. Podsumowując, chciałbym zaproponować wyjście naprzeciw uwadze zgłoszonej przez Państwa Radnych i zmodyfikować procedurę głosowania jawnego imiennego w ten sposób, że głosowanie polega na tym, że radni głosują przez podniesienie ręki i wybór odpowiedniej opcji w elektronicznym systemie liczenia głosów. Uwagi Pana Przedpeńskiego są być może do uwzględnienia jeżeli pracowalibyśmy na *Statutem* od początku, bo dzisiaj de facto wprowadzamy pewne zmiany doraźne, które zakładają takie najpilniejsze modyfikacje *Statutu*, natomiast jeżeli chcielibyśmy ten *Statut* napisać od nowa, wówczas możemy się zastanowić nad tym jak ograniczyć powielanie przepisów ustawowych, przy czym każdy statut województwa w mniejszym czy większym zakresie powiela przepisy ustaw. Moglibyśmy zrealizować postulat Pana Radnego ograniczając do minimum powielenia przepisów ustawowych, z tym, że aby ten dokument był zrozumiały i miał pewną chronologię i logikę całkowite pominięcie przepisów ustawowych może być bardzo trudne. Jeszcze słowo odnośnie poprawki zgłoszonej dzisiaj przez Pana Marszałka – zmniejszenie liczby radnych jest pochodną zmniejszenia liczby radnych Sejmiku, proponuje się zmniejszenie do trzech liczby radnych potrzebnych do założenia klubu. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania, to udzielię odpowiedzi...

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – poproszę jeszcze Pana Mecenasa Koczara o przedstawienie tej poprawki, która pojawiła się odnośnie jawności, jak też wyłączenia jawności głosowania...
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – poprawka zgłoszona przez Radnego Kawuloka mogłaby być uwzględniona w taki sposób, że § 18a ust. 6 otrzymuje brzmienie: *w głosowaniu jawnym radni głosują przez podniesienie ręki oraz potwierdzenie tego faktu poprzez wybór odpowiedniej opcji w elektronicznym systemie liczenia głosów*. Pozostała część ust. 6 nie ulega zmianie. Rozumiem, że jest to zgodne z intencją wnioskodawcy.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jako, że nie jest to autopoprawka Zarządu poddaję to pod głosowanie...

Głosowanie nad poprawką:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad uchwałą (z poprawkami):

za	23
przeciw	5
wstrzym.	12

### **5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Częstochowie (druk V/140):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	3
wstrzym.	0

### **6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Regionalnemu Ośrodkowi Kultury w Katowicach (druk V/141):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej ...pozytywna... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ?
- **radny Tadeusz Gruszka** –...z tego co wiem we władaniu naszego Województwa oprócz tych dwóch jest jeszcze ośrodek w Bielsku-Białej. Na stronach internetowych tego ośrodka nie znalazłem zapisu o ochronie, upowszechnieniu dialektu. Co się stało, że Bielsko-Biała nie chce bronić dialektów i gwar ?

- **Pan Przemysław Smyczek, Dyrektor Wydziału Kultury** – Sejmik przyjął zmieniony statut Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej na sesji w lutym i tam te zmiany były wprowadzone, natomiast te dwie uchwały, które dotyczą statutów ROK-ów w Katowicach i w Częstochowie zostały wstrzymane przez nadzór prawny Wojewody, ponieważ były wątpliwości co do paragrafu 4. Statut ROK w Bielsku-Białej wejdzie w życie w ciągu 14 od dnia opublikowania i tam stosowny zapis, podobnie jak w tych statutach, jest zawarty, czyli również ten ośrodek jest zobowiązany żeby gwary i dialekty języka polskiego chronić.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	3
wstrzym.	0

#### **7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pod nazwą *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny* (druk V/144):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

#### **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 roku w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania, zmienionej uchwałą Nr IV/14/1/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmowania (druk V/135):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem Przewodniczących Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Budżetu, Skarbu i Finansów o przedstawienie opinii ... pozytywne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej kwestii ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	3

### **9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (druk V/136):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Zatem proszę o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Michał Czarski** – Komisja Budżetu zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie projekt tej uchwały, natomiast pojawił się wniosek, który był adresowany do Zarządu ... Istota sprawy sprowadza się do tego, że w paragrafie 4, gdzie mowa jest o dotowaniu prac konserwatorskich, czy budowlanych w okresie poprzednich dziesięciu lat – taki duży interwał czasowy – komisja wniosowała żeby to skrócić do lat trzech, w związku z czym zgłaszam to jako poprawkę.
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – uważamy to za zasadne ... Możemy to potraktować jako autopoprawkę Zarządu.

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

### **10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Zasad i trybu przyznawania stypendiów Województwa Śląskiego w ramach Programu**

**wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży województwa śląskiego, obowiązującego od września 2015 roku do czerwca 2018 roku (druk V/138):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę zatem przedstawiciela Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o przedstawienie opinii ...pozytywna... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (druk V/145):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem przedstawiciela Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	14

**12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2015 (druk V/146):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

**13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (druk V/147):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ...pozytywna... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w kwestii uchwały ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2015 roku pomocy finansowej Miastu Będzin (druk V/137):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?...
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – uchwała dotyczy pomocy dla Miasta Będzin, a dokładniej *Teatru Dzieci Zagłębia*. Jest to placówka, którą prowadzi Powiat Będziński razem z Miastem Będzin. Od dłuższego czasu placówka ta jest niedofinansowana, ma problemy z funkcjonowaniem, od dłuższego czasu prosi o remont sceny. Jakiś czas temu dyrektor teatru zwrócił się z taką prośbą do Zarządu Województwa. Po przeanalizowaniu tej sytuacji i biorąc pod uwagę iż w nadwyżce finansowej znalazły się wolne środki, prosiłem Zarząd o przegłosowanie tej propozycji, stąd w tej chwili taka prośba do Sejmiku. Doniesienia ostatnich dni mówią o trudnej sytuacji, o braku porozumienia między Miastem a Powiatem co do dalszego prowadzenia tej instytucji. Jest ryzyko, że placówka zostanie zlikwidowana, mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. W dniu dzisiejszym wystosowałem apel do władz Powiatu by przemyślały tą kwestię. Jeśli w najbliższych dniach będzie decyzja Powiatu o zaprzestaniu współprowadzenia,

to być może Zarząd Województwa wstrzyma się z udzieleniem tej pomocy, ale myślę, że do takiej sytuacji nie dojdzie ... Bardzo proszę Państwa Radnych o udzielenie tej pomocy finansowej Miastu Będzin.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... opinia pozytywna... oraz Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	3

### **15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Województwa Śląskiego pod nazwą Wojewódzki Ośrodek Kultury i Sportu „Stadion Śląski” w Chorzowie (druk V/139):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o przedstawienie opinii Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji ...opinia pozytywna... i Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ?...

- **radna Bożena Borys-Szopa** – w ostatnim zdaniu uzasadnienia mamy stwierdzenie, że projekt zostanie przedłożony do konsultacji związkowej. Chciałabym się dowiedzieć czy został przedłożony i jak organizacje związkowe się do niego ustosunkowały ?

- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – oczywiście projekt uchwały został skonsultowany ze związkami zawodowymi: NSZZ *Solidarność*, Radą OPZZ oraz Forum Związków Zawodowych. Wszystkie związki reprezentatywne w rozumieniu ustawy o związkach zawodowych wyraziły pozytywną opinię.

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	13

**16. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia działalności podstawowej Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju (druk V/143):**

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę zatem o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Chełm Śląski (druk V/131):**

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – mamy kilka uchwał aglomeracyjnych. Myślę, że poprosimy o przedstawienie *en bloc* opinii przez Komisję Środowiska i Gospodarki Wodnej, a głosowanie musi się odbywać nad każdą z uchwał osobno ... opinia jest pozytywna, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w kwestii aglomeracji ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Truskolasy (druk V/132):**

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0



wstrzym. 0

### **19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Wręczyca Wielka (druk V/133):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

### **20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Gliwice (druk V/134):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

### **21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka i Zarząd Województwa Śląskiego (druk V/148):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – to jest skarga Pani G. S. Chciałem nadmienić, że był przedstawiciel, stwierdził, że na pewno wszystko odpowiednio przedstawi Komisja Rewizyjna, a zatem opuścił salę.

- **radny Michał Gramatyka** – Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w ubiegły poniedziałek zajmowała się dwoma skargami. Komisja rekomenduje uznanie obu skarg za bezzasadne po przeprowadzeniu bardzo wnikliwej analizy. W pierwszej sprawie uznaliśmy, że skarżący w żadnym punkcie swojego wystąpienia nie wykazał odstąpienia od regulaminu kontroli wewnętrznej stosowanego w Urzędzie Marszałkowskim. W drugiej skardze komisja uznała, że skarżący dokonał niewłaściwej interpretacji prawa i na tej podstawie

wywodził swoje prawo do zaskarżenia decyzji, której był podmiotem. Bardzo proszę o przyjęcie obu uchwał.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

## **22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa (druk V/149):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – zanim przejdziemy do kolejnego punktu pozwolę sobie odczytać to co było zarejestrowane, a związane było z wypowiedzią Pana Radnego Przedpeńskiego [treść w punkcie 4, s. 10-11] ... Panie Radny ! To urąga godności Sejmiku ! Bardzo bym prosił żebyśmy nie musieli więcej wysłuchiwać tego typu wypowiedzi na sali.

## **23. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Państwo otrzymaliście sprawozdanie. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos ?
- **radny Ryszard Majer** – jedno pytanie dotyczące pracy Zarządu w ostatnim okresie, mianowicie Zarząd ustanowił likwidatora Centrum Języków Europejskich Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Częstochowie i

ponieważ tam postępuje proces likwidacyjny mam pytanie co się stanie z tym majątkiem ? Tam jest, z tego co pamiętam, jakaś własność dzielona budynku. Jakie są plany wobec budynku – czy pozostanie w zasobie marszałkowskim, czy jest jakaś wizja innego przeznaczenia ?

- **Wicemarszałek Aleksandra Skowronek** – trwa rzeczywiście procedura likwidacyjna. Stan prawny budynku jest nie do końca uregulowany, ubiega się o niego prokuratura i pracujemy nad tym. Na chwilę obecną, dopóki nie zostanie rozstrzygnięta kwestia kto będzie go zajmował, zostanie przekazany w zasób Śląskiego Zarządu Nieruchomości. Wyposażenie i mienie ruchome – Państwo Radni otrzymaliście wykaz gdzie zostanie przekazane.

## 24. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radna Barbara Dziuk** – interpelacje w sprawie: współprowadzenia Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu [INT.5.0003.0078/15], stanu technicznego obiektu Muzeum Śląskiego [INT.5.0003.0079/15], uzupełnienia m.in. informacji na stronie internetowej [INT.5.0003.0081/15], budowy połączenia kolejowego portu lotniczego w Pyrzowicach z miastami aglomeracji [INT.5.0003.0080/15].
- **radny Stanisław Gmitruk** – interpelacja w sprawie stanowiska Zarządu w sprawie budowy autostrady A1 na odcinku od Częstochowy do Piotrkowa Trybunalskiego [INT.5.0003.0077/15].
- **radna Krystyna Jasińska** – interpelacja w sprawie realizacji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 793, zwłaszcza decyzji środowiskowej [INT.5.0003.0082/15].
- **radny Adam Gawęda** – podziękował Przewodniczącemu za przychyłność związaną z organizacją konferencji *Górnictwo – perspektywa do roku 2050*, także wszystkim którzy wzięli w niej udział. Głos zabrali wybitni eksperci, a na koniec wystosowano do rządu apel dotyczący przyszłości całego sektora paliwowo-energetycznego.
- **radny Ryszard Majer** – oświadczył, że z dużym zadowoleniem przyjmuje działalność Zarządu kierunku utworzenia w Częstochowie centrum urazowego na bazie szpitala im. NMP.
- **radna Urszula Koszutska** – na podstawie przygotowanej prezentacji zapoznała radnych z ideą *święta rodziny* – wydarzeniem społeczno-

kulturalnym, w którym bierze udział całe spektrum organizacji i środowisk, a którego celem jest promowanie rodziny jako fundamentu życia społecznego.

- **radny Tadeusz Gruszka** – nawiązując do toczonych dyskusji, także na forum Sejmiku, na temat przyszłości energetyki, stwierdził na podstawie porównania RPO dla województw śląskiego i małopolskiego, iż Małopolska preferować będzie ekologiczne paliwa stałe (m.in. węgiel *groszek*), natomiast w programie śląskim jest nacisk na paliwa gazowe i biomasę. Jeżeli u nas nie będzie dopuszczenia paliw stałych to należy raczej wyrazić dezaprobatę.
- **radny Arkadiusz Grabowski** – podziękował za wsparcie, które uzyskał *Teatr Dzieci Zagłębia*. Dotacja jest skierowana do Gminy Będzin, która zgodnie ze statutem sprawuje nadzór nad tą jednostką, natomiast Powiat jest udziałowcem na mocy porozumienia z 1999 roku.
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – efektywność energetyczna zaplanowana w RPO – także w województwie śląskim pierwotne zapisy dotyczyły wymiany źródeł ciepła na niskoemisyjne i jeszcze w grudniu trwały na ten temat negocjacje. Komisja Europejska, po dostarczeniu odpowiedniej dokumentacji, wstępnie zgodziła się na wymianę przy ograniczeniu emisji pyłów, CO<sub>2</sub> i innych związków więcej niż 20 % i tylko w budownictwie wielomieszkaniowym. Niestety na *ostatniej prostej* Komisja wycofała się z tej możliwości. Paliwa stałe zachowane będą w sieciach ciepłowniczych, z tym, że tam emisja jest pod kontrolą i w zasadzie wymiany źródła ciepła nie będzie. W mniejszych kotłowniach osiedlowych, czy przy obiektach wielomieszkaniowych co prawda nie będzie wymiany ze środków RPO – jeśli będzie to nowoczesny kocioł węglowy, ale może być uzupełniająco finansowany ze środków krajowych funduszu ochrony środowiska. Preferencją jednak pozostaje przyłączanie obiektów do sieci, a nie budowanie nowych kotłowni przyobektowych. Wskazywaliśmy Komisji Europejskiej, że problemem nie jest samo ograniczenie emisji CO<sub>2</sub>, ale także pyłów. Co do Małopolski, to raczej mało prawdopodobne jest żeby chodziło tam o całkowite wyeliminowanie węgla, bo paradoksalnie większą emisję pyłów daje spalanie drewna i biomasy.
- **radna Martyna Starc-Jażdżyk** – w uzupełnieniu wypowiedzi przedmówczyni – za założeniami małopolskiego RPO rzeczywiście kryje się dążenie do likwidacji co najmniej 40 tys. palenisk węglowych.

**25. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 14<sup>35</sup>.**