

PROTOKÓŁ NR V/VII/15
z VII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO V KADENCJI

(13.04.2015 r. – *Sala Kolumnowa*, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 23)

1. Otwarcie sesji – godz. 12⁰⁵ – radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku *o samorządzie województwa*, uczestniczy zgodnie z listą obecności 43 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram VII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego V kadencji ! Serdecznie witam przybyłych gości: Panów Posłów Piotra Pyzika i Zbyszka Zaborowskiego. Witam także drugiego Wicewojewodę Śląskiego Pana Piotra Spyrę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem, witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, Panią Anetę Moczowską, Sekretarza Województwa. Witam Dyrektorów Wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych. Witam przedstawicieli mediów oraz gospodarzy tej sesji czyli Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ! W ubiegły piątek minęła 5 rocznica katastrofy smoleńskiej, w której zginęło wielu przedstawicieli kultury, duchowieństwa, a także świata polityki z prezydentem RP na czele. Tragiczny los połączył ich z ofiarami zbrodni katyńskiej sprzed 70 lat. W związku z tym proszę Państwa o powstanie i uczczenie ich pamięci minutą ciszy. Tak się również złożyło, że zmarł w niedzielę znakomity przedstawiciel środowiska śląskich pisarzy, felietonistów – Feliks Netz. Wspomnijmy również jego pamięć...

[.....]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...w ramach chwili zadumy nad wydarzeniami, których rocznica niedawno minęła zagra Kwintet Śląskich Kameralistów w składzie: Dariusz Zboch – skrzypce, Jakub Łysik – skrzypce, Jarosław Marzec – altówka, Katarzyna Biedrowska – wiolonczela, Krzysztof Korzeń – kontrabas. Usłyszymy utwory Edvarda Griega – *Śmierć Azy* z I suity z muzyki do Peer Gynta op. 46, Aria z suity w dawnym stylu *Z czasów Holberga*, op. 40.

[.....]

[przerwa w sesji]

Do prac w komisji skrutacyjnej wyznaczono radnych:

- 1) Mirosława Mazura,
- 2) Danutę Kozusznik,
- 3) Tomasza Bednarka.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, nadanego przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr IV/21/2/2012 z dnia 17 maja 2012 roku (**druk V/112**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą *Śląskie Centrum Przedsiębiorczości* (**druk V/111**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia *Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2015* (**druk V/124**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/127**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (**druk V/128**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/129**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczącego obiektu służącego rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (**druk V/126**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, na czas nieoznaczony, pomieszczenia z przeznaczeniem na świadczenie usług w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologicznej (**druk V/113**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Blachownia (**druk V/114**).

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bojszowy (**druk V/115**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chorzów – Świętochłowice (**druk V/116**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kłobuck (**druk V/117**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krzepice (**druk V/118**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łędziny (**druk V/119**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Poczesna (**druk V/120**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Świerklany (**druk V/121**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Tworóg (**druk V/122**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wiry (**druk V/123**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (**druk V/109**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (**druk V/110**).
24. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
25. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
26. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – klub radnych PiS wnosi o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/130). Po przegłosowaniu proponuję umieszczenie tego punktu jako ostatniego merytorycznego przed sprawozdaniem Zarządu... Ponadto Zarząd Województwa wnosi o zamianę, czysto techniczną, projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Programu rozwoju bazy sportowej...* na skorygowany druk V/124 a.

- **radna Julia Kloc** – w związku z tym, że nie dostałam do tej pory materiałów na sesję chciałabym prosić o zdjęcie z porządku obrad wszystkich projektów uchwał.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – świetny pomysł, ale myślę, że trudny do zrealizowania. Skoro padł taki wniosek będziemy go musieli przegłosować, a teraz w kolejności zgłoszeń...

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/130):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad zamianą w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia *Programu rozwoju bazy sportowej...* (skorygowany druk V/124 a):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na wykreśleniu wszystkich projektów uchwał:

za	18
przeciw	23
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Tomasz Bednarek** – w kwestii formalnej ... mam pytanie dotyczące sesji, która jest planowana na piątek: czy w ramach tej piątkowej sesji jest planowany udział któregoś z kandydatów na prezydenta RP ?

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – to nie jest najlepszy moment na to pytanie, ale odpowiadam: nie jest planowany !

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, nadanego przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr IV/21/2/2012 z dnia 17 maja 2012 roku (**druk V/112**).*

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą Śląskie Centrum Przedsiębiorczości (**druk V/111**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2015 (**druk V/124 a**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (**druk V/127**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (**druk V/128**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (**druk V/129**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczącego obiektu służącego rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (**druk V/126**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, na czas nieoznaczony, pomieszczenia z przeznaczeniem na świadczenie usług w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologicznej (**druk V/113**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Blachownia (**druk V/114**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bojszowy (**druk V/115**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chorzów – Świętochłowice (**druk V/116**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kłobuck (**druk V/117**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krzepice (**druk V/118**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łędziny (**druk V/119**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Poczesna (**druk V/120**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Świerklany (**druk V/121**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Tworóg (**druk V/122**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wyry (**druk V/123**).

22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk V/109).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk V/110).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/130).*
25. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
26. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
27. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono:

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, nadanego przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr IV/21/2/2012 z dnia 17 maja 2012 roku (druk V/112):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Proszę !
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – zmiana, o którą wnioskujemy, polega na tym, że w obecnym statucie WFOŚiGW jest zapis, który odbiega od ustawowego, mianowicie jest zapis, że zarząd składa się z 5 osób, a w ustawa stanowi, że zarząd powinien się składać od 2 do 5 osób. W sytuacji *niedoboru* członków zarządu można by było mieć wątpliwości czy ma on prawo podejmować w sposób ważny uchwały. Stąd prosba by zapis: *zarząd składa się z 5 osób* zastąpić słowami: *zarząd składa się od 2 do 5 osób*.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o przedstawienie opinii Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ... opinia pozytywna ...oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[pozytywna ?].

- **radny Jan Kawulok** – na Komisji Statutowej punkt był mocno dyskutowany, bo po raz pierwszy Sejmik rezygnuje ze swoich uprawnień. Zapisy są przejrzyste, poprzednie rady wpisały *5 członków*, w ustawie jest *od 2 do 5*, więc w tej chwili możemy wpisać: 5, 4. Myślę, że nie jest zabronione 2 do 5, choć budzi to wątpliwości kiedy jest pełny skład zarządu. Przez analogię – w statutach np. rad społecznych, choć jest to nieco inna rzecz, jest wpisane odpowiednio 7, 9, 10 aczkolwiek ustawa też mówi, że *od ... do...* Stoimy na stanowisku, że tu też powinno to być doprecyzowane. Myśmy nie postulowali zmniejszenia, ale w trakcie prac komisji pojawił się problem, że jest zbędne żeby to było 5, to zgłaszam poprawkę żeby to było 3.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – prosiłbym jednak o uzasadnienie dlaczego 3 osoby Pan Radny proponuje, bo wydaje się to liczba dość przypadkowa.
- **radny Jan Kawulok** – według informacji na komisji zarząd w tej chwili pracuje w czteroosobowym składzie i mówiono, że jest to sytuacja bardzo korzystna, bo przez okres niepełnego składu zaoszczędziliśmy znaczne środki. Ponadto dyskusji wynikało, że 4 to ciało z pewną rezerwą, stąd 3. Uważam, że jeśli ktoś zaproponuje 2 osoby, to będzie to nadal zgodne z ustawą, ale niebezpieczne.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – nie wypada mi może polemizować z tego miejsca, ale byłem na tej komisji i mam wrażenie, że duch tej dyskusji nie był do końca taki jak Pan to w tej chwili usiłuje przedstawić. Muszę zainterweniować, bo dyskusja zmierzała w kierunku merytorycznym, a teraz robimy z tego coś innego. Takie uzasadnienie jest dobre, jak każde inne, tyle tylko że zdajemy się na przypadek, bo ktoś proponuje 3, ktoś 2, ktoś 5. Ten zapis jest korzystny dla instytucji i prosiłbym jeszcze o dwa zdania Pana Mecenasa, bo nie chciałbym sparaliżować działalności WFOŚiGW. To zbyt duża instytucja i zarządzająca dużymi środkami abyśmy tu arbitralnie decydowali czy ma być w zarządzie 5, czy 2, czy 4. Statut daje możliwość *od 2 do 5* – taki jest wniosek.
- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – Zarząd Województwa nie prowadził prac pod kątem analizy bieżącego funkcjonowania WFOŚiGW i kompetencji poszczególnych osób. Na chwilę obecną wydziały podlegają pod prezesa i 4 jego zastępców i docelowo taki model funkcjonowania jest przyjęty i wdrożony. W tym momencie decydowanie, bez żadnej głębszej analizy, jak powinien wyglądać podział pracy zarządu, jakie oni mają mieć kompetencje i jakimi obszarami zarządzać jest zbyt daleko idące. Na chwilę obecną nasz wniosek polega na usunięciu

wątpliwości prawnej. Biorąc pod uwagę tą dyskusję, i po przeprowadzeniu stosownej analizy, która umożliwi ograniczenie członków zarządu, pewnie takie działania zostaną podjęte i będzie to dużo łatwiejsze, bo będzie można określić już uchwałą Zarządu Województwa, że to będą np. 4 osoby. Myślę, że takie działanie będzie jak najbardziej rozsądne i apeluję o przychylenie się do takiego stanowiska.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – propozycja przedstawiona przez Zarząd jest zgodna z ustawą i daje najszersze możliwości działania. Poza tym typu statut powinny być w miarę możliwości ogólne i niekoniecznie zmieniane od przypadku do przypadku. Jeśli powielimy regulację ustawową – możemy to zrobić w tym wypadku konsekwentnie i ta regulacja będzie mogła być zastosowana w każdym przypadku, a jednocześnie stosujemy minimalne wymagania ustawowe.

- **radny Adam Gawęda** – myślę, że sprawa dotyczy nieco innej kwestii, fundamentalnej, czy kompetencje organu stanowiącego czyli Sejmiku przenosimy na Zarząd, bo my nie polemizujemy z ustawą, która mówi że jest ich od 2 do 5. My tylko mówimy czy to Sejmik ma decydować ilu członków ma zarząd WFOŚiGW, czy Zarząd Województwa ... Ja rozumiem stanowisko Pana Wicemarszałka, natomiast uważam, że my wprowadzając do statutu taki zapis, *od 2 do 5*, przekazujemy decyzję, którą my powinniśmy podejmować, na szczebel wykonawczy, w związku z tym uważam, że nie chodzi o jakąkolwiek analizę – bo nie byłem uczestnikiem posiedzenia komisji – natomiast z uwagi na tą propozycję to Zarząd Województwa powinien dziś pokazać, że np. w zakresie, który realizuje dziś WFOŚiGW, wystarczy 4 członków zarządu i to byśmy wtedy przyjęli.

- **radny Henryk Mercik** – nie zgadzam się z tym co powiedział Pan Marszałek Karolczak, że istnieje niezgodność z zapisami ustawy i statutu. Ustawa daje możliwość od 2 do 5, bo województwa są różne i różne są potrzeby i naszym zadaniem jako Sejmiku jest doprecyzowanie, po otrzymaniu konkretnego uzasadnienia, ilu powinno być członków zarządu by ta instytucja mogła normalnie działać. Kuriozalnym było uzasadnienie na komisji, że jak damy takie widełki, to będzie mogło być mniej i będzie to sprawnie działało. Jeżeli może być mniej to dajmy dwóch, uzasadnijmy to i będziemy mieli konkretne oszczędności. Nie zgadzam się z takim trybem zmiany statutu, bo tchnie to doraźnością i taką potrzebą chwili – nie mamy teraz kandydata, może się znaleźć za miesiąc, to zmieńmy tak żeby mieć cały czas widełki. Może będzie jakiś bezrobotny kolega, to wtedy dociągniemy do 5 – już tak trywializując sytuację, ale do tego to zmierza.

- **radny Michał Wójcik** – Panie Mecenasie ! W moim przekonaniu nie wolno Sejmikowi podjąć takiej uchwały. Nie może być *od do*. Musi być konkretna liczba członków zarządu. Żeby wyjść z sytuacji patowej możemy odłożyć na później to głosowanie żeby sprawdzić. Można sprawdzić jak zostały określone statuty innych funduszy ochrony środowiska w innych regionach. Nie sądzę, że znajdziemy taki przykład gdzie będzie *od do*.

- **Marszałek Wojciech Saluga** – trochę się doktoryzujemy nad tą wydawałoby się prostą i oczywistą uchwałą. Zadzwoił do mnie prezes WFOŚiGW i zapytał czy jak pracują w czterech to pracują legalnie. Zgaduję że gdybyśmy zmieniali w innym kierunku, to Państwo by występowali i właśnie ten zarzut podnosili. Chcemy coś unormować i w różnych województwach jest różnie, są zapisy takie jak my proponujemy, są zapisy sztywne i to jest szukanie dziury w całym, jest stosunkowo łatwy porządek obrad i Państwo jakąś nadaktywność wykazujecie. Jeżeli napiszemy *3 do 5* i będzie tak jak dzisiaj 4, a będziemy mianować 5, to będzie to zgodne, jak zostawimy, że jest 5, to będzie to zgodne, natomiast jak mi umrze jakiś członek zarządu, to przyjdziecie i powiecie, że te uchwały były nielegalne, bo nie było w danym momencie 5. Nie wyważajmy otwartych drzwi, bo działa to tak w wielu województwach i nie komplikujmy niepotrzebnie życia.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny Urzędu Marszałkowskiego** – na etapie analizy problemu dokonaliśmy przeglądu rozwiązań w innych województwach i także jest stosowana formuła gdzie określa się przedział liczebności zarządu. Są takie rozwiązania stosowane, więc jeżeli będzie taka wola Sejmiku także możemy pójść w takim kierunku.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Marszałku ! Przy pełnym szacunku dla Pana zdenerwowania, bo ja rozumiem, że Panu by się chciało dobrze zarządzać tym funduszem, to ja jednak zwrócę uwagę, że my radni z klubu PiS nie doktoryzujemy się i też może byśmy skończyli sesję wcześniej. Jednak dyskutujemy o kwestii fundamentalnej, czy ilość członków zarządu będzie ustalana przez nas, przez Sejmik, czy przez Zarząd Województwa. To nie jest byle jakie coś ! Ja uważam, że do tej pory kompetencje są u nas, a nie ma specjalnie przekonujących argumentów żeby było inaczej ... Powtórzę, że my radni z klubu PiS nie zgadzamy się na ustalenie przez Sejmik innej ilości członków zarządu WFOŚiGW. Zgadamy się, aby Sejmik dzisiaj ustalił aby było 3 członków zarządu i Panie Marszałku, wszystkie Pana bieżące kłopoty znikają.

- **radny Michał Gramatyka** – ta uchwała, którą Sejmik zaraz podejmie jest zgodna ze wszystkimi regulacjami, jesteśmy w prawie. Zarząd spółki z o.o. może być ustalony albo precyzyjną liczbą, albo tzw. opcją widełkową, czyli *od*

do, więc nie ma tutaj odstępstwa od prawa, proszę być spokojnym. Uważam, że właściciel – to moje stanowisko – powinien mieć możliwość moderowania ilości członków zarządu i nie zgadzam się z tezami lansowanymi przez moich przedmówców, że jest to rezygnacja z uprawnień właścicielskich. Sejmik zmienia statut WFOŚiGW, bo takie jest jego prawo i nie jest to w żaden sposób rezygnacja z uprawnień właścicielskich.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji ? ...[głosy z sali, poza nagraniem]... tą metodą możemy spokojnie procedować do 20⁰⁰ ... Pytałem czy ktoś jeszcze chce zabrać głos ?

- **radna Bożena Borys-Szopa** – nie chcę prowadzić dyskusji akademickiej, natomiast ze swego doświadczenia powiem, że nie znam żadnego statutu organizacji, gdzie nie jest zamieszczona konkretna liczba. Możemy polemizować, ale w oparciu o Pana Mecenasa chciałabym zwrócić uwagę na wcześniej wspomniane istotne informacje. Otóż tu chodzi o to czy Sejmik ma zdecydować czy jednostka będzie miała określoną ilość członków zarządu. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pan Marszałek złożył inny wniosek i zostawił liczbę 5. Nasz wniosek dotyczy liczby 3. Sejmik musi się wypowiedzieć czy chce to określać, czy nie, czy pozostawienie furtki, zapisanie w statucie *od 2 do 5* ... Powtarzam, że nie znam organizacji, gdzie nie byłaby zapisana w statucie konkretna liczba.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – ja znam, bo WFOŚiGW w Małopolsce ma taki zapis...

- **radny Jan Kawulok** – dwie sprawy tytułem sprostowania fundusz nie spółką z o.o. ... Tu Pan Marszałek powiedział, że proponujemy *od 3 do 5*. *Od 2 do 5* – czyli po przyjęciu zmiany może być prezes i 1 zastępca. Tu naprawdę chodzi o pewne decyzje wyważone, czy faktycznie cedujemy to na Zarząd – można tak zrobić, tylko trzeba mieć świadomość, że za te decyzje finansowe my potem ponosimy jakieś konsekwencje, dlatego całkowite zrzeczenie się tej władzy przez Sejmik, uważamy, że i prawnie budzi wątpliwość i tak co do zasadności tej kompetencji władzy.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Bardzo Pana proszę ... jedno zdanie...

- **radny Michał Wójcik** – należy się wyjaśnienie. To nie jest żadna spółka z o.o. ... tylko samorządowa osoba prawna. Druga rzecz – ja mimo wszystko apelowałbym ... jest może Wojewoda na sali, bo ma nadzór. Może wypowie się prawnik ze strony Pana Wojewody, to jest ważna sprawa. I jeszcze jedna

rzecz Panie Mecenasie – niech mi Pan wskaże statut jakiegoś fundusz, gdzie jest przedział *od do...*

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – przepraszam, muszę to powiedzieć. Ja mam wrażenie, że my się wzajemnie nie słuchamy i każdy ma do powiedzenia tylko to co sobie umyślił. Przed chwilą mówiłem w odpowiedzi Pani Radnej Borys-Szopie. Mogę Panu wskazać: fundusz krakowski ma taki zapis widełkowy...

- **radny Kazimierz Karolczak, Członek Zarządu Województwa** – są podjęte uchwały 3 sejmików, które zakładają widełki: małopolski, pomorski i podkarpacki, gdzie rządzi PiS...

Głosowanie nad wnioskiem [radny Jan Kawulok i klub PiS] o ograniczenie liczby członków zarządu WFOŚiGW do 3:

za	20
przeciw	23
wstrzym.	0

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	19
wstrzym.	1

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą Śląskie Centrum Przedsiębiorczości (druk V/111):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ?

- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – zmiana statutu wynika z tego, że Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stało się jednostką wdrażającą RPO, tak zadań z dotychczasowej jak i nowej perspektywy finansowej. Wymaga to aktualizacji podstawy prawnej, bo pojawiła się nowa ustawa o prowadzeniu polityki rozwoju i zostały dodane zapisy związane z obowiązkami instytucji wdrażającej, które przedtem nie były w statucie – wynikają z ustaw i wytycznych i są realizowane. Uchwała ma charakter czysto aktualizacyjny i żadnych innych zmian nie przewiduje.

Uwagi komisji dotyczyły sposobu informowania o zmianach, żeby były w dokumentach wyodrębnione. Taki materiał roboczy może być przy takich okazjach dostarczany.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... opinia jest pozytywna.
- **radny Tomasz Bednarek** – w związku z tym, że nie otrzymaliśmy tych materiałów, a Śląskie Centrum Przedsiębiorczości jest ważną instytucją, więc prosiłbym o precyzyjne określenie jakich dokonano zmian, przede wszystkim jakie nowe kompetencje zyskało ŚCP, jakie straciło, w jakim zakresie, czy zmieniła się struktura organizacyjna ?
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – szczegóły są w uzasadnieniu – tam są wszystkie. Nie ma innych ! Struktura organizacyjna się nie zmienia, żadne kompetencje nie zostały mu odjęte. Oprócz zakończenia tej perspektywy, będzie wdrażał nową, są nowe numery działań. Może nieco inaczej jest sformułowany zakres zadań, który wynika wprost z ustawy. Nie ma żadnych innych zmian. Wszystko co w tej sprawie było dostaliście Państwo w materiałach. Tam to jest tak przejrzyście, że dla radnych wprowadzonych nie powinno to stwarzać żadnego problemu. Nie widzę też powodu, dla którego nie można było zasięgnąć opinii na Komisji Rozwoju. Dyrektor ŚCP czytał każdy punkt słowo w słowo.
- **radny Jan Kawulok** – ja rozumiem, że komuś się spieszy, to może iść do domu, ale żeby naciskać na innych żeby nie zabierali głosu, to jest niedopuszczalne, a moje pytanie jest dosyć proste: mamy w porządku dwie uchwały prawie identyczne, poprzednia obecna, a nazywają się zupełnie inaczej. Przedtem mieliśmy *podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach*, a teraz – mimo, że też dotyczy to zmiany statutu – mamy *podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej utworzenia wojewódzkiej jednostki organizacyjnej pod nazwą Śląskie Centrum Przedsiębiorczości*. Czemu ta uchwała nie nazywa się również w sprawie zmiany statutu. Komisja Statutowa była w środę, ten dokument nie był na nas dekretowany i była prośba żebyśmy to przegłosowali pozytywnie, ja odmówiłem, bo nie zgadzam się na to żeby głosować uchwały, których ani jeden radny nie przeczytał. Dzisiaj zebraliśmy się po raz drugi i przegłosowaliśmy ją jednogłośnie pozytywnie. Formalnie nie mamy uwag, ale byłoby znacznie prościej gdyby było wypisane co się zmienia.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! To nie jest tak, że *jak się komuś spieszy, to może iść do domu*. Chodzi tylko o pewną ekonomikę pracy !
- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – dlaczego są inne tytuły uchwał ? Bo w kompetencjach samorządu województwa uchwalanie statutu WFOŚiGW – te kompetencje przeszły z ministra środowiska na sejmik po zmianie ustawy, a statut ŚCP był nadany uchwałą o powołaniu tej instytucji. Gdyby to samorząd województwa powoływał WFOŚiGW byłoby podobnie, ale tak nie jest. I Kompetencje samorządu województwa w stosunku do funduszu są bardzo ograniczone – Sejmik może przyjąć tylko statut. WFOŚiGW nie jest jednostką organizacyjną samorządu województwa. Ustawodawca przerzucił tylko kompetencje ministra środowiska. Zupełnie inaczej ŚCP – jest od początku wojewódzką jednostką budżetową. Co do pytania pierwszego, to: w § 1 ust. 5 otrzymuje brzmienie: *ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146)*. Oprócz tego jest zmiana dziennika ustaw na dziennik, który zawiera tekst jednolity. W § 3 dodany jest punkt b: *pełnienie funkcji Instytucji Pośredniczącej w zakresie powierzonych przez Instytucję Zarządzającą działan Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 skierowanych do sektora przedsiębiorstw*. Następnie jest skreślenie punktu 3 dotyczącego starego RPO.

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu rozwoju bazy sportowej z uwzględnieniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2015 (druk V/124 a):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – jest tu prosta zamiana słów: *Starostwo Powiatowe* na *Powiat*. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę Komisję Sportu o opinię ... pozytywna. Komisja Budżetu ... opinia pozytywna.
- **radny Tomasz Bednarek** – program jak najbardziej potrzebny, bo wspierający rozwój bazy przyszkolnej, natomiast poziom finansowania dla

gmin wynosi 30 %. Jakby tak spojrzeć na to z punktu widzenia gminy korzystającej z takiego dofinansowania, to tak naprawdę pokrywa to jedynie koszty podatku VAT, który i tak gmina ponosi, stąd prośba do zarządu o sprawdzenie możliwości podniesienia tego dofinansowania, być może na takiej zasadzie jak były *Orliki*.

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2015-2025 (druk V/127):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Zatem proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	16

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2015 rok (druk V/128):

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o opinię ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	18

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2015 rok (druk V/129):

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów o opinię ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych do realizacji robót budowlanych, dotyczącego obiektu służącego rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, realizacja którego przekracza 1 rok budżetowy (druk V/126):

- radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! A zatem proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy najmu przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju, na czas nieoznaczony, pomieszczenia z przeznaczeniem na świadczenie

**usług w zakresie diagnostyki laboratoryjnej i mikrobiologicznej
(druk V/113):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie widzę ! ... Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ... pozytywna ... oraz Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ... pozytywna. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Blachownia
(druk V/114):**

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – teraz seria uchwał dotyczących aglomeracji. Proponuję by Komisja Środowiska zbiorczo przedstawiła opinie do tych projektów uchwał ... jednogłośnie pozytywne. Czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bojszowy
(druk V/115):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chorzów – Świętochłowice (druk V/116):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kłobuck (druk V/117):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krzepice (druk V/118):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Lędziny (druk V/119):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Poczesna
(druk V/120):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Świerklany
(druk V/121):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Tworóg
(druk V/122):**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wyry (druk V/123):

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – na wniosek klubów PO i PiS ogłaszam 10 minut przerwy.

[przerwa w obradach]

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – dotarł do mnie zgodny wniosek przewodniczących klubów żeby z porządku zdjąć te trzy punkty dotyczące zmian w komisjach ... Rzeczywiście jeśli chodzi o te zmiany próbujemy działać systemowo, a nie jednostkowo...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk V/109 – punkt 22):

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk V/110 – punkt 23):

za	35
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego (druk V/130 – punkt 24):

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

Przedstawił Marszałek Wojciech Saługa
główne tezy:

- sprzedaż udziałów w *Wesołym Miasteczku* – miałem wiele obaw co ten proces przyniesie, jak wielu radnych piszących w tej sprawie interpelacje. Odbyło się otwarte posiedzenie komisji, gdzie Państwo mieli dostęp do wszystkich dokumentów jakie w tej sprawie były dostarczone. Analizowaliśmy temat w wielu gremiach i obecnie godziny dzielą nas od tego by zarekomendować zarządowi *Parku* podpisanie umowy, trochę innej w kształcie niż była, bo w trakcie negocjacji i konsultacji udało się kilka rzeczy lepiej zabezpieczyć. Najważniejsze uwagi: czy proces jest zgodny z wymogami prawa, mamy opinię prawną, że nie naruszono ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Forma, którą wybrano jest dopuszczalna. Wynegocjowano ciągłość działania *Wesołego Miasteczka* gdyby inwestorowi słowackiemu *powinęła się noga*, żeby nie doszło do jego zamknięcia. Do umowy załączono zarys planu inwestycyjnego aby było wiadomo na co pójdzie deklarowane 117 mln – szczegóły zaprezentuje prezes słowackiej firmy. Wprowadzono zapis o sankcjach za ewentualne nie wywiązanie się z tegoż planu. Jest zapis o aktualizacji czynszu w razie zmiany opłat za użytkowanie wieczyste – ryzyko nie będzie po stronie *Parku*. Była też sprawa pewnej działki, która to sprawa jest w trybie odwoławczym – to też zostało zabezpieczone. Podnoszono kwestię wody w jeziorze – zostało to uregulowane. Można wobec powyższe stwierdzić, że maksymalnie zabezpieczamy interesy mieszkańców i interesy Województwa. Jeśli wszystko dojdzie do skutku możemy mieć fantastyczną rzecz, dla której konkurencji w okolicy długo nie będzie.
- **radna Barbara Dziuk** – mam kilka kwestii. Czy będzie możliwość żeby przed podpisaniem umowy było znowu zorganizowane posiedzenie, żeby doprecyzować te kwestie, o które pytamy, żeby wątpliwości zostały rozwiązane. Mam prośbę, bo jest problem kiedy wycina się drzewa w *Parku*, żeby te kwestie też przypilnować. I wniosek żeby umowa, która ma być podpisana była skonsultowana z radnymi żeby nie popełnić błędu.

- **radny Michał Wójcik** – chcę powiedzieć, że nie otrzymaliśmy wszystkich obiecanych materiałów. Nie mam pretensji do Pana Marszałka, ale do zarządu *Parku*, bo było zorganizowane spotkanie, potem była komisja, gdzie zachęcano nas do popisania dokumentów że będziemy trzymać w tajemnicy wszystko co się dowiemy, ale na szczęście to nie przeszło. Tam była kwestia opinii prawnej, która miała być przygotowana, a o której Pan Marszałek przed chwilą jak rozumiem mówił. Chodzi o umowę sprzed lat pomiędzy Skarbem Państwa a Województwem Śląskim. Obiecano mi w czasie posiedzenia komisji, że każdy radny otrzyma takie dokumenty, bo mimo wszystko budzi to pewne wątpliwości. Chcemy poznać racje prawne, czy jest oparcie w prawie żeby dzisiaj taką spółkę celową utworzyć. Po raz pierwszy na czwartkowym posiedzeniu Komisji Rozwoju prezes *Parku* przyznał, że sytuacja finansowa jest bardzo trudna. Zapytałem o możliwość upadłości spółki i o zaległości – odpowiedzi do dziś nie otrzymałem. Jeśli wszystko jest *lege artis* to OK., ale mieliśmy otrzymać bodaj dwie opinie.
- **radna Bożena Borys-Szopa** – w sprawozdaniu na stronie 3 jest mowa o kwocie odszkodowania dla byłej dyrektor ROPS z tytułu ugody sądowej. Na czym polegało złamanie prawa, że musieliśmy płacić to odszkodowanie ?
- **radny Tomasz Bednarek** – kilka zdań w kwestii *Wesołego Miasteczka*. Chciałem podziękować, bo w tych kilku zdaniach, które Pan wypowiedział, dowiedział się więcej niż w czasie kilku godzin posiedzenia z Panem Prezesem Godlewskim. Chciałem prosić Pana Marszałka żeby wymógł w jakiś sposób żeby odpowiedzi na interpelacje ze strony WPKiW były rzetelne, bo ilość nieprawdziwych odpowiedzi, które otrzymałem w odpowiedzi podpisanej przez zarząd WPKiW jest ogromna. Jak mam interpretować przykładowo informacje, że nie został wybrany inwestor, skoro na sesji 16 marca była prezentacja i informacja, że inwestorem będzie słowacka spółka ? Wiemy, że udziały WPKiW po zrealizowaniu inwestycji spółka słowacka ma odkupić, a informację otrzymałem, że WPKiW będzie posiadał 25 % udziałów – Park nie będzie mógł zablokować tego wykupienia. Jest jeszcze kilka takich nieścisłości. Proszę żeby nas radnych traktować poważnie.
- **radny Michał Gramatyka** – ja *ad vocem* do wypowiedzi Pana Radnego Michała Wójcika. Pan Marszałek nie wprowadził Pana w błąd – 31 stycznia 2011 Sejmik Województwa Podkarpackiego uchylił punkt statutu WFOŚiGW, uchylił zapis, w którym zarząd był przewidziany na 4 osoby i doprowadził do sytuacji, że ten skład jest płynny i odsyłają do ustawy, która zakłada, podobnie jak kodeks spółek handlowych, widełki – od 2 do 5 osób.

- **radny Marek Gzik** – moja prośba aby w kwestii naboru ekspertów do RPO – [na stronie] ŚCP ukazała się informacja, że ten nabór się rozpoczął i będzie trwał do 8 maja – o jak najszerze rozdystrybuowanie tej informacji by dotarła do jak najszerzego grona, zwłaszcza, że jest wymóg posiadania bezpiecznego podpisu elektronicznego. Pytanie czy w tym czasie zostaną wybrani eksperci, którzy będą oceniać projekty w trakcie całej perspektywy ? I jeszcze jedna uwaga – od ekspertów wymaga się doświadczenia w zakresie analizy finansowej i ekonomicznej. Może to trochę zniechęcać, bo nie wszyscy eksperci merytoryczni mogą się czuć pewnie w sprawach finansowych.

- **Marszałek Wojciech Saluga** – jedną z kluczowych decyzji, które udało się wynegocjować to przedłużenie terminu zawarcia transakcji, bo Słowacy stali na stanowisku, że data 31 marca jest nieprzekraczalna. Chodziło o to, że sezon się zaczyna i prezes chciał już tam zacząć pewne działania, stąd jest kłopotliwe to, o co prosi Pani Radna Dziuk – także z powodu na pewne procedury w zarządzie i radzie nadzorczej *Parku*. Dzisiaj chyba nie jest czas na to by otwierać jakieś nowe pola negocjacyjne, a wiele godzin spędziliśmy by pewne sprawy negocjować. Pana Prezesa gorąco proszę by wszystkie dokumenty były dla radnych jawne – jest tego dość dużo – natomiast opinie w sprawach, o których mówił Pan Radny Wójcik, myślę, że jesteśmy w stanie Państwu dostarczyć. Uczulam na to Pana Prezesa by dostarczać radnym informacji, a cały proces po podpisaniu nie powinien być już tajny, chyba że jakieś inne przepisy o tym decydują. Co do jakości odpowiedzi na interpelacje – też uczulam Pana Prezesa żeby były bardziej rzetelne. Udziały w spółkach, dochodzenie do modelu docelowego i wykup akcji [udziałów ?] to jest możliwość transakcji w dwie strony – to też zostało wynegocjowane. Zabezpieczamy wciąż to, że jesteśmy właścicielem na gruncie. Docelowo nie chcę żeby Województwo prowadziło biznes, żeby zajmowało się prowadzeniem działalności gospodarczej tam, gdzie to jest niepotrzebne – więc jestem za tym żeby nie mieć tam udziałów, nawet były rozmowy takie, że już dziś chcemy żeby oni to od nas kupili i mieli 100 % udziałów, ale mieli już zapewne umowy z bankami i nie chcieli tego wzruszać, zatem zostało to tak zapisane jak mówił miesiąc temu prezes Godlewski. Uważam, że to dobrze, że nas tam docelowo nie będzie, więc jest to taka *sprzedaż z odroczoną płatnością*, jak mówi PWC, ale już dziś o tym mówimy, bo chcemy się tego w przyszłości pozbyć. Pani Radna Borys-Szopa pytała o ROPS – nie ma niestety Pani Sekretarz, która to prowadziła. Myślę, że udzielimy odpowiedzi na piśmie.

- **radna Gabriela Lenartowicz, Członek Zarządu Województwa** – odpowiadając na pytanie w sprawie ekspertów – obieg wszystkich dokumentów będzie elektroniczny, więc to jest konieczny wymóg. Oczywiście większy kolportaż informacji może być, natomiast druga kwestia – to nie jest

zniechęcanie, my nie mamy problemu z naborem ekspertów, ale w przypadku np. projektów z przedsiębiorczości kwestia umiejętności analiz ekonomicznych jest sprawą kluczową dla oceny projektów i tu nie możemy z takiej kompetencji zrezygnować, zwłaszcza, że projekty z przedsiębiorczości w tej perspektywie będą trudniejsze. To muszą być eksperci, którzy dadzą nam rękojmię bezstronnego i rzetelnego, kompetentnego sprawdzenia wszystkich aspektów.

- **Marszałek Wojciech Saługa** – jeszcze żeby publicznie padło, to proszę Panie Mecenasie dopilnować żeby te 3 opinie: o przeniesieniu własności ze Skarbu Państwa i tryb wyłonienia inwestora na Państwa Radnych maile. Wstępnie jesteśmy umówieni z Prezesem *Tatra Mountains* na 9³⁰, myślę, że wszystkich Państwa Radnych możemy zaprosić żeby tam być – Słowacy przedstawia program inwestycyjny, program rozwoju *Wesołego Miasteczka* i myślę, że będzie okazja dowiedzieć się więcej tego co nas najbardziej interesuje, wiem, że jakieś wizualizacje są szykowane.

23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jerzy Gorzelik** – rozpocznę od krótkiego cytatu, bardzo na czasie, bo mamy celebrować ćwierćwiecze samorządu terytorialnego. Cytat pochodzi z wypowiedzi jednego z współtwórców owej samorządności, prof. Regulskiego. Otóż prof. Regulski napisał: *opóźnienie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w stosunku do rozwoju gospodarczego zaczyna być problemem i zaczyna opóźniać rozwój Polski. Ludzie muszą się identyfikować z miejscem, w którym żyją, czuć się za nie odpowiedzialni, cieszyć, że mogą mieć na nie wpływ, bo inaczej ogarnie ich poczucie bezradności.* Dlaczego przytaczam te słowa ? Na stronie www.portalsamorzadowy.pl można przeczytać, iż w województwie zachodniopomorskim jedno ze stowarzyszeń składa petycję dotyczącą ustanowienia obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sejmiku tegoż województwa. Jest mowa o tym, że to województwo może stać się pionierem takich obywatelskich samorządowych rozwiązań. Warto przypomnieć, że podobny wniosek został złożony przez klub radnych RAŚ w ubiegłej kadencji, ponowiony na początku tej kadencji. Do dzisiaj nie doczekał się rozpatrzenia przez Wysoki Sejmik. Chciałoby się powiedzieć, że województwo śląskie ze swoimi tradycjami samorządowymi powinno być w awangardzie tego typu przemian, a tak jednak nie jest. Polecam uwadze Państwa, czy takie *hamletyzowanie* nie przynosi ujmy powadze instytucji, którą reprezentujemy. Złożę także 3 interpelacje w sprawie: środków europejskich w ramach RPO na inwestycje, zwłaszcza kolejowe [[INT.5.0003-0061/15](#)], także funkcjonowania Kolei Śląskich [[INT.5.0003-0062/15](#)] oraz

sytuacji w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym w Katowicach [INT.5.0003-0063/15].

- **radna Krystyna Jasińska** – zapytanie w sprawie możliwości uzyskania środków na wsparcie działalności Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej w Częstochowie [złożone na piśmie – INT.5.0003-0066/15].
- **radna Lucyna Ekkert** – interpelacja w sprawie powodów obniżenia kwot na wzmocnienie potencjału służb ratowniczych OSP i czy istnieje szansa na zmianę alokacji środków w tym zakresie [INT.5.0003-0060/15].
- **Marszałek Wojciech Saluga** – to bardzo ważny temat, jestem *torpedowany* ciągle pytaniami o to. Skąd się wziął problem? Środowisko strażackie zaczęło lobbować w urzędzie aby zwiększyć lub przeznaczyć znaczne środki na zakup sprzętu. W naszych propozycjach do RPO pojawiały się kwoty 20-25 mln. Komisja [Europejska] na kolejnych posiedzeniach nie zgadzała się na to żeby takie środki w RPO na to przeznaczyć i dała nam do wyboru dwie możliwości: albo 2 mln euro, albo 10 % z osi, która miała być przeznaczona i w naszym wypadku wyszło lepiej te 2 mln. Taki manewr zrobiono we wszystkich województwach. Nie jest to więc nasze *widzimi się*. Wydaje się, że trochę ci strażacy z tym przekazem za bardzo poszli w teren i dzisiaj jest naprawdę kłopot, bo było to powielane jeszcze w styczniu i w lutym, a dopiero w marcu doszło do nich, że tych środków nie ma. Zabrakło komunikacji na linii Urząd Marszałkowski – OSP w dwóch kierunkach. Spotkaliśmy się z członkami zarządu OSP, próbujemy coś wymyśleć, żeby jakiś mechanizm w oparciu np. o WFOŚiGW, programy transgraniczne, może o budżet Województwa uruchomić, żeby tych wozów strażackich było wymienionych więcej niż kilka.
- **radny Zbigniew Przedpelski** – interpelacje w sprawie funkcjonowania, wyników finansowych, planów rozwojowych WPKiW im. Gen. Jerzego Ziętka w Chorzowie [złożone na piśmie – INT.5.0003-0064/15 oraz INT.5.0003-0065/15].
- **radny Jan Kawulok** – mam pytanie, ponieważ dostałem zaproszenie na sesję piątkową jako radny i tu jest takie zdanie, które mnie zaskoczyło: *w przypadku nieobecności prosimy o wskazanie osoby wyznaczonej w zastępstwie*. Ja nigdy nie wiedziałem, że jako radny mogę kogoś upoważniać, bo nigdy z tego nie korzystałem przez 9 lat. Jeżeli faktycznie taka możliwość jest to jest to jakieś *novum* i tutaj naprawdę bardzo bym prosił o informację czy przepisy prawa uległy tak mocnej zmianie, czy też jest to ewidentny błąd.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – wynika to z tego, że zaproszenia zostały zunifikowane i oprócz radnych na tą uroczystość

zaproszeni są również prezydenci, starostowie, burmistrzowie, aktualnie i wcześniej urzędujący – to akurat dotyczy ich, a nie radnych.

- **radny Michał Wójcik** – rozumiem, że jutro o 9³⁰ podpisanie umowy na temat *Parku*. Pewnie dużo szczegółów na temat tej umowy dowiem się z mediów, co zostało wzmocnione, bo dzisiaj nie dowiedziałem się dokładnie, ale już nie oczekuję tego. Dziękuję za to, że była ta dyskusja w ostatnich tygodniach. Rozumiem, że zabezpieczono bardziej interes Województwa Śląskiego niż jeszcze to było kilkanaście dni temu, czy kilka tygodni temu i bardzo się cieszę z tego powodu. To co mówił radny Przedpełski jest bardzo na rzeczy, dużo pytań dotyczących *Parku* i są wątpliwości i one pozostaną. Sprawa druga to jest komitet monitorujący – to jest apel do Pana Przewodniczącego. Jest takie ciało, niezwykle ważne związane z nową perspektywą. Apeluję do Pana Przewodniczącego żeby większa liczba radnych była w tym Komitecie monitorującym jako obserwatorów. Nie chodzi o mnie, ja jestem z innego klucza tam, natomiast widziałem Pana Przewodniczącego, Panią Przewodniczącą Komisji Rozwoju, a byłoby dobrze żeby tam pojawił się ktoś z opozycji. Nie może być tak, że pojawia się kilkudziesięciu samorządowców, to jest bardzo szerokie gremium, a Sejmik ma tylko właściwie dwóch swoich przedstawicieli i jeszcze paru *ukrytych* pod różnymi organizacjami akurat z racji tej, że jesteśmy partnerem społecznym. Wydaje się celowym żeby tam pojawiło się jednak więcej radnych, nawet jeśli to byłby tylko status obserwatora, bo tylko taki może być. Ostatnia rzecz do Pana Jerzego Gorzelika, podzielał całkowicie to co powiedział. Rzeczywiście, był taki projekt dotyczący referendum i wówczas jeszcze jako przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej zleciłem przygotowanie dwóch opinii prawnych. Nie wiem czy się pojawiły, ale temat jest bardzo na rzeczy dotyczący kwestii obywatelskich, możliwości przeprowadzania referendum. Było coś takiego w poprzedniej kadencji i jeżeli można by odszukać ewentualnie te opinie, to będę wdzięczny.
- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** – w odpowiedzi: klucz był bardzo prosty i merytoryczny, Przewodniczący Komisji Rozwoju, kto by nim nie był, natomiast ja jestem z klucza zupełnie innego, mianowicie delegowany przez Związek Województw RP. Z tego co wiem, to nie ma żadnych problemów – rozmawialiśmy kiedyś z Panią Marszałek Lenartowicz i z Panią Dyrektorem Staś – żeby dokooptować obserwatorów z grona radnych. Możemy w każdej chwili na ten temat się spotkać.
- **radny Jan Kawulok** – w sprawie komisji – oczywiście te dokumenty są, przejąłem komplet tych materiałów, natomiast przyjęliśmy taką zasadę pracy nad *Statutem*, że spotykaliśmy się bardzo często i wysyłane było zaproszenie do wszystkich radnych i prosiłem żeby każdy klub, każda grupa radnych

zgłaszała problemy. Mimo, że czekałem, że ktoś ten temat powtórzy, przez trzy kolejne posiedzenia temat nie został wywołany. Wspomniałem na początku prac, że taki temat jest, ale ponieważ nikt z radnych go nie podniósł, więc ten zapis się nie pojawił w dokumencie, nad którym pracowała Komisja Statutowo-Regulaminowa. Komisja zakończyła pracę i przesłała do Zarządu celem przygotowania prac na sesji. Apelowałem kilkakrotnie. Oczywiście na sesji będzie możliwość poprawki, ale na pewno jako komisja nie chcemy do tego wracać, bo wtedy terminy nie będą dotrzymane.

- **radny Tomasz Bednarek** – mam trzy krótkie pytania dotyczące tematu, który został podjęty w tej części sesji. Jeden temat dotyczący działania 5.5 nowego RPO, czyli tych dotacji do ochotniczych straży pożarnych i tu bym prosił o wyjaśnienie, bo Pan Marszałek mówił dość precyzyjnie, że Komisja Europejska powiedziała, że albo 2 mln, albo 10 % priorytetu i nijak mi to nie wychodzi, bo priorytet 5. mamy 208 mln euro. Jak liczę sobie 10 % to wychodzi mi 20 mln, dlatego proszę o wyjaśnienie. Jeszcze dwie kwestie o podobnym charakterze. Jedna dotyczy działania 5.3 *dziedzictwo kulturowe* – pomiędzy poprzednią wersją szczegółowego opisu priorytetu z maja 2014 roku a aktualną z marca 2015 roku w ramach tego priorytetu zniknął jeden typ projektu, który brzmiał: *budowa, w tym rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, remont, a także zakup wyposażenia obiektów instytucji kultury*. Wszyscy wiemy, że instytucje kultury są instytucjami o dużych potrzebach, wymagających remontów posiadanych obiektów i doposażenia w środki. Pomędzy majem 2014 a marcem 2015 zniknął ten typ projektu, wobec czego mimo tego, że o około 9 mln zwiększono pulę środków na to działanie, to tak naprawdę ograniczono możliwość aplikowania o te środki przez samorządy i przez instytucje kultury, bowiem w tej chwili działanie to dotyczy tylko i wyłącznie prac konserwatorskich i restauratorskich, czyli dotyczących obiektów przede wszystkim zabytkowych, a wykreślono z tego możliwość doposażenia, bądź modernizacji, bądź budowy nowych instytucji kultury. I pytanie trzecie dotyczące działania 6.1 *drogi wojewódzkie* – pomiędzy poprzednią wersją szczegółowego opisu priorytetu a obecną zniknęła możliwość dofinansowania przebudowy infrastruktury dróg powiatowych i ten temat też tu był podniesiony. W związku z tym pytanie z czego wynika ta zmiana i dlaczego uniemożliwia się powiatom, miastom powiatowym modernizowanie, czy budowę dróg powiatowych ?

- **Marszałek Wojciech Saługa** – wyraziłem się nieściśle, to nie chodziło o priorytet, tylko o cel tematyczny: zabezpieczenie z przeciwdziałaniem zmianom klimatu i z tego brano 10 %. Inne województwa różnie tam sobie zabezpieczały i przewidywały środki i stąd te różnice między województwami.

- **radny Ryszard Majer** – w trybie oświadczenia pragnę przypomnieć członkom Komisji Współpracy Zagranicznej o spotkaniu po zakończeniu sesji. Przepraszam, że wpisuję się w niechlubną tradycję zwoływania komisji w dniu sesji, ale wychodzę naprzeciw szczególnym potrzebom.

- **radny Grzegorz Wolnik, Przewodniczący Sejmiku** –...prosiłbym o spotkanie komisji, tudzież zapraszam przewodniczących komisji na krótkie spotkanie organizacyjnie do siebie, zapraszając jednocześnie Państwa Radnych na 17 kwietnia do Filharmonii Śląskiej...

24. Zamknięcie sesji Sejmiku – godz. 15⁴⁰.