

Usługa wykonania badania pt. „Ewaluacja dotycząca sposobu, w jaki wsparcie w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 przyczyniło się do osiągnięcia celów w ramach Osi Priorytetowych XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego oraz XII Infrastruktura edukacyjna”

1. Uzasadnienie wykonania badania:

Wyzwania jakie stoją przed systemem oświaty to poprawa dostępu do wysokiej jakości edukacji na wszystkich etapach kształcenia, począwszy od edukacji przedszkolnej aż do kształcenia ustawicznego, dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy, wzrost udziału w kształceniu osób dorosłych, a zwłaszcza grup niedoreprezentowanych.

Działania z zakresu edukacji w RPO WSL wspierają osie priorytetowe XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego oraz XII Infrastruktura edukacyjna. Wsparcie osi XI skupia się głównie na zwiększeniu dostępności do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, poprawie kompetencji i kwalifikacji na wszystkich etapach kształcenia, poprawie jakości kształcenia zawodowego oraz kształcenia ustawicznego służących lepszemu dostosowaniu do wyzwań rynku pracy. Natomiast wsparcie w ramach osi XII skupia się na zwiększeniu dostępności do placówek wychowania przedszkolnego, poprawie warunków kształcenia zawodowego oraz wzmocnieniu kreatywności wśród dzieci.

Zgodnie z zapisami art. 56 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. (Rozporządzenie ogólne) oraz Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014–2020, co najmniej raz podczas okresu programowania ewaluacja obejmie analizę sposobu, w jaki wsparcie Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI) przyczyniło się do osiągnięcia celów każdego Priorytetu.

Obecny stan wdrażania obu osi (w ramach OP XI realizowanych jest 580 projektów, co stanowi 64,0% alokacji, natomiast w ramach OP XII realizowanych jest 124 projektów, których wartość konsumuje 88,5% alokacji przeznaczonej na tę oś priorytetową)¹, pozwala na wstępną ocenę ich efektów.

Pożądanym efektem badania będą rekomendacje dotyczące obecnej perspektywy finansowej, umożliwiające wdrożenie mechanizmów naprawczych, jeżeli takie będą wymagane. Zakłada się, że wyniki badania będą również użyteczne z punktu widzenia projektowania wsparcia w kolejnej perspektywie finansowej.

2. Cele badania:

Celem badania jest:

1. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia udzielonego w ramach Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego oraz XII Infrastruktura edukacyjna RPO WSL 2014-2020, w tym stopnia osiągnięcia celów szczegółowych:

- Wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w województwie śląskim
- Wzrost dostępu do wysokiej jakości oferty kształcenia ogólnokształcącego
- Wzrost kwalifikacji i kompetencji w zakresie umiejętności cyfrowych i języków obcych dorosłych mieszkańców województwa śląskiego, w szczególności osób starszych oraz osób o niskich kwalifikacjach
- Wzrost zatrudnienia wśród absolwentów szkół i placówek kształcenia zawodowego poprzez poprawę efektywności realizowanego wsparcia
- Zwiększona liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego
- Zwiększone kompetencje uczniów szkół kształcących w zawodach
- Zwiększona liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne.

2. Ocena możliwości osiągnięcia założonego poziomu wdrażania dla obu Osi Priorytetowych. Efektem przeprowadzonej ewaluacji będzie zestaw wniosków i rekomendacji, które należy podjąć, aby zwiększyć skuteczność, efektywność, użyteczność i trwałość oferowanego wsparcia w obszarze edukacji w ramach RPO WSL 2014-2020 oraz w przyszłym okresie programowania biorąc pod uwagę zapisy projektów rozporządzeń KE.

¹ Dane na dzień 28 stycznia 2019 r.

Rekomendacje powinny zawierać opis pożądanego stanu oraz propozycję sposobu osiągnięcia tego stanu (wdrożenia rekomendacji). Rekomendacje powinny być możliwe do zastosowania w praktyce oraz powinny jasno wynikać z przeprowadzonej analizy pytań badawczych.

3. Koncepcja badania:

Kryteria ewaluacyjne:

Skuteczność rozumiana jako stopień osiągania celów interwencji.

Efektywność rozumiana jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji.

Użyteczność rozumiana jako całość rzeczywistych efektów wywołanych przez interwencję (zarówno tych planowanych i nieplanowanych, tzw. ubocznych) w odniesieniu do wyzwań społeczno – ekonomicznych.

Trwałość rozumiana jako długość trwania efektów i zmian po zakończeniu interwencji.

Zakres czasowy:

Zakres badania powinien obejmować okres od początku wdrażania RPO WSL 2014 -2020 do dnia podpisania umowy z Wykonawcą.

Zakres przedmiotowy:

RPO WSL na lata 2014-2020 (Oś Priorytetowa XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego oraz XII Infrastruktura edukacyjna) oraz projekty rozporządzeń KE dla perspektywy 2020+.

Pytania badawcze:

Badanie powinno udzielić odpowiedzi na co najmniej następujące pytania badawcze w ramach poszczególnych obszarów badawczych:

I. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia w ramach Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego i Osi Priorytetowej XII Infrastruktura edukacyjna w ramach RPO WSL 2014-2020

1. Czy zaplanowane w Programie nakłady (m.in. finansowe) i działania doprowadziły do zaplanowanych efektów mających odpowiedzieć na zdiagnozowane problemy? Czy wystąpiły założone relacje przyczynowo skutkowe?

Zadaniem Wykonawcy będzie odtworzenie oraz ocena poprawności logiki interwencji OP XI i XII oraz odpowiedź na pytanie czy udzielone wsparcie było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych OP XI (PI 10i, 10iv, 10iii) i OP XII (10a).

2. Które potrzeby zidentyfikowane w ramach OP XI i XII zostały dotychczas zaspokojone, a które wymagają dalszego wsparcia?
3. Jakie czynniki przyczyniły się do realizacji założonych celów, a jakie utrudniły ich realizację – zarówno czynniki zewnętrzne (np. otoczenie prawne, zmiany demograficzne), jak i wewnętrzne (poszczególne elementy systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL 2014-2020)?
4. Jak oceniana jest efektywność udzielonego wsparcia? Które typy projektów w ramach poszczególnych OP/ Działań były najbardziej efektywne? Jakie działania należy podjąć by zwiększyć efektywność udzielanego wsparcia?
5. Jak oceniana jest trwałość udzielonego wsparcia? Jakie czynniki wpływają na utrzymanie trwałości efektów projektów? Które rodzaje interwencji są najbardziej trwałe?
6. Czy w wyniku realizacji projektów ujawniły się niezamierzone efekty (negatywne/ pozytywne) – np. deadweight, autoselekcji, creamingu, souringu? Jak można przeciwdziałać zidentyfikowanym efektom negatywnym, a wzmacniać efekty pozytywne w ramach RPO WSL?

Do zadań Wykonawcy należy zidentyfikowanie i przeanalizowanie zaistniałych efektów dodatkowych.

7. W jakim stopniu zmiany i efekty (zarówno te planowane, jak i nieplanowane) przypisane uczestnikom/ odbiorcom ostatecznym wsparcia i beneficjentom są rzeczywistym wynikiem udzielonego wsparcia w ramach RPO WSL 2014-2020?

Dla Działania 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego Wykonawca powinien obliczyć efekt netto² wsparcia RPO WSL 2014-2020 wraz ze wskazaniem w jakim stopniu zwiększyły się kompetencje uczniów szkół kształcących w zawodach. Zadaniem

² Rozumianego jako różnica między efektami brutto a efektem zdarzenia niezależnego.

Wykonawcy jest dobór prób kontrolnych za pomocą metod eksperymentalnych lub quasi eksperymentalnych oraz pozyskanie baz danych osób stanowiących grupę kontrolną.

8. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach OP XI i XII RPO WSL przyczyniły się do realizacji celów strategicznych i operacyjnych określonych w Programie Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz w ramach celu operacyjnego B.2. *Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców* określonego w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”?
9. Czy system wyboru projektów wspiera (w jaki stopniu) realizację projektów zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionu?

II. Ocena przyjętych mechanizmów wdrażania

1. Jak należy ocenić komplementarność³ projektów realizowanych w ramach OP XI i XII? Czy wymagany mechanizm komplementarności obligatoryjnej projektów współfinansowanych z EFRR z projektami współfinansowanymi z EFS skutecznie wpływa na wybór projektów kompleksowo odpowiadających na zidentyfikowane problemy i rzeczywiście zwiększa realizację celów interwencji?
2. W jaki sposób zapewniono w projektach realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 wypełnianie zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju? Czy stosowanie zasad równościowych oraz standardów dostępności było wystarczające i rzeczywiście przyczyniło się do wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami, kobiet i mężczyzn?
3. Czy projekty realizowane w formule inwestycji terytorialnych (ZIT i RIT) są skuteczne? Czy realizacja projektów w ramach Działań dedykowanych instrumentom terytorialnym - ZIT/ RIT wykazuje się wyższą skutecznością niż wyłanianych w pozostałych Działaniach w ramach OP XI? Czy i jakie występują problemy na etapie wdrażania projektów w ramach ZIT/ RIT. Jak można im zapobiegać? Czy w kolejnej perspektywie finansowej zasadne jest wdrażanie projektów edukacyjnych w formie inwestycji terytorialnych?
4. Ocena ścieżki pozakonkursowej dla Działania 11.1.5 Efektywny rozwój dzieci i młodzieży - program stypendialny oraz 12.3 Instytucje popularyzujące naukę.
 - a) Czy projekty w ramach ścieżki pozakonkursowej były i są realizowane zgodnie z harmonogramem? Czy wystąpiły/ występują problemy w ich realizacji i jak można im zapobiec?
 - b) W jakim zakresie możliwe będzie wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu Planetarium - Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie przez realizację projektów konkursowych w ramach działania 11.1.4⁴ RPO WSL? Jak ocenia się istniejące mechanizmy oraz jakie mechanizmy należy wdrożyć, by zapewnić efektywne wykorzystanie infrastruktury Planetarium na potrzeby realizacji usług edukacyjnych?
 - c) W jakim stopniu program stypendialny wpłynął na podniesienie jakości kształcenia w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych?

III. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w Programie celów OP XI i XII

1. Czy określone na początku okresu programowania cele priorytetów inwestycyjnych zachowały swą adekwatność w stosunku do obecnej sytuacji społeczno – gospodarczej?
2. W jakim stopniu obecny stopień osiągnięcia wskaźników pozwoli na realizację celów szczegółowych OP XI i XII?
3. Czy istnieje zagrożenie niezrealizowania założonych wartości docelowych wskaźników produktu, rezultatu i rezultatu długoterminowego?⁵ Jeżeli tak, to jakie działania naprawcze należałoby zastosować?

³ Definicja komplementarności określona jest w Przewodniku dla Beneficjentów EFRR RPO WSL stanowiącym załącznik do Ogłoszenia o naborze w ramach EFRR.

⁴ 11.1.4 – Poprawa efektywności kształcenia ogólnego.

⁵ Dotyczy wskaźników „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” (PI 10i) oraz „Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach od ukończenia nauki” (PI 10iv) jeżeli w momencie przeprowadzania niniejszej ewaluacji dostępne będą wyniki badań ewaluacyjnych, w ramach których obliczana jest wartość w/w wskaźników.



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



IV. Ocena dotychczasowego modelu wsparcia szkolnictwa zawodowego w ramach Działania 11.2

1. Jaki jest wpływ projektów na dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb i oczekiwań regionalnego rynku pracy, w tym na zaspokojenie zapotrzebowania na zawody w zakresie inteligentnych specjalizacji regionu?
2. Jaki jest wpływ realizacji wsparcia w postaci praktyk i staży zawodowych u pracodawców na podniesienie praktycznych umiejętności zawodowych uczestników projektu?
3. Jaki jest wpływ realizacji projektów realizowanych w ramach Działania 11.2 na poziom współpracy pomiędzy placówkami kształcącymi w zawodach a pracodawcami? Jaki jest poziom tej współpracy. W przypadku niskiego poziomu współpracy należy wskazać przyczyny i możliwości ich przezwyciężenia.
Do zadań Wykonawcy będzie należało pozyskanie opinii od m.in. beneficjentów, dyrektorów wspartych placówek oraz współpracujących pracodawców.
4. Jaka jest skala współpracy i niezagospodarowane dotychczas możliwości współpracy placówek kształcących w zawodach w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu z uczelniami wyższymi i instytutami naukowymi?
5. Czy w przyszłym okresie programowania zasadne jest kontynuowanie wsparcia dualnego modelu szkolnictwa zawodowego? Odpowiedź należy uzasadnić.

Wszystkie uzyskane wyniki, z których możliwe będzie dokonywanie zestawień, Wykonawca powinien przedstawić ze względu na płeć i w podziale na subregiony.

Powyższą listę pytań badawczych, określoną dla obszaru I-IV, należy traktować jako listę otwartą, która stanowi niezbędne minimum. Dodatkowe pytania badawcze będą oceniane przez Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.

Przedstawienie spójnej koncepcji badawczej oraz organizacji badania – będzie dodatkowo punktowane przez Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.

4. Metodologia badawcza:

Każdy z obszarów badawczych tworzących koncepcję badania powinien podlegać analizie, która będzie syntezą różnorodnych metod przy zachowaniu zasady triangulacji metod badawczych⁶ i źródeł danych.

W celu uzyskania odpowiedzi na postawione pytania badawcze Wykonawca zastosuje minimum następujące metody/techniki badawcze:

1. Dokumenty (rozporządzenia, wytyczne, ustawy), które powinny być wzięte pod uwagę przy realizacji badania (aktualne wersje oraz projekty zmian dokumentów):

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2018.1431 t.j.);
- Ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2018r. 1457 t.j.);

⁶ Triangulacja metod rozumiana jako wykorzystanie różnych metod gromadzenia danych

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.60);
 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U.2018.996 t.j.);
 - Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2018.967 t.j.);
 - Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U.2017.2203);
 - Programowanie perspektywy finansowej 2014 -2020 - Umowa Partnerstwa;
 - Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020;
 - Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
 - Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
 - Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
 - Program rządowy Dostępność Plus 2018 – 2025, lipiec 2018 r.
- 2. Projekty dokumentów dot. przyszłej perspektywy:**
- Pakiet projektów rozporządzeń dot. polityki spójności na okres perspektywy finansowej 2021-2027 opublikowany przez Komisję Europejską w dniu 29 maja br. wraz ze stanowiskiem rządu: <http://www.miiir.gov.pl/strony/zadania/fundusze-europejskie/fundusze-ue-2021-27/>
- 3. Analiza danych zastanych – dokumenty programowe, strategiczne, opracowania (aktualne wersje):**
- a. Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
 - b. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (SZOOP) wraz z załącznikami;
 - c. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020;
 - d. Model wdrożeniowy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 wersja 2.0;
 - e. Program Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020;
 - f. Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Wersja IX. Gliwice, listopad 2016r.
https://rpo.slaskie.pl/czytaj/subregion_centralny;
 - g. Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Północnego. Częstochowa, sierpień 2016r.
https://rpo.slaskie.pl/czytaj/subregion_polnocny;
 - h. Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Południowego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Bielsko – Biała, październik 2015r.
https://rpo.slaskie.pl/czytaj/subregion_poludniowy;
 - i. Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego. Rybnik, 20 kwietnia 2016r.
https://rpo.slaskie.pl/czytaj/subregion_zachodni;
 - j. Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”;
 - k. Program Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
 - l. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+;
 - m. Sytuacja społeczno-gospodarcza osób do 30 roku życia w województwie śląskim – RCAS UM WSL, Katowice 2017;
 - n. Prognoza potrzeb rynku pracy województwa śląskiego w kontekście branż i zawodów, w których do roku 2022 wystąpi deficyt wykwalifikowanych pracowników i dla których niezbędne będzie tworzenie CKZIU – Openfield Sp. z o. o., Katowice 2016;
 - o. Analiza zapotrzebowania na „białe i zielone miejsca pracy” w województwie śląskim oraz wskazanie branż kreujących miejsca pracy w odniesieniu do wsparcia oferowanego w ramach RPO WSL na lata 2014-2020, ECDF, Katowice, 2015 r.
 - p. Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Evalu Sp. z o.o., InterActive Sp. z o.o. (badanie w trakcie realizacji);
 - q. Komplementarność interwencji realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 – ocena mechanizmów wdrażania projektów komplementarnych; DYSPERSJA, Katowice 2017;

- r. Analiza sytuacji społeczno- ekonomicznej województwa śląskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2007-2015, Katowice 2016;
- s. Analiza sytuacji społeczno - ekonomicznej województwa śląskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2015-2018, WARR – obecnie w trakcie realizacji;
- t. Zapotrzebowanie na kwalifikacje/umiejętności w przedsiębiorstwach w województwie śląskim, Grupa BST, EU – Consult, Katowice 2017r.;
- u. Diagnozy i rekomendacje Kongresu przedsiębiorczości w sprawie szkolnictwa zawodowego <http://www.kongresprzedsiębiorczosci.com.pl/Kształcenie%20zawodowe.pdf> (07.05.2014);
- v. Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych, WUP Katowice;
- w. Dane statystyczne (Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego⁷);

4. Analiza danych zastanych – związanych z wdrażaniem RPO WSL 2014-2020:

- a. Sprawozdania roczne z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 za lata 2015 - 2017;
- b. Dane finansowe dotyczące realizacji RPO WSL 2014-2020 – zostaną przekazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy;
- c. Dokumentacja konkursowa dla naborów obejmujących Działania w ramach OP XI i XII, stanowiąca załączniki do ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie;
- d. Dane pochodzące z wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach OP XI i XII – przekazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy w formie baz Excel;
- e. Dane pochodzące z wniosków o płatność projektów realizowanych w ramach OP XI i XII – przekazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy w formie baz Excel;
- f. Dane pochodzące z bazy uczestników projektów dla OP XI - przekazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy w formie baz Excel.

5. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione (IDI) z pracownikami IZ RPO WSL – min. 10 wywiadów. Jeżeli to zasadne, dopuszczalne są diady/ triady;

6. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami IP-WUP RPO WSL – min. 2 wywiady. Jeżeli to zasadne, dopuszczalne są diady/ triady;

7. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami Instytucji Pośredniczących (tj. ZIT/ RIT Pn/ RIT Zach/ RIT Pd) – min. 4 wywiady. Jeżeli to zasadne, dopuszczalne są diady/ triady;

8. Telefoniczny wywiad wspomagany komputerowo (CATI) z beneficjentami projektów – badanie na pełnej populacji⁸;

9. Telefoniczny wywiad wspomagany komputerowo (CATI) z pracodawcami współpracującymi ze wspartymi w ramach Działania 11.2 RPO WSL placówkami szkolnictwa zawodowego⁹ - min. 100 wywiadów;

10. Wywiady/ankiety wśród dyrektorów instytucji wspartych w ramach OP XI i XII RPO WSL 2014-2020¹⁰ – badanie na próbie – min. 200 wywiadów/ankiet;

11. Wywiady/ ankiety wśród nauczycieli placówek wspartych w ramach OP XI i XII RPO WSL 2014-2020 - badanie na próbie wśród min. 200 placówek¹¹;

12. Metody konfrakcyjne – przyczyniające się do udzielenia odpowiedzi na pytanie I.7 obejmujące m.in. wywiady/ ankiety z dyrektorami/ nauczycielami wspartych szkół zawodowych w Działaniu 12.2 RPO WSL.

13. Wywiad grupowy z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL – mający na celu prezentację wyników badania i konsultowanie rekomendacji.

⁷ W tym: Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej Województwa Śląskiego, wrzesień 2017r.

⁸ Wykonawcy zostanie udostępniona baza z danymi kontaktowymi beneficjentów RPO WSL. Na dzień 1 lutego 2019 roku liczba unikatowych beneficjentów wyniosła 415 podmiotów. Szczegółowe rozbięcie na priorytety znajduje się w załączniku nr 1 do SOPZ. Powyższe liczby mogą ulec zmianie, dlatego po podpisaniu umowy z Wykonawcą dane te zostaną zaktualizowane.

⁹ Pozyskanie listy współpracujących pracodawców będzie należało do Wykonawcy.

¹⁰ W ramach działania 11.1 zostało wspartych 729 instytucji, 11.2 – 118 instytucji, 12.1 - 62 placówki - przedszkola oraz 12.2. – 99 placówek – szkoły zawodowe. Dane z dnia 1 lutego 2019r. Zamawiający przekaże listę wspartych instytucji ze wszystkich działań wraz z danymi kontaktowymi dla instytucji wspartych w ramach działań 11.1 i 11.2. Pozyskanie danych kontaktowych pozostałych placówek edukacyjnych będzie należało do Wykonawcy.

¹¹ Dane kontaktowe nauczycieli Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.



Za organizację wywiadów odpowiada Wykonawca. Po stronie Wykonawcy leży obowiązek zaproszenia uczestników spotkań, zapewnienia ich udziału w spotkaniach, ewentualnego wynagrodzenia dla ekspertów za udział w wywiadach, zapewnienia miejsca spotkań¹², a także w przypadku wywiadów grupowych – zapewnienia poczęstunku (minimalny zakres poczęstunku: kawa 200 ml/os. (wraz z dodatkami, tj. cukier, śmietanka); herbata 200 ml/os. (wraz z dodatkami tj. cukier, cytryna); woda mineralna gazowana i niegazowana 0,5 l/os. (po 50% butelek wody gazowanej i niegazowanej); soki owocowe 200 ml/os.; ciastka pieczone/krucze 80 g/os.).

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystywania metod/ technik zawartych w SOPZ na etapie realizacji przedmiotu zamówienia w celu doprecyzowania koncepcji badawczej.

Wskazane powyżej wielkości prób są wielkościami minimalnymi, które Wykonawca jest zobowiązany zrealizować (poziom realizacji próby musi wynosić min. 100%).

W przypadku badania na pełnej populacji, Wykonawca zobowiązany jest do dołożenia wszelkiej staranności oraz do co najmniej trzykrotnego kontaktu z respondentem w celu próby realizacji wywiadu/ ankiety. Wykonawca powinien zrealizować wywiady z co najmniej 30% respondentów¹³. Powyższą listę metod/technik badawczych wraz ze wskazaniem źródła danych należy traktować jako listę otwartą, która stanowi niezbędne minimum.

Dodatkowe metody/techniki badawcze będą dodatkowo punktowane przez Zamawiającego, zgodnie z zasadami określonymi w SIWZ.

Na etapie realizacji Wykonawca będzie konsultował narzędzia badawcze z Zamawiającym. Realizacja poszczególnych metod/technik badawczych może się rozpocząć dopiero po zaakceptowaniu przez Zamawiającego narzędzi badawczych.

W przypadku zbierania danych pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania przeprowadzonych czynności badawczych w postaci szczegółowych notatek, nagrań, transkrypcji, baz danych zawierających odpowiedzi respondentów. Wykonawca przekaze Zamawiającemu całość danych pierwotnych zebranych w trakcie badań w formie zapewniającej anonimowość respondentom i w postaci umożliwiającej dalsze analizy.

Wykonawca jest zobowiązany dokonać analizy danych zebranych w trakcie badania, zgodnie ze specyfiką zastosowanych metod/technik.

Zasady przetwarzania danych osobowych w ramach zamówienia:

Przetwarzający zobowiązany jest dołożyć szczególnej staranności, aby zapewnić ochronę powierzanych mu przez Administratora danych osobowych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 (RODO) oraz zgodnie z umową na usługę wykonania badania ewaluacyjnego.

Komunikacja Przetwarzającego z podmiotami i osobami, których dane osobowe zostały powierzone przez Administratora danych musi uwzględniać wymogi art. 12 RODO. Przetwarzający ma obowiązek przejrzystego i zrozumiałego informowania o celach i powodach przetwarzania danych osobowych oraz fakcie zawarcia umowy powierzenia przetwarzania z Administratorem.

W przypadku wystąpienia konieczności wykorzystania danych zawierających dane osobowe, które nie znajdują się w zasobach Administratora, nie zostały wskazane w SOPZ i w ofercie, a które Przetwarzający uznaje za niezbędne do zrealizowania celów badania i możliwe do pozyskania, należy taką konieczność zgłosić Administratorowi przed rozpoczęciem ich pozyskiwania.

Każdorazowemu uzgodnieniu z Zamawiającym podlega w szczególności:

- podstawa prawna przetwarzania oraz niezbędny zakres pozyskiwanych danych;
- sposób pozyskania, źródło danych, z którego dane miałyby być pozyskane;
- treść planowanej komunikacji na linii Wykonawca – zewnętrzne podmioty, jeśli dotyczy;
- sposób realizacji obowiązków informacyjnych zgodnie z art. 14 RODO.

¹² Wykonawca ma obowiązek zapewnienia takiego miejsca spotkania, które będzie wolne od barier architektonicznych uniemożliwiających wzięcie udziału w spotkaniu osobom o ograniczonej zdolności ruchowej.

¹³ Obowiązkiem Wykonawcy jest odnotowanie braku możliwości kontaktu z respondentem, jak również faktu odmowy udziału w wywiadzie oraz przedstawienia Zamawiającemu informacji na temat częstości tych zdarzeń.

Przetwarzający, w przypadku naruszenia przez niego przepisów RODO przy określaniu celów i sposobów przetwarzania, uznawany jest za administratora w odniesieniu do tego przetwarzania (art. 28 ust. 10 RODO) i na nim spoczywa obowiązek zapewnienia zgodności z prawem takiego przetwarzania.

Wykonawca zobowiązany jest zastosować w badaniu podane w SOPZ metody/techniki badawcze do określonych przez Zamawiającego pytań badawczych¹⁴:

¹⁴ Metody Desk research 1, Desk research 2 oraz wywiad grupowy z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL powinny dotyczyć wszystkich problemów badawczych.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



<p style="text-align: center;">Metody/ techniki badawcze, wymagane w SOPZ</p> <p>Pytania badawcze wymienione w SOPZ</p>	<p>1. Analiza danych zastanych - dokumenty programowe, strategiczne, opracowania</p>	<p>2. Analiza danych zastanych - związanych z wdrażaniem RPO WSL 2014-2020</p>	<p>3. Indywidualne bezpośrednie wywiady pogłębione z IZ RPO WSL, IP – WUP, IP-ZIT/ RIT Pn/ RIT Zach/ RIT Pd</p>	<p>4. CATI z beneficjentami projektów</p>	<p>5. CATI wśród pracodawców współpracujących ze wspartymi w ramach Działania 11.2 RPO WSL placówkami szkolnictwa zawodowego</p>	<p>6. Wywiady/ ankiety wśród dyrektorów instytucji wspartych w ramach OP XI i XII RPO WSL 2014-2020 w ramach RPO WSL 2014-2020</p>	<p>7. Wywiady/ ankiety wśród nauczycieli placówek wspartych w ramach OP XI i XII RPO WSL 2014-2020</p>	<p>8. Metody kontrfaktyczne</p>
<p>I. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia w ramach Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego i Osi Priorytetowej XII Infrastruktura edukacyjna w ramach RPO WSL 2014-2020</p>								
<p>1) Czy zaplanowane w Programie nakłady (m.in. finansowe) i działania doprowadziły do zaplanowanych efektów mających odpowiedzieć na zdiagnozowane problemy? Czy wystąpiły założone relacje przyczynowo skutkowe? Zadaniem Wykonawcy będzie odtworzenie oraz ocena poprawności logiki interwencji OP XI i XII oraz odpowiedź na pytanie czy udzielone wsparcie było skuteczne, tzn. czy i w jakim stopniu przyczyniło się do osiągnięcia celów szczegółowych OP XI (PI 10i, 10iv, 10iii) i OP XII (10a).</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>		<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	
<p>2) Które potrzeby zidentyfikowane w ramach OP XI i XII zostały dotychczas zaspokojone, a które wymagają dalszego wsparcia?</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>	<p style="text-align: center;">x</p>		<p style="text-align: center;">x</p>		

3) Jakie czynniki przyczyniły się do realizacji założonych celów, a jakie utrudniły ich realizację – zarówno czynniki zewnętrzne (np. otoczenie prawne, zmiany demograficzne), jak i wewnętrzne (poszczególne elementy systemu zarządzania i wdrażania RPO WSL 2014-2020)?	x	x	x	x	x	x	x	
4) Jak oceniana jest efektywność udzielonego wsparcia? Które typy projektów w ramach poszczególnych OP/ Działań były najbardziej efektywne? Jakie działania należy podjąć by zwiększyć efektywność udzielanego wsparcia?	x	x	x	x				
5) Jak oceniana jest trwałość udzielonego wsparcia? Jakie czynniki wpływają na utrzymanie trwałości efektów projektów? Które rodzaje interwencji są najbardziej trwałe?	x	x	x	x		x	x	
6) Czy w wyniku realizacji projektów ujawniły się niezamierzone efekty (negatywne/ pozytywne) – np. deadweight, autoselekcji, creamingu, souringu? Jak można przeciwdziałać zidentyfikowanym efektom negatywnym, a wzmacniać efekty pozytywne w ramach RPO WSL?	x	x	x	x		x	x	
7) W jakim stopniu zmiany i efekty (zarówno te planowane, jak i nieplanowane) przypisane uczestnikom/ odbiorcom ostatecznym wsparcia i beneficjentom są rzeczywistym wynikiem udzielonego wsparcia w ramach RPO WSL 2014-2020? Dla Działania 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego Wykonawca powinien obliczyć efekt netto wsparcia RPO WSL 2014-2020 wraz ze wskazaniem w jakim stopniu zwiększyły się kompetencje uczniów szkół kształcących w zawodach.		x	x	x		x	x	x
8) W jakim stopniu projekty realizowane w ramach OP XI i XII RPO WSL przyczyniły się do realizacji celów strategicznych i operacyjnych określonych w Programie Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz w ramach celu operacyjnego B.2. Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców określonego w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”?	x	x	x					
9) Czy system wyboru projektów wspiera (w jaki stopniu) realizację projektów zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami regionu?	x	x	x	x				

II. Ocena przyjętych mechanizmów wdrażania								
1) Jak należy ocenić komplementarność projektów realizowanych w ramach OP XI i XII? Czy wymagany mechanizm komplementarności obligatoryjnej projektów współfinansowanych z EFRR z projektami współfinansowanymi z EFS skutecznie wpływa na wybór projektów kompleksowo odpowiadających na zidentyfikowane problemy i rzeczywiście zwiększa realizację celów interwencji?	x	x	x	x				
2) W jaki sposób zapewniono w projektach realizowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 wypełnianie zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju? Czy stosowanie zasad równościowych oraz standardów dostępności było wystarczające i rzeczywiście przyczyniło się do wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami, kobiet i mężczyzn?		x	x	x				
3) Czy projekty realizowane w formule inwestycji terytorialnych (ZIT i RIT) są skuteczne? Czy realizacja projektów w ramach Działań dedykowanych instrumentom terytorialnym - ZIT/ RIT wykazuje się wyższą skutecznością niż wyłanianych w pozostałych Działaniach w ramach OP XI? Czy i jakie występują problemy na etapie wdrażania projektów w ramach ZIT/ RIT. Jak można im zapobiegać? Czy w kolejnej perspektywie finansowej zasadne jest wdrażanie projektów edukacyjnych w formie inwestycji terytorialnych?	x	x	x	x				
4) Ocena ścieżki pozakonkursowej dla Działania 11.1.5 Efektywny rozwój dzieci i młodzieży- program stypendialny oraz 12.3 Instytucje popularyzujące naukę. a) Czy projekty w ramach ścieżki pozakonkursowej są realizowane zgodnie z harmonogramem? Czy występują problemy w ich realizacji i jak można im zapobiec?		x	x	x				

b) W jakim zakresie możliwe będzie wykorzystanie infrastruktury powstałej w ramach projektu Planetarium - Śląski Park Nauki. Modernizacja i rozbudowa Planetarium Śląskiego w Chorzowie przez realizację projektów konkursowych w ramach działania 11.1.4 RPO WSL? Jak ocenia się istniejące mechanizmy oraz jakie mechanizmy należy wdrożyć, by zapewnić efektywne wykorzystanie infrastruktury Planetarium na potrzeby realizacji usług edukacyjnych?			X	X	X			
c) W jakim stopniu program stypendialny wpłynął na podniesienie jakości kształcenia w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych i technicznych?			X	X	X		X	X
III. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w Programie celów OP Xi i XII								
1) Czy określone na początku okresu programowania cele priorytetów inwestycyjnych zachowały swą adekwatność w stosunku do obecnej sytuacji społeczno – gospodarczej?		X		X				
2) W jakim stopniu obecny stopień osiągnięcia wskaźników pozwoli na realizację celów szczegółowych OP Xi i XII?		X	X	X				
3) Czy istnieje zagrożenie niezrealizowania założonych wartości docelowych wskaźników produktu, rezultatu i rezultatu długoterminowego? Jeżeli tak, to jakie działania naprawcze należałoby zastosować?		X	X	X				
IV. Ocena dotychczasowego modelu wsparcia szkolnictwa zawodowego w ramach Działania 11.2.								
1) Jaki jest wpływ projektów na dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb i oczekiwań regionalnego rynku pracy, w tym na zaspokojenie zapotrzebowania na zawody w zakresie inteligentnych specjalizacji regionu?		X		X		X	X	X
2) Jaki jest wpływ realizacji wsparcia w postaci praktyk i staży zawodowych u pracodawców na podniesienie praktycznych umiejętności zawodowych uczestników projektu?						X	X	X

3) Jaki jest wpływ realizacji projektów realizowanych w ramach Działania 11.2 na poziom współpracy pomiędzy placówkami kształcącymi w zawodach a pracodawcami? Jaki jest poziom tej współpracy. W przypadku niskiego poziomu współpracy należy wskazać przyczyny i możliwości ich przewyżczenia.	x				x	x	x	
4) Jaka jest skala współpracy i niezagospodarowane dotychczas możliwości współpracy placówek kształcących w zawodach w obszarze inteligentnych specjalizacji regionu z uczelniami wyższymi i instytutami naukowymi?	x					x	x	
5) Czy w przyszłym okresie programowania zasadne jest kontynuowanie wsparcia dualnego modelu szkolnictwa zawodowego? Odpowiedź należy uzasadnić.	x		x		x	x	x	



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

5. Sposób prezentacji badania:

W ramach badania sporządzony zostanie raport metodologiczny i raport końcowy. Raporty powinny być przygotowane w języku polskim.

Raport metodologiczny powinien zawierać:

1. Szczegółowy opis obszarów i problemów badawczych wraz ze wskazaniem metod/technik, za pomocą których zostanie udzielona odpowiedź oraz ze wskazaniem sposobu pomiaru¹⁵ zagadnień zawartych w ramach problemów badawczych wraz z uzasadnieniem.
2. Szczegółowy opis metodologii, w tym opis prób badawczych, zawierający wskazanie i uzasadnienie wielkości próby oraz opis i uzasadnienie struktury próby.
3. Opis etapów realizacji badania, zawierający dokładne omówienie czynności, które Wykonawca zamierza podjąć w trakcie jego realizacji.
4. Harmonogram realizacji badania wraz z rozdysponowaniem zadań i odpowiedzialności pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany przynajmniej z dokładnością do tygodnia.
5. Projekt narzędzi badawczych rozumianych jako wstępne wersje m.in. kwestionariuszy ankiet, scenariuszy wywiadów, narzędzia do analizy danych itp., za wyjątkiem scenariuszy wywiadów grupowych mających na celu podsumowanie wyników i prezentację wniosków¹⁶.
6. Wykaz materiałów źródłowych, które zostaną wykorzystane w trakcie procesu badawczego.

Wraz z raportem metodologicznym Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu szczegółową listę danych, które Zamawiający ma przekazać Wykonawcy w celu realizacji badania (z zastrzeżeniem, że Zamawiający posiada przedmiotowe dane). Wykonawca ma obowiązek sprawdzenia i potwierdzenia kompletności przekazanych danych. W przypadku braku takiego potwierdzenia lub braku uwag do otrzymanych danych, przyjmuje się, że dane te są wystarczające i kompletne do realizacji metody/techniki badawczej.

Raport metodologiczny (poza projektami narzędzi badawczych) nie może przekraczać 30 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (czcionka: Arial, rozmiar czcionki: 11; interlinia: 1.5; marginesy 2,5 cm) oraz musi mieć ponumerowane wszystkie strony.

Raport końcowy powinien mieć następującą strukturę:

1. spis treści,
2. streszczenie raportu w języku polskim oraz w języku angielskim¹⁷ (najważniejsze wyniki całego badania),
3. wprowadzenie,
4. opis zastosowanej metodologii oraz źródeł informacji wykorzystywanych w badaniu,
5. opis wyników badania (odpowiedź na każdy problem badawczy powinna zostać zaprezentowana jako odrębny punkt/podrozdział)
Przedstawione wyniki nie mogą sprowadzać się jedynie do przedstawienia danych i odpowiedzi pochodzących z realizacji poszczególnych metod/technik badawczych, lecz powinny być syntezą wyników uzyskanych na różnych etapach realizacji badania.
6. wnioski i rekomendacje (max. 10) przedstawione w formie tabeli (opis tabeli poniżej),
7. graficzne ujęcie wyników z przeprowadzonego badania – główne wnioski w języku polskim i angielskim (infografika)¹⁸
8. aneksy (w tym: wzory ankiet/kwestionariuszy użytych do badania).

¹⁵ Przez sposób pomiaru należy rozumieć sposób, w jaki będzie następowało dochodzenie do uzyskiwania odpowiedzi na dany problem badawczy.

¹⁶ Scenariusz spotkania i/lub prezentacja podsumowująca wyniki analizy powinny zostać przekazane w formie elektronicznej Zamawiającemu na 3 dni robocze przed jego realizacją.

¹⁷ Streszczenie w języku angielskim wymagane jest w ostatecznej wersji raportu końcowego.

¹⁸ Dodatkowo wszystkie elementy graficzne należy dostarczyć w odrębnych plikach graficznych umożliwiające ich edycję

Wykonawca opracuje tabelę rekomendacji¹⁹ zgodnie z przedstawionym wzorem:

L.p.	a) Treść wniosku (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)*	b) Treść rekomendacji (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	c) Adresat rekomendacji (instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji)	d) Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	e) Termin wdrożenia rekomendacji (data dzienna kończąca dany kwartał)	f) Klasa rekomendacji**

* Podanie strony jest obowiązkowe. Brak podania strony we wniosku uzasadniającym rekomendację będzie traktowane jako nieprawidłowe opracowanie tabeli rekomendacji.

** Każdej rekomendacji należy przyznać jedną z następujących klas: rekomendacja horyzontalna – dotycząca realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny, rekomendacja programowa – dotycząca tylko jednego PO, rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dotycząca instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności.

W ramach klas: horyzontalnej i programowej wyróżnia się podklasy: rekomendacja operacyjna – dotyczy kwestii wdrożeniowych programu (-ów) oraz usprawnień w tym zakresie, rekomendacja strategiczna – dotyczy strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Ostateczna wersja raportu końcowego zostanie dostarczona w wersji papierowej, w jednym egzemplarzu, do siedziby Zamawiającego – Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Katowice, ul. Ligonja 46, Kancelaria Ogólna (p.164), a także przekazany w formie elektronicznej (online).

Raport końcowy (poza aneksami) nie może przekraczać 130 stron znormalizowanego wydruku komputerowego (czcionka: Arial, rozmiar czcionki: 11; interlinia: 1.5; marginesy 2,5 cm) oraz musi mieć ponumerowane wszystkie strony.

Strony tytułowe raportu metodologicznego oraz raportu końcowego zostaną opatrzone: w stopce – logotypami: Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, flagą biało – czerwoną z napisem Rzeczpospolita Polska, logotyp Województwa Śląskiego wraz z podpisem Śląskie. oraz logotyp Unii Europejskiej wraz z podpisem Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne. Poniżej należy umieścić zapis „Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”.

Raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego stanowiącej załącznik nr 2 do Wytucznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

Zamawiający wymaga, aby raport końcowy z badania został stworzony zgodnie z zasadami zawartymi w „Instrukcji tworzenia dostępnych dokumentów w programie Microsoft Word”, UKE, styczeń 2018 r. stanowiącą załącznik nr 2 do SOPZ.

Badanie będzie realizowane przez Zespół Badawczy w składzie wskazanym przez Wykonawcę, zgodnie ze złożoną ofertą. Członkowie Zespołu Badawczego powinni być dyspozycyjni na czas realizacji badania.

Wykonawca będzie zobowiązany do udziału w spotkaniu rozpoczynającym badanie oraz do maksymalnie dwukrotnego zaprezentowania wyników raportu końcowego. Terminy i miejsca spotkania/prezentacji zostaną uzgodnione z Zamawiającym, przy czym zakłada się, że zostanie/zostaną przeprowadzone w ciągu roku od zakończenia badania i/lub w trakcie jego realizacji.

¹⁹ Tabela rekomendacji zostanie opracowana zgodnie z sekcją 3.4.2. System Wdrażania Rekomendacji Wytucznych w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020.

6. Harmonogram realizacji zamówienia:

Realizacja badania będzie przebiegać zgodnie z następującym harmonogramem:

Termin wykonania przedmiotu zamówienia: **w terminie do 112 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy**, zgodnie z następującym harmonogramem:

1. w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport metodologiczny wraz z projektami narzędzi badawczych oraz szczegółowym harmonogramem realizacji badania, zawierającym rozdzysponowanie zadań pomiędzy poszczególnych członków zespołu badawczego. Harmonogram musi być rozpisany przynajmniej z dokładnością do tygodnia;
2. w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia przekazania raportu metodologicznego - Zamawiający w formie elektronicznej prześle Wykonawcy uwagi do wstępnej wersji raportu metodologicznego;
3. w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia przekazania uwag do raportu metodologicznego - Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej uzgodnioną z Zamawiającym wersję raportu metodologicznego wraz z projektami narzędzi badawczych;
4. w terminie do 77 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy - Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej raport końcowy. Zamawiający zastrzega, że opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane i nie będą traktowane jako raport końcowy. Ponadto w tym terminie Wykonawca przedstawi w formie elektronicznej²⁰ całość danych pierwotnych - niepodzielnie wszystkie informacje powzięte przez Wykonawcę w trakcie prowadzonej ewaluacji²¹ (m.in. szczegółowe notatki, nagrania, transkrypcje, bazy danych zawierające odpowiedzi respondentów) w formie zapewniającej anonimowość respondentów;
5. W terminie do 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania raportu Zamawiający prześle do niego uwagi;
6. w terminie do 112 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy – Wykonawca przedstawi ostateczną wersję raportu końcowego, z uwzględnieniem ewentualnych uwag Zamawiającego, który przekazany zostanie Zamawiającemu w formie elektronicznej i papierowej (1 egzemplarz).

Jako terminy końcowe wskazane w harmonogramie, w przypadku materiałów przedstawianych w formie elektronicznej (online), należy rozumieć północ ostatniego dnia terminu. Przy czym przedstawienie materiałów następuje w momencie przyjęcia ich przez serwer odbiorcy i zarejestrowania na nim odpowiednich danych.

W okresie od przekazania uwag Zamawiającego do raportu końcowego (pkt.5) do upływu ostatecznego terminu, o którym mowa w pkt 6 Wykonawca ma obowiązek konsultacji

i uzgadniania z Zamawiającym ostatecznej formy raportu końcowego, a Zamawiający ma prawo wnoszenia dodatkowych uwag wynikłych w trakcie konsultacji z Wykonawcą.

Zamawiający zastrzega sobie prawo zgłaszania uwag do raportu metodologicznego i raportu końcowego do momentu ostatecznego ich zaakceptowania.

Wykonawca zobowiązany jest do stałej roboczej współpracy z Zamawiającym.

7. Finansowanie zamówienia

Badanie współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Osi Priorytetowej XIII Pomoc Techniczna Działanie 13.1 Pomoc Techniczna.

8. Załączniki do SOPZ:

1. Dane potrzebne do wyliczania prób badawczych.
2. Instrukcja tworzenia dostępnych dokumentów w programie Microsoft Word”, UAE, styczeń 2018.

²⁰ Dopuszcza się przekazanie plików w formie załączników do maila lub zapisu na elektronicznych nośnikach danych (CD/ DVD). Nie dopuszcza się udostępnienia plików na serwerach zewnętrznych.

²¹ Za wyjątkiem podsumowującego wywiadu grupowego.

Populacja - beneficjenci

Działanie	Poddziałanie	Ilość złożonych wniosków WND	Wnioskodawcy - unikatowi	Ilość projektów w realizacji (UDA)	Beneficjenci unikatowi	Ilość projektów zakończonych do dnia 31.12.2018	Beneficjenci unikatowi w projektach zakończonych
11.1		989,00	410,00	396,00	190,00	166,00	107,00
	11.1.1	77,00		46,00		24,00	
	11.1.2	72,00		39,00		17,00	
	11.1.3	190,00		86,00		44,00	
	11.1.4	646,00		221,00		78,00	
	11.1.5	4,00		4,00		3,00	
11.2		224,00	89,00	98,00	49,00	16,00	13,00
	11.2.1.	83,00		39,00		9,00	
	11.2.2	48,00		31,00		4,00	
	11.2.3	93,00		28,00		2,00	
11.3		352,00	291,00	68,00	59,00	21,00	20,00
11.4		160,00	108,00	22,00	22,00	3,00	0,00
	11.4.1	36,00		10,00		3,00	
	11.4.2.	25,00		1,00		0,00	
	11.4.3	99,00		11,00		0,00	
12.1		109,00	89,00	64,00	56,00	53,00	47,00
	12.1.1	64,00		37,00		27,00	
	12.1.2	45,00		27,00		26,00	
12.2		81,00	42,00	59,00	38,00	41,00	28,00
	12.2.1	51,00		36,00		23,00	
	12.2.2.	30,00		23,00		18,00	
12.3		1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00
suma		1916,00	1030,00	708,00	415,00	300,00	215,00

Populacja – wsparte instytucje

Odbiorcy wsparcia - instytucje		
Działanie		Ilość - unikatowi
11.1.		729,00
		unikatowi na poziomie działania
	11.1.1	51,00
		unikatowi na poziomie poddziałania
	11.1.2	43,00
	11.1.3	121,00
	11.1.4	535,00
	11.1.5	306,00
11.2		118,00
	11.2.1	59,00
	11.2.2	54,00
	11.2.3	11,00
12.1		62,00
	12.1.1	38,00
	12.1.2	24,00
12.2		99,00
	12.2.1	41,00
	12.2.2	58,00

Stan na dzień 1 lutego 2019 r.