

**Protokół nr 46**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów**  
**w dniu 17.05.2018 r.**

**Posiedzenie prowadził Pan Michał Czarski Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.** W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1**

**Przewodniczący** – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

**Komisja jednogłośnie (za - 14) przyjęła porządek posiedzenia.**

**Ad. 2**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/780**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – jest propozycja wprowadzenia trzech nowych przedsięwzięć. Dwóch w zakresie programów unijnych i jednego w zakresie dostosowania pomieszczeni w Szpitalu w Jastrzębiu dla osób niepełnosprawnych. Następnie są zmiany limitów i zmiany zobowiązań. Przesuwane są wydatki bieżące i wydatki majątkowe na zadaniu bieżące utrzymanie dróg i obiektów inżynierskich. Jest też zmiana w zakresie wykonywania regionalnych kolejowych przewozów pasażerskich. Zwiększa się też limit upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla ciągłości działania (o 1 mln 96 tys. zł). Głównie jest to przystąpienie Ogrodu Zoologicznego do przetargu z Metropolią na dostawę energii elektrycznej oraz Regionalnego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli WOM w Katowicach w zakresie usług telekomunikacyjnych. Następnie są zmiany jakie wprowadził w okresie międzysesyjnym Zarząd Województwa.

**Radny Jan Kawulok** – wprowadzane jest zadanie pn. Budowa i wdrażanie innowacyjnych narzędzi ograniczających zjawisko pracy nierejestrowanej w instytucjach współodpowiedzialnych za minimalizację zjawiska szarej strefy na rynku pracy. Program dotyczy lat 2018-2020. W tej chwili szara strefa jest już chyba bardzo niewielka. Wręcz odwrotnie brakuje pracowników, a my wdrażamy taki program.

**Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – jest to program Wojewódzkiego Urzędu Pracy w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. W tej chwili jest to złożony projekt i finansowanie będzie dotyczyło osób młodych.

**Radny Jan Kawulok** – czy oni tak często pracują w szarej strefie?

**Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – nie to bardziej chodzi o to, aby nie uciekali w szara strefę. Będą mogli skorzystać z legalnych źródeł dofinansowania z projektu unijnego np. na szkolenia, wizażystów, zachowania na rynku pracy.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – czy ktoś potrafiłby przedstawić dynamikę zatrudnienia wśród osób młodych? Dynamikę bezrobocia wśród tej grupy w ostatnich latach. Poprosił o przybliżenie, co to jest Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych Fundacja Naukowa? Wydaje się, że to chodzi raczej o wsparcie Fundacji, a nie młodych bezrobotnych.

**Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – jeżeli chodzi o dynamikę zatrudnienia, to nie jest przygotowana i przygotujemy taką informację.

**Małgorzata Ochęduszek-Ludwik Członek Zarządu** – statystycznie najwięcej osób nieaktywnych zawodowo w skali całego kraju jest w grupie wiekowej 19-26 lat. Brak aktywności w tej grupie wiekowej dotyczy osób z wykształceniem podstawowym, niepełnym zawodowym, a nawet średnim. W związku z tym trzeba zaktywizować tą grupę, aby nie weszli w szarą strefę i żeby się im się nie podobała praca, która będzie skutkować konsekwencjami w wieku emerytalnym.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – większość tej grupy wiekowej mimo wszystko studiuje na jakiś uczelniach.

**Małgorzata Ochęduszek-Ludwik Członek Zarządu** – nie, to ludzie z podstawowym i niepełnym średnim wykształceniem. Grupa ta się nie uczy, zakończyła proces edukacji i nie są aktywni zawodowo.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – a czy są dane ilu się uczy w tej grupie wiekowej?

**Małgorzata Ochęduszek-Ludwik Członek Zarządu** – mamy takie dane, ale nie dysponujemy nimi w tej chwili.

**Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – jeżeli chodzi o Fundację, to jest to instytucja organizująca konkurs w ramach programu POWER. Programy są wdrażane w różnych schematach instytucjonalnych. Nie wszystkie idą z ministerstwa, niektóre idą z regionu, a część idzie z centralnych instytucji, ale przez operatorów, którzy odbierają środki z UE i organizują konkursy.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – czy dobrze rozumie, że będą rozdzielać środki pomiędzy wykonawców jakiś szkoleń?

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – nie, oni są liderem projektu.

**Anita Walnik-Warmuz Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego** – organizują konkurs i sporządzają listę realizowanych projektów.

**Radna Martyna Starc-Jażdżyk** – zwiększenie limitu wydatków na wykonywanie przewozów kolejowych ma pokrycie w dotacjach jednostek samorządu terytorialnego (Miasta Rybnik i Miasta Wodzisław Śląski) i będzie skutkowało zwiększeniem ilości połączeń. Czy będą wykonywane przez Koleje Śląskie, czy Przewozy Regionalne?

**Janusz Berkowski, Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu** – większość będzie realizowana przez Koleje Śląskie, ale będzie jedna para pociągów Przewozów Regionalnych. Miasta zobowiązały się do dopłaty na realizację przewozów. Jest to pierwsze tego typu działanie. W planach wieloletnich ten wydatek w perspektywie pięciu lat jest już uwzględniony. Planujemy rozpocząć realizację tych

zwiększonych zadań, od korekty, która nastąpi 10 czerwca. Zwiększy się istotnie liczba połączeń i jest szansa, że przysporzy to też naszej spółce dochodów.

**Przewodniczący** – czyli miasta zamówiły większą pracę przewozową i ją współfinansują. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (**druk V/780**).

**Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 (druk V/780).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (**druk V/782**).

**Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa** – dokonujemy zwiększenia dochodów i wydatków o 72 tys. zł, z czego 20 tys. zł jest z udostępnienia materiałów, danych oraz map i kwota ta musi być przekazana na rachunek Głównego Geodety Kraju. Następnie jest kwota 53 tys. zł jako efekt zawarcia umowy z Centrum Analiz Społeczno-Ekonomicznych na dofinansowanie projektu pracy nierejestrowanej. Następnie jest propozycja przeniesień między działami klasyfikacji budżetowej. Przesuwamy z Działu Pozostała działalność w administracji publicznej do Działu Kultura środki w wysokości 200 tys. zł na dotację podmiotową dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej na cykl warsztatów dla animatorów i twórców nieformalnych. Kwotę 50 tys. zł i 150 tys. zł dla Regionalnego Instytutu Kultury na opracowanie przewodnika mikro rewitalizacji przestrzeni publicznych w ramach dużego projektu kolorowe podwórka.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – wnioskował, aby negatywnie zaopiniować, ponieważ był autorem wniosku o zwiększenie środków na dotację podmiotową dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej w znacznie większym stopniu i koalicja była przeciwna. Rozumie więc, że w tym przypadku wolą będzie negatywne zaopiniowanie zmian budżetu.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Radnego Z. Przedpełskiego.

**Komisja w głosowaniu: za – 2 przeciw – 9, wstrzymał się – 1 negatywnie zaopiniowała wniosek Radnego Z. Przedpełskiego o negatywne zaopiniowanie zmian budżetu.**

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (**druk V/782**).

**Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (druk V/782).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki

oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (**druk V/781**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 14 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok (druk V/781).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (**druk V/776**).

**Radny Piotr Czarnynoga** – jakie są kryteria, ponieważ jedni otrzymują większe dofinansowanie, a inni mniejsze? Były już wcześniej takie projekty uchwał i był obyczaj, że wszyscy otrzymują tylko samo. Nasze dofinansowanie jest tylko częścią potrzebnych środków. Teraz dofinansowanie jest od 50 tys. zł do 250 tys. zł.

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – kryteria doboru kwot wynikają z zakupywania różnych pojazdów. Jeżeli jest to pojazd lekki, to dofinansowanie jest relatywnie niższe. Samochody średnie są wyżej dofinansowane, podobnie samochody ciężkie. Nasze dofinansowanie na łączną kwotę 3 mln zł nie jest jedynym źródłem dofinansowania zakupu samochodów. Jeżeli gmina zadeklarowała większą kwotę dofinansowania, to mniejsza kwota pozostała dla Województwa. Ten podział jest jego zdaniem lepszy, ponieważ daje możliwość zakupu większej ilości pojazdów, niż rozdzielając po równo.

**Radny Piotr Czarnynoga** – czy opiniowała ten projekt jakaś inna komisja?

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – tak, Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia.

**Radny Piotr Czarnynoga** – Bieruń ma otrzymać 150 tys. zł, a był dramatycznie zalany przez dwie powodzie. Zgodnie z informacjami od Burmistrza Bierunia dostał małe środki, a kupuje duży wóz.

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – oprócz naszego dofinansowania jednostki ochotniczych straży pożarnych, są również dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego. Chcemy uniknąć podwójnego dofinansowania, czyli, że ta sama jednostka dostaje środki z budżetu i z RPO. Być może jednostka dostała też większą kwotę dofinansowania z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, ale nie posiada wiedzy na ten temat.

**Radny Piotr Czarnynoga** – czyli nie mamy żadnej wiedzy. Czy jest wykaz za ile poszczególne jednostki kupują wozy? Ile poszczególne jednostki dostały z RPO? Jeżeli będzie taki wykaz na sesji Sejmiku, to będzie mógł głosować z czystym sumieniem za mniejszą kwotą dla ustawicznie zatapianego powiatu.

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – nie ma wiedzy na temat RPO. Co do reszty dofinansowań, to cały wykaz ma Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, bo to on jest koordynatorem.

**Radny Piotr Czarnynoga** – czyli mamy zaufanie do Związku Ochotniczych Straży Pożarnych.

**Radny Mirosław Mazur** – na naszej stronie internetowej są opublikowane wyniki konkursu w ramach RPO. Nie widzi tutaj Bierunia w zgłoszonych wnioskach.

**Radny Piotr Czarnynoga** – ale to wszystko cząstkowa wiedza, bo nie mamy tego pełnego wykazu. Nie ma też wiedzy o kryteriach.

**Radny Mirosław Mazur** – mamy wiedzę, że to zależy od wielkości wozu. Nie wyobraża sobie, aby mniejszy wóz dostał większe dofinansowanie niż większy wóz.

**Radny Piotr Czarnynoga** – w swoim wystąpieniu wspomniał, że ma wiedzę od Burmistrza Bierunia, że nie występował o mały samochód, a dostał mniejsze dofinansowanie. Będzie miał z tego powodu problemy z montażem finansowym. Kiedyś wszyscy dostawali po równo, a teraz jedni dostają pięć razy więcej od innych. W tym przypadku prosi się, abyśmy mieli jasność w sprawie kryteriów. W innym przypadku powstaje wrażenie, że jest to po koleżeńsku, czy jakiś innych kryteriów.

**Przewodniczący** – takie wrażenie powstaje w wyniku braku wiedzy na ten temat.

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – to Okręgowy Związek Ochotniczych Straży Pożarnych przekazał nam wykaz i tam Bieruń jest z kwotą 150 tys. zł.

**Radny Piotr Czarnynoga** – pytał jakimi kryteriami kierował się Okręgowy Związek Ochotniczych Straży Pożarnych. Dajemy nasze środki i decyzja jest nasza. Nie jest więc tak, że będzie wierzył w ciemno komuś, kto dokonał podziału w domyśle „po uważaniu”. Dodatkowo po raz pierwszy odszedł od zasady równego podziału.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – poprosił o przybliżenie, co jest rozumiane jako lekkie, średnie i ciężkie samochody? Ciężkie samochody są w Polsce używane chyba tylko na lotniskach. Czy mamy wiedzę, co jaka straż kupuje?

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – w zeszłym roku również nie było jednolitych kwot, na podobnej zasadzie. Wtedy było również 3 mln zł, a dofinansowanie było od 50 tys. zł do 150 tys. zł. Zakup samochodu wynika ze specyfiki potrzeb danej jednostki straży pożarnej.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – czy my jako darczyńca wiemy jakie to samochody?

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – nie ma wykazu samochodów, ale oprócz tonażu w grę wchodzi jego oprzyrządowanie. Przygotuje na sesję Sejmiku zestawienie jak wygląda samochód lekki, średni i ciężki.

**Radny Jan Kawulok** – faktycznie przez ostatnie lata dawaliśmy równe kwoty. W zeszłym roku było zróżnicowanie od 50 tys. zł do 150 tys. zł, a teraz jest od 50 tys. zł do 250 tys. zł. Wiadomo, że ochotnicze straże pożarne częściowo są włączone do systemu, a częściowo nie. Czy myśmy cokolwiek dzieliliśmy? Czy tylko dostaliśmy listę z kwotami i nazwami? Boi się, że dostaliśmy gotową listę z kwotami i oddaliśmy inicjatywę podziału.

**Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym** – najbardziej kompetentną instytucją w tym zakresie jest Związek Ochotniczych Straży Pożarnych, który bezpośrednio współpracuje z Państwową Strażą Pożarną oraz Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej. Myślę, że Urząd Marszałkowski jest mniej kompetentny, aby wskazywać, która jednostka powinna dostać, a która nie.

**Radny Jan Kawulok** – być może ta różnica w dotacjach jest zbyt duża i może w przyszłości należy się nad tym zastanowić.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (**druk V/776**).

**Komisja w głosowaniu: za – 13 przeciw – 0, wstrzymał się – 1** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (**druk V/776**).

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Będzin (**druk V/775**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 1** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Będzin (**druk V/775**).

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów (**druk V/778**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 2** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów (**druk V/778**).

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztyn (**druk V/779**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 2** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztyn (**druk V/779**).

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (**druk V/783**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 3** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (**druk V/783**).

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dzierżawy na czas oznaczony 10 lat na rzecz podmiotu prowadzącego Anglojęzyczną Szkołę Podstawowa Oxford Primary School z siedzibą

w Bielsku-Białej i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/774**).

**Radny Zbigniew Przedpelski** – czemu umowa ma być zawarta na 10 lat? Czy podmiotem prowadzącym szkołę jest osoba fizyczna?

**Katarzyna Puzia Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami** – jesteśmy właścicielem nieruchomości, ale grunt mamy w użytkowaniu wieczystym. Dzierżawcą jest szkoła, która nie jest jednoosobowym podmiotem prywatnym. Jeżeli chodzi o to czemu na 10 lat, to obecnie prowadzone jest tam przedszkole i szkoła podstawowa. Dzierżawca planuje otwarcie liceum. Czyli zachodzi potrzeba zwiększenia powierzchni. Chce również pozyskać środki unijne na zagospodarowanie i przystosowanie pomieszczeń pod kontem liceum. Wiąże się to z dodatkowymi środkami jakie będzie musiał ponosić na przystosowanie lokalu.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – ale kto jest tym dzierżawcą?

**Rafał Turotszy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – umowa jest zawierana z Anglojęzyczną Szkołą Podstawowa Oxford Primary School. Szkołę tą prowadzi Pani Magdalena Gałuszka.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – co to znaczy prowadzi? Jest to jakieś stowarzyszenie?

**Radny Jan Kawulok** – kto będzie stroną w umowie?

**Rafał Turotszy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – stroną będzie Anglojęzyczna Szkoła Podstawowa, a podpisywać umowę będzie Pani Magdalena Gałuszka.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – ale jakim typem podmiotu prawnego jest ta szkoła? Czy jest wpisana do ewidencji działalności gospodarczej, czy krajowego rejestru sądowego?

**Rafał Turotszy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – jest wpisana do ewidencji działalności gospodarczej.

**Radna Małgorzata Zarychta – Surówka** – zaproponowana miesięczna stawka czynszu wynosi 4 zł. Czy ta stawka jest odpowiednia? Jak jest mniej więcej wartość tej nieruchomości biorąc pod uwagę ewentualne nakłady?

**Rafał Turotszy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – stawka 4 zł jest uzyskana po przetargach za jaką została wydzierżawiona dla szkoły, plus wskaźnik waloryzacji. Dodatkowo jest to bardzo duża powierzchnia i dwa przetargi zakończyły się negatywnie. Zarząd Województwa podjął decyzję o zmniejszeniu ceny do 3 zł 70 gr, a następnie w wyniku waloryzacji została zaokrąglona do 4 zł. Biorąc pod uwagę 4000 m<sup>2</sup> powierzchni w dwóch przetargach nie było chętnych.

**Radny Zbigniew Przedpelski** – kiedy się odbyły te przetargi?

**Rafał Turotszy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – przetargi się odbyły w 2015 i 2016 roku, a w trzecim przetargu w 2016 roku (kwiecień) zostało wynajęte za stawkę 3 zł.

**Radny Jan Kawulok** – doprecyzowanie strony wiarygodności podmiotu jest ważne. Jest to potężny obiekt (4000 m<sup>2</sup>). Czasami głosujemy wynajęcie ściany w szpitalu. Tu jest zupełnie inny ciężar gatunkowy tej uchwały. Powinniśmy wiedzieć jaka jest wiarygodność firmy. Zna sytuację, że firma miała inwestować, a nie inwestuje, a umowa jest 10 letnia i jest problem. Powinniśmy wiedzieć jak będą realizowane i rozliczane nakłady. Czy nakłady będą rozliczane co roku?

**Radny Mirosław Mazur** – czy to są umowy bez klauzuli wyjścia?

**Rafał Turotzy Dyrektor Śląskiego Zarządu Nieruchomości** – jest klauzula wyjścia  
**Radny Mirosław Mazur** – to trochę wymyślamy problemy.

**Przewodniczący** – to bardzo słuszne uwagi gdybyśmy to firmowali, ale firmuje to Zarząd Województwa, ponieważ jest organem wykonawczym, a my jedynie wyrażamy zgodę na okres dzierżawy. Natomiast jaki podmiot, jaka jest jego wiarygodność, to kompetencja Zarządu i nie wchodzimy w ich uprawnienia.

**Radny Jan Kawulok** – nie zgadzam się, bo w uchwale jest zapisane komu wynajmujemy.

**Przewodniczący** – to jest kompetencja Zarządu Województwa. Zgodnie z uchwałą do 3 lat bez powiadamiania Sejmiku, a powyżej 3 lat wymagana jest zgoda Sejmiku. My nie jesteśmy stroną umowy.

**Radny Mirosław Mazur** – raczej należy się martwić czy są zapisy należycie chroniące interes Województwa, a nie tego ile tam jest metrów, czy forma działalności partnera w umowie to osoba fizyczna, czy osoba prawna. Jeżeli jest osoba prawna mająca kapitał zakładowy 5 tys. zł i jest osoba fizyczna mająca wielomilionowy majątek, to to nie ma w tym momencie znaczenia. Chodzi o to, aby w umowie znalazły się zapisy gwarantujące bezpieczeństwo transakcji i ochronę majątku instytucji, którą reprezentujemy.

**Radny Jan Kawulok** – ma zdanie odmienne. Będzie głosował na tak, jeśli będzie wiedział, że jest to firma która ma kapitał większy.

**Przewodniczący** – rzeczą absolutnie normalną jest, że możemy mieć różne zdanie w tej samej sprawie.

**Radny Zbigniew Przedpełski** – po to są wprowadzone zgody i zasady, aby Sejmik pełnił w pewnym sensie funkcje organu nadzorczego wobec Zarządu. Jeżeli wydajemy zgodę to powinniśmy znać wszystkie szczegóły. Stąd pytanie kiedy były przetargi, bo były lata temu. Przypominam, że dyskutujemy teraz o oddaniu bezprzetargowym. Generalne przepisy unijne w tym zakresie wskazują na zasadę transparentności.

**Małgorzata Ochęduszek-Ludwik Członek Zarządu** – to powinno dotyczyć każdej władzy Panie Radny.

**Przewodniczący** – różnego szczebla.

**Radny Piotr Czarnynoga** – jeżeli chodzi o ponoszenie odpowiedzialności za tą uchwałę jak i wcześniej głosowaną np. uchwałę dotyczącą straży pożarnych, to odpowiedzialność prawną ponosi Zarząd Województwa. Jednak odpowiedzialność społeczną i polityczną zawsze poniesie organ, który wydał zgodę i tu nie ma zgody na „przymykanie oczu” na brak szczegółów.

**Przewodniczący** – odpowiedzialność społeczną?

**Radny Piotr Czarnynoga** – tak, bo żyjemy w społeczności i on będzie musiał się tłumaczyć w społeczności strażaków.

**Radny Grzegorz Wolnik** – był dzisiaj na podpisaniu umów (28) z RPO właśnie na wozy bojowe dla OSP. Chwalnym się tym i cieszymy się z tego, że jako Województwo ten tabor liczący ok. 1600 wozów sukcesywnie wymieniamy. Przestańmy deprecjonować fakt, że udzielamy pomocy finansowej, bo my tego robić nie musimy. Jest to nasza dobra wola. Robimy to, aby społeczeństwo czuło się bezpieczniejsze, a nie po to, aby się kłócić o 50 tys. zł. Jest zdecydowanym zwolennikiem, aby kryteria, jaki wóz, komu i dlaczego, weryfikował Związek Wojewódzki OSP. Podejrzewa, że Pan Radny J. Kawulok jako dyrektor pogotowia byłby niezadowolony gdyby urzędnik napisał



mu specyfikację pojazdu ratowniczego. Powinniśmy mieć tą odrobinę zaufania do organizacji zrzeszającej 17 tys. ludzi. Dyskusja o wozach lekkich, ciężkich itp. nic nie wnosi. Próbuje nie przeszkadzać i pomagamy.

**Radny Mirosław Mazur** – nie powinniśmy wtrącać się w kompetencje, szczególnie kiedy się na tym nie znamy.

**Radny Jan Kawulok** – przecież tą uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie. Czemu wracamy do tej sprawy przy innym punkcie?

**Radny Piotr Czarnynoga** – kto deprecjonuje?

**Radny Grzegorz Wolnik** – deprecjonowaniem jest „dzielenie włosa na czworo”. Sprowokował mnie Radny P. Czarnynoga stwierdzeniem, że będzie się musiał tłumaczyć przed strażakami. Nie mamy się z czego tłumaczyć, ale bardziej chwalić.

**Radny Piotr Czarnynoga** – i jedno i drugie.

**Radna Martyna Starc-Jażdżyk** – czy ta nieruchomości jest po naszym byłym kolegium?

**Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa** – tak.

**Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dzierżawy na czas oznaczony 10 lat na rzecz podmiotu prowadzącego Anglojęzyczną Szkołę Podstawowa Oxford Primary School z siedziba w Bielsku-Białej i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (**druk V/774**).

**Komisja w głosowaniu: za – 8 przeciw – 4, wstrzymał się – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie dzierżawy na czas oznaczony 10 lat na rzecz podmiotu prowadzącego Anglojęzyczną Szkołę Podstawowa Oxford Primary School z siedziba w Bielsku-Białej i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy (druk V/774).**

**Przewodniczący** – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmu (**druk V/777**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

**Komisja w głosowaniu: za – 14, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr III/51/2/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie Zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości Województwa Śląskiego oraz ich wydzierżawiania i wynajmu (druk V/777).**

### **Ad. 3**

**Radny Piotr Czarnynoga** – wracając do sprawy uzasadnienia projektu uchwały dotyczącej dofinansowania OSP, to należy do tych radnych, którzy domagają się, aby były zawsze środki zarówno dla straży pożarnej, jak i policji. W każdym wystąpieniu na sesji Sejmiku dotyczącym absolutorium lub dyskusji nad budżetem zwracam na to uwagę. Między innymi dla tego, że wywodzi się z powiatu doświadczonego dwiema powodziąmi. Najprawdopodobniej następna wielka powódź w Polsce również

zaleje powiat bieruńsko-lędziński. Kiedy w dobrej sprawie przygotowujemy podział środków, który z uwagi na nierównomierny podział jest kontrowersyjny, to powinniśmy być dobrze do tego przygotowani. W uzasadnieniu mowa, że robimy to w związku z zagrożeniem powodziowym, a najbardziej dotknięty powiat dostaje 150 tys. zł, a nie 250 tys. zł. Mimo, że jest wśród średnich wozów, a dofinansowanie w tej grupie wynosi od 150 tys. zł do 250 tys. zł. Kolejny fragment uzasadnienia: „również z innych źródeł, środków własnych OSP, środków zabezpieczonych w budżetach gmin”. Jaka jednostka ma środki? Środki są w budżetach gmin. Ostatnia sprawa, to z uzasadnienia był przekonany, choć nie ma takiego zapisu, że wszystkie środki idą na jednostki znajdujące się w systemie ratowniczym. Głosowałbym przeciw tej uchwale gdybym wiedział, że ok. 40% środków idzie do jednostek, które nie są w Krajowym Systemie Ratownictwa. Takie działanie jest bezsensowne. Mamy dawać nasze niewielkie środki do tych jednostek, które są w Krajowym Systemie Ratownictwa i pomagają Państwowej Straży Pożarnej w dramatycznych sytuacjach. My w ciemno wierzymy ludziom, którzy są kompetentni, ale prowadzą swoją politykę niekoniecznie zgodną, z tą którą my chcemy prowadzić jako Zarząd i Sejmik Województwa. Nie zgadzam się z zarzutami Radnego G. Wolnika, że „dziele włos na czworo”. Chce mieć rzetelną wiedzę, bo 3 mln zł to nie jest mało, a z tego że jeden dostaje 50 tys. zł a inny 250 tys. zł trzeba się umieć wytłumaczyć.

**Radny Mirosław Mazur** – taką dyskusję lepiej byłoby odbyć przed deklaracjami składanymi wobec OSP. Czyli powinna się odbyć jakiś czas temu, zanim siadamy do stołu z partnerem i uzgadniamy cokolwiek.

**Radny Piotr Czarnynoga** – możemy to zrobić za miesiąc.

**Radny Mirosław Mazur** – ale będzie to dotyczyć następnego razu.

**Radny Piotr Czarnynoga** – głosowałem za i na sesji też będę głosował za, ponieważ też uważa, że jest za późno. Niemniej wątpliwości zostają.

**Radny Jan Kawulok** – chciałby zaapelować do radnych, że w sprawie projektu uchwały o dzierżawie nie życzy sobie, aby ktoś mu mówił jak ma myśleć. Ma wątpliwości, czy w Bielsku szkoła podstawowa języka angielskiego, o powierzchni 4000 m<sup>2</sup> się utrzyma finansowo. Jeżeli ma takie wątpliwości, to ma prawo tego typu pytanie postawić. Czy ktoś sprawdził wiarygodność tej firmy? Tutaj nikt nic nie wie. W internecie wygląda, że jest to mała firma, która deklaruje płacenie relatywnie dużego czynszu (ok. 20 tys. zł miesięcznie). Jeżeli Ja jako radny z troską o tą umowę zadaje pytanie i słucham docinków, to nie życzę sobie tego. Nie będzie mi ktoś próbował ust kneblować. Na sesji to samo powtórzę. Nie ma absolutnie pozwolenia na to, żeby radny nie miał prawa się zapytać o wiarygodność tej firmy. W ciągu dziesięciu lat może się zmienić kształcenie języka angielskiego. Już się troszeczkę zmienia, bo jednostki publiczne przejmują. Wiemy, że bum w szkołach prywatnych się zmniejsza. To jest decyzja Zarządu, ale mam prawo się pytać. Nawet obowiązek. W tej chwili trwa dyskusja na temat przywrócenia kształcenia pielęgniarek w trybie policealnym. Czy my faktycznie musimy sparaliżować ten budynek na 10 lat? Nie chciałby być przeciw, ale mam prawo zadawać pytania. Zwracam się do Radnego M. Mazura, żeby mi nie sugerować, że jeśli pytam to robię jakiś spisek.

**Radny Mirosław Mazur** – wyraziłem tylko inny pogląd, że o wiarygodności nie decyduje to, czy podmiot działa jako osoba fizyczna, czy jako osoba prawna. Podałem jako przykład, że spółka może być zawarta z kapitałem 5 tys. zł i mieć zerową

wiarygodność. Można być osobą fizyczną z kilkumilionowym majątkiem i mieć znacznie większą wiarygodność. Pytanie, które Pan zadał świadczy o dociekliwości, ale nie świadczy o wiarygodności podmiotu. W żadnym razie nie wyraziłem się, że Pan nie ma głosu. W Sejmie jest przykład jak się knebluje usta, a u nas tego Pan nie doświadczył i myślę, że nie doświadczy do końca tej kadencji.

**Radny Piotr Czarnynoga** – Przewodniczący zamyka dyskusję mimo, że wszyscy się nie wypowiedzieli. Jesteśmy tego świadkami wielokrotnie.

**Radny Grzegorz Wolnik** – nie pamiętam, abym kiedykolwiek ograniczał prawo do wypowiedzi.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził

Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji

Michał Czarski