

**PROTOKÓŁ NR VI/V/19**  
**z V SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VI KADENCJI**

(04.02.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>10</sup> – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – [Szanowni Państwo ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku] o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 43 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram V sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów i senatorów: Pana Posła Grzegorza Matusiaka, Pana Senatora Wojciecha Piechę. Witam Pana Wicewojewodę Śląskiego, Jana Chrzaszczę, Pana Wicewojewodę Śląskiego, Roberta Magdziarza. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa. Witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego !

**2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/44**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/45**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+* (**druk VI/42**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk VI/43**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (**druk VI/41**).
9. Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2018 rok.
10. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
11. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 30 stycznia Zarząd Województwa przesłał dodatkowy projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. To jest na druku VI/46. Ponadto proponuję aby umieścić w porządku obrad projekty uchwał w sprawie: zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – druk VI/47, zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej – druk VI/48, zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego – druk VI/49. Zmiany w komisjach to jest po prostu wynik sugestii radnych, którzy po tych doświadczeniach dwu, trzymiesięcznych chcą zmienić komisję, w której będą pracować. Po przegłosowaniu proponuję umieścić te projekty uchwał w przedstawionej kolejności po dotychczasowym punkcie 8. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Nie ma ! Zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku – art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa ... I teraz przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/46):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk VI/47):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/48):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk VI/49):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/44**).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/45**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (**druk VI/42**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (**druk VI/43**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (**druk VI/41**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji*

*prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/46).*

- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk VI/47).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/48).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk VI/49).*
- 13. Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2018 rok.*
- 14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
- 15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
- 16. Zamknięcie sesji Sejmiku.*

### **3. Przyjęcie protokołów z I, II i III sesji Sejmiku:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – protokoły zostały przesłane Państwu mailem, były też do wglądu w Kancelarii Sejmiku. Nikt, że tak powiem, nie zgłosił uwag do treści protokołów, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z I sesji Sejmiku:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z II sesji Sejmiku:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z III sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0

wstrzym. 0

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/44):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nikt się nie zgłasza, nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! W imieniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów wszystkich Państwa uprzejmie informuję, że projekt uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak również projekt dotyczący zmian w budżecie uzyskał pozytywną opinię tej komisji, sformułowaną na ostatnim posiedzeniu komisji. Prezentuję te dwie opinie razem, ponieważ sprawa w bardzo istotny sposób się łączy po stronie Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu na rok 2019. Chciałbym również powiedzieć z tego miejsca, że materiały są na tyle czytelne, że chyba nie wymagają szerszego komentarza.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/45):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia komisji już była – Pan Przewodniczący przedstawił opinię dotyczącą wspólnie tych dwóch uchwał, co jest często praktykowane. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (druk VI/42):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.
- **radny Piotr Bańka** –...Szanowni Państwo ! Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego na posiedzeniu 29 stycznia 2019 roku pozytywnie zaopiniowała druk VI/42 w głosowaniu jawnym, jednogłośnie – 9 osób *za*. W związku z tym została podjęta odpowiednia uchwała i proponujemy aby poprzeć ten projekt uchwały. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję za opinię w imieniu komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany obszaru i granic Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (druk VI/43):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego.
- **radny Piotr Bańka** – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oznaczony drukiem VI/43 i rekomendujemy o poparcie tej uchwały. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Zgłasza się Pan Siedlaczek Henryk ...[głos z sali, poza nagraniem]... było zgłoszenie od Pana, aktualnie, czy nie ? ... Proszę Państwa ! Nie ma zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	5

### **8. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (druk VI/41):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie w tym punkcie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Komisja Edukacji, Nauki i Kultury jednogłośnie poparła projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół policealnych, biorąc przede wszystkim pod uwagę fakt poprawy jakości kształcenia w bardzo podobnym zespole w Raciborzu. Korzystając z swojej obecności chcę powiedzieć, że w drugiej uchwale Sejmiku, która została wprowadzona pod obrady, w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Specjalnych w Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu też mamy jednogłosną uchwałę popierającą projekt uchwały Sejmiku. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	4

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/46):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ... była przedstawiona przez Przewodniczącego łącznie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

**10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów (druk VI/47):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tak jak powiedziałem na wstępie są to indywidualne wnioski, które postanowiliśmy, że tak powiem, przyjmę i poddać pod głosowanie ... *odwołuje się radnego Marka Balta ze składu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.* Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/48):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przeczytam § 1: *powołuje się radnego Marka Balta w skład Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...*



Podobnie jak poprzednio na wniosek Radnego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

## **12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego (druk VI/49):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...znowu odczytam tylko § 1: *Powołuje się radnego Bartłomieja Kowalskiego w skład doraźnej Komisji – Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego...* I podobnie jak w poprzednich dwóch przypadkach również na wniosek zainteresowanego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	3

## **13. Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie za 2018 rok:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – informacja została Państwu dostarczona wraz z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa ma pytania, uwagi do przedłożonej informacji ? ... Czyli nie ma ! To jest tylko informacja, więc nie podejmujemy w tej sprawie uchwały...

## **14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? Nie ma ! ... Bardzo dziękuję !...

## **15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radna Beata Kocik** – złożyła interpelację w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 483 (z uwzględnieniem ciągu pieszo-rowerowego i zjazdów) od granic Częstochowy do Radostkowa [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0027-19-z-dnia-2019-02-04.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0027-19-z-dnia-2019-02-04.html)].
- **radna Ewa Gawęda** – złożyła interpelację w sprawie możliwości zorganizowania opieki hospicyjnej w Szpitalu Chorób Płuc w Wodzisławiu Śląskim lub w innej placówce na terenie powiatu wodzisławskiego [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0028-19-z-dnia-2019-02-04.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0028-19-z-dnia-2019-02-04.html)].
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Mam takie pytanie, prośbę, wniosek od władarzy gmin Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego. Zostało wznowione przyjmowanie wniosków do programu *Czyste powietrze* – i bardzo dobrze – natomiast problem polega na tym, że wiele osób, zwłaszcza w oddalonych od Katowic miejscowościach, ma problemy jeśli chodzi o możliwość złożenia wniosków. Stąd tutaj pytanie i do Pana Marszałka i do Pana Przewodniczącego jako, o ile dobrze pamiętam, członka rady nadzorczej, czy nie dałoby się po prostu dogadać z gminami żeby np. w paru miejscach otworzyć takie punkty przyjmowania wniosków i jednocześnie punkty konsultacyjne, bo te wnioski nie są całkiem proste jeśli chodzi o ich wypełnianie. Myślę, że chętnie gminy również część tego obowiązku wezmą na siebie, ale dobrze by było żeby WFOŚiGW tutaj próbował się z tymi gminami dogadać. Dziękuję !
- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Chciałem poruszyć trzy tematy, trzy sprawy. Pierwsza z tych spraw to Oddział Diabetologii w Szpitalu św. Barbary w Sosnowcu. Oczywiście w tych sprawach pojawi się moja interpelacja, natomiast temat jest o tyle pilny, że zajmowała się nim np. Komisja Zdrowia i podczas posiedzenia Komisji Zdrowia nie uzyskaliśmy odpowiednich wyjaśnień związanych z tym tematem. W ekspresowym skrócie temat wygląda następująco – w połowie zeszłego roku został utworzony w

Szpitalu św. Barbary w Sosnowcu Oddział Diabetologii z Pododdziałem Stopy Cukrzycowej. Ten oddział funkcjonował tak naprawdę przez dwa miesiące, tzn. funkcjonował przez pół roku, ale dwa miesiące działał na tzw. *cały gwizdek* i z początkiem roku 2019 został faktycznie zlikwidowany, tzn. nie przedłużono kontraktów ósemce lekarzy tworzących Oddział Diabetologii, co spowodowało, że ten zespół ekspertów został bez pracy, został de facto ... no zniknął ze szpitala. No i teraz dlaczego to jest zła decyzja i dlaczego to jest zła sytuacja dla wszystkich pacjentów z terenu województwa śląskiego? Abstrahując od sytuacji, że zarówno Pan Marszałek Chełstowski jak i ja jesteśmy w grupie podwyższonego ryzyka jeżeli chodzi o cukrzycę, w Polsce generalnie nie leczy się zjawiska *stopy cukrzycowej*. Polska ma najwyższy w Europie wskaźnik liczby amputacji – na 100 tys. mieszkańców amputujemy dziesięciu osobom kończyny dolne. Dla porównania Holandia to jedna osoba, Dania to dwie osoby. Ten Oddział Diabetologii z Pododdziałem Stopy Cukrzycowej został stworzony ze względu na bardzo precyzyjne wytyczne Ministra Zdrowia, który zachęcał do tworzenia takich oddziałów, dlatego że takich oddziałów tak naprawdę w Polsce nie ma. W tym momencie w województwie śląskim nie będzie żadnego, najbliższy będzie się znajdował w Krakowie. Bardzo mocno apeluję do Pana Marszałka, nie tylko w trosce o nasze wspólne dobro, ale w trosce o dobro wszystkich pacjentów z terenu województwa śląskiego, żeby te decyzje przemyśleć jeszcze raz i żeby znaleźć rozwiązanie, w którym ten zespół – ośmioosobowy zespół lekarzy zajmujących się diabetologią i zajmujących się leczeniem stopy cukrzycowej – w szpitalu pozostał. To pierwsza sprawa. Druga sprawa to kwestia odpowiedzi na interpelacje. Drugi raz dostałem od Państwa odpowiedź na interpelację i drugi raz odpowiedź na interpelację nie zawiera odpowiedzi. Tym razem zapytałem o to ile Województwo Śląskie wydało na organizację imprezy sylwestrowej na *Stadionie Śląskim* – gratuluję imprezy, fantastyczna, spektakularna i parę jeszcze innych pozytywnych komplementów – otrzymałem informację, że to nie były pieniądze Województwa Śląskiego, tylko to były pieniądze spółki *Stadion Śląski*, które płyną z umowy operacyjnej. Problem polega na tym, że ta umowa operacyjna kończy się i zaczyna w budżecie Województwa Śląskiego, więc są to środki publiczne. To jest troszkę trudna dla mnie sytuacja, dlatego że mam do Państwa olbrzymi szacunek, ale też uważam, że Państwo taki szacunek powinni mieć do radnych, no i np. gdy ktoś Państwa spyta *która jest teraz godzina*, to nie powinniście udzielać odpowiedzi, że dziś jest poniedziałek, ale międzynarodowa linia zmiany czasu przebiega gdzieś w okolicach Archipelagu Marianów. To trochę tak wygląda. Ja po prostu zapytałem ile wydaliśmy jako Województwo Śląskie na organizację tej imprezy, ta informacja jest informacją publiczną i liczę na to, że w końcu konkretna kwota zostanie mi przedstawiona. Rozmawiałem już na ten temat z Panem Przewodniczącym Kawulokiem, mam nadzieję, że on Państwa również

zainspiruje do tego żeby takich odpowiedzi udzielać. To jest ważne dlatego, że tą odpowiedź, tak czy siak, od Państwa wydobędę, natomiast liczy się czas. No wiadomo, że chciałbym o tym wiedzieć wcześniej. Trzecia sprawa – bardzo dziękuję, po raz pierwszy dzisiaj mogę korzystać z poczty służbowej na urządzeniach przenośnych. Cieszę się, że moje tutaj wystąpienia nie zostały potraktowane jako *głos wołającego na puszczy*, poczta działa i wszystkim Państwu Radnym też to polecam, bo to i wygodne i nowoczesne. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu za interpelację, ale też te słowa podziękowań. Na pewno ta informacja o możliwości korzystania z poczty na własny użytek jest bardzo ważna i potraktujmy to jako komunikat, który też miałem zamiar przekazać na końcu sesji, ale robię to już w tym punkcie, że jest możliwość. Trzeba odpowiednie podpisać oświadczenie, Kancelaria Sejmiku zna temat. Osoby zainteresowane proszę się zgłaszać do Kancelarii Sejmiku w tej sprawie. Oczywiście radnemu dziękuję, że pierwszy jak gdyby *przedeptał* ten temat. Dziękuję bardzo !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałbym poruszyć temat, który dotyka mieszkańców Żywiecczyny, którzy chcieliby się udać w podróż pociągiem do Warszawy. Otóż okazuje się, że aby można było kupić bilet na pociąg *Intercity*, to trzeba sobie zajechać w pierw 35 km dalej, kupić bilet, wrócić, a później kontynuować podróż *Kolejami Śląskimi* i *Intercity* żeby dojechać do Warszawy. Ja myślę, że w dobie polityki senioralnej, w dobie ułatwień, w dobie polityk horyzontalnych, no jest to istotne zaprzeczenie. Stąd miałbym taką wielką prośbę do Pana Marszałka żeby tą sprawą się zająć i aby można było normalnie kupić bilety, jak to kiedyś bywało, na pociąg, jechać sobie swobodnie i swobodnie wrócić. Przy okazji chciałbym powiedzieć, że naprawdę z wielkim szacunkiem należy odnieść się do tego w jakim stanie są dzisiaj pociągi, do luksusu, w którym się podróżuje. No i myślę, że takie przeszkody administracyjne są nam po prostu niepotrzebne. Bardzo dziękuję !

- **radna Beata Kocik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Ja *ad vocem* Panu Radnemu Wolnikowi, a propos programu *Czyste powietrze* – od października jest punkt konsultacyjny w Częstochowie i punkt konsultacyjny w Bielsku. Jeżeli nie wiedział Pan, to informuję, natomiast ja mogę odpowiadać za subregion północny, że również w subregionie północnym, jeśli chodzi o nasze gminy, samorządy pomagają również mieszkańcom, więc wydaje mi się, że można by z samorządami porozmawiać, Panie Radny, bo ja rozmawiałam jako radna. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radnej bardzo dziękuję, ale i tak przypominam, że mamy taki zwyczaj w punkcie *interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych* nie polemizować między sobą, ponieważ każdy z nas ma jakiś punkt widzenia. Oczywiście odpowiedź będzie, na pewno warto na komisjach temat przedyskutować.
  
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Na grudniowej sesji pytałem Pana jakie są losy realizacji *Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Śląskiego*, a głównie chodziło mi tam o dwie inwestycje – jedna to modernizacja trasy kolejowej nr 182 z Tarnowskich Gór do Zawiercia, a druga to inwestycja na drodze nr 78, drodze krajowej nr 78 – obwodnica Zawiercia i Poręby. W przeciągu tego miesiąca czasu na sesji żadnej odpowiedzi na to pytanie nie było, w przeciągu miesiąca też żadnej informacji z Pana strony, tak, że ponawiam prośbę dotyczącą tych dwóch kwestii związanych z realizacją *Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Śląskiego*. Natomiast drugie pytanie jest takie czy jako Województwo Śląskie – mówię tutaj o Pana też współpracy z Wojewodą Śląskim – czy jest zamiar jakiegoś ... w jakiś sposób zaangażowania się w problem, który dotyczy mieszkańców, no nie tylko województwa śląskiego, ale mieszkańców, myślę, całej Polski. Chodzi o nachodzenie terenów zamieszkałych, tych sąsiednich przy lasach, przez zwierzęta leśne. Te zwierzęta praktycznie w tej chwili wszystkie wchodzą na tereny zamieszkałe przez ludzi, najbardziej uciążliwe są wizyty dzików, bo te stworzenia nie robią sobie nic z płotów wykonanych słabiej, nie uwzględniających takie zwierzęta, robią spore szkody. Różnie bywa tutaj z odpowiedzialnością kół łowieckich, bo to przeważnie koła łowieckie taką odpowiedzialność za szkody podejmują, ale tylko w terenach rolniczych. I teraz chodzi mi o to czy jest jakiś pomysł na to – współpracy, tak jak powiedziałem, Pana z Wojewodą, czy z samorządami – bo praktycznie w samorządach lokalnych mieszkańcy, czy mówię o gminach, czy o powiatach, z taką pomocą się nie spotykają. Problem jest coraz większy, są przykłady w kraju, gdzie następuje wyłapywanie dzików – ja nie mówię o tej akcji odstrzału, ale są przykłady wyłapywania z terenów takich zurbanizowanych, bo dziki spacerują np. po osiedlach mieszkaniowych z blokami, nie tylko w okolicach domów jednorodzinnych – wyłapywania i przenoszenia ich w miejsca bardziej oddalone od siedlisk ludzkich. Tak, że bardzo proszę o przedstawienie ewentualnych jakichś działań jeżeli takowe są podejmowane, a jeżeli nie, to prośba o uwzględnienie ich w przyszłości. Dziękuję bardzo !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu. Na pewno temat i dla Pana Marszałka, ale też myślę i na Komisję Rolnictwa, ponieważ widzimy, że te tematy czasami nie mają wymiaru politycznego,

tylko mają bardzo wymiar praktyczny. Ilość dzików w Polsce okazuje się, że jest dużym problemem i prędzej czy później będziemy go musieli rozwiązać.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja tak króciutko postaram się odnieść tutaj do pytań. Oczywiście w sprawie dzików myślę, że to jest taki temat ogólnonarodowy, ale bez tutaj jakiejś trywializacji tego tematu, musimy się gdzieś tam nad tym pochylić z marszałkiem resortowym. Jest to problem, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, dość poważny, skomplikowany, bo tych szkód jest dużo w różnych częściach i się tu z Panem Radnym w stu procentach zgadzam i myślę, że ze stroną Wojewody spotkamy się w tym temacie i udzielimy takiej kompleksowej odpowiedzi na kolejne spotkanie. A propos szpitala w Sosnowcu, jest na sali Pani Dyrektor Cegłowska, to ona na wątpliwości Pana Radnego, czy pytania, będzie się starała tak kompleksowo udzielić odpowiedzi. Jeżeli chodzi o interpelacje, Szanowny Panie Radny, staramy się wczytywać w treść przedmiotowej interpelacji. Ja po prostu może proszę czasami o prostsze pytania, bo Pan Radny pyta jaki był całkowity koszt? My nie wiemy jaki był koszt po stronie *Polsatu*, my nie wiemy jaki był koszt po stronie Miasta Katowice. Są to umowy handlowe różnymi klauzulami tajności, z uwagi na to, że to jest wymiar jakby nie było telewizji, objęte, więc nie jesteśmy w stanie do tego się odnieść – i w tym samym nie jesteśmy w stanie się odnieść, bo Pan zadaje pytanie w jakiej części? No jak nie wiemy w jakiej części, no to trudno nam się odnieść, ale jak Pan doprecyzuje z przyjemnością się do tego odniesiemy. Jeżeli chodzi o, można powiedzieć takie informacje, bardzo się cieszę, że Państwo dostrzegają, że ta impreza zakończyła się sukcesem – też Panu Radnemu udzieliliśmy odpowiedzi, że ekwiwalent reklamowy, który został ustalony dla tego wydarzenia, dla Województwa Śląskiego wyniósł 3 mln, a dla samego *Stadionu* ponad 7, więc myślę, że przy tych nakładach, które w ramach posiadanych środków już [były] przez poprzedni Zarząd przekazane na rzecz spółki w ramach umowy wykonawczej, to jest dość duży sukces i myślę, że parokrotnie te środki, które zostały wydatkowane, jeżeli chodzi od strony reklamowej, tego wpływu było zdecydowanie więcej niż środki, które ponieśliśmy. I w sprawie kwestii transportowych, co Pan Radny pytał, to Pan Marszałek Woś też Panu za chwilę udzieli odpowiedzi. Dziękuję!

- **radny Michał Woś, Członek Zarządu Województwa** – Panie Przewodniczący! Wysoki Sejmiku! Panie Marszałku! Dwie sprawy drogowe wynotowałem – droga krajowa nr 78, droga krajowa, środki krajowe i linia kolejowa Zawiercie – Tarnowskie Góry, inwestycja PLK, środki krajowe. Dyrektor Wydziału Transportu przekazał mi, że Pan Radny otrzymał odpowiedź, natomiast ja spróbuję, jeśli tak się nie stało, to dopilnuje żeby ta odpowiedź dotarła. Co do obu inwestycji w odpowiedzi Pan Radny będzie miał szczegółowo, czy ma szczegółowo przedstawione na jakim jest etapie.

Z tego co wiemy PLK ma ogłoszony przetarg w tym momencie, natomiast jakie będą dalsze losy tego przetargu nie wiemy, przy czym i w jednym i w drugim przypadku oczywiście z tej racji, że jest to inwestycja na terenie województwa, jesteśmy zainteresowani żeby maksymalnie sprawnie ją przeprowadzić. Dziękuję !

- **Pani Alicja Ceglowska, p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu** – Panie Przewodniczący ! Panowie Marszałkowie ! Szanowni Państwo ! Ja chciałabym się odnieść do tego co usłyszałam w temacie Oddziału Diabetologii z Pododdziałem Stopy Cukrzycowej w Szpitalu Wojewódzkim nr 5 w Sosnowcu. Po pierwsze – diabetologia w Sosnowcu powstała w 1997 roku, w grudniu, za sprawą Pani dr Grażyny Rzepeckiej, która stworzyła pierwszy Oddział Diabetologii w Sosnowcu. Po drugie – oddział ten 1 sierpnia 2008 roku w ramach łączenia szpitali został przeniesiony razem z Oddziałem Chorób Wewnętrznych Pani dr Rzepeckiej do struktur Szpitala św. Barbary, a zatem w strukturach szpitala funkcjonuje od 1 sierpnia 2008 roku, nieprzerwanie do chwili obecnej. Pododdział Stopy Cukrzycowej i w ogóle oddział jako osobna jednostka została wydzielona w 2014 roku kodami resortowymi, bo taka była potrzeba i od tego czasu funkcjonował łącznie w nazwie jako Oddział Chorób Wewnętrznych Onkologii Klinicznej z Pododdziałem Diabetologii, ale z osobnymi kodami resortowymi. Chorzy z cukrzycą byli leczeni w tym oddziale – i są do chwili obecnej – byli leczeni w Poradni Diabetologicznej i mniej więcej od pięciu, sześciu lat zabiegaliśmy o stworzenie w szpitalu *gabinetu stopy cukrzycowej*. Ona niestety nie miała żadnych szans na refundację z NFZ – to były gabinety, które działały na zasadach komercyjnych – jednak ze względu właśnie na problem tych chorych chcieliśmy taką poradnię stworzyć. Byliśmy bardzo szczęśliwi kiedy *zapaliło się zielone światło* ze strony Pana Ministra Zdrowia do realizowania leczenia chorych ze stopą cukrzycową w ramach NFZ. Niezwłocznie podjęliśmy w tej sprawie działania polegające na tym, że ja osobiście składałam zamówienie na sprzęt do gabinetu stopy cukrzycowej, osobiście ten sprzęt odbierałam i czekaliśmy na przydział pomieszczeń przez poprzednią Panią Dyrektor. To trwało dosyć długo, ostatecznie nie dostaliśmy pomieszczenia, dostaliśmy jedynie możliwość wyremontowania Poradni Diabetologicznej funkcjonującej z przyległościami, z pomieszczeniem po EEG. Ten remont zakończył się w chwili kiedy właściwie dowiedzieliśmy się, że oddział nasz, który funkcjonował i gdzie wielokrotnie prosiliśmy o zwiększenie ilości łóżek, bo mieliśmy przydzielone 7 łóżek dla chorych diabetologicznych – też nie uzyskaliśmy na to pozytywnej odpowiedzi – dowiedzieliśmy się, że powstanie ... właściwie nie powstanie, zostanie ten oddział wydzielony jako osobna jednostka ze zwiększeniem ilości łóżek. 1 maja do naszego szpitala przybył Pan Doktor, który został ordynatorem tego oddziału i przez miesiąc czasu

organizował oddział na zasadzie pozyskania sprzętu, m.in. z Oddziału Chorób Wewnętrznych, na zasadzie polecenia służbowego oddania tego sprzętu i na bazie pielęgniarek, które zostały wyszkolone wcześniej, bowiem baza pielęgniarska była wyszkolona w funkcjonującym Oddziale Diabetologii. Mieliśmy edukatorki, mieliśmy pielęgniarki diabetologiczne i mieliśmy dietetyczkę, która prowadziła szkolenia chorych. I po miesiącu organizowania oddziału, w czerwcu ubiegłego roku, ten oddział ruszył jako jednostka niezależna. Obłożenie oddziału było mniej więcej na poziomie 60 % za ubiegłe półrocze. W Poradni Diabetologicznej osiem osób zatrudnionych na sześciu etatach, przyjęli o połowę mniej chorych niż pięciu lekarzy zatrudnionych na pół etatu w poradni. Ja wiem, że zatrudnionych na tych sześciu etatach byli oddział plus poradnia, ale mieli tam znacznie więcej godzin w tej poradni. W związku z tym Państwo mieli kontrakty przez poprzednią dyrekcję zawarte do 31 stycznia 2019 roku, nie było żadnego uzasadnienia, ponieważ szpital dysponuje bazą diabetologów, którzy uzyskali specjalizację w trakcie tych dziesięciu lat, prowadzili tych chorych i prowadzą stopę cukrzycową – leczyliśmy, leczymy i będziemy leczyć, bo ja sobie nie wyobrażam zamknięcia leczenia grupy chorych, o którą walczyliśmy i pracowaliśmy nad swoim rozwojem przez dziesięć lat. Mało tego ! Jeszcze przed przyjściem Państwa do pracy zorganizowaliśmy zespół złożony z chirurgów, którzy są potrzebni do opracowywania tego typu schorzeń, chirurgów naczyniowych, którymi dysponujemy w szpitalu, tak, że ta opieka zaplanowana była dosyć mocno w sposób kompleksowy, nie jakiś taki wyrwykowy i nieprzemyślany. Zapewniam Państwa wszystkich, że oddział, który tak powiedziałam, funkcjonuje w ogóle historycznie od '97 roku, w naszym szpitalu od 1 sierpnia 2008 roku, a zakodowany osobnym kodem resortowym od 2014 roku, funkcjonuje i będzie funkcjonował. Myśmy wyszkolili nawet na tym oddziale kilku specjalistów już dla Śląska, bo oddział jest akredytowany, przynajmniej ten który był, akredytowany do szkolenia zarówno w zakresie diabetologii – kilku specjalistów u nas takie szkolenie odbyło i zakończyło się to zdaniem egzaminem bardzo dobrze i już są diabetologami na terenie Śląska – jak również mieliśmy akredytację do szkolenia w zakresie diabetologii do wielu innych specjalizacji, z czego również koledzy bardzo chętnie korzystali. Od dwóch lat żaden nowy kandydat na diabetologa nie dostał zgody poprzedniej Pani Dyrektor na rozpoczęcie specjalizacji w naszym ośrodku, każdorazowo z wpisem, że czyni tą odmowę ze względu na planowane zmiany organizacyjne, o co koledzy mieli pretensje, bo chcieli się u nas szkolić. Naprawdę byli zadowoleni ze szkolenia w naszym ośrodku. Chorzy leżą, chorzy są przeniesieni na 9 piętro, oddział funkcjonuje razem z tymi samymi pielęgniarkami, które u nas pracowały. Mamy chorego ze stopą cukrzycową, który został zostawiony, i słusznie, bo miał dosyć ciężki przypadek, był przewidziany wstępnie do amputacji nogi. Dzisiaj przyszła już wiadomość po wszystkich konsultacjach



i zdjęciach, że ta amputacja się nie odbędzie, że my mamy szansę tą nogę uratować i to nie będzie pierwsza stopa cukrzycowa uratowana przez nasz oddział. Mamy wielu chorych, którzy już od kilku lat do nas dzwonią, przychodzą, cieszą się z tego powodu, że chodzą na własnych nogach i że nie byli amputowani. Tak, że pragnę wszystkich uspokoić, bo ten oddział ani nie został na nowo otwarty w zeszłym roku, ani nie został w tym roku zamknięty. Po prostu my potrzebujemy bardzo specjalistów, owszem, ja muszę zatrudnić, ale na SOR np., na innych oddziałach, gdzie jest deficyt specjalistów, czy na anesteziologii. Akurat w tym przypadku jedna Pani Doktor, która w tej grupie była zatrudniona etatowo została i rozważa zostanie na naszym oddziale jako specjalista diabetolog i prawdopodobnie, jeżeli wyrazi tylko taką zgodę, to zasili nasz zespół.

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja w trybie zapytania do tego wyjaśnienia, bo jako prezes Izby Lekarskiej jestem bardzo blisko problemów służby zdrowia w Polsce i tak naprawdę na terenie całego kraju mamy dwa istotne problemy. Po pierwsze to jest niedobór lekarzy, szczególnie lekarzy specjalistów, no i tutaj troszeczkę dziwi mnie to, że akurat w Sosnowcu tych lekarzy specjalistów mamy nadmiar, że możemy tak łatwo z tych kilku zrezygnować, ale – po drugie – to jest niedobór łóżek internistycznych i problem z umieszczeniem pacjentów internistycznych. My np. w Bielsku-Białej mamy ciągły problem z tym, że interny są ciągle załadowane, ciągle brakuje łóżek, pacjenci muszą być hospitalizowani na korytarzu i w tym momencie wydaje mi się, również, że oddział chorób wewnętrznych, który zostałby odciążony o te przypadki diabetologiczne leczone na oddziale diabetologii, mógłby przyjmować więcej pacjentów z innymi chorobami, z chorobami nerek, z chorobami endokrynologicznymi, hematologicznymi, itd., nie będę wymieniał. Natomiast dane przedstawione przez Panią Dyrektor również budzą pewne moje wątpliwości, bo ciężko oceniać wykonanie kontraktu danego oddziału w momencie jego rozruchu – w poradni to jest tak, że każdy z nas ma swoją grupę pacjentów, którzy do niego przychodzą i tą grupę pacjentów buduje się przez jakiś czas. Na pewno nie można przyjąć tyle samo pacjentów w pierwszym miesiącu, czy w drugim, działania poradni, co np. po roku. I ostatnie pytanie jest takie – również wiem, że praktycznie wszystkie oddziały internistyczne, co jest naszą bolączką, są oddziałami deficytowymi tzn. wszystkie tak naprawdę w rozliczeniu rocznym przynoszą straty i przypuszczam, że nawet straty w pozostałych oddziałach internistycznych, no jakoś specjalnie nie odbiegają od strat, które zostały wykazane w tym oddziale diabetologii. Chociaż znowuż, nie można tak naprawdę osądzać pierwszego pół roku działania, bo to jest za krótki czas żeby rozpocząć działanie, jak to się mówi, pełną parą. I ostatni już zupełnie problem, to jest problem rozwoju w medycynie. Proszę Państwa ! Medycyna w ostatnich latach rozwija się

niesamowicie szybko, jeszcze większość z Państwa może pamiętać, że kiedyś zawały leczyło się w oddziałach chorób wewnętrznych – Pani Doktor na pewno pamięta – leczyło się trzytygodniowym leżeniem w łóżku plackiem, prawda ? Natomiast w tej chwili, po wydzieleniu oddziałów hemodynamiki, zawał jest hospitalizowany zwykle dwa, maksymalnie 3 dni. Tą drogą idzie kardiologia, wydzieliły się oddziały hemodynamiki, oddziały wszczepiania rozruszników, teraz pracujemy nad oddziałami niewydolności serca, czyli ta kardiologia tak się rozczłonkowuje. I z interną musi być podobnie. Podobnie musi być z diabetologią najpewniej, bo tych chorych z cukrzycą jest tak dużo, że będziemy musieli zacząć się specjalizować w pewnych dziedzinach i wydaje mi się, że posiadanie takiego oddziału – bo zawsze najgorzej jest coś zorganizować, znaleźć lekarzy do pracy, znaleźć pielęgniarki, poukładać to – i posiadanie takiego oddziału, innowacyjnego w swojej działalności, na pewno powinno być atutem szpitala, tym bardziej, że tak jak wiemy z pisma konsultanta krajowego jest przygotowywany program świadczenia odrębnie kontraktowanego, którym będzie leczenie stopy cukrzycowej i na pewno taki oddział mający już kilka miesięcy doświadczenia, co będzie dodatkowymi punktami rankingowymi, byłby pierwszym beneficjentem takiego programu, czyli mógłby dla szpitala dostarczyć dodatkowych środków. Dlatego nie bardzo tutaj rozumiem jakby ideę likwidacji tego oddziału.

- **Pani Alicja Ceglowska, p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu** – po pierwsze – rzeczywiście interna ma duże obłożenie, zawsze na szczęście w naszym szpitalu jest dużo oddziałów o wąskich specjalizacjach typu nefrologia, kardiologia inwazyjna, reumatologia, gastroenterologia, pulmonologia, więc ci chorzy mogą się rozejść na różne oddziały. To pierwsza sprawa. I żeby zreasumować – nikt tego oddziału nie zlikwidował, bo cały czas mówimy o likwidacji oddziału, a nikt go nie zlikwidował i w ogóle nie miał takiej intencji, ani ja, ani nikt inny w tym szpitalu, bo ten oddział był, jest i będzie. Więc jak gdyby likwidacja nie nastąpiła, jeszcze raz to podkreślam bardzo mocno, bo my używamy tu cały czas zarzutu, że oddział został zlikwidowany, a on pracuje, najnormalniej w świecie pracuje i będzie pracował. Natomiast, tak jak powiedziałam, oczywiście że specjaliści są w tej chwili na rynku lekarskim bezcenni i będzie ich coraz mniej. Problem polega tylko na tym, że akurat w zakresie diabetologii ich wystarczająca ilość pozostała na terenie szpitala, bo ci specjaliści już byli i oni zostali. Nikt ich też nie zwalnia, bo oni tam już po prostu są, i byli, i pracowali. Trzeba zatrudnić specjalistów, jeszcze raz powiedziałam, w szpitalu, ale na oddziałach deficytowych, natomiast ten oddział będzie funkcjonował, zapewniam Państwa i ma obsadę lekarską i ma obsadę wykwalifikowanych pielęgniarek i stopa cukrzycowa dalej będzie leczona. Nikt ani przez minutę nie miał planu likwidacji tego oddziału.

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowna Pani Dyrektor ! Nie mówimy, że oddział *został zlikwidowany*, mówimy, że *oddział został faktycznie zlikwidowany*. Odeszło od Państwa ośmioro specjalistów, którzy leczyli w strukturach Szpitala św. Barbary w Sosnowcu przypadki diabetologiczne, wraz z pododdziałem stopy cukrzycowej. Podobnie jak Pan Przewodniczący uważam, że nie jest to odpowiednie forum na prowadzenie tego typu dyskusji. Szkoda, że nikt nie zabezpieczył obecności Pani Dyrektor na Komisji Zdrowia, która dosyć obszernie zajmowała się tym tematem i tam nikt nie potrafił nam odpowiedzieć na pytania, które zadawaliśmy. Jedyna odpowiedź jaka padała ze strony przedstawicieli Zarządu była taka, że mają zaufanie do Pani Dyrektor – co mnie nie dziwi – i, że będzie Pani Dyrektor rozliczana w nieco szerszym horyzoncie. Dzisiaj sytuacja jest taka, że ze Szpitala św. Barbary odchodzi ośmioosobowy zespół specjalistów, w pewnym sensie konkurencyjny do oddziału, w którym Pani jest i była przez ostatnie lata ordynatorem. I zdecydowanie uważam, że nie tutaj na ten temat powinniśmy rozmawiać i bardzo proszę o zabezpieczenie obecności Pani Dyrektor, np. podczas posiedzenia Komisji Zdrowia w nieco mniejszym gronie, tym bardziej, że te wyjaśnienia, o których Pani Dyrektor mówiła, ja np. znam, dlatego że zapoznałem się z pismem, które Pani była uprzejma skierować do Komisji Zdrowia i one w żaden sposób nie zmieniają mojego spojrzenia na tą sytuację, którą oceniam jako skrajnie niekorzystną dla pacjentów z terenu województwa śląskiego. To pierwsza sprawa. Druga sprawa ! Panie Marszałku ! Postaram się, zrobię naprawdę co w mojej mocy, żeby moje pytania formułować w sposób, który będzie pozwalał Panu Marszałkowi zrozumieć te pytania. Ostatnio zapytałem np. o podstawę prawną, na której do spółek województwa śląskiego wpadły osoby i pozabierały telefony służbowe i komputery prezesom tych spółek i dostałem odpowiedź, że mieliście Państwo do tego prawo. I teraz już wiem dlaczego Pan mi nie odpisał co to była za ... a pytałem o konkretny artykuł, czy konkretny paragraf konkretnego aktu prawnego – i teraz już wiem dlaczego mi Pan też wtedy nie odpowiedział – bo Pan tego nie rozumiał. I to jest moja wina i ja się biję w piersi i będę te interpelacje pisał tak, że nie zapytam np. w jakiej części w koszcie organizacji imprezy partycypowało Województwo Śląskie lub kontrolowane przez Województwo podmioty prawa handlowego, tylko zapytam ile polskich złotych wydało na organizację imprezy Województwo Śląskie lub podmioty. Czy to jest dobry kierunek Panie Marszałku ? Wystarczy, że mi Pan pokiwa, że tak i ja będę już spokojny. Bardzo Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ... Ja może udzielę sobie głosu, ponieważ ten problem służby zdrowia, no też mnie dotyczy, pracuję, zarządzam jednostkami służby zdrowia prawie trzydzieści lat i mam identyczny układ, bo podlegam samorządowi

innego szczebla. Proszę Państwa ! Jako Radni, z olbrzymim szacunkiem do siebie, ale też nie ustalajmy struktury pracy instytutu, szpitala, oddziału, nie zrobimy tego dobrze. Absolutnie mówię z wielką pokorą, czasami człowieka kusi, a jednak to, że odeszło pięciu ... my nie wiemy ilu było, ilu powinno być. Te sprawy oczywiście na komisjach, konferencjach rozpatrujemy, mamy 36 jednostek *szpocz-ów*, mamy kilka spółek, mamy świetne pole do pracy i zachęcam do tej pracy. Pracuję w Komisji Zdrowia, zachęcam, na pewno mamy olbrzymi problem w wielu jednostkach i myślę, że ten temat, który tu się pojawił to nie jest temat jeden jedyny. Natomiast, tak jak powiedziałem, ja na pewno z olbrzymią pokorą podchodzę do tego żeby, no próbować narzucić ordynatorowi, dyrektorowi, strukturę, czy to jednostki, czy to jest oddział, jest to bardzo niebezpieczne i bardzo chyba ryzykowne. Przepraszam, że sobie udzieliłem głosu.

- **radny Józef Kubica** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Panowie Posłowie ! Panie Wojewodo ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! Co do Pana, Kolego Radny, chciałbym może uzupełnić ten temat dziczy, bo to dajmy spokój Panu Marszałkowi, on nie będzie chronił tutaj województwa przed dzikami. Z pewnej niewiedzy, podejrzewam, ten temat wychodzi. Otóż to jest problem gospodarowania populacją dzików. Myśliwi nie mogą strzelać w terenie zabudowanym, koła wykonują plany. Jedynym, najbardziej skutecznym sposobem wykonania planu, jest polowanie zbiorowe, a niestety ekolodzy zabraniają, więc gdyby Pan Radny miał możliwość dotarcia do tych środowisk ekologicznych żeby przestały zabraniać wykonywania planów, normalnej roboty prostym, zwykłym myśliwym to byłaby super sprawa. Nie ma możliwości – wspomniał Pan również tym wystąpieniu o dzikach, że może warto by wyłapać. No fajny byłby to sposób, tylko, że one mają coś w sobie takiego, że potrafią – mówiąc kolokwialnie – za żarciem przemierzać do 40 km przez noc, czyli na drugi dzień z jeszcze większym apetytem będą w tym samym miejscu. Polityka rządu jest bardzo wyrazista, Pan Minister Ardanowski bardzo radykalnie podszedł do tematu, populacja dzika, praktycznie jedna sztuka na 1000 ha. Tu nikt nie mówi o zupełnej, powiedzmy, redukcji, o wybić tego gatunku, bo to jest ze wszech miar pożądany i bardzo fajny w lesie, nie na polach, w lesie, gatunek. Natomiast no to się wykonuje, tylko największym problemem są tak zwani, nie wiem czy ekolodzy, czy pseudoekolodzy, którzy zabraniają w czasie polowań zbiorowych ... w niedzielę, w inne dni wolne od pracy wykonywać tych polowań. To jest broń, więc myśliwi odstępują od polowania. Wyłapanie nie daje nic, trzeba skutecznie wykonywać swoją robotę. Mogę tylko powiedzieć, że polski rynek wieprzowiny to jest około 11 mld zł, który naraża właśnie z powodu ASF-u na stratę Skarb Państwa. Tak, że ten temat dziczy, troszeczkę śmieszny może, ale to jest poważna sprawa i prosiłbym jeszcze raz, apeluję Panie Radny, może by właśnie w tych środowiskach ekologiczny jakoś

tak z rozsądkiem, żeby nie przeszkadzali w tym co jest bardzo ważne dla nas. Jakby jakieś pytania jeszcze były, to może później bardzo proszę, wszystko wyjaśnię.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w tej chwili chciałbym przywitać Pana Posła Waldemara Andzela – dotarł do nas...
- **radny Piotr Bańka** – problem Oddziału Diabetologii jest znany nam od kilku dni, od kilkunastu. Od kilku w zasadzie dni ja ten temat zgłębiałem, rozmawiałem zarówno z Panem Doktorem, który prowadził ten oddział, rozmawiałem z Panem Profesorem Strojkiem, konsultantem krajowym i który wypowiadał się na temat działalności tego oddziału i na Komisji Zdrowia ten temat był omawiany. Konkluzja była taka – przedstawiliśmy zresztą argumenty Pani Dyrektor Cegłowskiej, której faktycznie nie było na komisji, natomiast jej stanowisko było przeczytane w piśmie, które otrzymałem dzień wcześniej, w związku z tym nie byłem w stanie Państwu przekazać w odpowiednim czasie, to było w godzinach popołudniowych, na komisję – i konkluzja z naszej komisji była taka, że po prostu musimy poczekać jak ten oddział będzie funkcjonował. Mamy zapewnienia Pana Wicemarszałka, Pani Dyrektor, że oddział nie jest likwidowany, będzie funkcjonował. Ja rozumiem problem jaki jest jeśli chodzi o leczenie stopy cukrzycowej, ponieważ sam jestem chirurgiem, codziennie mam do czynienia z tymi pacjentami, wiem jaki to jest duży problem i tworzenie tego typu ośrodków na bazie dużych szpitali specjalistycznych jest jak najbardziej wskazane w całej Polsce. Szanowni Państwo ! Myślę, że jest to trudny temat, natomiast Pani Dyrektor podjęła określone decyzje i myślę, że tak jak to mówiliśmy na komisji, myślę że za okres około pół roku poprosimy o zrelacjonowanie jak ten oddział funkcjonuje. Z drugiej strony jeżeli Państwo będziecie mieli jakieś informacje od pacjentów, czy od lekarzy, którzy chcą takich pacjentów leczyć, to bardzo proszę o kontakt i myślę, mam nadzieję, że ten oddział będzie się rozwijał, tak jak i leczenie stopy cukrzycowej w całej Polsce. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! *Ad vocem* do Pana Radnego. Szanowny Kolego ! To nie wynika z żadnej niewiedzy. Ja doskonale wiem o instytucji polowań zbiorowych, a celowo użyłem słowa *wylapywanie*. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka – niech Pan nie mówi o rzezi dzików i o próbie eliminacji gatunku jako o czymś co jest regulacją, bo to żadna regulacja nie jest. Jeżeli byście Państwo chcieli regulować – tu mówię o rządzących, których Pan reprezentuje – jeżeli Państwo chcielibyście rzeczywiście te dziki regulować, to przez trzy lata waszych rządów gdyby odstrzelić 60 tys. rocznie, to byłaby to regulacja, a też byłoby 200 tys., a nie 200 tys. naraz, na tzw. – kolokwialnie powiem – *pałę*, nie patrząc na to czy tam jest locha, czy ona

będzie miała małe, czy nie będzie miała małe, itd., itd. Nie chcę tego wątku w ogóle rozwlekać, sprowokował mnie Pan do tego żeby temat w ogóle poruszać. To nie jest pytanie do ekologów, bo ekolodzy robią swoje zadania, chronią przyrodę. Ja się nie ze wszystkimi może kwestiami z nimi zgadzam, ale to rolę władzy, czyli nas też samorządowców, jest to żeby się z problemem zmierzyć, a problem rzeczywiście jest. Dlaczego mówię o tym do Marszałka ? Pan próbuje Marszałka oszczędzić. To nie o to chodzi żeby oszczędzać Marszałka, tylko żeby się władza zajmowała istotnymi problemami, które dotyczą nas mieszkańców, bo proszę Pana, ja reprezentuję miejsce, gdzie gmina ma tereny zalesione i powiedzmy, że ma tereny bardziej odosobnione i zgadzam się z Panem, że zwierzyna za żarciem wszędzie pójdzie, szczególnie dzik, który jest inteligentnym zwierzęciem, ale np. w Katowicach, gdzie lasu praktycznie nie ma, czy jeszcze można przywołać jakieś inne miasto, a ten problem też jest, bo tu w Katowicach, bo te dziki chodzą po osiedlach, to niespecjalnie jest gdzie wywieźć te dziki. A może z Katowic wywiozą te dziki, nie wiem, do gminy bardziej zalesionej, nie wiem, Ogrodzieniec na przykład ? ... Taki przykład ... więc podaję Marszałka jako tą osobę, która może ... i Wojewodę ... która te działania może skoordynować na terenie województwa, więc jest to jak najbardziej zasadny adres do takiego pytania. Marszałek i Wojewoda – władza, która nas tutaj reprezentuje i może pewne rzeczy skoordynować w skali województwa, albo na forum marszałków, bo widać, że rząd jest w tym zakresie niewydolny. To tyle ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze raz apeluję do nas wszystkich, jesteśmy w punkcie *interpelacje zapytania wnioski i oświadczenia radnych*. Jeżeli chcemy mieć precyzyjną odpowiedź na interpelację, to to nie może być polemika trzech, czterech radnych, bo co jest przedmiotem wtedy ? Który temat jest ważniejszy ? Jeszcze raz apeluję i najlepiej oczywiście jakby te interpelacje były w formie pisemnej, wtedy sprawa jest jednoznaczna, natomiast nie wchodzimy w tym punkcie w polemikę między radnymi, no bo faktycznie wtedy poniekąd zwalniamy Marszałka z obowiązku odpowiedzi.
- **radny Rafał Kandziora** – ja myślę, że krótko tylko w dwóch kwestiach. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Goście ! Kochani Radni ! Może dwie rzeczy ! Proponuję zakończyć tą dyskusję z tym dzikiem totalnie, ponieważ na pewno w niedalekim czasie, a najpewniej na wiosnę, będziemy szacować te straty, będziemy się odnosić do zapisów, które się cały czas zmieniają, będziemy ustalać, czy szukać pewnych rozwiązań, czy je poznawać. Chciałbym powiedzieć, że na dzień dzisiejszy wszystkie odszkodowania, gdzie wniosek jest składany jeżeli chodzi o szkody dzików, trafiają do Marszałka, a tam okazuje się, że te wszystkie odszkodowania są regulowane, w związku z tym jest pewien mechanizm dotyczący samych

odszkodowań. Ja proponuję tutaj wrócić do tego tematu w momencie, kiedy faktycznie zapisy prawne zostaną właściwie sporządzone, kiedy ten mechanizm, który przecież działa, bo wnioski do Marszałka są składane, pieniążki rządowe spływają do województwa i te odszkodowania, z tego co wiem, są jak najbardziej wypłacane. I tu bym postawił kropkę. I drugi temat. No powiem tak ! Jestem troszeczkę niezadowolony z wystąpienia Pana Radnego, który dowodzi w pewnym stopniu, że Pan Marszałek ma jakieś trudności ze sposobem myślenia, czy odczytywania trudnych kwestii. Proponowałbym takich tematów nie poruszać. Myślę, że odpowiedź, która była sporządzona dla Pana i która bardzo wyraźnie i myślę, że bardzo logicznie odpowiedziała na szereg pytań, powinna być w dużej mierze wystarczająca. Być może jest problem ze zrozumieniem z drugiej strony, ale nie chciałbym tego ciągnąć, bo to, Panie Radny, nie ma najmniejszego sensu. Myślę, że są to informacje, które Pan z całą pewnością uzyska, wystarczy tylko je właściwie skonstruować, właściwie oznaczyć i właściwie postawić pytanie. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pan Michał Gramatyka się zgłasza w punkcie tym po raz trzeci. Proszę o głos, choć *Regulamin* mówi o dwóch – i bardzo bym prosił też na przyszłość jak gdyby przestrzegać tego, ponieważ niektórzy radni mają potem do mnie pretensje, że przedłużam obrady sesji.

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Przepraszam, że trzeci raz zabieram głos w punkcie *interpelacje*. Nie zabrałbym tego głosu, gdyby nie wystąpienie mojego Szanownego Przedmówcy. Szanowny Panie Radny ! Jak pracowałem na stanowisku Wicemarszałka Województwa Śląskiego, to wielokrotnie zdarzało mi się podpisywać odpowiedzi na interpelacje radnych. To były odpowiedzi na interpelacje wszystkich radnych, ze wszystkich stron tej sali, niezależnie od tego jakie ugrupowanie polityczne ci radni reprezentowali i wielokrotnie zdarzało mi się takie odpowiedzi odsyłać do urzędników, którzy są zobowiązani przygotować takie odpowiedzi, bo zależało mi zawsze na tym żeby ta odpowiedź zawierała maksimum informacji, o które radny pyta. I o nic innego nie proszę. Jeżeli Pan poczuł się urażony tym, że w odpowiedzi na sugestię, że źle zadałem pytanie, zasugerowałem, że jednak może ono nie zostało źle zadane, tylko źle zrozumiane, jeżeli Pana to uraziło, to pragnę Pana serdecznie z tego miejsca przeprosić. Nie miałem tego na myśli. Wydaje mi się, że pytanie zostało zadane odpowiednio i zaręczam Panu, że da się odpowiadać na interpelacje tak żeby radni czuli się zadowoleni. Z tego co pamiętam, czy to chodziło o radnych ze strony rządzącej, czy z Pańskiej strony w poprzedniej kadencji,

nie było nigdy zastrzeżeń do odpowiedzi na interpelacje, które wychodziły spod mojej ręki. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Serdecznie witam Panią Izabelę Kloc, poseł na Sejm. ... Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie, bardzo dziękuję wszystkim za zabieranie głosu. Jeszcze raz apeluję celem uproszczenia procedury o pisemną formę interpelacji, zapytań, wniosków, oświadczeń radnych. Jeżeli nie ma zgłoszeń, przechodzę do punktu ostatniego...

## **16. Zamknięcie sesji:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany. Przypominam o zdawaniu kart do głosowania ...[godz. 12<sup>25</sup>].

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

[https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/sesje\\_sejmiku/transmisja\\_i\\_nagrania\\_sesji/nagrania\\_sesji/sesja-nr-vi-5-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-02-04.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-5-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-02-04.html)