



Decyzja nr

3316/OS/2017

organ wydający:

Marszałek Województwa Śląskiego

w sprawie

zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 listopada 2012 r. Nr 3208/OS/2012 (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2523/OS/2014, z dnia 13 sierpnia 2015 r. Nr 1427/OS/2015, z dnia 15 grudnia 2015 r. Nr 2171/OS/2015 oraz z dnia 2 stycznia 2017 r. Nr 513/OS/2017) udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 w Chorzowie, eksploatowanej przez CEZ Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie (NIP:6270013435, Regon:271071790)

na podstawie

art. 154 § 2 w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. z 2017 r. poz. 519 ze zm.)

orzekam

zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego Nr 3208/OS/2012 z dnia 19 listopada 2012 roku (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2523/OS/2014, z dnia 13 sierpnia 2015 r. Nr 1427/OS/2015, z dnia 15 grudnia 2015 r. Nr 2171/OS/2015 oraz z dnia 2 stycznia 2017 r. Nr 513/OS/2017) udzielającą CEZ Chorzów S.A. (NIP: 6270013435, Regon: 271071790) pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 w Chorzowie

w następujący sposób:

- I. **W części I decyzji „Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne”, w punkcie I.1 „Rodzaj prowadzonej działalności”, po akapicie o brzmieniu: „Zastosowane kotły fluidalne posiadają niższą temperaturę spalania, co w ogromnym stopniu ogranicza powstawanie tzw. termicznych tlenków azotu”**

dodaje się akapit o brzmieniu:

„Ponadto instalacja spalania paliw jest wyposażona w pomocniczy układ redukcji tlenków azotu w spalinach dwóch kotłów fluidalnych CFB. Układ redukcji wykorzystuje metodę selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR – *Selective non-Catalytic Reduction*) i wspomaga pierwotne metody redukcji tlenków azotu.

Dodatkowa redukcja stężenia tlenków azotu w spalinach kotłów fluidalnych CFB – w okresach w których metody pierwotne stosowane w ww. kotłach fluidalnych (tzn.

stosunkowa niska temperatura spalania, stopniowanie powietrza i etapowe spalanie, utrzymywanie strefy redukcji i strefy dopalania w komorze paleniskowej kotła) nie pozwalają na odpowiednio głęboką redukcję tego stężenia dla dotrzymania standardu emisyjnego – jest osiągnięta poprzez wtrysk wodnego roztworu mocznika (32,5%) do kotłów fluidalnych, w rejonie separatorów (43,5 m n.p.t.), tzn. w miejscu występowania optymalnego okna temperaturowego dla przebiegu reakcji redukcji (800-900°C).

Podawanie wodnego roztworu mocznika do separatorów kotłów odbywa się przy pomocy specjalnych dysz i lanc, zapewniających odpowiednie ciśnienie reagenta i optymalne rozpylenie oraz dobre wymieszanie ze spalinami w strefie reakcji.

W skład pomocniczego układu redukcji tlenków azotu wchodzi wspólny dla obu kotłów zbiornik magazynowy wodnego roztworu mocznika ($V_{\text{całk.}}=37,73 \text{ m}^3$, $V_{\text{rob.}}=35 \text{ m}^3$), urządzenia podawania roztworu mocznika ze zbiornika magazynowego do kotłów (2 pompy roztworu mocznika o mocy 1,5 kW każda, przewody podawania roztworu mocznika – stal/PE/PP, armatura Inox, falownik, rotametr mocznika, manometry), urządzenia dozowania roztworu mocznika do kotłów (węże i przyłącza, 4 lance/dysze – po dwa komplety na kocioł).

Do układu redukcji tlenków azotu w sposób ciągły doprowadzane jest sprężone powietrze, także w okresach niewymagających podawania roztworu mocznika (ze względu na konieczność chłodzenia dysz dozujących). Ponadto w razie potrzeby układ jest zasilany wodą, w celu przepłukania armatury, węży i dysz z pozostałości roztworu mocznika, które mogłyby skrzystalizować (w okresach postojów układu redukcji tlenków azotu, kiedy metody pierwotne są wystarczające dla dotrzymania standardu emisyjnego”).

II. W części I decyzji „Rodzaj instalacji i warunki eksploatacyjne”, w punkcie I.5. „Zużycie materiałów, paliw i energii”, podpunkt I.5.4. „Paliwo rozpałkowe”

otrzymuje brzmienie:

„I.5.4. Paliwo rozpałkowe:

Jako paliwo rozpałkowe dla kotłów fluidalnych oraz paliwo dla kotła rozruchowego stosowany może być:

- olej opałowy lekki – wartość opałowa nie mniejsza niż $42,6 \text{ MJ/m}^3$, zawartość siarki nie większa niż 0,1%, pozostałość po spopieleniu nie większa niż 0,01% (w przeliczeniu na masę), gęstość przy temperaturze 288K nie większa niż $0,86 \text{ Mg/m}^3$,
- ciężki olej opałowy o niskiej zawartości siarki (olej opałowy LSC) – wartość opałowa nie mniejsza niż $42,5 \text{ MJ/m}^3$, zawartość siarki nie większa niż 0,5% (w przeliczeniu na masę), pozostałość po spopieleniu nie większa niż 0,01% (w przeliczeniu na masę), gęstość przy temperaturze 288K nie większa niż $0,85 \text{ Mg/m}^3$,
- ciężki olej opałowy o niskiej zawartości siarki (olej opałowy LSC) – wartość opałowa nie mniejsza niż $42,0 \text{ MJ/m}^3$, zawartość siarki nie większa niż 0,75% (w przeliczeniu na masę), pozostałość po spopieleniu nie większa niż 0,05% (w przeliczeniu na masę), gęstość przy temperaturze 288K nie większa niż $0,89 \text{ Mg/m}^3$.

Roczne zużycie oleju opałowego (lekkiego, ciężkiego LSC): do 1 000 Mg”

III. W części II decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”

dodaje się punkty o brzmieniu:

”

- pierwotnych metod redukcji tlenków azotu,
- układu odazotowania spalin wykorzystującego metodę SNCR (wtrysk wodnego roztworu mocznika do separatorów kotłów fluidalnych).”

IV. W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie III.1.C.1.2. „Kotły fluidalne i dwuprzewodowy emisor E-1 (okres od 01.01.2016 r.)”, przed podpunktem a)

dodaje się akapit o brzmieniu:

„Dopuszczalną wielkość emisji dla źródła (łącznie oba kotły CFB i dwuprzewodowy emisor E-1), stanowi średnia obliczona ze standardów emisyjnych dla części źródła (kocioł CFB nr 1 i emisor E-1/1 oraz kocioł CFB nr 2 i emisor E-1/2) pracujących w tym samym czasie, ważona względem ich nominalnej mocy cieplnej.”

V. W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii” w punkcie III.2. „Emisja hałasu do środowiska”, podpunkcie III.2.1. „Charakterystyka źródeł hałasu”, tabela „Kotłownia – poziom 0,0 m n.p.t.”

otrzymuje brzmienie:

„Kotłownia – poziom 0,0 m n.p.t.

L.p.	Nazwa źródła hałasu	Średniony poziom dźwięku „A”	Poziom mocy akustycznej źródła hałasu	Efektywny czas pracy źródeł hałasu [h]			Uwagi
		[dB]	[dB]	I zmiana	II zmiana	III zmiana	
1	Wentylator powietrza pierwotnego bloku nr 1. 1HLB10AN101	96,1	118,1	8:00	8:00	8:00	Praca
2	Wentylator powietrza pierwotnego bloku nr 2 2HLB10AN101	95,5	117,5	8:00	8:00	8:00	Praca
3	Wentylator powietrza wtórnego bloku nr 1 1HLB30AN101	94,0	116,0	8:00	8:00	8:00	Praca
4	Wentylator powietrza wtórnego bloku nr 2 2HLB30AN101	93,5	115,5	8:00	8:00	8:00	Praca
5	Dmuchawa wysokoprężna WP1 bloku nr 1 1QEB01AN601	96,5	114,6	8:00	8:00	8:00	2 praca, 1 rezerwa (poziom +6,0m npt.)
6	Dmuchawa wysokoprężna WP2 bloku nr 1	95,2	113,3	8:00	8:00	8:00	

	1QEB02AN601						
7	Dmuchawa wysokoprężna WP3 bloku nr 1 1QEB03AN601	96,3	114,4	8:00	8:00	8:00	
8	Dmuchawa wysokoprężna WP1 bloku nr 2 2QEB01AN601	93,7	111,8	8:00	8:00	8:00	2 praca, 1 rezerwa (poziom +6,0m npt.)
9	Dmuchawa wysokoprężna WP2 bloku nr 2 2QEB02AN601	95,0	113,0	8:00	8:00	8:00	
10	Dmuchawa wysokoprężna WP3 bloku nr 2 2QEB03AN601	94,1	112,2	8:00	8:00	8:00	
11	Wentylator spalin bloku nr 1 1HNC10AA201	86,9	110,9	8:00	8:00	8:00	Praca
12	Wentylator spalin bloku nr 2 2HNC10AA201	87,6	111,6	8:00	8:00	8:00	Praca
13	Czerpnia wentylatora powietrza pierwotnego bloku nr 1	82,3	96,4	8:00	8:00	8:00	Praca
14	Czerpnia wentylatora powietrza pierwotnego bloku nr 2	81,5	95,6	8:00	8:00	8:00	Praca
15	Czerpnia wentylatora powietrza wtórnego bloku nr 1	80,3	94,4	8:00	8:00	8:00	Praca
16	Czerpnia wentylatora powietrza wtórnego bloku nr 2	79,8	93,9	8:00	8:00	8:00	Praca
17	Komin-wyrzutnia pionowa gazów z wentylatora spalin kotła nr 1	93,0	107,9	8:00	8:00	8:00	Praca
18	Komin-wyrzutnia pionowa gazów z wentylatora spalin kotła nr 2	93,1	108,0	8:00	8:00	8:00	Praca
19	Pompa roztworu mocznika nr 1	64	74,4	8:00	8:00	8:00	Praca
20	Pompa roztworu mocznika nr 2	64	74,4	8:00	8:00	8:00	Praca

”

VI. W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii” w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów i sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.1. „Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku”, tabela w podpunkcie III.3.1.2. „Odpady inne niż niebezpieczne”

otrzymuje brzmienie:

„III.3.1.2 Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
1	07 02 99	Inne nie wymienione odpady	20,0
2	10 01 23	Uwodnione szlamy z czyszczenia kotłów inne niż wymienione w 10 01 22	20,0
3	10 01 24	Piaski ze złóż fluidalnych (z wyłączeniem 10 01 82)	130 000,0
4	10 01 25	Odpady z przechowywania i przygotowania paliw dla opalanych węglem elektrowni	180,0
5	10 01 82	Mieszanki popiołów lotnych i odpadów stałych z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych (metody suche i półsuche odsiarczania spalin oraz spalanie w złożu fluidalnym)	300 000
6	10 01 99	Inne niewymienione odpady	120,0
7	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	5,0
8	12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	1,0
9	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	1,0
10	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	6,0
11	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	2,5
12	15 01 03	Opakowania z drewna	1,0
13	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	2,0
14	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	1,0
15	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	1,0
16	16 11 06	Okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów niemetallurgicznych inne niż wymienione w 16 11 05	20,0
17	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	25,0
18	17 02 02	Szkło	3,0
19	17 02 03	Tworzywa sztuczne	2,0
20	17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	4,0

21	17 04 02	Aluminium	1,0
22	17 04 05	Żelazo i stal	60,0
23	17 04 07	Mieszanki metali	1,0
24	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	4,0
25	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	3,0
26	19 08 01	Skratki	5,0
27	19 08 02	Zawartość piaskowników	1,0
28	19 09 04	Zużyty węgiel aktywny	1,5
29	19 09 05	Nasycone lub zużyte żywice jonowymienne	12,0
30	15 01 04	Opakowania z metali	1,0

»

VII. W części III decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii” w punkcie III.3. „Wytwarzanie i magazynowanie odpadów i sposób postępowania z odpadami”, w podpunkcie III.3.2.2 „Odpady inne niż niebezpieczne”, podpunkt 6) „10 01 99 – inne nie wymienione odpady”

otrzymuje brzmienie:

„6) 10 01 99 – Inne nie wymienione odpady

Odpady stanowią zanieczyszczenia (drewno, tworzywa sztuczne, metale żelazne, kamienie, gruz, itp.) paliwa – biomasy, stosowanego do opalania kotłów fluidalnych elektrociepłowni oraz resztki samej biomasy, a także resztki węgla kamiennego (w postaci pyłu), a także resztki popiołu ze spalania paliw. Odpady powstają w wyniku operacji sprzątania placu magazynowego biomasy (resztki paliwa oraz jego zanieczyszczenia), sprzątania galerii nawęglania (resztki paliwa oraz jego zanieczyszczenia), sprzątania budynku kruszarkowni (resztki paliwa oraz jego zanieczyszczenia) oraz sprzątania budynku kotłowni (głównie popiół, pył z remontów wymurówki kotłów). Do sprzątania obiektów galerii nawęglania, kruszarkowni i kotłowni wykorzystywane są dwa odkurzacze przemysłowe.

W skład odpadu wchodzić mogą: drewno, papier, resztki biomasy – celuloza, pył węgla kamiennego (ok. 50% węgla całkowitego C_k , popiół ok. 21-23%, w skład paliwa wchodzić ponadto takie pierwiastki jak siarka, wodór, azot, chlor, fluor, tlen, rtęć, ołów), tworzywa sztuczne – polichlorek winylu, polipropylen, polietylen, itp., kamienie, gruz, pył z remontów wymurówki kotłów – głównie SiO_2 , $CaCO_3$, CaO , MgO , FeO , TiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , stal – stop żelaza z węglem i dodatkami stopowymi), popiół (SiO_2 , Al_2O_3 , Fe_2O_3 , CaO , MgO , Na_2O , K_2O , SO_3 , TiO_2 , P_2O_5 , Mn_3O_4 , Cl).

Odpady te mogą posiadać następujące właściwości: stałe, częściowo palne, biodegradowalne, nie powodujące jednak bezpośredniego zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi i środowiska.

Odpady z operacji sprzątania placu biomasowego magazynowane są w wyznaczonym miejscu na terenie placu na biomasę, w pryzmach na utwardzonej nawierzchni. Odpady z operacji sprzątania obiektów galerii nawęglania, kruszarkowni i kotłowni magazynowane są w dwóch stalowych kontenerach – kontener na odpady ze sprzątania galerii nawęglania

i kruszarkowni poj. 10 m³, kontener na odpady ze sprzątania budynku kotłowni poj. 7 m³), zlokalizowanych w boksach przy odkurzaczach przemysłowych (dwa boksy osłonięte z trzech stron ścianami z blachy, zadaszone, od strony wjazdu zamknięte plandeką w celu uniemożliwienia wywiewania odpadu z kontenera i wtórnego pylenia). W jednym kontenerze są magazynowane odpady z odkurzacza przemysłowego obsługującego obiekt galerii nawęglania i budynek kruszarkowni, w drugim kontenerze odpady z odkurzacza przemysłowego obsługującego budynek kotłowni. Odpady przekazywane są do ich dalszego zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania tego typu odpadami.”

VIII. Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego pozostają nie zmienione.

Uzasadnienie

Podaniem z dnia 31 lipca 2017 r. (z datą wpływu 7 sierpnia 2017 r.) CEZ Chorzów S.A. z siedzibą Chorzowie przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 wystąpił o zmianę decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 19 listopada 2012 r. Nr 3208/OS/2012 (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2523/OS/2014, z dnia 13 sierpnia 2015 r. Nr 1427/OS/2015, z dnia 15 grudnia 2015 r. Nr 2171/OS/2015 oraz z dnia 2 stycznia 2017 r. Nr 513/OS/2017) udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw zlokalizowanej na terenie zakładu przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 w Chorzowie, eksploatowanej przez CEZ Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 1 pkt. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169), a także do § 2 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. z 2016 r. Dz.U. poz. 71). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska (tj. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień pismem z dnia 15 września 2017 r. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku pismem z dnia 25 września 2017 r. Zakład CEZ Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30 zwrócił się z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw eksploatowanej przez CEZ Chorzów S.A. w Chorzowie przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30, w związku z realizacją przedsięwzięcia pt.: „Realizacja pomocniczego układu redukcji tlenków azotu w spalinach kotłów fluidalnych K1 i K2 CEZ Chorzów S.A.”, polegającego na doposażeniu istniejącej instalacji spalania paliw – o łącznej nominalnej mocy cieplnej w paliwie 638 MW_t (dwa kotły po 319 MW_t każdy) – w pomocniczy układ redukcji stężenia tlenków azotu w spalinach dwóch kotłów fluidalnych CFB OF-420-13,9/540/230.

Pomocniczy układ redukcji tlenków azotu w spalinach będzie wspomagał tzw. pierwotne metody redukcji tlenków azotu stosowane w ramach eksploatacji kotłów fluidalnych, poprzez wykorzystanie

metody selektywnej redukcji niekatalitycznej tzw. SNCR (Selective Non-Catalytic Reduction), polegającej na wtrysku wodnego roztworu mocznika do kotłów. Podawanie wodnego roztworu mocznika do separatorów kotłów odbywać się będzie przy pomocy specjalnych dysz zapewniających odpowiednie ciśnienie reagenta i optymalne rozpylenie oraz dobre wymieszanie ze spalinami. Wszystkie elementy pomocniczego układu redukcji tlenków azotu, w tym zbiornik magazynowy wodnego roztworu mocznika, umieszczone będą wewnątrz budynku istniejącej kotłowni, zlokalizowanej na terenie zakładu Elektrociepłownia CEZ Chorzów przy ul. Marii Skłodowskiej Curie 30.

Po analizie materiału zgromadzonego w sprawie organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian wnioskowanych przez Stronę.

W zakresie ochrony powietrza

W związku z planowanym doposażeniem instalacji spalania paliw w pomocniczy układ redukcji tlenków azotu nastąpi zmniejszenie emisji tlenków azotu poprzez ich redukcję, pojawi się natomiast dodatkowa substancja emitowana do powietrza z emitora E-1 (amoniak).

Biorąc powyższe pod uwagę w dokumentacji wnioskowej przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania tej substancji w powietrzu, które wykazały, że przy zachowaniu parametrów i miejsc wprowadzania substancji do powietrza, eksploatacja instalacji spalania paliw (doposażonej w układ redukcji tlenków azotu), nie będzie powodowała przekroczeń wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87).

Wykonane we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego obliczenia oddziaływania instalacji na stan jakości powietrza wykazały, że emisja amoniaku spowoduje stężenia w powietrzu w wysokości ułamków procent rocznej wartości odniesienia ($Da = 50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) i jednogodzinnej wartości odniesienia ($D1 = 400 \mu\text{g}/\text{m}^3$), co wskazuje na znikome oddziaływanie instalacji odazotowania spalin na stan jakości powietrza.

Zgodnie z dokumentacją wnioskową magazynowanie wodnego roztworu mocznika w zbiorniku magazynowym (w budynku kotłowni) nie będzie się wiązać ze zorganizowaną emisją substancji do powietrza.

Powyższe zmiany nie spowodują zwiększenia emisji dopuszczalnej godzinowej ani wzrostu emisji dopuszczalnej rocznej substancji, dla których do tej pory były określone w pozwoleniu zintegrowanym wartości dopuszczalnej emisji.

W zakresie ochrony przed hałasem

Pomocniczy układ redukcji tlenków azotu (wszystkie jego elementy) będzie w pełni znajdował się wewnątrz budynku istniejącej kotłowni, zlokalizowanej na terenie zakładu Elektrociepłownia CEZ Chorzów przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 30, na terenie działki nr 1846/157.

Głównym źródłem hałasu w przypadku układu dawkowania mocznika do separatorów kotłów fluidalnych będą dwie pompy podające reagent do kotłów, o mocy 1,5 kW każda. Na podstawie karty katalogowej urządzenia średnia wartość poziomu dźwięku (A) w odległości 1m od pompy wynosi 64 dB. Pompy posadowione będą w środkowej części kotłowni, w otoczeniu wielu istniejących źródeł hałasu o znacznych poziomach mocy akustycznej przekraczających 110 dB.

Lokalizacja nowych źródeł hałasu wewnątrz budynku kotłowni oraz poziom mocy akustycznej urządzeń pomocniczego układu redukcji tlenków azotu nie wpłynie na klimat akustyczny w środowisku.

W zakresie gospodarki odpadami

Zmiana przedmiotowego pozwolenia dotyczy zwiększenia ilości odpadów o kodach 07 02 99 - inne nie wymienione odpady i 17 04 05 - żelazo i stal dopuszczonych do wytworzenia w ramach posiadanego pozwolenia na wytwarzanie w ramach eksploatacji instalacji IPPC, a także zmiany zapisów dotyczących kodu odpadu 10 01 99 – Inne niewymienione odpady. Potrzeba zwiększenia przez firmę CEZ Chorzów S. A. ilości ww. odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji IPPC wynika bezpośrednio z ilości remontów i bieżących napraw eksploatowanych instalacji na terenie

zakładu, a dodatkowo z faktu, że od 2017 r. wytwórcą całości odpadu o kodzie 17 04 05 (złom stalowy), jest CEZ Chorzów S.A.

Wszystkie wprowadzone zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Przedstawione we wniosku materiały oraz dokumenty zawierają informacje wyszczególnione w art. 184 ust. 2, 2a i 2b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (j. t. Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.) oraz art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach* (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), a sposób postępowania z odpadami jest prawidłowy i zgodny z zobowiązującymi przepisami.

Zasady prowadzenia ewidencji odpadów określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973).

Zasady postępowania z olejami odpadowymi określa rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 października 2015r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694).

Wnioskowana zmiana nie została uznana za znaczącą zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

Strona oświadczyła, iż realizacja pomocniczego układu redukcji tlenków azotu nie wiąże się z koniecznością aktualizacji przedłożonego przy piśmie z 23 marca 2015 r. znak ELC/15/002590 (wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego) opracowania pt.: „Analiza stanu zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko na terenie Elektrociepłowni Chorzów ELCHO S.A.”. Jako, że roztwór mocznika (32,5%) nie stanowi – zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie *klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin* – substancji stwarzającej zagrożenie dla zdrowia ludzi i dla środowiska, więc nie spełnia on definicji „substancji powodującej ryzyko”, przytoczonej w art. 3 pkt 37a ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W przypadku tego reagentu stosowanego w metodzie SNCR nie są więc spełnione obie przesłanki, o których mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy *Prawo ochrony środowiska* i nadal nie ma obowiązku sporządzenia raportu początkowego. Przed wydaniem decyzji umożliwiono stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów – zgodnie z art. 10 § 1 Kpa. Strona nie zgłosiła uwag.

Pozwolenie obowiązuje bezterminowo, niemniej zgodnie z art. 216 i w świetle art. 195 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przypadkach zmian w najlepszych dostępnych technikach pozwalających na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub gdy będzie to wynikało z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska, pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania.

Zgodnie z art. 155 Kpa, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że prowadzący instalację spełnia wszystkie ww. przesłanki.

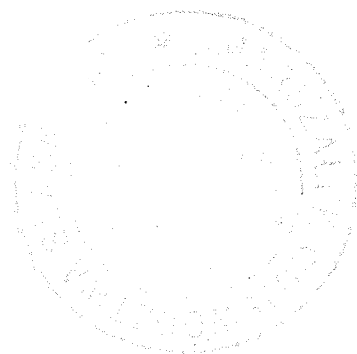
W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Środowiska, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 1005,50 PLN na konto Urzędu Miasta w Katowicach.



z up. Marszałka Województwa
Ewa Owczarek - Nowak
Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony
Środowiska