



1207/OS/2019

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego Nr 2660/OS/2008 z dnia 23 października 2008 r., (zmienionej decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2627/OS/2014) udzielającej gospodarstwu AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.)

orzekam

zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego Nr 2660/OS/2008 z dnia 23 października 2008 r., (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2627/OS/2014) udzielającą gospodarstwu AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki, w następujący sposób:

#### I. Część I. „Rodzaj i parametry instalacji.”

otrzymuje brzmienie:

##### „ I. Rodzaj i parametry instalacji.

##### 1. Rodzaj prowadzonej działalności.

Działalność objęta pozwoleniem polega na intensywnym chowie drobiu, produkcji brojlerów, prowadzonym w instalacji posiadającej ponad 40 000 stanowisk dla drobiu pn. „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki. Ferma drobiu funkcjonuje w ramach gospodarstwa rodzinnego „AGROFERM”, a prowadzącym jest Tomasz Suhecki.

## 2. Prowadzący instalacje i lokalizacja instalacji.

### a. prowadzący instalację IPPC

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP
		ulica i numer	kod	miasto		
1	AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki	Zawada 41	42-310	Żarki	151961136	577-16-43-750

### b. instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsiębiorstwa	liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk. (4 kurniki - maksymalna roczna wydajność instalacji IPPC wynosi 808 800 brojlerów na rok)	Zawada 41	42-310	Żarki	6.8.a	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a, pkt 3	1	209/4; 210/2; 211/4; 212/2; 213/1; 214/2; 219; 220; 223; 224.

## 3. Charakterystyka techniczna.

### A. Instalacja IPPC:

W skład instalacji wchodzi 4 obiekty kubaturowe do chowu drobiu (kurniki) opatrzone numerami: 3 i 4 od strony zachodniej oraz 5 i 6 od strony wschodniej, wyposażone w sterowaną sieć wentylacyjną, sterowane oświetlenie i ogrzewanie, pozwalające na utrzymaniu we wnętrzu hal produkcyjnych wymaganych warunków chowu brojlerów.

Każdy kurniki nr 3 i nr 4 zajmuje powierzchnie 1 690 m<sup>2</sup> (107 m x 15,8 m) przy czym powierzchnia technologiczna chowu brojlerów wynosi 1 610 m<sup>2</sup>. Każdy kurniki nr 5 i nr 6 zajmuje powierzchnie 2 247 m<sup>2</sup> (107 m x 21 m) przy czym powierzchnia technologiczna chowu brojlerów wynosi 2 080 m<sup>2</sup>. Maksymalna, łączna liczba stanowisk w instalacji wynosi 134 800 w 1 cyklu produkcyjnym. Przy realizacji 6 cykli chowu brojlerów w roku, roczna wydajność instalacji IPPC wynosi 808 800 sztuk brojlerów na rok.

Kurniki nr 3 i nr 4 wybudowane w 1995 r. są budynkami parterowymi o wysokości 5,4 m (wysokość ścian 3,9 m), w których wyróżnia się część chowu drobiu i część pomocniczo – magazynową, w której zorganizowane jest zaplecze socjalne dla pracowników i magazyn podręczny. Ściany i stropodach izolowane termicznie wełną mineralną i pokryte blachą falistą malowaną. Bramy technologiczne, stalowe, izolowane wełną mineralną. Posadzki szczelne, izolowane folią i ocieplone wełną mineralną. W ścianie wzdłużnej, stosunkowo nisko zamontowane są otwory nawiewne, zaopatrzone w żaluzje, przesłony i siatki zabezpieczające przed przedostaniem się owadów i gryzoni. W ścianach węższych (facjatkowych), po stronie południowej zainstalowana jest brama technologiczna i 4 wentylatory awaryjne z żaluzjami. W elewacji północnej zabudowana jest brama technologiczna i drzwi drewniane do pomieszczeń pomocniczych zlokalizowanych po tej stronie oraz okno typowe, szklone szybą zespoloną do pomieszczenia socjalnego.

Kurniki nr 5 i nr 6 do chowu brojlerów to obiekty nowe, oddane do użytku w roku 2008, parterowe, wolnostojące, zlokalizowane po stronie wschodniej, równoległe do kurników nr 3 i 4. Wykonane w technologii tradycyjnej, murowane. W przedsiionku kurnika nr 5, przy elewacji północnej, znajduje się zaplecze socjalne: WC, natrysk, szatnia, pomieszczenie biurowe,

sterownia, kotłownia kotła węglowego, skład opatu, a także przedsionek, magazynek podręczny, śluza i komunikacja. Na tej samej powierzchni w kurniku nr 6 są pomieszczenia magazynowe. Budynki w swej konstrukcji i wyposażeniu są wykonane w sposób podobny do hal kurnika nr 3 i nr 4, są izolowane termicznie. Ściany zewnętrzne, izolowane styropianem, posadzki szczelne izolowane podwójną folią i styropianem, dachy pokryte blachą trapezową, izolacja kolejno folią paroprzepuszczalną, wełną mineralną folią paroprzepuszczalną. Sufity z blachy ocynkowanej.

Pomieszczenia dla drobiu wentylowane są mechanicznie na zasadzie podciśnienia, poprzez system wentylacji odciążowej.

Wyposażenie obiektów chowu drobiu stanowią urządzenia do karmienia i pojenia drobiu. Ogrzewanie obiektów nagrzewnicami wodnymi. Ciepło uzyskiwane jest ze spalania węgla kamiennego w jednym kotle centralnego ogrzewania o mocy 0,5 MW.

W analizowanej instalacji stosowany jest bezokienny system chowu drobiu z oświetleniem sztucznym. Stosowane są żarówki energooszczędne LED 8 W. Ilość punktów oświetlenia w kurnikach nr 3 i nr 4 – 40, a w kurnikach nr 5 i nr 6 – 60 źródeł w 3 sekcjach po 20 punktów.

#### B. Instalacje pomocnicze:

Jako instalacje pomocnicze w instalacji IPPC eksploatowane są:

- Kocioł grzewczy KMK–500, klasy 5 (na wszystkie kurniki), z rusztem podsuwowym opalany miałem węgla kamiennego, o nominalnej mocy cieplnej 500 kW, czyli 0,5 MW, współpracujący z odpylaczem cyklonowym, pojedynczym typu: DC–710 „MILAP”. Jego skuteczność odpylania ogólna dla ziaren o średnicy większej niż 5  $\mu\text{m}$  w zależności od składu ziarnowego pyłu wynosi od 80 do 90 %. Kocioł ogrzewa wszystkie hale produkcyjne kurników, zasila nagrzewnice wodne powietrza zainstalowane w poszczególnych kurnikach.
- Zbiorniki na paszę – instalacja do magazynowania paszy składa się z 7 silosów:
  - kurniki nr 3 i nr 4 posiadają 4 silosy o pojemności około 20  $\text{m}^3$ , ładowność około 13 Mg każdy (po 2 na kurnik);
  - kurniki nr 5 i nr 6 posiadają 3 silosy, przy czym 2 z nich, o pojemności około 35  $\text{m}^3$  i ładowności około 23 Mg, a 1 silos o pojemności 23,0  $\text{m}^3$  i ładowności około 15,0 Mg;Silosy wyposażone są w urządzenia podające paszę (podajniki spiralne).
- Przyłącze do sieci wodociągowej zewnętrznej – instalacja posiada rezerwowe przyłącze do wodociągu wiejskiego z odrębnym wodomierzem. Przyłącze to jest zlokalizowane na rurociągu głównym studni, wykorzystywane jest jedynie w przypadku awarii studni lub w przypadku długotrwałego braku zasilania w energię elektryczną.
- Agregat prądotwórczy – eksploatowany jest w okresach awaryjnych wyłączeń prądu. Zainstalowany jest w małym budynku naprzeciw biura ubojni (teren instalacji sąsiadującej „AGROFERM” Ferma Produkcyjna Brojlerów Krystyna Suchecka), który pełni funkcję rozdzielni elektrycznej.

Charakterystyka agregatu:

- producent; APATOR Warszawa – Wola,
- typ APATOR 200,
- moc nominalna 2 x 200 kW, przy 1 500 obr/min,
- silnik napędowy Diesla licencja LEYLAND, produkcji krajowej,
- paliwo olej napędowy,
- Zbiornik bezodpływowy służący do gromadzenia odprowadzanych ścieków socjalno –

bytowych o pojemności około 15 m<sup>3</sup> zlokalizowany w północnej części działki  
Prowadzącego instalację nr ew. 212/2.

### 3.1. Opis stosowanych technologii.

Produkcja brojlerów z zastosowaniem systemu ściółkowego polega na utrzymaniu ptaków na podłodze betonowej pokrytej w całości ściółką (cięta słoma lub siano).

Maksymalna ilość obsady drobiu w poszczególnych kurnikach wynosi:

- 2 kurniki nr 3 i nr 4                      29 300 szt. każdy;
- 2 kurniki nr 5 i nr 6                      38 100 szt. każdy;

co daje 134 800 szt. w jednym cyklu produkcyjnym (539 DJP). Przy 6 cyklach w ciągu roku, daje produkcję na poziomie 808 800 szt./rok (przy ubytkach na poziomie 3,2 % – 782 918 szt./rok).

Przed zasiedleniem kurników w poszczególnych cyklach produkcyjnych – w przerwie między cyklami, która wynosi około 1 + 3 tygodni, kurnik jest starannie przygotowany: oczyszczony, odkażony i ogrzany do właściwej temperatury. Podłoga posypywana jest preparatem wiążącym amoniak, tworząc z nim bezwonny i nieszkodliwy związek, następnie wyściela się 8 + 15 cm warstwą ściółki. Karmidła i poidła napełnione odpowiednio paszą i wodą umieszczone są na odpowiedniej wysokości. W tak przygotowanych i ogrzanych kurnikach umieszcza się kurczęta.

Pielęgnowanie kurcząt w czasie wychowu polega na systematycznej kontroli dopływu wody, napełnienia karmideł paszą, temperatury wewnątrz budynku, działania wentylacji i regulowaniu czasu oświetlenia. Przez cały okres wychowu systematycznie usuwane są wszystkie ptaki zdradzające objawy choroby. Brojlery znajdują się pod stałą opieką weterynaryjną.

Drób w zależności od wieku, karmiony jest gotowymi mieszankami paszowymi, które zaspakają ich potrzeby żywnościowe i zapewniają najlepsze przyrosty mięsa. Pasza podawana jest bez ograniczeń. Zużycie paszy wynosi około 2 965 + 3 235 Mg/rok, co w przeliczeniu na okres odchowu (jeden cykl), daje około 3,5 + 4,0 kg na jednego ptaka (średnio 3,75 kg/ptak/1 cykl). Karmienie drobiu jest pod stałym nadzorem zatrudnionych pracowników oraz służby weterynaryjnej. W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie o niskiej zawartości protein. Dla ograniczenia wydalanego do środowiska fosforu stosowana jest dieta o niskiej, całkowitej zawartości fosforu, zawierająca przyswajalne fosforany nieorganiczne oraz (lub) mityozę dla zapewnienia dostatecznej ilości przyswajalnego przez kurczaki fosforu.

System pojenia drobiu w przedmiotowej instalacji (poidła smoczkowe) zapewnia ptakom stały dostęp do wody. Instalacja IPPC w czasie 1 pełnego cyklu produkcyjnego do pojenia ptaków zużywa około 1 348 m<sup>3</sup> wody (około 10 litrów na jednego osobnika w czasie 1 cyklu chowu).

Końcowym efektem chowu drobiu są brojlery, które w wieku 5 + 6 tygodni osiągają średni ciężar ciała w granicach 1,8 kg, przy czym w 5 tygodniu chowu i później następuje przebieganie ptaków największych i kierowanie ich do ubojni. W 7 tygodniu następuje likwidacja stada i odstawienie ptaków do ubojni brojlerów. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego brojlery są ładowane ręcznie do specjalnych skrzynek i przewożone do ubojni.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym, gdy kurnik jest pusty odbywa się zbieranie pomiotu (zużyta ściółka z odchodami) oraz czyszczenie metodą „na sucho” i dezynfekcja hali.

### 3.2. Parametry produkcyjne instalacji IPPC.

- maksymalna produkcja mięsa drobiowego:                      ≈ 1 475 Mg/rok;
- zużycie energii elektrycznej:    ≈ 220 + 250 MWh/rok;
- zużycie ściółki:    ≈ 5 092 m<sup>3</sup>/rok;

- zużycie paszy: ≈ 2 965 ÷ 3 235 Mg/rok;
- zużycie wody (pojenie drobiu i potrzeby bytowe) ≈ 7 915 ÷ 8 173 m<sup>3</sup>/rok;
  - na cele technologiczne 8 088,0 m<sup>3</sup>/rok;
  - na cele socjalno-bytowe 84,69 m<sup>3</sup>/rok.
- zużycie węgla (ogrzewanie) ≈ 420 ÷ 430 Mg/rok;
- zużycie oleju napędowego (agregat prądowórczy) ≈ 0,25 m<sup>3</sup>/rok;

#### 4. Gospodarka wodo-ściekowa.

##### 4.1. Źródła zaopatrzenia w wodę.

Woda na potrzeby fermy do celów technologicznych, socjalno-bytowych i porządkowych w ilości około 8 173 m<sup>3</sup>/rok (w tym około 85 m<sup>3</sup>/rok na cele socjalno-bytowe), pobierana jest ze studni głębinowej stanowiącej własność rodziny Prowadzącego instalację, zasilającej inne, odrębne części gospodarstwa rodzinnego, w tym ubojnię drobiu. Studnia głębinowa, pokrywająca zapotrzebowanie przedmiotowej instalacji w wodę zlokalizowana jest na terenie sąsiedniej działki wchodzącej w skład gospodarstwa rodzinnego AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki, posiada wykonaną dokumentację hydrogeologiczną, na podstawie której udzielono PP. Krystynie Suheckiej i Tomaszowi Suheckiemu, pozwolenia na pobór wód podziemnych z zasobów wody z utworów jurajskich, w ilości  $Q_{\max h} = 12,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{dobowe}} = 288 \text{ m}^3/\text{dobę}$  i  $Q_{\text{roczne}} = 103\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ , przy depresji  $S_c = 0,50 \text{ m}$ , pozwoleniem wodnoprawnym z 3.11.2006 r. znak OŚR.62231/52/06, wydanym przez Starostę Myszkowskiego. Studnia głębinowa ma głębokość 60,0 m p.p.t. Zużycie wody określane jest na podstawie wskazań wodomierza głównego zainstalowanego na rurociągu tłocznym.

Instalacja posiada rezerwowe podłączenie do wodociągu wiejskiego, administrowanego przez Zakład Usług Komunalnych w Żarkach. Najczęściej zakup wody ma miejsce w przypadku awarii własnej studni głębinowej, przerw w zasilaniu lub konieczności wykonania jej okresowego przeglądu i konserwacji.

##### 4.2. Źródła powstawania ścieków.

Na terenie fermy powstają:

- ścieki bytowe z instalacji – w ilości około 85 m<sup>3</sup>/rok, odprowadzane wewnętrzną kanalizacją własną do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Na terenie instalacji nie powstają ścieki technologiczne.

#### 5. Źródła emisji substancji do powietrza z instalacji IPPC.

Źródłami emisji substancji do powietrza z instalacji są:

- proces chowu drobiu prowadzony w 4 kurnikach- emisja odbywa się za pośrednictwem systemu podstawowego wentylacji mechanicznej dachowej i wentylacji awaryjnej bocznej hal w tym:
  - kurnik nr 3 i kurnik nr 4: każdy z obiektów wyposażony jest w 25 wentylatorów dachowych, kominowych oraz 4 wentylatory awaryjne osiowe, boczne,
  - kurnik nr 5 i kurnik nr 6: każdy z obiektów wyposażony jest w 18 wentylatorów dachowych, kominowych oraz 6 wentylatorów awaryjnych osiowych, bocznych,
- proces spalania paliw (węgla kamiennego) w 1 kotle o mocy 500kW. Substancje z procesu spalania są odprowadzane do powietrza indywidualnym emitorem pionowym, otwartym, poprzedzonym odpylaczem cyklonowym i komorą osadczą.”

## 6. Źródła hałasu do środowiska.

### 6.1. Charakterystyka źródeł hałasu.

Głównym źródłem hałasu są wentylatory umieszczone w budynkach, których czas pracy jest zmienny, uzależniony od temperatury zewnętrznej, a także fazy chowu brojlerów. Wentylatory mają możliwość jednoczesnej pracy ciągłej. Ewentualne warianty pracy polegać będą na mniejszej ilości pracujących wentylatorów.

Hale eksploatowanych kurników nr 3 i nr 4 wyposażone są w 25 sztuk wentylatorów podstawowych typu komin wyciągowy, o średnicy 0,6 m i wydajności 14 000 m<sup>3</sup>/h każdy. Wentylatory umieszczone są we wnętrzu pod dachem kurnika, natomiast wypływ powietrza jest przez kanał zadaszony ponad dach. Ponadto w tych kurnikach eksploatowane są 4 wentylatory awaryjne, o średnicy 1,3 m i wydajności nominalnej 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy.

Kurniki nr 5 i nr 6 są wyposażone w 18 sztuk wentylatorów podstawowych typu komin wyciągowy, o średnicy 0,6 m i wydajności 14 000 m<sup>3</sup>/h każdy. Wentylatory podstawowe zainstalowane są we wnętrzu pod dachem kurnika, natomiast wypływ powietrza jest przez kanał zadaszony ponad dach. W kurnikach eksploatowanych jest 6 wentylatorów awaryjnych, o średnicy 1,3 m i wydajności nominalnej 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy.

### 6.2. Zestawienie parametrów akustycznych i czasu działania punktowych źródeł emisji hałasu do środowiska.

Kod źródła na planie	Źródło hałasu operacja	Ilość źródeł	Czas działania		Moc akustyczna źródła L <sub>AW</sub> W [dB]	Obliczony równoważny poziom mocy akustycznej źródła L <sub>AW</sub> W [dB]	
			pora dnia [s]	pora nocy [s]		pora dnia	pora nocy
<b>ŹRÓDŁA PUNKTOWE INSTALACJI IPPC – KURNIKI od nr 3 do nr 6</b>							
1 ÷ 86WD.	wentylatory podstawowe dachowe kurników nr 4 ÷ nr 6	86	28 800	3 600	72,0	72,0	72,0
87 ÷ 106WA	wentylatory awaryjne, ścienne kurników nr 1 ÷ nr 6	20	28 800	nie pracują	70,0	70,0	nie pracują
<b>ŹRÓDŁA ZWIĄZANE Z INSTALACJĄ IPPC</b>							
107OC	odpylacz cyklonowy	1	28 800	3600	74,0	74,0	74,0
108RW	punkt rozładunku węgla	1	480	nie czynny	88,2	70,4	nie czynny
109 ÷ 110RP	punkty: rozładunek paszy do silosów	2	1 500	nie czynny	87,0	73,2	nie czynny
111OS	punkt odbioru ścieków	1	2 400	nie czynny	85,0	74,2	nie czynny

Kod źródła na planie	Źródło hałasu operacja	Ilość źródeł	Czas działania		Moc akustyczna źródła $L_{Aw}$ w [dB]	Obliczony równoważny poziom mocy akustycznej źródła $L_{AW}$ w [dB]	
			pora dnia [s]	pora nocy [s]		pora dnia	pora nocy
			112S ÷ 133S	ruch samochodów, droga wew. start hamowanie przejazd			

### 6.3. Zestawienie parametrów akustycznych i czasu działania kubaturowych źródeł emisji hałasu do środowiska.

Kod źródła na planie	Źródło hałasu operacja	Ilość źródeł	Czas działania		Poziom dźwięku $L_{Aeq}$ w [dB]	Obliczony równoważny poziom dźwięku $L_{Aeq}$ w [dB]	
			pora dnia [s]	pora nocy [s]		pora dnia	pora nocy
			<b>ŹRÓDŁA TYPU BUDYNEK INSTALACJI IPPC</b>				
KUR3 i KUR4	budynki kurników nr 3 i nr 4 – 1 m od ściany kurnika	2	28 800	3 600	65,0÷66,0*	80,5**	79,9**
KUR5 i KUR6	budynki kurników nr 4 i nr 5 – 1 m od ściany	2	28 800	3 600	65,0÷66,0*	78,5**	77,5**
AP	budynek rozdzielni, agregat prądotwórczy	1	28 800	3 600	92,0*	92,0	92,0

\* – oznacza poziom dźwięku,

\*\* – oznacza sumaryczny poziom dźwięku od wielu źródeł,

## 7. Gospodarka odpadami.

W wyniku prowadzenia działalności gospodarczej przez AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki w Zawadzie powstają odpady w instalacji IPPC oraz instalacji pomocniczej. Są to odpady niebezpieczne w ilości około 0,085 Mg/rok oraz odpady inne niż niebezpieczne w ilości około 0,2 Mg/rok, wynikające z prowadzenia działalności chowu bojlerów w kurnikach. Ponadto w związku z eksploatacją instalacji pomocniczej wytwarzane są odpady inne niż niebezpieczne w ilości około 68 Mg/rok powstające w wyniku spalania węgla kamiennego w kotłowni. Wytwarzane odpady są selektywnie gromadzone, odpowiednio magazynowane oraz przekazywane specjalistycznym, uprawnionym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.”

### II. Część II. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”

otrzymuje brzmienie:

**„ II. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.**

A. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w instalacji „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki w Zawadzie stosowane są następujące rozwiązania technologiczne, techniczne i sposoby prowadzenia instalacji.

1. Żywienie drobiu polegające na stosowaniu odpowiednio zbilansowanych pasz pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia oraz ograniczenia ilości powstających odchodów wpływających w bezpośredni sposób na ograniczenie emitowanych substancji do powietrza.
2. Bezwyciekowy system pojenia – zastosowane są czyste i oszczędne systemy pojenia w postaci poidłek kropelkowych (smoczkowych), zapobiegające za-wilgoceniu ściółki.
3. Dla potrzeb chowu brojlerów systemem ściółkowym (podłoga pokryta ściółką) stosowanie dobrze zaizolowanych pomieszczeń i wentylacji mechanicznej.
4. Stosowanie hermetycznego systemu magazynowania paszy (hermetyczne silosy i spiralne podajniki paszy).
5. Stosowanie wysokosprawnych filtrów tkaninowych montowanych na końcówkach rur odpowietrzających w czasie jego załadunku lub tzw. „wahadła gazowego” polegającego na przejściu nadmiarowego powietrza z silosu, powstającego przy przeładunku paszy powrotnie do cysterny paszowozu.
6. Częste kontrolowanie i czyszczenie wentylatorów.
7. Czyszczenie pomieszczeń chowu drobiu „na sucho” w zakresie własnym lub przez firmę zewnętrzną.
8. Okresowe kontrole sieci wodociągowej i kanalizacji wewnętrznej.
9. Odprowadzanie ścieków do szczelnego zbiornika bezodpływowego oraz ich systematyczny wywóz na oczyszczalnię ścieków.
10. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami – prowadzenie rejestrów zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów.
11. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odchodów zwierzęcych odbiorcy posiadającemu warunki i uprawnienie do odbioru odchodów do nawożenia gleb własnych użytków rolnych.
12. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny
13. Zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych (zamknięte pomieszczenie, ogrodzenie terenu).
14. Przekazywanie odpadów wytworzonych wyłącznie odbiorcą posiadającym stosowne zezwolenia.
15. Zapewnienie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, środków ochrony indywidualnej oraz udostępnienie do stałego korzystania instrukcji postępowania z odpadami, pracownikom mającym kontakt z odpadami.
16. Sprawdzanie i poddawanie regularnym przeglądom sprzętu i maszyn wykorzystywanych przy prowadzeniu działalności, a także środków transportu.

B. Analiza zgodności z BAT:

1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.
BAT 1	W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie po 21 lutego 2021 r. systemu zarządzania



<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki.</b>
	<p>środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla;</li> <li>2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji;</li> <li>3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami;</li> <li>4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) struktury i odpowiedzialności;</li> <li>b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji;</li> <li>c) komunikacji;</li> <li>d) zaangażowania pracowników;</li> <li>e) dokumentacji;</li> <li>f) wydajnej kontroli procesu;</li> <li>g) programów obsługi technicznej;</li> <li>h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania;</li> <li>i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska;</li> </ol> </li> <li>5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) monitorowania i pomiarów;</li> <li>b) działań naprawczych i zapobiegawczych;</li> <li>c) prowadzenia zapisów;</li> <li>d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;</li> </ol> </li> <li>6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności;</li> <li>7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;</li> <li>8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;</li> <li>9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej.</li> </ol>

## 2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2

<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki.</b>
<b>BAT 2</b>	<p>W celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie po 21 lutego 2021 r. następujących technik i działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, — uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa.</li> <li>b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem,</li> </ol>

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
	<p>bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń.</p> <p>c) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód.</p> <p>d) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń.</p> <p>e) Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p>

### 3. W zakresie systemu żywienia:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 4

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
BAT 3	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne drobiu.</li> <li>2. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji.</li> <li>3. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.</li> </ol> <p><b><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N): 0,496 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</u></b></p>
BAT 4	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosowane są techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.</li> <li>2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu.</li> <li>3. Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów.</li> </ol> <p><b><u>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>: 0,085 kg wydalanego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok.</u></b></p>

### 4. W zakresie efektywnego zużycia wody:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 5 i BAT 29

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
BAT 5	<p>Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prowadzony jest dobowy rejestr zużycia wody dla całej instalacji na podstawie odczytów wodomierza głównego na rurociągu tłocznym studni głębinowej.</li> <li>2. Prowadzone są przeglądy systemu pojenia są wpisane w zakres obowiązków zatrudnionych pracowników oraz nadzorowane bezpośrednio przez właściciela, co pozwala na bieżące usuwanie ewentualnych wycieków w przekroju całego czasu.</li> <li>3. Prowadzone są kontrole i naprawy, które są odnotowane w Książce prowadzenia stada.</li> <li>4. Do pojenia drobiu zastosowano poidła smoczkowe w których dopływ wody sterowany jest automatycznie. W przypadku wystąpienia nieszczelności systemu pojenia czujniki</li> </ol>

<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
	<p>sygnalizują ponadnormatywny wypływ wody i odcinają automatycznymi zaworami dopływ wody do danego rozgałęzienia sieci. Czujniki są odpowiednio wysterowane, co zapewnia właściwe pokrycie zapotrzebowania na wodę.</p> <p>5. Urządzenia do bieżącej kontroli dystrybucji wody pitnej są pod stałym nadzorem zatrudnionych pracowników i właściciela fermy. W razie potrzeby regulacja i kalibracja urządzeń do dystrybucji wody pitnej realizowana jest na bieżąco w zakresie własnym lub przez serwis zewnętrzny. Całą sieć do pojenia drobiu, bez względu na jej stan techniczny, okresowo poddawana jest przeglądowi i konserwacji przez firmy specjalistyczne.</p>
<b>BAT 29</b>	<p>W ramach BAT monitorowane jest zużycie wody:</p> <p>Parametry procesu w zakresie zużycia wody rejestrowane są na podstawie odczytu stanu wodomierza głównego na rurociągu tłocznym studni głębinowej i zapisywane w książce poboru wody w interwale tygodniowym lub częściej, w przypadku zasiedlania poszczególnych kurników lub likwidacji stada.</p> <p>Po zakończeniu roku kalendarzowego dokonywana jest weryfikacja licznika wodomierza względem poszczególnych odczytów w ciągu roku.</p> <p>Szczegółowe, oddzielne monitorowanie głównych procesów zużywania wody w ocenie prowadzącej instalację nie jest konieczne i nie jest stosowane, wynika to z istniejącej konfiguracji wewnętrznej sieci wodociągowej.</p>

#### 5. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8

<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
<b>BAT 8</b>	<p>Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zastosowano kocioł KMK-500 klasy V, nominalna moc cieplna kotła wodnego – 500 kW, sprawność cieplna kotła – 91 %; Przy istniejącej, maksymalnej ilości stanowisk chowu brojlerów, roczne zużycie energii cieplnej wynosi około 22,2 kWh/1 stanowisko/rok. Jest to wskaźnik zadawalający (75,5 Wh/1 stanowisko/dobę). Instalacja nie posiada systemu chłodzenia.</li> <li>2. Wykorzystywane są wysokosprawne wentylatory energooszczędne z regulacją wydajności, sterowane automatycznie.</li> <li>3. Instalacja posiada automatyczny system sterowania ogrzewaniem i wentylacją poprzez czujniki termiczne, co zapewnia optymalizację pracy i oszczędność energii przy zachowaniu właściwego mikroklimatu w kurnikach, a tym samym dobrostanu zwierząt.</li> <li>4. Ściany, podłogi i stropodach w pomieszczeniach dla zwierząt są izolowane termicznie.</li> <li>5. Do oświetlenia obiektów stosowany jest energooszczędny system oświetlenia LED.</li> <li>6. Woda ogrzana w kotle jest kierowana do zabudowanych we wnętrzu kurników nagrzewnic wodnych z wymuszonym przepływem powietrza, zamocowanych na ścianach wewnętrznych przestrzeni chowu kurnika.</li> </ol>

#### 6. W zakresie emisji hałasu:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 9 i BAT 10

<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
<b>BAT 9</b>	BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku wystąpienia przekroczeń prowadzący zobligowany jest do wdrożenia planu zarządzania hałasem.
<b>BAT 10</b>	W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• chów drobiu prowadzony jest przy bramach zamkniętych przez cały cykl produkcyjny;</li> <li>• urządzenia obsługiwane są przez doświadczony personel;</li> <li>• w porze nocnej wyeliminowany jest ruch samochodów, odbiór ścieków, rozładunek węgla i paszy, dotyczy to również weekendów z wyjątkiem sytuacji wyjątkowych;</li> <li>• podajniki i dozowniki eksploatowane są tylko przy całkowitym wypełnieniu paszą;</li> <li>• czyszczenie kurników po każdym cyklu chowu brojlerów odbywa się</li> <li>• z użyciem ciągnika ze zgarniaczem obornika, lecz tylko przy zamkniętych bramach hal technologicznych, co zapewnia pełną izolację akustyczną przez ściany i dach;</li> <li>• zastosowanie wentylatorów cichobieżnych, w przypadku wentylatorów podstawowych, dachowych zastosowane są kominy wywiewne, w których wentylatory zamontowane są poniżej dachu, natomiast ponad dach wychodzą jedynie zadaszone wyrzutnie;</li> <li>• agregat prądotwórczy zainstalowany jest w odrębnym budynku, oddalonym od kurników;</li> <li>• podawanie paszy w 3 liniach paszociągów pracujących cicho;</li> <li>• budynki kurników są izolowane dźwiękoszczelnie. Izolacyjność akustyczna ścian pełnych wynosi około 44 dB, a dachu około 41 dB;</li> </ul>

#### 7. W zakresie emisji do powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 11, BAT 12, BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 32.

<b>Nr konkluzji BAT</b>	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
<b>BAT 11</b>	Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano techniki ograniczania wytwarzania pyłów oraz zmniejszania stężenia pyłu wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze tj. pociętej słomy zbożowej o długości ok. 8-10 cm lub pelletu ściółkowego.</li> <li>2. Rozrzucanie świeżej ściółki w sposób ręczny.</li> <li>3. Podawanie paszy w sposób ciągły z pełnym dostępem brojlerów do paszociągów.</li> <li>4. Stosowanie paszy granulowanej często z dodatkiem surowców oleistych i substancji wiążących.</li> <li>5. Stosowanie przy przeładunku paszy wysokosprawnych filtrów tkaninowych na wylotach odpowietrzających lub przejmowanie nadmiaru powietrza z silosu przez cysternę paszowozu.</li> <li>6. W czasie wysokich temperatur zastosowanie w kurnikach systemu zamgławiania przy pomocy wody.</li> </ol>
<b>BAT 12</b>	W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT po 21 lutego 2021 r. należy opracować, wdrożyć i regularnie poddawać przeglądowi plan zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmuje następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy;</li> <li>• protokół monitorowania zapachów;</li> </ul>

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu;</li> <li>• program zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mający na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów;</li> <li>• przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.</li> </ul>
<b>BAT 13</b>	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosowano kombinację technik polegających na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stosowaniu pomieszczeń, w których stosowane są zasady: <ul style="list-style-type: none"> <li>– drób i powierzchnie hal utrzymywane są w stanie czystym i suchym - unika się rozlewania wody poprzez zastosowanie bezwyciekowego systemu pojenia,</li> <li>– ściółka utrzymywana jest w wilgotności na poziomie poniżej 18% w okresie letnim i poniżej 36% w okresie zimowym.</li> </ul> </li> <li>2. Poprawie warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie następujących technik: <ul style="list-style-type: none"> <li>– otwory wylotowe wentylatorów dachowych umiejscowione są powyżej dachu,</li> <li>– wentylatory awaryjne umieszczone są w ścianach po stronie, po której nie ma zabudowy mieszkaniowej,</li> <li>– wentylatory awaryjne wyposażone są w żaluzje kierujące powietrze wylotowe w stronę podłoża,</li> <li>– wentylatory ściennie wyposażone są w żaluzje, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża.</li> </ul> </li> </ol>
<b>BAT 23</b>	<p>We wniosku przedstawiono obliczenia emisji amoniaku zgodnie z BAT. Obliczona emisja jest wielokrotnie niższa od emisji określonej w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przed dniem wejścia w życie Konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.</p>
<b>BAT 24</b>	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT stosowana będzie technika polegająca na obliczeniu ilości ww. substancji z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
<b>BAT 25</b>	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
<b>BAT 26</b>	<p>W ramach BAT, należy monitorować emisję zapachu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stosując normę EN 13725 lub przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
<b>BAT 27</b>	<p>W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
<b>BAT 32</b>	<p>Aby ograniczać emisje amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT stosowana jest wentylacja mechaniczna i zastosowanie kropelkowego (niewyciekowego) systemu pojenia.</p> <p><b>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów: 0,0065 kg</b></p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.
	NH <sub>3</sub> / stanowisko dla zwierzęcia/rok.

### 8. W zakresie gospodarki odpadami:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 19.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki.
BAT 19	Na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzanie obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania dla ww. instalacji.

”

### III. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”,

#### punkt 1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,

*otrzymuje brzmienie:*

#### „1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.

##### 1.1. Dopuszczalne wielkości emisji substancji z instalacji IPPC oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji:

Lokalizacja	Nr emitora	Wysokość [m]	Średnica [m]	Przepływ [m <sup>3</sup> /h]	Czas pracy [h]	Substancja	Dopuszczalna emisja [kg/h]
Kurnik K3	E1-E25	6,9	0,6	14000	6556	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	25x 0,0010796 25x0,0001238 25x0,0029898 25x0,0027207 25x0,0000912
	E1-E25	6,9	0,6	14000	500	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	29x0,0009307 29x0,0001067 29x0,0025774 29x0,0023454 29x0,0000786
	E87- E90	1,8	1,3	44700			
Kurnik K4	E26-E50	6,9	0,6	14000	6556	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	25x 0,0010796 25x0,0001238 25x0,0029898 25x0,0027207 25x0,0000912
	E26-E50	6,9	0,6	14000	500	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	29x0,0009307 29x0,0001067 29x0,0025774 29x0,0023454 29x0,0000786
	E91- E94	1,8	1,3	44700			
Kurnik K5	E51-E68	7,7	0,6	14000	6556	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	18x 0,001949 18x0,0002235 18x0,0053997 18x0,0049137 18x0,0001647
	E51-E68	7,7	0,6	14000	500	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub>	24x0,001462 24x0,000168

Lokalizacja	Nr emitora	Wysokość [m]	Średnica [m]	Przepływ [m <sup>3</sup> /h]	Czas pracy [h]	Substancja	Dopuszczalna emisja [kg/h]
	E87- E90	1,8	1,3	44700		Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	24x0,004049 24x0,003685 24x0,000123
Kurnik K6	E69-E86	7,7	0,6	14000	6556	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	18x 0,001949 18x0,0002235 18x0,0053997 18x0,0049137 18x0,0001647
	E69-E86	7,7	0,6	14000	500	NH <sub>3</sub> NO <sub>2</sub> Pył PM10 Pył PM2,5 H <sub>2</sub> S	24x0,001462 24x0,000168 24x0,004049 24x0,003685 24x0,000123
	E101- E106	1,8	1,3	44700			

### 1.2. Emisja roczna z instalacji IPPC:

Substancja zanieczyszczająca	Dopuszczalna roczna emisja [Mg/rok]
Amoniak	0,8762
Siarkowodór	0,0741
Dwutlenek azotu	0,1004
Pył PM10	2,4264
Pył PM2,5	2,20796

### 1.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC:

BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg: 0,0065 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok."

### IV. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”, punkt 2. „Warunki w zakresie gospodarowania odpadami.”,

otrzymuje brzmienie:

#### „2. Warunki w zakresie gospodarowania odpadami.

- wytwarzanie odpadów,
- miejsca i sposoby magazynowania odpadów.

#### 2.1. Rodzaje, ilości oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku.

##### 2.1.1. Instalacja Ferma drobiu (instalacja IPPC):

##### a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Skład chemiczny: Szkło, zawiązki rtęci, sodu, polikrystaliczny tlenek glinu, argon, halon, niob, wolfram, arsen, antymon, selen, oraz metale: miedź, żelazo, ołów, nikiel.  Właściwości odpadu: drażniące, działanie toksyczne na	0,085

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu	Ilość [Mg/rok]
			narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, ostra toksyczność, działające szkodliwie na rozrodczość, ekotoksyczne.	

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Ilość [Mg/rok]
1.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	<p><u>Skład chemiczny:</u> metal, związki krzemu, tworzywa sztuczne, elementy aluminiowe, miedź, cynk, żelazo, pierwiastki szlachetne i rzadkie, a także elementy z tworzyw sztucznych i kompozytów.</p> <p><u>Właściwości odpadu:</u> odpad nie posiada właściwości niebezpiecznych, obojętny dla środowiska</p>	0,20

2.1.2. Kotłownia - Kocioł grzewczy KMK-500

a) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów	Ilość [Mg/rok]
1.	10 01 01	Zużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	<p><u>Skład chemiczny:</u> glinokrzemiany, krzemionka, tlenki glinu, pozostałości części palnych, tlenki żelaza, wapń.</p> <p><u>Właściwości odpadu:</u> odpad nie posiada właściwości niebezpiecznych, obojętny dla środowiska.</p>	68,00

2.2. Źródła powstawania odpadów, miejsce i sposób magazynowania odpadów.

Selektywne magazynowanie odpadów odbywa się w wydzielonych oraz odpowiednio przystosowanych i oznakowanych do tego celu miejscach w części gospodarczej kurników.

2.2.1 Instalacja Ferma drobiu (instalacja IPPC)

a) Odpady niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło i miejsce powstawania odpadów	Miejsca i sposób magazynowania odpadów
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne	Odpady powstają w wyniku eksploatacji lamp energooszczędnych,	Gromadzone są w opakowaniach fabrycznych lub w dostarczonym przez odbiorcę odpadu specjalnym



Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło i miejsce powstawania odpadów	Miejsca i sposób magazynowania odpadów
		elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	światłówek i żarówek oświetlenia zewnętrznego instalacji.	pojemniku w wydzielonym pomieszczeniu gospodarczego zaplecza pomocniczego na terenie instalacji.

b) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło i miejsce powstawania odpadów	Miejsca i sposób magazynowania odpadów
1.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady powstają podczas wymiany zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych, eksploatowanego, niezbędnego sprzętu komputerowego do monitorowania chowu drobiu i sterowania oraz oprav źródeł światła i czujników w instalacji	Odpady są magazynowane w opakowaniach po nowych urządzeniach lub w pojemnikach z tworzyw sztucznych, przystosowanych do przenoszenia, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie, ustawionych na regale w pomieszczeniu gospodarczym kurnika.

### 2.2.2. Kotłownia - Kocioł grzewczy KMK-500

a) Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło i miejsce powstawania odpadów	Miejsca i sposób magazynowania odpadów
1.	10 01 01	Żuźle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Odpady w postaci popiołów paleniskowych i pyłu wytrąconych w cyklonie powstają w wyniku spalania węgla kamiennego w celach grzewczych w kotłowni zlokalizowanej w wydzielonym pomieszczeniu zaplecza kurnika nr 5 na terenie fermi drobiu.	Odpady magazynowane w kontenerach, zbiornikach typowych dla odpadów komunalnych ustawionych na szczelnie wybetonowanym podłożu przeznaczonym do gromadzenia żużli i pyłów paleniskowych, na terenie fermi drobiu.

### 2.3. Sposoby dalszego gospodarowania odpadami.

Dopuszczone do wytwarzania odpady, powstające w związku z eksploatacją instalacji IPPC, o których mowa pkt. 2.1.1 będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów.

Odpad o kodzie 10 01 01 powstający w instalacji pomocniczej (kotłowni - kocioł grzewczy KMK-500) będzie przekazywany uprawnionym odbiorcą odpadu tego rodzaju, do odzysku poza instalacjami i urządzeniami lub do unieszkodliwiania przez składowanie.

### 2.4. Warunki ogólne gospodarowania odpadami.

- ograniczanie do minimum ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów,
- posiadacz odpadów jest zobowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn

ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymogami środowiska oraz planami gospodarki odpadami,

- łączny czas magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów nie przekroczy terminów określonych w przepisach,
- segregacja odpadów u źródła i oddzielanie nadających się do zagospodarowania od odpadów przeznaczonych do unieszkodliwiania,
- magazynowanie odpadów jedynie w miejscach do tego wyznaczonych, w odpowiednich pojemnikach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, izolowanych skutecznie od środowiska,
- stosowanie szczególnej ostrożności i zachowanie wymagań BHP przy pracach związanych z przeładunkiem i transportem odpadów na terenie instalacji,
- przekazywanie odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom do transportu, zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania,
- sposób postępowania z odpadami o kodzie 16 02 13\* i 16 02 14 winien być zgodny z przepisami aktualnej ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.,,

**V. W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”, punkt 2. „Monitoring hałasu.”,**

*otrzymuje brzmienie:*

**„2. Monitoring hałasu.**

Dla fermy powinny być przeprowadzane okresowe pomiary emisji hałasu w środowisku (w porze dziennej i nocnej), na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej:

- w ustalonym, jednym punkcie na granicy terenu placówki oświaty,
- w ustalonym, jednym punkcie na granicy zabudowy mieszkaniowej,

z częstotliwością - raz na 2 lata.”

**VI. W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”, punkt 3. „Ewidencja wytwarzanych odpadów.”,**

*otrzymuje brzmienie:*

**„3. Ewidencja wytwarzanych odpadów.**

Ferma drobiu „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w Zawadzie pod numerem 41 gmina Żarki zobowiązana jest do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

**VII. W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”, punkt 4. „Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza.”,**

*otrzymuje brzmienie:*

**„4. Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza.**

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych

technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

1. Emisję amoniaku do powietrza należy monitorować z zastosowaniem szacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
2. Emisję pyłu do powietrza należy monitorować z zastosowaniem szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku.
3. Całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w oborniku należy monitorować poprzez oszacowanie w oparciu o obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.
4. Emisję zapachu należy monitorować z zastosowaniem normy EN 13725 lub przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej z częstotliwością raz w roku."

#### **VIII. Część VI. „Postępowanie w przypadku awarii w instalacji.”,**

otrzymuje brzmienie:

##### **„VI. Postępowanie w przypadku awarii w instalacji.**

Instalacja „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki w Zawadzie nie jest zaliczana do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Jedynym poważniejszym zagrożeniem jest możliwość wystąpienia pożaru związana z użytkowaniem paliw oraz z instalacją elektryczną. Właściwe utrzymanie stanu technicznego obiektów i właściwa obsługa urządzeń, zgodnie z ich przeznaczeniem oraz instrukcjami obsługi, wystarczająco zabezpiecza przed tego typu zdarzeniami.

Instalacja nie posiada zbiorników do przetrzymywania odchodów zwierzęcych, które mogłyby ulec rozszczelnieniu. Nie przewiduje się zwiększenia emisji związanej z awarią linii zasilania energetycznego. Brak jest zbiorników ciśnieniowych.

W przypadku wystąpienia choroby zakaźnej u ptaków ferma przechodzi pod jurysdykcję właściwych służb sanitarnych i weterynaryjnych, które w takim przypadku postępują zgodnie z własnymi planami (w zależności od sytuacji powiatowymi, wojewódzkimi, krajowymi).

Obowiązkiem właściciela instalacji jest natychmiastowe powiadomienie właściwych organów.

W instalacji zastosowane są wszelkie wymagane środki, aby nie dopuścić do tego typu zdarzenia. Zwierzęta znajdują się pod stałą opieką weterynaryjną. Ścisłe kontrolowane są także wszelkiego rodzaju dostawy (np. pasz). Wstęp do hal chowu drobiu mają tylko pracownicy zatrudnieni. Na wejściu zainstalowane są maty dezynfekcyjne. Dla osób z zewnątrz przygotowane są specjalne ubrania ochronne. Ruch samochodów ograniczony jest do niezbędnego minimum.

W przypadku wystąpienia poważnej awarii Właściciel zobowiązany jest do powiadomienia Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach (Delegatura w Częstochowie), a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii."

#### **IX. Część VII. „Zobowiązuje się operatora instalacji do:”,**

otrzymuje brzmienie:

## **„VII. Zobowiązuje się operatora instalacji do:**

1. Przedstawiania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdań i informacji obejmujących wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń określonych w niniejszej decyzji w terminie 30 dni od daty ich wykonania.
2. Przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
5. Podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdującej się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
6. Przedkładania do 30 stycznia każdego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (link do tabeli: [http://bip.slaskie.pl/index.php?grupa=40&id=87374&dzi=&id\\_menu=](http://bip.slaskie.pl/index.php?grupa=40&id=87374&dzi=&id_menu=)).
7. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA\_COROCZNA\_269” lub „OS.PZ.POMIARY\_269.”

## **X. Po części XI. „Termin ważności decyzji:”,**

dopisuje się część XII o brzmieniu:

## **„XII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego:**

Odpadami palnymi, powstającymi na terenie fermy drobiu „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w Zawadzie gmina Żarki, dla których występuje obowiązek opracowania operatu przeciwpożarowego są odpady oznaczone kodami: 15 01 01; 15 01 02; 15 02 03 (odpady te nie powstają w związku z eksploatacją instalacji IPPC).

Na terenie fermy drobiu nie są wytwarzane i magazynowane inne odpady palne i niebezpieczne.

Mając na uwadze bezpieczeństwo pożarowe przy organizacji miejsc magazynowania odpadów, należy:

- zapewnić możliwość dostępu do urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic znajdujących się na terenie fermy drobiu,
- zapewnić drożność dróg pożarowych,
- magazynować odpady w miejscach do tego wyznaczonych i w opakowaniach do tego przeznaczonych.

Ponadto w celu zapobieżenia wystąpienia pożaru lub ograniczenia jego skutków należy podjąć następujące działania:

- zakaz używania ognia na terenie fermy, poza miejscami do tego przeznaczonymi,
- dokonywanie przeglądów i utrzymywanie w pełnej sprawności urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, co najmniej raz w roku,

- przeprowadzenie odpowiednich szkoleń z zakresu BHP i ochrony przeciwpożarowej wszystkich pracowników fermy – w czasookresach zgodnych z przepisami odrębnymi.”

## **XI. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

---

### Uzasadnienie

Pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki w dniu 17 września 2018 r. przedłożył wniosek, w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 23 października 2008 r., Nr 2660/OS/2008 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2627/OS/2014), dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, eksploatowanej przez gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz. 71). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

W związku z analizą pozwolenia zintegrowanego udzielonego gospodarstwu AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 23 października 2008 r., Nr 2660/OS/2008 (zmienioną decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2014 r. Nr 2627/OS/2014), dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 sierpnia 2017 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00961/17 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00054.2017) wezwał prowadzącego instalację gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki do złożenia wniosku w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana gospodarstwo o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Śląskiego wystosowanym na podstawie art. 215 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na zmiany w funkcjonowaniu instalacji jakie zostały wprowadzone w ostatnim czasie w dniu 17 września 2018 r. pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki złożył wniosek w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

obejmujący:

- dostosowanie warunków pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,
- powiększenie ilość stanowisk chowu drobiu w ślad za zmianą przepisów dotyczących minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich przeprowadzone w porozumieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii.
- modernizację systemu wentylacji, karmienia i pojenia zwierząt oraz systemu ogrzewania kurników.

Przedmiotowy wniosek z dnia 17 września 2018 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki dotyczył istotnej zmiany w instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki wniósł opłatę w wysokości 50% opłaty rejestracyjną dla przedmiotowej instalacji IPPC tj. 1617,60 PLN na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 210 ust. 3 a ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Złożony przez pełnomocnika gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Środowiska w dniu 21 września 2018 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki dołączył do wniosku z dnia 17 września 2018 r. dokument pn.: „Analiza ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi”. W powyższej analizie wykazano, iż na podstawie zgromadzonych danych nie stwierdzono na terenie instalacji występowania substancji powodujących ryzyko. W prowadzonej działalności chowu brojlerów substancje takie nie są wykorzystywane, nie są produkowane, a także nie są uwalniane do środowiska. W chowie drobiu wykorzystywane są w znaczących ilościach pasze, woda, ściółka, powstaje nawóz naturalny, pomiot. Wszystkie, komponenty są obojętne dla zdrowia ludzi i środowiska. Można stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystania, produkcji lub uwalniania substancji powodującej ryzyko. Brak jest potencjalnych źródeł zanieczyszczeń położonych na terenie instalacji. Z uwagi na powyższe nie istnieje konieczność sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z dnia 28 września 2018 r., 7 stycznia 2019 r., 22 stycznia 2019 r., 25 lutego 2019 r. W związku z przedmiotowymi wezwaniem strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z dnia 18 października 2018 r., 1 stycznia 2019 r., 28 stycznia 2019 r., 14 marca 2019 r.,

Do przedmiotowego wniosku z dnia 17 września 2018 r. pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki dołączył operat przeciwpożarowym (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie nr PZ.5560.6.18 z dnia 28 grudnia 2018 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620). Do wniosku dołączono również zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy Prawo ochrony Środowiska. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie o przeprowadzenie

kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi na powyższą prośbę Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie w postanowieniu nr PZ.5560.1.19 z dnia 25 stycznia 2019 r. stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż wymogi art. 183c oraz art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) zostały spełnione.

Rozpatrując wniosek z dnia 17 września 2018 r. Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z dnia 11 stycznia 2019 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu danych o wniosku z dnia 17 września 2018 r., złożonym przez pełnomocnika reprezentującego gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki w publicznie dostępnym wykazie, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie przez okres 30 dni wywieszane było na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Żarki oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowej sprawy.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184 oraz art. 208 i art. 210 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

#### W zakresie ochrony powietrza:

Wprowadzone zmiany nie powodują istotnych zmian rodzajów i wielkości emisji do powietrza z instalacji IPPC. Po przeanalizowaniu, przedstawionych we wniosku rozwiązań w zakresie najlepszej dostępnej techniki według opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełni wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza. Zgodnie z wnioskiem, w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisji na poziomie niepowodującym przekroczeń BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów.

W punkcie III zgodnie z wnioskiem strony dokonano zmian w zakresie dopuszczalnych wielkości emisji substancji z instalacji IPPC oraz warunków wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji. We wniosku przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze wszystkich istniejących i planowanych źródeł emisji, z których wynika, że przy zastosowaniu technik ograniczania emisji substancji do powietrza zgodnie z BAT, eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, za wyjątkiem emisji PM<sub>2,5</sub>. Przekroczenia w zakresie tego parametru nie wynikają jednak bezpośrednio z eksploatacji przedmiotowej instalacji (emisja tej substancji jest niewielka), a przede wszystkim są spowodowane złym aktualnym stanem jakości powietrza (przekroczenia występujące w tle zanieczyszczeń). Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że przedmiotowa instalacja jest

instalacją istniejącą mającą już swój udział w aktualnym stanie jakości powietrza oraz fakt, że w zakresie emisji substancji pyłowych zawnioskowano o jej zmniejszenie (w związku z faktem, że dotychczas emisja pyłu PM<sub>2,5</sub> nie była uregulowana w pozwoleniu zintegrowanym, a stanowi ona udział w emisji PM<sub>10</sub> należy uznać, że emisja PM<sub>2,5</sub> również ulegnie zmniejszeniu).

Na terenie fermy eksploatowany będzie kocioł opalany węglem kamiennym o mocy 500kW. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881) w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej dla ww. kotła węglowego. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.

W związku z wnioskiem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przesłanym przy piśmie z dnia 8 sierpnia 2017 r. znak: DCIN.021.33.2017.AB.RB, L.dz.60564/2017. dotyczącym nałożenia na prowadzącego instalację IPPC do chowu drobiu zlokalizowaną w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki obowiązku prowadzenia na bieżąco procesu dezodoryzacji obiektów inwentarskich oraz dodatkowo z uwagi na informacje przesłane przez Burmistrza Żarek (pismo z dnia 25 lipca 2017 r. znak: RGKII622.03.2017.T.Z) odnośnie wpływających do Urzędu Gminy Żarki skarg i interwencji mieszkańców związanych z odorowością instalacji do chowu drobiu prowadzonej przez Gospodarstwo AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, Marszałek Województwa Śląskiego zobowiązał prowadzącego instalację do jej dostosowania do wymogów BAT 12. Wymóg BAT 12 dotyczy zapobiegania i lub ograniczania występowaniu emisji zapachów poprzez opracowanie i wdrożenie planu zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmuje elementy takie jak protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy, protokół monitorowania zapachów oraz protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu. Dodatkowo z uwagi na konieczność dalszej kontroli przedmiotowej instalacji w zakresie oddziaływania odorowego Marszałek Województwa Śląskiego zobowiązał prowadzącego instalację do okresowego monitorowania emisji zapachu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### W zakresie ochrony przed hałasem:

Przeprowadzone zmiany w instalacji polegające na wymianie wentylatorów dachowych i ściennych na nowe o bardziej korzystnych parametrach energetycznych i akustycznych, nie przyczyniły się do pogorszenia stanu akustycznego środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej. Dane przedstawione w tabelach 6.2, 6.3 i 6.4 zostały przyjęte do obliczeń emisji hałasu do środowiska z zewnętrznych punktowych źródeł dźwięku i źródeł typu „budynek” w porze dziennej i nocnej.

Z obliczeń rozkładu pola akustycznego wywołanego działalnością instalacji wynika, że przewidziane do zastosowania techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska BAT 10 są wystarczające do spełnienia określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia zatem w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10 mającej na celu zapobieganie i ograniczanie emisji hałasu do środowiska. Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego.

#### W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Przedmiotem zmiany pozwolenia zintegrowanego dla eksploatowanej przez firmę „AGROFERM”



Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki instalacji IPPC do chowu drobiu, zlokalizowanej w miejscowości Zawada 41 w Gminie Żarki w zakresie gospodarko wodnościekowej jest zwiększenie zużycia wody do celów technologicznych i socjalno-bytowych związane z planowaniem powiększenia obsady kurników hodowanymi brojlerami, jak również dostosowanie instalacji do wymogów wynikających z konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik(BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Zaopatrzenie w wodę do celów technologicznych oraz bytowych realizowane jest z ujęcia wód podziemnych. Warunki poboru wód określone są odrębną decyzją - pozwoleniem wodnoprawnym. Przedmiotowa instalacja spełnia konkluzje BAT w zakresie gospodarki wodnościekowej ujęte w BAT 5 oraz BAT 29 lit. a. Z uwagi na przyjęty sposób czyszczenia kurników metodą „na sucho” w instalacji brak jest ścieków przemysłowych, wobec czego techniki określone w BAT 6 oraz BAT 7 nie znajdują w tym przypadku zastosowania.

#### W zakresie gospodarki odpadami:

W porównaniu do zapisów zmienianego pozwolenia, zgodnie z wnioskiem Strony, dokonano następujących zmian w zakresie gospodarki odpadami:

- zaktualizowano ogólną ilość odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji,
- zwiększono dopuszczonych do wytwarzania w instalacji IPPC ilości odpadów niebezpiecznych o kodzie 16 02 13\*,
- zwiększono dopuszczonych do wytwarzania w instalacji pomocniczej ilości odpadów innych niebezpieczne o kodzie 10 01 01,
- dodano nowy rodzaj odpadów przeznaczonych do wytwarzania w związku z eksploatacją instalacji o kodzie 16 02 14,
- wykreślono z listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania odpady o kodach 02 01 03, 02 01 06, 02 01 10, 02 01 82, 10 01 01, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 15 02 03, 17 01 01, nie wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji,
- dodano zapisy dotyczące charakterystyki odpadów dopuszczonych do wytwarzania, ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, a także opis miejsc i sposobu magazynowania odpadów,
- dodano zapisy dotyczące realizowanych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji w zakresie gospodarki odpadami (zapis dot. BAT 19),
- dodano zapisy dotyczące warunków przeciwpożarowych wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem zmiany te podyktowane są dostosowaniem do wymagań konkluzji dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do aktualnie obowiązujących przepisów.

Decyzja została dostosowana do aktualnych przepisów prawa poprzez dodanie charakterystyki odpadów dopuszczonych do wytwarzania, ich podstawowego składu chemicznego i właściwości oraz zapisów dot. warunków przeciwpożarowych wynikające z operatu przeciwpożarowego. Zmiany w zakresie opisu miejsc i sposobu magazynowania odpadów polegają na wprowadzeniu do pozwolenia opisów poszczególnych miejsc magazynowania odpadów i dostosowania do tego opisu zapisów w tabeli dla poszczególnych rodzajów odpadów. Uwzględnione w przedmiotowej decyzji zagadnienia z zakresu gospodarki odpadami są zgodne z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku, a sposób gospodarowania nowymi rodzajami odpadów jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

W myśl art. 202 ust. 4 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Sposób

prowadzenia ewidencji odpadów określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1973).

Zgodnie art. 2 pkt. 6, 9 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.), przepisów ww. ustawy nie stosuje się do:

- biomasy w postaci:
  - a. odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.),
  - b. słomy,
  - c. innych, niebędących niebezpiecznymi, naturalnych substancji pochodzących z produkcji rolniczej lub leśnej- wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem;
- zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizodycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Wykorzystywanie biomasy, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz zwłok zwierząt do innych celów i w inny sposób niż przedstawione powyżej spowoduje, że będą podlegać pod przepisy ustawy o odpadach – będą klasyfikowane, jako odpady.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r., (znak pisma: OS.PZ.KW.- 00304/19) zawiadomił pełnomocnika gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki, że Strona postępowania przed wydaniem decyzji, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętego podaniem z dnia 17 września 2018 r. ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia. Pełnomocnik gospodarstwa AGROFERM Hodowla Drobiu Tomasz Suchecki z siedzibą w miejscowości Zawada 41 w gminie Żarki nie wniósł dodatkowych uwag do przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 155 ww. ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że spełnione zostały wszystkie ww. przesłanki. Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji. Decyzję niniejszą wydano przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

## Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.*

ZUS: P.V. / PL  
11.11.19  
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
Katowice



### Otrzymują:

1. Pełnomocnik „EkoMieR” Pracownia Usług Ochrony Środowiska Sp. z o.o. ul. Orkana 21A/25, 32-500 Chrzanów

### Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. „AGROFERM” Hodowla Drobiu Tomasz Suhecki ul. Zawada 41, 43-310 Żarki
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
3. Burmistrz Miasta i Gminy Żarki ul. Kościuszki 15/17, 42-310 Żarki
4. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
5. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru 269

### Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl) ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień – SOD
3. OS.RW baza pozwoleń zintegrowanych – SOD (AC)

