

**PROTOKÓŁ NR VI/VII/19**  
**z VII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VI KADENCJI**

(15.04.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji chwilą ciszy uczczono pamięć pomordowanych w Katyniu oraz ofiar katastrofy smoleńskiej]

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>10</sup> – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie artykułu 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 40 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram VII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów i senatorów – Pana Posła Grzegorza Matusiaka, Panów Senatorów: Ryszarda Majera, Adama Gawędę, Arkadiusza Grabowskiego. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chelstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarza Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa, witam przedstawicieli mediów, no i witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego !

**2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/76**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/77**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2019 (**druk VI/78**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy (**druk VI/60**).

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu (**druk VI/61**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (**druk VI/62**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą *Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze* (**druk VI/63**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Olsztyn na realizację zadania pod nazwą *Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze* (**druk VI/64**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku umowy dzierżawy powierzchni budynków Zakładu, na czas oznaczony 10 lat, z przeznaczeniem na zainstalowanie i uruchomienie systemu telewizji szpitalnej oraz bezpłatnego dostępu do internetu (**druk VI/75**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2019 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/72**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/65**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach do nowego stanu prawnego (**druk VI/66**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze do nowego stanu prawnego (**druk VI/67**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach do nowego stanu prawnego (**druk VI/68**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu do nowego stanu prawnego (**druk VI/69**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu do nowego stanu prawnego (**druk VI/70**).

20. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (**druk VI/71**).
21. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (**druk VI/74**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/15/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (**druk VI/73**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.o. (**druk VI/79**).
24. Informacja z realizacji programu *Śląskie dla rodziny - Karta Dużej Rodziny* w 2018 roku.
25. Raport z wykonania w 2018 roku *Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020*.
26. Informacja z realizacji w roku 2018 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 roku, poz. 1812).
27. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach.
28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w dniu 11 kwietnia do Kancelarii Sejmiku wpłynęło pismo z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – druk VI/65. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ?

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Mam propozycję aby w porządku

obrad dzisiejszej sesji zamieścić punkt pod nazwą: *informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat realizacji projektu eCareMed*. Może krótkie uzasadnienie dlaczego mam taką prośbę i taki wniosek. Otóż docierają do nas niepokojące informacje związane z tzw. *marszałkowską* częścią projektu *eCareMed*. Ten projekt to są tak naprawdę naczynia połączone – z jednej strony *uniwersytecka* część tego projektu, z drugiej strony część *marszałkowska*. Łącznie dofinansowanie w tych dwóch projektach to jest około 100 mln zł. Oba projekty przeszły przez posiedzenie komitetu sterującego, w którym wypowiadały się wszystkie polskie regiony i Ministerstwo Zdrowia i wszystkie rządowe agendy zajmujące się informatyzacją służby zdrowia. Zarząd Województwa Śląskiego na swoich stronach internetowych bardzo mocno szczyił się podpisaniem umowy na *uniwersytecką* część projektu, poprzedni Zarząd Województwa Śląskiego równie mocno chwalił się podpisaniem umowy na *marszałkowską* część projektu. W związku z tym, że te projekty mają sens i z punktu widzenia Unii Europejskiej zyskają dofinansowanie tylko wtedy, kiedy oba naraz będą realizowane, wydaje się, że taka informacja jest bardzo potrzebna na tym etapie. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu ! Ja tylko mam propozycję żeby jeszcze powtórzyć raz ten temat ... *informacja Zarządu Województwa Śląskiego o realizacji projektu eCareMed* ... Czy są inne propozycje do zmiany porządku obrad ? ... Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania...

Głosowanie na zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/65):

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie na wprowadzeniem do porządku obrad punktu: *informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat realizacji projektu eCareMed*:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – porządek obrad został rozszerzony o punkt *Informacja Zarządu Województwa...* Moja propozycja jest taka żeby to było zrealizowane ... przed punktem sprawozdanie, czyli punkt 28...

*Przyjęty porządek obrad:*

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/76).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/77).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2019 (druk VI/78).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy (druk VI/60).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu (druk VI/61).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (druk VI/62).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze (druk VI/63).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Olsztyn na realizację zadania pod nazwą Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze (druk VI/64).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku umowy dzierżawy powierzchni budynków Zakładu, na czas oznaczony 10 lat, z przeznaczeniem na zainstalowanie i uruchomienie systemu telewizji szpitalnej oraz bezpłatnego dostępu do internetu (druk VI/75).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2019 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/72).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach do nowego stanu prawnego (druk VI/66).*

15. *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze do nowego stanu prawnego (druk VI/67).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach do nowego stanu prawnego (druk VI/68).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu do nowego stanu prawnego (druk VI/69).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu do nowego stanu prawnego (druk VI/70).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (druk VI/71).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (druk VI/74).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/15/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/73).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z. (druk VI/79).*
23. *Informacja z realizacji programu Śląskie dla rodziny - Karta Dużej Rodziny w 2018 roku.*
24. *Raport z wykonania w 2018 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020.*
25. *Informacja z realizacji w roku 2018 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 roku, poz. 1812).*
26. *Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach.*

27. Informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat realizacji projektu eCareMed.
28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

### **3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Sejmiku:**

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/76):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 2030, zawartym na druku nr VI/76. Projekt uchwały dotyczy zmiany kwot dochodów, wydatków i przychodów oraz wprowadzenia nowych czterech przedsięwzięć, wykreślenie dwóch przedsięwzięć, zmian limitów wydatków, zmian zobowiązań, łącznych nakładów finansowych, nazwy oraz okresu realizacji, jak również jednostek odpowiedzialnych lub koordynujących program. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały w proponowanym brzmieniu.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, a więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	14

## 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/77):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
  
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na posiedzeniu w dacie, którą przywołałem wcześniej, wydała pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2019, zawartym na druku nr VI/77. Projekt uchwały dotyczy zmniejszenia planów dochodów własnych o kwotę per saldo 45 mln 675 tys. zł, zwiększenia planu wydatków o kwotę per saldo 38 mln 809 tys. 865 zł, zwiększenia planu dochodów w paragrafie 950 – *wolne środki* o kwotę 38 mln 855 tys. 540 zł. Dokonywane są też zmiany w budżecie Województwa polegające na przenoszeniu środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej. Uprzejmie proszę Sejmik o przyjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję ! Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
  
- **radny Michał Gramatyka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Mam pytanie dotyczące jednego z wydatków wykazanych w tej uchwale – *zwiększenie o 4 mln zł celem uzupełnienia środków na pokrycie niezbędnych działań związanych z promocją województwa śląskiego*. Bardzo proszę o rozwinięcie tej kwoty, czego ta kwota dotyczy, jakich imprez, jakich wydatków, jakich wielkości ? Będę bardzo wdzięczny. Bardzo dziękuję !
  
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – króciutko i na temat – ja tak dla porównania dodam, że *Metropolia* w swoim budżecie promocyjnym – budżet wynosi, chyba się nie mylę, trzysta parę milionów, ma na promocję 9 mln, a więc zasadniczo przy naszym budżecie 1,6 miliarda te wydatki promocyjne były skalkulowane w budżecie na 2019 rok na kwotę 4,5 mln, ale doszło dużo ważnych propozycji jak *Eurowizja* w Gliwicach, jak nowy *Festiwal Coca-Coli*



w Parku Śląskim, w którym chcemy wziąć udział i szereg mniejszych wydarzeń, do których zwróciły się różnego rodzaju samorządy i organizatorzy tych wydarzeń żeby Urząd Marszałkowski, Województwo Śląskie było partnerem tych różnych, ważnych wydarzeń, które się dzieją dookoła. Chcemy być aktywni gospodarczo, chcemy być aktywni turystycznie, więc te wszystkie projekty są związane z szeroko pojętą promocją województwa i dofinansowania do projektów, do których Zarząd Województwa uważa za zasadne być partnerem i to partnerem wiodącym i stąd te środki. Myślę, że przy porównaniu środków promocyjnych *Metropolii* i naszych, no to powiedzmy do jakiegoś sensownego poziomu te środki będą dopasowane i proszę Szanownych Państwa Radnych o przyjęcie takiego rozwiązania. Dziękuję !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Chciałem prosić o rozwinięcie kwoty 4 mln zł poprzez wyszczególnienie przedsięwzięć, którymi będziemy pokrywać niezbędne działania związane z promocją województwa śląskiego, przed oczywiście głosowaniem nad tą uchwałą. Chciałem też zwrócić Państwa uwagę na to, że w dziale 926 znajdują się kolejne 3 mln złotych na pokrycie kosztów promocji województwa śląskiego, tym razem podczas imprez kulturalno-sportowych realizowanych na Stadionie Śląskim w Chorzowie. Ta kwota budzi nieco mniejsze moje wątpliwości dlatego, że jest pewnie elementem umowy operacyjnej, jaką Województwo ma ze Stadionem Śląskim, natomiast będę bardzo wdzięczny jeżeli pod te 4 mln zł zostanie nam przedstawione, jakiś, nie wiem, harmonogram tych imprez, ewentualnie wskazanie kwot, czy spodziewanych kwot, tak jak to ma miejsce w pozostałych pozycjach budżetowych, dużo mniejszych, np. w dziale 801 jest kwota nieco mniej niż 1,3 mln zł i ona jest tutaj bardzo ładnie rozbita. Nie będę miał najmniejszego problemu z głosowaniem nad tą uchwałą jeżeli w tak samo piękny sposób Państwo przedstawią nam na co te 4 mln zł. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu ! ...[głos z sali, poza nagraniem]... Ja myślę, że ponieważ tu Pan Marszałek zadeklarował, że szczegółową informację ...[głos z sali, poza nagraniem]... Szanowni Państwo ! Ponieważ, no akurat jest jak gdyby dyskusja między jednym radnym, ja zadam pytanie: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie jeszcze ? ... Nie ma ! To w tej chwili przechodzę do głosowania ...[głos z sali, poza nagraniem]... No to dlatego prosiłem .... To proszę wystąpić i powiedzieć, czyli dobrze, no to w tej sytuacji ogłaszam ... nie 5 minut, tylko 15 minut przerwy, bo nie ma innego wyjścia i bardzo proszę żeby dokładnie za dwadzieścia dwunasta być na sali ... ogłaszam przerwę !

[przerwa w obradach]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...widzę, że większość radnych zajęła swoje miejsca, więc wznawiamy obrady po ogłoszonej przerwie i zgodnie z zapowiedzią proszę Pana Marszałka Jakuba Chelstowskiego...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Tak celem uzupełnienia, doprecyzowania mojej wypowiedzi, zgodnie z prośbą Pana Radnego. Informacje są następujące: *Tour de Pologne* – 1 mln zł prawie, *Silesia Marathon* – 750 tys. zł, *Cyberbezpieczeństwo* – jest to konferencja, którą tutaj ściągamy z Krakowa – pół mln zł, *Śląska Fajera* – 430 tys. zł, *Eurowizja* ponad 1 mln zł, Międzynarodowa Konferencja Antydopingowa *WADA*, która będzie listopadzie – 200 tys., audycje powstańcze – 200 tys. Jeżeli chodzi o *Stadion* są to trzy wydarzenia, *Roztańczony Śląski*, czyli impreza, którą chcemy zrobić w maju, widowisko multimedialne na stulecie powstań, jeżeli chodzi o obsługę sceniczną, przygotowanie tego od strony formalnej. Kwestia nr 3 – *Śląski Piknik Kardiologiczny*. Są to wszystkie imprezy, które chcemy w ramach tych środków zrealizować dla mieszkańców województwa śląskiego. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za wyjaśnienie Pana Marszałka. W tej chwili przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	23
przeciw	0
wstrzym.	14

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytów długoterminowych dla Województwa Śląskiego w roku budżetowym 2019 (druk VI/78):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Na druku nr VI/78 Zarząd Województwa przygotował projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytów

długoterminowych w łącznej wysokości 128 mln 779 tys. 600 zł na rozbudowę Górnośląskiego Centrum Rehabilitacji im. Generała Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach, Planetarium Śląskie – Park Nauki, na modernizację i rozbudowę Planetarium Śląskiego w Chorzowie, zakup i modernizację nieruchomości zabudowanej budynkiem, położonej w Katowicach przy [Placu] Sejmu Śląskiego 1, na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań Województwa Śląskiego z tytułu kredytów bankowych. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały i wnosi do Sejmiku o jego przyjęcie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Mam pytanie związane z par. 1, pkt 2, trzecim nawiasem tej uchwały, to jest: *zakup i modernizacja nieruchomości zabudowanej budynkiem, położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego*. Generalnie jestem oczywiście za tym żeby taki kredyt zaciągnąć, tym bardziej, że sam uczestniczyłem w Zarządzie, który wpadł na ten pomysł, wynegocjował ten pomysł z Uniwersytetem Śląskim, a przede wszystkim stara się doprowadzić do sytuacji, w której budynki, Gmach Sejmu Śląskiego i budynek obsługi administracyjnej, położony vis á vis Gmachu Sejmu Śląskiego, wróćą w ręce Samorządu Województwa Śląskiego, tak jak przynajmniej ten budynek był kiedyś budowany z funduszy samorządowego województwa śląskiego, czy taka sytuacja jeszcze kiedyś nastąpi. Dlaczego zadaję pytania ? Ano dlatego, że w *Dzienniku Zachodnim* przeczytałem wywiad z Panem Marszałkiem, moim Szanownym Kolegą i w tym wywiadzie pojawia się koncepcja budowy nowej siedziby, nowego budynku, w którym Województwo Śląskie znalazłoby swoje miejsce. Jest to koncepcja w mojej ocenie skrajnie kontrowersyjna, natomiast pytanie moje zmierza ku temu czy ta koncepcja będzie realizowana, czy nie ? No bo jeżeli miałyby być realizowane, to zamieszczone w tym samym wywiadzie sformułowania, że nie opłaca się kupować budynku vis á vis Gmachu Sejmu Śląskiego powodowałyby, że takiego kredytu nie powinniśmy zaciągać. Stąd moja obecność na mównicy i stąd pytanie o zamiary Zarządu Województwa Śląskiego w kontekście budowy, ewentualnej budowy nowej siedziby Województwa Śląskiego, w kontekście wyprowadzenia siedziby Województwa Śląskiego z Gmachu Sejmu Śląskiego, czy w kontekście porzucenia zamysłu zakupu tzw. *budynku obsługi administracyjnej*, bo należy pamiętać, że historycznie rzecz ujmując pod koniec lat '30 ten budynek vis á

vis Gmachu Sejmu Śląskiego został oddany jako obsługa administracyjna wojewody śląskiego, ówczesnego. Te budynki zresztą stanowią funkcjonalną całość, one są połączone tunelem, nie wiem czy ten tunel jest w dalszym ciągu czynny, czy nie, ale to są budynki budowane w podobnym czasie i w zamyśle właśnie umiejscowienia tego serca województwa śląskiego tutaj. Kolejnym takim budynkiem był rozebrany przez Niemców budynek Muzeum Śląskiego, no ale to oczywiście historia. Bardzo dziękuję !

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Szanowni Państwo Radni ! Ja postaram się od strony formalno-prawnej wyjaśnić ten zapis, ten punkt w projekcie uchwały o zaciągnięciu kredytu na modernizację budynku. Ponieważ ostateczna decyzja nie zapadła czy będzie budynek kupiony, czy nie i jak dalej będą sprawy się toczyły. Z punktu widzenia prawa finansowego mogę powiedzieć niemal jak co roku w kwietniu z uwagi na upływ czasu i wymogi ustawowe, wymogi czasowe, jest podjęta uchwała dzisiaj doprecyzująca na co kredyt jest zaciągnięty. Uchwała idzie do Regionalnej Izby Obrachunkowej – 30 dni na ogłoszenie opinii zanim wróci, ogłoszenie przetargu – z reguły robi się to gdzieś miesiąc wrzesień i potem brakuje czasu żeby ewentualnie zaciągnąć konkretny kredyt, natomiast zakup i modernizacja nieruchomości jest to kredyt z tej serii, że zawsze jest zaciągany pod faktury. Jeśli nie będzie faktury, nie będzie zaciągnięty kredyt. Jeśli musiałaby nastąpić zmiana przeznaczenia będzie na pewno skierowane zapytanie i wystąpienie o zgodę Sejmiku, że jest zmiana przeznaczenia tej kwoty, bo to znowu musi nabrać urzędowej drogi, bo przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W przeciwnym razie mamy zawsze tak specyfikację istotnych warunków zamówienia, że banki składając oferty do przetargu mają świadomość, że kredyt albo w całości albo w części nie będzie zaciągnięty – nie ma z tego tytułu odsetek karnych za gotowość do kredytu. Tak, że tutaj jest to dlatego dzisiaj, bo taka jest procedura postępowania. Natomiast w sytuacji kiedy Zarząd podejmie decyzję, jeśli zostanie tak, to kredyt jest, jest kwota, jeśli nie, to ten kredyt nie będzie zaciągnięty i na pewno korekta wysokości kredytu powinna nastąpić i następuje we wrześniu, bo wykonanie za trzy kwartały jest podstawą planowania na kolejny rok, tak budżetu jak i wpisu do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja może zacznę w ten sposób, Szanowni Państwo Radni, to de facto nie jest pomysł nasz, to jest pomysł poprzedniego Zarządu. Wnikliwie się z tym tematem cały czas zapoznajemy, był on przedmiotem i będzie przedmiotem jeszcze posiedzeń Zarządu i różnych analiz. De facto powołujemy zespół, który poszuka alternatywnej możliwości załatwienia tego problemu, bo on jest od dawien dawna i też Państwo mogliście go rozwiązać w poprzedniej kadencji i też akt notarialny, jakbyście wyasygnowali środki, poszukać i podpisać. Tak samo ten budynek mógł być

przekazany przez wojewodę, kiedy Państwa formacja miała tutaj pełnię władzy, ale tak też się nie stało, ale może nie o tym mowa. Bardziej patrzmy na względy funkcjonalne i przyszłościowe. Jestem wręcz przekonany, że *serce śląskiej demokracji* powinno tutaj zostać i w tym budynku powinny się odbywać wszystkie wiążące sesje, komisje i inne rzeczy, ale idąc z duchem czasu ta dyskusja nas tutaj czeka jaka ma być przyszłość, czy mamy w tych starych budynkach funkcjonować, czy mamy rozwijać te funkcje urzędnicze, które nam przyrastają w różnych aspektach i przede wszystkim będą tańsze z perspektywy przyszłości w swoim budynku, który mógłby uzyskać dofinansowanie z różnych innych grantów, czy dofinansowań, czy współpracy z innymi podmiotami, które również są zainteresowane tym by taki budynek wybudować. Ja myślę, że to jest czas dyskusji w tym roku. Ja myślę, że do pierwszego półrocza 2019 roku tą dyskusję zakończymy i też Sejmikowi przedstawimy informację w tym zakresie, w tym aspekcie, bo dojazd tutaj, brak miejsc parkingowych, zamknięta bryła urbanistyczna Miasta Katowice, generuje same problemy i sami dobrze Państwo o tym wiecie, więc ta dyskusja jeszcze jest przed nami, ale na pewno chcielibyśmy w jednym budynku na przyszłość – przynajmniej takie jest założenie, mamy nadzieję, że to się uda, z analiz wyjdzie i Państwu też zaprezentujemy, że od strony ekonomicznej, organizacyjnej i funkcjonalnej będzie to o wiele lepsze rozwiązanie niż ten budynek, który owszem, jest historyczny jak najbardziej, zgadzam się tu z Panem Radnym, no ale jego funkcje były budowane pod inne funkcje, a przebudowa wiązałaby się z dużymi kosztami – to dwa. Trzy – rozmawialiśmy też z Uniwersytetem Śląskim, że ... i też będziemy prosili Szanownych Państwa Radnych, żeby wyjść z tego, można powiedzieć, założenia, co Państwo założyliście i de facto te pieniądze miały iść na wsparcie Uniwersytetu, na rozwój kampusu, że w roku 2020 i 2021 byśmy wnioskowali, jeżeli będzie taka możliwość, o to żeby dofinansować budowę poprzez dotację Uniwersytetu i w taki sposób żeby Uniwersytet miał też środki, które zaplanował ze sprzedaży tego budynku, na funkcjonowanie, więc tych rozwiązań jest parę, paręnaście. Tak jak powiedziała Pani Skarbnik od strony formalnej i merytorycznej na tą chwilę to zostaje, ta dyskusja jeszcze przed nami. Tak jak powiedziałem – powołujemy zespół, będziemy te analizy przeprowadzali. Ta potrzeba jest paląca i mam nadzieję, że w tej kadencji, jeżeli by to wyszło z analiz, to się uda nam to wspólnie zrealizować i do tego pomysłu gorąco zachęcam, ale myślę, że ten czas na tą debatę jeszcze tutaj przed nami. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji przechodzimy głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	1

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tychy (druk VI/60):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Radni ! Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej Miastu Tychy.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! Bardzo dziękuję i proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia...
- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w sprawie rzeczonyj uchwały również jest pozytywna.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?...
- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Na tle projektowanej uchwały na druku VI/60, ale także nawiązując do kolejnej uchwały na druku VI/61, dotyczącej pomocy finansowej dla Powiatu Cieszyńskiego, chciałem zauważyć – i to jest jakby uwaga bardzo ogólna i wszystkim znana – że sytuacja finansowa w jednostkach ochrony zdrowia w województwie śląskim – niezależnie od tego kto jest organem tworzącym, czy też kto jest właścicielem – jest bardzo trudna. Dlatego też pomoc finansowa, każda pomoc finansowa, jest działaniem szlachetnym, bo po prostu ratujemy zdrowie, a często i życie mieszkańców, natomiast niezrozumiałym do końca jest dla mnie fakt, czy też sytuacja, że mamy 36 jednostek ochrony zdrowia, które są nasze, dla których jednostką tworzącą jest Zarząd Województwa Śląskiego, natomiast spółka *Megrez* w Tychach, już pomijając, że otrzymała w przeszłości bardzo duże wsparcie finansowe, jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, czyli spółką prawa handlowego,

czyli ma prowadzić, oprócz oczywiście podstawowej działalności w zakresie ochrony zdrowia, działalność komercyjną w zakresie finansowania swojej działalności i dążenia jako spółka, jednostka prawa handlowego, do osiągnięcia dodatniego wyniku finansowego, czyli w efekcie zysku. Dlatego mam pytanie jakie kryteria spowodowały, że Państwo – Pan Marszałek, Zarząd – podejmujecie takie decyzje ? Oczywiście ja wiem, bo to jest wyraźnie zapisane w uzasadnieniu, że są porozumienia, umowy w tym zakresie z samorządami, dla których właściwym organem prowadzącym, czy tworzącym są w przypadku uchwały, którą teraz omawiamy – Samorząd Miasta Tychy – w przypadku kolejnej uchwały – Zarząd Powiatu Myszkowskiego(?). Jakie kryteria zdecydowały, że jakby zapominamy na obecną chwilę o własnych jednostkach, a chcę powiedzieć chociażby na tle szpitala w Częstochowie, opracowany jest plan inwestycji, zatwierdzony przez radę społeczną, której jestem członkiem. Tutaj jest pewne swoiste zaskoczenie – zaskoczenie może nie do końca, bo chcę także mam powiedzieć, Panu Marszałkowi przypomnieć, że wpłynęło pismo od sekcji zdrowia NSZZ *Solidarność* Regionu Częstochowskiego odnośnie tej sprawy, ale żeby więcej szczegółów i prosić bardziej precyzyjnej odpowiedzi w stosownym punkcie porządku dziennego złożę w tym zakresie interpelację. Dziękuję ... tylko o te kryteria proszę mi odpowiedzieć teraz !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Chciałem bardzo podziękować Zarządowi Województwa Śląskiego za tą uchwałę. To jest uchwała, która zamyka proces dofinansowania Szpitala Wojewódzkiego w Tychach, proces – co też warto oddać *Bogu co boskie, cesarzowi co cesarskie* – został zapoczątkowany przez Pana Marszałka Jakuba Chelstowskiego, jako tyszanina, jako radnego Miasta Tychy. Rzeczywiście, z jego inicjatywy zwołano *okrągły stół*, po tym *okrągłym stole* jakby Pan Prezydent zaczął podejmować bardzo konkretne działania do przekazania tego szpitala na rzecz Miasta – nie tylko na rzecz Miasta, bo jeszcze na rzecz Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego – i tutaj również ogromna praca Pana Radnego Piotra Czarnynogi. Potem jak ta sprawa dostała drugiego napędu w poprzedniej kadencji Zarządu Województwa Śląskiego udało się tą sprawę zakończyć. Szpital Wojewódzki przestał być Szpitalem Wojewódzkim, a wszedł w całości niemal na rachunek Miasta Tychy i Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego i ta dzisiejsza pomoc finansowa to jest realizacja takiej starej rzymskiej zasady *pacta sunt servanda*, czyli należy dotrzymywać umów, do których się zobowiązało. Jest to pomoc finansowa, która stanowi tak naprawdę ostatni akt rozliczeń pomiędzy Województwem Śląskim a Miastem Tychy – w tym momencie jednostka już będzie funkcjonowała bez wsparcia Województwa Śląskiego. Przy okazji chciałem bardzo serdeczne podziękowania skierować w stronę Pani Dyrektor Barbary Daniel, dlatego że to jest też osoba, która

przez długie lata ten Szpital Wojewódzki miała w bardzo ciepłych myślach, ale nie tylko w myślach, w bardzo ciepłych czynach. Oddłużenie tego szpitala było możliwe głównie dzięki pracy Pani Dyrektor i pozostałych osób w Wydziale Zdrowia Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego. Zamknięcie sprawy szpitala w Tychach jest naszym wspólnym sukcesem. Ja jestem bardzo zadowolony z tego, że to zobowiązanie nie zostało zarzucone, zostało przez Zarząd Województwa Śląskiego zrealizowane – *chapeau bas* Panie, Panowie ! Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu naprawdę za te miłe słowa i w tej chwili proszę o zabranie głosu Pana Dariusza Iskanina...

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! No widzimy, że jakby odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Gmitruka udzielił przed chwilą Pan Radny Gramatyka, ponieważ Pan Radny Gmitruk pytał dlaczego dofinansowujemy spółkę *Megrez*. To nie jest temat, który powstał teraz w tej kadencji. Ja Panu Radnemu Gmitrukowi może przypomnę, że 5 października 2017 roku, a więc wtedy kiedy Pan był radnym, była taka umowa podpisana o współpracy i to jest jakby realizacja tego pakietu w sensie pomocy finansowej samorządu województwa. Tak, że to nie jest jakiś temat nowy, który teraz, że tak powiem, powstał, który tutaj, że tak powiem, wymyśliliśmy, natomiast dziwię się Pana zapytaniu w tym temacie, ponieważ Pan prawdopodobnie też za tą uchwałą w sprawie udzielenia pomocy Zarządu Województwa wtedy głosował. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	2

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu (druk VI/61):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...



- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Na druku nr VI/61 został przygotowany projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Cieszyńskiemu na dofinansowanie inwestycji pod nazwą: *Utworzenie kompleksu leczenia chorób zakaźnych i chorób płuc w Szpitalu Śląskim w Cieszynie*. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnosi o jej przyjęcie.
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia...
  
- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w temacie rzeczonyj uchwały również jest pozytywna.
  
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Sejmiku ! Są takie tematy, które nas łączą i jak widzę tutaj służba zdrowia i tematy zdrowia ludności to jest to co nie budzi naszych większych kontrowersji, natomiast, no nie sposób żebym nie zadał pytania, które nurtuje mnie od posiedzenia Komisji Budżetu. Mamy, o ile dobrze pamiętam, 36 powiatów i miast na prawach powiatu, one mają swoje problemy, mamy multum gmin i co się stanie w momencie, kiedy każdy powiat i każda gmina będzie zwracała się do nas z taką prośbą żeby udzielić jej stosunkowo wysokiej pomocy finansowej ? Bo zwróćmy uwagę, że to nie jest 3 mln, tylko to jest 6 mln, bo 3 mln mamy w pamięci, że pójdą jeszcze w przyszłym roku, więc jeżeli założymy, że 36 jednostek, rangi powiatowej tylko, zwróci się do nas o 6 mln zł, to możemy się pożegnać z budżetem. Tak, że ja mam świadomość tego, że Państwo pewnie wzięliście to gdzieś tam pod uwagę, to nie jest prosta decyzja, no ale co Państwo zrobią w sytuacji kiedy cała masa innych powiatów ze swoimi problemami się do nas zwróci, a jednocześnie pamiętajmy, że mamy faktycznie też ponad 30 jednostek służby zdrowia, w znacznym stopniu niedoinwestowanych. Mnie trochę bliższa, że tak powiem, *ciału koszula*, aczkolwiek rozumiem jeśli chodzi o kwestie Cieszyna, sprawa oddziału zakaźnego i o tym nie dyskutuję. Jedynie po prostu stawiam pytanie co zrobimy w sytuacji – mówię *my*, bo to będzie nasza wspólna odpowiedzialność – kiedy kolejne jednostki – ja tutaj rozumiem również odruch serca Pana Przewodniczącego jako cieszyńianina, że za tym, że tak powiem, stanął murem. Może ja też jako były przewodniczący też kiedyś na jakiś milion, że tak powiem, *naciągnę* Województwo, na jakieś działania w moim powiecie, ale w każdym bądź razie proszę Państwa to taka troska na przyszłość, ale myślę, że należy o tym również rozmawiać. Dziękuję bardzo !

- **radna Ewa Żak** – Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! Tutaj nie chodzi tylko o szpital w Cieszynie. W pierwszej kolejności, kiedy przeczytałam tą uchwałę, również wzbudziła ona moje kontrowersje, natomiast tu chodzi również o miasto Bielsko, o Miasto Żywiec. My tam nie mamy żadnego oddziału zakaźnego, ma tylko to szpital w Cieszynie – mimo, że to nie jest *szpital marszałkowski*, ale tam jest bardzo mało łóżek i właśnie w związku z tym dla tych trzech miast jest to bardzo potrzebne i ja w związku z tym za tym zagłosuję. Dziękuję !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Temat rzeczonyj uchwały rzeczywiście był na Komisji Zdrowia i na Komisji Budżetowej omawiany. Ja tutaj powiem nie jako mieszkaniec Bielska, akurat nie jestem z tego regionu, ale jako lekarz. Było uzasadnienie takie też na Komisji Zdrowia, podjęcia tejsze uchwały ze względu na specyfikę tego oddziału i na rozbudowę bazy łózkowej jeżeli chodzi o choroby zakaźne, bo z tym jest na Śląsku, Szanowni Państwo, nie najlepiej i w mojej ocenie każda taka inicjatywa dotycząca rozszerzenia możliwości świadczenia usług w lecznictwie zamkniętym, jeżeli chodzi o choroby zakaźne, jest cenna i powinna być tutaj przez nas promowana. Dotyczy to nie tylko osób dorosłych, ale także dzieci. Ja chciałem tutaj Państwu przypomnieć, że za kadencji poprzedniego Zarządu, kiedy Pan Marszałek był odpowiedzialną osobą za służbę zdrowia, został zamknięty jedyny na Śląsku oddział zakaźny w Tychach dla dzieci i teraz mamy Szanowni Państwo sytuację taką, że jeżeli jako pediatrzy z województwa śląskiego mamy dzieci chore zakaźnie musimy je kierować do Częstochowy, do Krakowa, czy do Wrocławia, ponieważ w 2013 roku oddział zakaźny dla dzieci w Tychach został zamknięty i każda inicjatywa dotycząca rozszerzenia oferty chorób zakaźnych dla mieszkańców województwa śląskiego powinna być przez nas poparta. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	5

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu (druk VI/62):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Sejmiku ! Na druku VI/62 Zarząd Województwa przygotował uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego. Jest to pomoc na *XX Międzynarodowy Splyw Pływadeł*. Projekt tej uchwały został przeanalizowany i uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Proszę o opinię Komisję Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]... bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Janów na realizację zadania pod nazwą Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze (druk VI/63):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Na druku numer VI/63 został przygotowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Janów w wysokości 45 tys. zł, ale identyczny projekt uchwały dotyczy punktu drugiego – jeżeli Państwo pozwolicie, to również go ujmę w swojej wypowiedzi i w swojej opinii – również 45 tys. na Gminę Olsztyn, na realizację tego samego zadania, czyli na realizację zadania pod nazwą: *Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane*

*Powietrze*. Ten drugi projekt dotyczący Gminy Olsztyn jest zawarty na druku VI/64. Obydwa projekty uchwał przygotowanych przez Zarząd uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, stąd też w imieniu komisji wnoszę o przyjęcie tych projektów uchwał w proponowanym brzmieniu.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję i proszę o opinię Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji ...[z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]... bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	1

**11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w kwocie 45 000 zł Gminie Olsztyn na realizację zadania pod nazwą Międzynarodowe Zawody Pucharu Polski w Lotach Balonami na Ogrzane Powietrze (druk VI/64):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu została przedstawiona, jest pozytywna. Poproszę o opinię Komisji Sportu ...[z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	1
wstrzym.	1

**12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku umowy dzierżawy powierzchni budynków Zakładu, na czas oznaczony 10 lat, z przeznaczeniem na zainstalowanie i uruchomienie systemu**

**telewizji szpitalnej oraz bezpłatnego dostępu do internetu (druk VI/75):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na posiedzeniu 10 kwietnia tego roku została zaznajomiona z uchwałą dotyczącą ... z projektem uchwały dotyczącym wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy powierzchni budynków na czas oznaczony 10 lat z przeznaczeniem na zainstalowanie i uruchomienie systemu telewizji szpitalnej oraz bezpłatnego dostępu do internetu. Wszystkie pytania, wątpliwości w tej sprawie zostały wyjaśnione na posiedzeniu komisji, która sformułowała w tej sprawie opinię pozytywną.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2019 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/72):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa ! Tu jest taka moja drobna uwaga. Na Komisji Budżetu była uwaga co do poprawki redakcyjnej – ta poprawka została przygotowana przez Wydział Zdrowia, skierowana przez Pana Wicemarszałka i w tej chwili to uchybienie takie komputerowe zostało poprawione. Nikt z radnych nie miał zastrzeżeń do merytorycznej treści uchwały, natomiast ta poprawka została, że tak powiem, poprawiona. I w tej sytuacji czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Jeżeli nie

ma to proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Na posiedzeniu Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów wobec zauważonych drobnych nieścisłości w projekcie tej uchwały, zostały sformułowane wnioski co do uzupełnienia i skonsultowania tego z nadzorem prawnym – co niniejszym, stwierdzam, zostało uczynione i komisja w takim kształcie, po poprawkach, projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Proszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[z miejsca, poza nagraniem – opinia pozytywna]... bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **14. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Gliwicach do nowego stanu prawnego (druk VI/66):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Ta uchwała otrzymała jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, ale chcę także powiedzieć, Panie Przewodniczący, że kolejne cztery, kolejne trzy uchwały w tej samej kwestii uzyskały także pozytywną opinię ... przepraszam ! Kolejne cztery uchwały uzyskały pozytywną opinię tejże komisji, także następna w kolejności uchwała w sprawie szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego ma pozytywną opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Zabrze do nowego stanu prawnego (druk VI/67):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia komisji została przed chwilą przedstawiona jako pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Katowicach do nowego stanu prawnego (druk VI/68):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Edukacji była pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**17. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu do nowego stanu prawnego (druk VI/69):**

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Opinia komisji była wyrażona. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania nazwy szkoły policealnej wchodzącej w skład Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sosnowcu do nowego stanu prawnego (druk VI/70):**

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Opinia Komisji Edukacji była pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

**19. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół policealnych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Rybniku (druk VI/71):**

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie ... opinia była pozytywna – Pan Przewodniczący ją wyraził. Czy ktoś z Państwa Radnych



chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo proszę gości o spokój, ponieważ nam to utrudnia. Ja wiem, że może nie mówicie głośno, ale niestety to dekoncentruje radnych. Jeszcze raz dziękuję !

## **20. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania przekazanego projektu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (druk VI/74):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Na podstawie par. 5 ust. 3 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* przypadł mi w udziale zaszczyt poinformowania Państwa, że w dniu 9 kwietnia 2019 roku Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego podjęła uchwałę, którą zwraca się do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej uchwały na druku VI/74 bez poprawek. Uchwała została podjęta jednomyślnie dziewięcioma głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie oddano.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

**21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/15/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie zaliczenia odcinka drogi krajowej w gminie Lelów do kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/73):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Na podstawie par. 5 ust. 3 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* informuję, że w dniu 9 kwietnia 2019 roku Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego podjęła uchwałę, w której wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu uchwały na druku VI/73 bez poprawek. Uchwałę podjęto jednomyślnie dziewięcioma głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie oddano.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego w Radzie Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z. (druk VI/79):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z rezygnacją członka Rady Społecznej Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach zachodzi potrzeba uzupełnienia składu rady. Proszę o zgłoszenie kandydata ... Proszę bardzo ! Czy ktoś ? ... Do mnie wpłynęła kandydatura Pana Bartłomieja Kowalskiego, który jest zainteresowany pracą w tym gremium. Czy są inne kandydatury ? ... Jeżeli nie ma to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	1
wstrzym.	5

### **23. Informacja z realizacji programu *Śląskie dla rodziny – Karta Dużej Rodziny* w 2018 roku:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – informację o realizacji programu otrzymali Państwo mailem i wersji papierowej. Czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia, czy też uzupełnienia przedstawionych materiałów ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Również nie widzę, więc punkt został zrealizowany.

### **24. Raport z wykonania w 2018 roku *Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020*:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – podobnie jak poprzednio raport o realizacji programu otrzymali Państwo mailem i w wersji papierowej. Czy są potrzebne dodatkowe informacje lub wyjaśnienia ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Również nie widzę, więc raport został omówiony.

### **25. Informacja z realizacji w roku 2018 zadań wynikających z uchwały Nr IV/31/7/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 lutego 2013 roku w sprawie określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji przez Województwo Śląskie (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 roku, poz. 1876), zmienionej uchwałą Nr IV/46/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 roku, poz. 389), zmienionej uchwałą Nr V/35/10/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 marca 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2017 roku, poz. 1812):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – również tą informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Czy potrzebne są dodatkowe informacje, czy też uzupełnienia ? ... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc uważam, że punkt został omówiony.

## **26. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Bielsku-Białej, w Częstochowie i w Katowicach:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Samorządowe Kolegia Odwoławcze działając na podstawie stosownych przepisów przedkładają Sejmikowi co roku do końca pierwszego kwartału informacje o swojej działalności. Są to materiały o charakterze sprawozdawczo-statystycznym. Otrzymali je Państwo wraz z innymi materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

## **27. Informacja Zarządu Województwa Śląskiego na temat realizacji projektu eCareMed:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i to jest punkt, który został dodatkowo wprowadzony na wniosek Pana Radnego, a przyjęty przez [Sejmik] ... Z tego co wiem to Pan Marszałek Starzycki będzie referował temat...
- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Mamy prezentację w takim razie kilka słów na temat projektu *eCareMed*, o który tutaj wnioskuje Pan Marszałek. Szanowni Państwo ! Dzisiaj Szpital im. św. Barbary w Sosnowcu jako lider projektu zapowiedział wypowiedzenie umowy na realizację tego projektu jako powód podając kilka ważnych argumentów związanych z tym projektem. Proszę Państwa ! Ten projekt, pewnie Państwo wszyscy wiecie czego dotyczył, jego wartość to około 100 mln, około 85 mln środków unijnych, około 15 mln środków własnych – mówię dlatego *około*, ponieważ zależy to m.in. od kursu również euro. Podpisanie umowy miało miejsce 18 października 2018 roku, macie tutaj Państwo takie migawki, kiedy ogłaszano to jako wielki sukces, którym miał być ten projekt, który miał być wielkim sukcesem. Celem projektu było m.in. wprowadzenie rozwiązań z zakresu telemedycyny, elektronicznej dokumentacji medycznej, łącznie 9 różnego rodzaju usług elektronicznych. W *eCareMed* miało uczestniczyć 9 szpitali – 8 wojewódzkich i 1 powiatowy. Proszę Państwa ! Główne powody wypowiedzenia tej umowy i główne powody związane z tym, że ten projekt nie może być realizowany, zidentyfikowane przez szpital, ale również przez Zarząd Województwa, ponieważ od samego początku nowy Zarząd podjął intensywne prace, które miały na celu zrealizowanie tego projektu, ponieważ skoro była umowa podpisana chcieliśmy podjąć takie działania, aby jak najszybciej zrealizować zamierzenia określone w tym projekcie. I proszę

Państwa ! Podczas tej analizy okazało się, że nie można wykluczyć powielania rozwiązań w tym projekcie z rozwiązaniami, które są oferowane przez np. Ministerstwo Zdrowia w ramach ogólnopolskiej *Platformy P1*. Według wstępnych analiz np. Ministerstwa Cyfryzacji, które przejrzało ten projekt, co najmniej jedna z tych usług, *e-dokumentacja*, rodzi poważne wątpliwości pod tym kątem, czyli prawdopodobnie dubluje rozwiązania *Platformy P1*. Wskazano również bardzo istotny element, który mógłby narazić nasze Województwo na poważne koszty gdyby ten projekt był zrealizowany, a mianowicie w ramach przygotowania tego projektu nie ustalono do kogo należą prawa autorskie wytworzonego projektu. Mogłoby to doprowadzić do takiej sytuacji, że po zrealizowaniu tego przedsięwzięcia właścicielem tego całego przedsięwzięcia, tego oprogramowania, kodów źródłowych byłaby prywatna firma, a Województwo musiałoby ponosić gigantyczne koszty związane z ewentualną aktualizacją, czy też niezbędnymi zmianami. Proszę Państwa ! Ale to nie koniec ! Z dużym zaskoczeniem przyjęliśmy, analizując całą tę sytuację, że ani po stronie urzędu, ani po stronie szpitala nie powołano zespołów roboczych z kierownikami projektu. Były poszczególne osoby po stronie urzędu, które pracowały nad tym projektem, były takie po stronie szpitala, ale zaraz o tym szerzej powiem jak to tam wyglądało, natomiast zupełnie nie było zespołu. To spowodowało to, że w momencie kiedy poprosiliśmy o dokładne informacje na temat tego projektu nikt do tego projektu się po stronie urzędu po prostu nie przyznawał. W momencie podpisania umowy projekt był już opóźniony o około 6 miesięcy, mówi się od 6 do 9, zgodnie z tym przyjętym harmonogramem, pół roku powiedzmy że był opóźniony. Zwrócono uwagę na bardzo istotną sprawę – brak podstaw prawnych do tworzenia medycznych platform regionalnych. Proszę Państwa ! Rozpoczęto projekt wcześniej nie analizując ogóle sytuacji ogólnopolskiej, jak sytuacja wygląda w kraju, ponieważ dzisiaj w polskim prawie nie ma uregulowanych kwestii związanych z regionalnymi platformami. Nie ma pokazane, jasno określone co należy do samorządu, co do rządu, co będzie realizował rząd w ramach swoich platform ogólnopolskich, a co po powinien realizować projekt. Proszę Państwa ! Dwa tygodnie temu, 3 kwietnia, czyli bardzo świeży dokument, Konwent Marszałków podjął stanowisko skierowane do polskiego rządu aby rząd przygotował i uregulował tę kwestię w polskim prawie, czyli dopiero dwa tygodnie temu jakby marszałkowie, dostrzegając ten problem, zwracają się o uregulowanie tej kwestii w przepisach ogólnopolskich, podając, proszę Państwa, mnóstwo zastrzeżeń i wątpliwości, które rodzi obecnie wdrażanie takich platform. Przypomnę, że projekt jest wart 100 mln, sama realizacja, nie mówiąc o kosztach utrzymania, o czym za chwilę też powiem. Nie wskazano źródeł finansowania ważnych składowych projektu, np. wynagrodzeń członków zespołu wdrożeniowego w projekcie – przypomnę, że tutaj jest projekt, który dotyczy dziewięciu partnerów, jest to duży projekt, będzie wymagał zatrudnienia ludzi o eksperckiej wiedzy – nie

przewidziano dla nich wynagrodzeń w tym projekcie. Proszę Państwa ! Co też jest można powiedzieć jakieś zdumiewające, wśród pracowników ani urzędu, ani szpitala nie ma wiedzy na temat szczegółów technicznych założeń i zakresu projektu. Kiedy poprosiliśmy tutaj pracowników naszego urzędu aby nam powiedzieli w tej kwestii technicznej nikt na ten temat po stronie urzędu nie pracował w tym zakresie. Jeśli poprosiliśmy o informację ze szpitala, otrzymaliśmy informację, że firma, która się tym zajmowała, już dla szpitala nie pracuje, o czym za chwilę powiem więcej. Wskazano brak wiedzy u partnerów projektu na temat założeń, wyliczeń kosztów utrzymania trwałości projektu. Ten projekt trzeba zrealizować, to jest pierwsza część, wydać na to 100 mln, potem trzeba go utrzymywać co najmniej pięć lat i rozwijać – to jest idealna formuła. W dokumentacji są rozbieżne informacje – od 12 do 15 mln rocznie miałyby to kosztować utrzymanie platformy dla zaledwie dziewięciu szpitali. Nie jest wskazane w dokumentacji na co te pieniądze miałyby pójść, to jest dodatkowa też informacja. Nie wskazano podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie projektu w okresie trwałości. To jest kolejna rzecz, która się wydaje nieprawdopodobna, ale tak proszę Państwa było. Podpisując poprzedni Zarząd ten dokument w październiku zupełnie nie wskazał podmiotu, który miałby potem utrzymywać przez kolejne lata tą platformę, ponieważ lider miał tylko wdrożyć, przez kolejne pięć lat miał to ktoś utrzymywać, rozwijać. Takiego podmiotu nie wskazano, pomimo że w dokumentacji – to trzeba oddać pracownikom Urzędu Marszałkowskiego – że początkiem 2018 roku sygnalizowali w swoich pismach do Zarządu takie informacje, że nie ma tego elementu dopełnionego. Mimo tego nie wskazano do momentu podpisania takiego podmiotu. To, proszę Państwa, niewskazanie tego podmiotu i brak uregulowania tej kwestii rodzi poważne problemy, m.in. z tym czy VAT w tym zakresie, w tym projekcie będzie kwalifikowany, czy nie. Nie wskazano czy to będzie spółka potem jakaś celowa, czy to Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, czy może urząd, czy to będzie odpłatne, czy nieodpłatne. To powoduje, że w tym zakresie również moglibyśmy narazić nasze Województwo na kolejne wydatki związane z kwalifikowalnością VAT-u. Wszystkie te niedociągnięcia są przy założeniu, przy tym fakcie, że wydano na ten projekt około 1 mln zł, a mimo to tego typu sytuacje wystąpiły. Proszę Państwa ! I teraz parę słów o tym jak to wyglądało jeśli chodzi o tą stronę też od strony szpitala. W szpitalu też nie powołano zespołu, nie ma tam ludzi, którzy mają komplementarną wiedzę na temat tego projektu. Zajmowała się tym prywatna firma ITCono. Miała ona dwie umowy, jedną na przygotowanie wniosku do 31 sierpnia, drugą umowę natomiast na świadczenie specjalistycznych usług dla szpitala w zakresie rozwiązań informatycznych, którą podpisała, tą umowę, 20 maja 2018 roku za poprzedniego Zarządu. I co ciekawe, wypowiedziała tą umowę 22 listopada 2018 roku, dzień po wyborze nowego Zarządu. Prezes tej firmy twierdzi, że na skutek tego że nie płacono mu tam od września w tym szpitalu. Zgodnie

z informacjami, które przekazał sam prezes tej firmy w rozmowie z dyrekcją szpitala, ta firma obecnie również już nie prowadzi działalności. Przekazał też że on nie będzie udostępniał żadnych informacji, ponieważ nie wiąże go żadna umowa ze szpitalem. I to była jedyna osoba, która miała pełną wiedzę, ponieważ jak sam powiedział, to on najważniejsze tematy ustalał z poprzednią Panią Dyrektorem, czy też z osobą, która kierowała tymi pracami po stronie urzędu, Panem Marszałkiem odpowiedzialnym za ten projekt. W momencie kiedy za poprzedniej dyrekcji, żeby tu była jasność, dzień po wyborze nowego Zarządu wypowiada umowę i kończy współpracę – umowa miała obowiązywać do maja tego roku. Tak jak mówię, po odejściu tej firmy po stronie szpitala też nie ma szczegółowej wiedzy na temat tego projektu. Cała firma, według słów prezesa, została zamknięta, chociaż w KRS ona jeszcze funkcjonuje. Proszę Państwa ! I teraz się pojawiają takie najważniejsze pytania – dlaczego rozpoczęto prace nad tą regionalną platformą w tej skali, pomimo braku rozwiązań prawnych określających warunki funkcjonowania takich systemów ? Dlaczego nie rozstrzygnięto jednoznacznie własności praw autorskich do systemu ? Dlaczego doprowadzono do sytuacji, w której główni zaangażowani w realizację projektu nie mają wystarczającej wiedzy na jego temat ? Dlaczego nie wskazano źródeł finansowania osób odpowiedzialnych za ten projekt ? Czy współpraca pomiędzy szpitalem, Województwem a spółką zapewniała zachowanie pamięci instytucjonalnej ? No i w końcu dlaczego nie wskazano podmiotu odpowiedzialnego za utrzymanie tego projektu ? To są tylko takie pytania podstawowe, które się cisną po przeanalizowaniu tego projektu przez tutaj Zarząd i też wydziały, które analizowały ten dokument, tą umowę i ten projekt w ostatnich tygodniach. Proszę Państwa ! Ale Zarząd doceniając ten fakt, że bardzo ważne jest abyśmy mogli informatyzować naszą służbę zdrowia podjął działania, intensywne działania, aby mimo tamtych niedobrych informacji związanych ze źle przygotowanym projektem, ze zidentyfikowaniem ryzyk w tamtym projekcie, myśmy podjęli działania, które jednak spowodują, że zaproponujemy takie rozwiązania, w ramach których wykorzystamy te środki unijne, które na ten cel były przeznaczone. Dlatego też podjęliśmy działania związane z pracami nad nowym rozwiązaniem w tym zakresie i to nowe rozwiązanie jest w tej chwili przygotowywane. Wstępne założenia będą do końca tego miesiąca, o czym Państwa w szczególności oczywiście poinformujemy. Myślę, że na tą chwilę na pewno rozszerzymy udział szpitali w tym projekcie co najmniej o dwa szpitale, czyli Centrum Leczenia Oparzeń w Siemianowicach Śląskich i o szpital w Piekarach Śląskich. Te prace są przed nami, teraz intensywnie na tym na tym pracujemy, chcąc uratować te środki, które są do dyspozycji na informatyzację szpitala, a jednocześnie nie narazić się na te wszystkie poważne niedociągnięcia związane z tymi problemami, o których mówiłem wcześniej. Proszę Państwa ! I teraz tylko tak w telegraficznym skrócie dodam jeszcze, bo to może też taka ciekawa, dodatkowa informacja, ponieważ w ostatnich tygodniach, miesiącach

byliśmy karmieni przez opozycję takimi informacjami jak to genialnie był ten szpital zarządzany, a jak błąd popełniliśmy dokonując pewnych zmian. Parę informacji, które zostały przekazane w związku z badaniem sprawozdania finansowego szpitala przez uprawnione podmioty, jak wyglądało to idealne zarządzanie. Proszę Państwa ! Według planu inwestycyjnego na 2018 rok tam w szpitalu zakładał wydanie 42 mln na inwestycje. W trakcie roku skorygowano to do 8, ostatecznie wydano 4,9 mln. W planie remontowym zakładano początkowo 35 mln, po korekcie się zorientowano że przesadzili, 1 mln zł, wykonano ostatecznie 154 tys. To są dane dotyczące tamtego roku. Wynik finansowy – to jest ostatnia, najświeższa informacja, która jest totalnym zaskoczeniem dla nas wszystkich. Proszę Państwa ! Przez cały miesiąc byliśmy tutaj informowani na podstawie danych dostarczanych przez poprzednią dyrekcję, że ten że wynik w tym szpitalu będzie około 8, 9 milionów na minusie, pomimo tego, tak nawiasem mówiąc, że dyrekcja zakładała 13 tys. na plus. Ostatecznie po dokonaniu analizy przez biegłych okazuje się, że szpital ma 24 mln zł – to jest strata. Niestety to powoduje, że Województwo będzie musiało tą różnicę między amortyzacją a tą stratą dopłacić. To tak przy okazji kwestii związanych z zarządzaniem w szpitalu. Proszę Państwa ! To są podstawowe takie informacje związane z projektem *eCareMed* i tym co w tej chwili realizujemy, co przygotowujemy aby uratować to co się da uratować z tego projektu, aby prawidłowo wykorzystać te środki, którymi dysponujemy, aby było to z korzyścią dla naszych podmiotów, no i oczywiście dla pacjentów. Dziękuję bardzo !

**radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję za tą obszerną prezentację. Bardzo proszę zgłaszał się Pan Marek Gzik...

- **radny Marek Gzik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Szanowni Goście ! Cieszę się, że w ogóle Zarząd nie zarzucił tego projektu *eCareMed*, chyba troszeczkę może zabrakło przepływu informacji, bo ja od strony merytorycznej miałem przyjemność jako dziekan Wydziału Inżynierii Biomedycznej, trochę się interesowałem tym projektem. No ten projekt ze względu na uwarunkowania prawne, formalno-prawne nie jest łatwym projektem do zrealizowania. Chciałem powiedzieć krótko o genezie, bo geneza tego projektu tak naprawdę wywodziła się ze Śląskiego Uniwersytetu Medycznego i to był ten początek do założeń jeżeli chodzi w ogóle o tą perspektywę, natomiast na pewnym etapie, kiedy trzeba było złożyć już wniosek na realizację tego projektu, Śląski Uniwersytet [Medyczny] w porozumieniu z Zarządem Województwa Śląskiego, poprzednim Zarządem, doszedł do porozumienia żeby zasadzie spróbować poszerzyć *eCareMed* również uwzględniając szpitale, czy też potrzeby przede wszystkim szpitali wojewódzkich. I to było bardzo dobre, bo trzeba zwrócić



uwagę z czego to wynikało, z wielkich potrzeb w ogóle szpitali w naszym regionie. Chodziło tutaj o to żeby szpitale dofinansować pod względem struktury informatycznej i tu szereg tych różnych rzeczy, nie chciałbym wchodzić w szczegóły, bo to by nam ta dyskusja tu bardzo wiele czasu zajęła, natomiast chciałbym jedną rzecz zaproponować, Panie Marszałku, że może byśmy być może wspólnie popracowali, bo szereg z tych rzeczy wydaje mi się, że one nie do końca są precyzyjne. Na pewno warto jest ten projekt w regionie zrealizować, nawet trzeba, ze względu na potrzeby szpitali. Ja blisko współpracuję merytorycznie jako w ogóle naukowiec ze szpitalami naszymi śląskimi, potrzeby są niewyobrażalne. Zakładając, że około 10 mln można transferować ze środków w ramach tego projektu i te szpitale doposażyć, to jest rzecz, która powinna nas wszystkich zupełnie połączyć w tym celu aby te pieniądze nie zostały przede wszystkim zmarnowane. Co do tych różnych tu szczegółów, no proszę Państwa, jeżeli chodzi o *platformę krajową*, to ta platforma się tworzy od lat i wciąż jej nie ma. Jeżeli chodzi nawet o podstawowe rzeczy typu chociażby recepta elektroniczna, Łotwa już dawno ma te technologie, my jeszcze nie. Jeżeli chodzi w ogóle o systemy informatyczne w naszym kraju, gdzie firmy nasze krajowe są w czołówce światowych potentatów technologii informatycznych, to my tak naprawdę wdrożonych systemów informatycznych mamy naprawdę bardzo niewiele. Oczywiście, zgadzam się z tym absolutnie, że bardzo dobrze byłoby uruchomić ogólnopolską platformę informatyczną z pewnymi elementami modułów, które są zawarte również tu, ale pytanie czy rzeczywiście tamta platforma wystartuje i oby nie doszło do sytuacji, w której my zmarnujemy szansę wdrożenia wielu elementów tego projektu, bo nie dotyczy to tylko samej platformy, ale tak naprawdę pod tym jest bardzo wiele sprzętu, który jest niezbędny w szpitalach i warto te pieniądze przeznaczyć na ten projekt. Nie wiem, Panie Marszałku, mam wątpliwości czy my ze względu na perspektywę, w której w tej chwili realizowane są te projekty, czy my w ogóle zdążymy, bo mowa jest o tym, że zmieniamy dziewięć do jedenastu szpitali. To wszystko wymaga gdzieś pewnie w pewnych korekt w założeniach czy aby nie spowoduje to to, że projekt, który dzisiaj wygrały szpitale, dziewięć szpitali, gdzie zabrakło być może trochę lepszego zarządzania, to nie chcę w tej chwili o tym tej dyskusji prowadzić, natomiast jeszcze raz chciałbym zaapelować do tego żebyśmy wspólnie rzeczywiście być może popracowali – ja się deklaruje jako od strony naukowej, ale też jako radny Sejmiku, że znam trochę tą sytuację od strony merytorycznej, ja wiem, że ten projekt jest absolutnie do zrealizowania – to chcę podkreślić. Mam kilka zastrzeżeń tutaj do tych wszystkich uwag, które tu są, tak naprawdę zabrakło być może rozmowy z informatykami, którzy mają doskonałą świadomość tego z czym ten projekt przede wszystkim jest związany. Tak więc z jednej strony cieszę się, że ten projekt jednak nie zostanie zaniechany – to jest pierwsza, chyba

najważniejsza sprawa, a druga rzecz jest taka, że spróbujemy to zrealizować tak żeby szpitale autentycznie te pieniądze dostały. To tyle ! Dziękuję bardzo !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Marszałku odpowiedzialny za służbę zdrowia ! Bardzo dziękuję za tak szczegółowe przedstawienie sytuacji projektu *eCareMed*, bardzo też dziękuję za bardzo konkretną informację o wypowiedzeniu umowy konsorcjum pomiędzy szpitalami zaangażowanymi w projekt. To jest informacja, która jest dla mnie nowa i to jest informacja, która jest dla mnie szokująca, dlatego że nie dalej jak kilka dni temu podpisał się Pan pod interpelacją stanowiącą odpowiedź na moje pytanie o działania podejmowane w ramach projektu *eCareMed* i w tej odpowiedzi na interpelację nie znalazłem żadnej z danych, którą Pan był uprzejmy dzisiaj tutaj zaprezentować. Uważam, że to jest nieuczciwe z Pańskiej strony, dlatego że miał Pan bardzo konkretnie zadane pytania, pozostawił Pan z wiedzą taką, że pracują Państwo w tym projekcie i że praca w tym projekcie nie została zatrzymana. Ale kwestie uczciwości zostawmy na boku. Jak wygląda dzisiaj sytuacja śląskich szpitali, sytuacja szpitali pozostających w zasobie Województwa Śląskiego, podkreślam, niezawiniona przez nikogo, ani nie zawiniona przez Pana, ani nie zawiniona przez Pańskich poprzedników, ani nie zawiniona przez poprzedników naszych poprzedników. Tak po prostu jest, że nie do końca jesteśmy w stanie nad tymi rzeczami zapanować, chociażby ze względu na to, że nie mamy możliwości i narzędzi służących wspólnemu zarządzaniu finansami tych szpitali. Możemy patrzeć na finanse tych szpitali wtedy, kiedy dostajemy sprawozdania, czyli po końcówce miesiąca. Te sprawozdania przychodzą z pewnym opóźnieniem, chociażby osoba w Państwa Zarządzie, która odpowiada za finanse, Pani Skarbnik, nie jest w stanie na bieżąco kontrolować takich wydatków, może najwyżej szacować wysokość strat wywoływanych przez te szpitale. Projekt *eCareMed*, ta inicjatywa od początku przeze mnie, ale też przez twórcę tej inicjatywy, przez Pana Profesora Mariana Zembalę, przez lidera tej inicjatywy, przez Pana Profesora Gzika, przez wiele osób zaangażowanych w ten projekt, przedstawialiśmy go zawsze jako jeden z projektów sztandarowych, projektów, które nie mają barw politycznych, projektów takich jak, nie wiem, przejęcie przez Miasto Tychy Szpitala Wojewódzkiego, o którym dzisiaj wspominałem. To jest chyba najlepszy przykład tego, że działanie w samorządzie w pewnych aspektach jest po prostu sztafetą i ważne jest od tego jaką zmianę my damy, to determinuje styl w jakim ta sztafeta dobiegnie do mety. Pan Marszałek poinformował nas, że umowa konsorcjum zostaje wypowiedziana i że zaniechacie Państwo realizacji tego projektu w takim stadium, w jakim on jest dzisiaj. *Ad hoc* odnosząc się do niektórych z Państwa argumentów – zgodność z *platformą ogólnokrajową* w sytuacji, kiedy platformy ogólnokrajowej nie ma, co więcej, nie wiadomo kiedy ona będzie –

nie do zrobienia. Musi Pan najpierw czekać na Ministerstwo Zdrowia, na Ministerstwo Cyfryzacji, na kształt platformy. Jak w Warszawie słyszą o *PI*, to już się uśmiechają, co więcej, ja byłem świadkiem takiej sytuacji na komitecie sterującym tego projektu, w którym w ogóle wywołanie odniesienia do *Platformy PI* budziło uśmiech ze strony przedstawicieli rządu. Prawa autorskie do kodu źródłowego w sytuacji, w której nie ma umowy na wytworzenie tego kodu, bo ta umowa jest częścią projektu i dopiero jesteście – byliście Państwo w momencie, kiedy ja odchodziłem z Zarządu – przed w ogóle wyłanianiem jakiegokolwiek wykonawcy, no to normalne, że nie ma praw autorskich do kodu źródłowego, skoro nawet nie wiadomo kto ten projekt ma zrealizować. Platformy regionalne, nie ma podstaw prawnych? To proszę powiedzieć na jakiej podstawie prawnej działa platforma *Wrota Podlasia E-zdrowie*, to jest platforma regionalna, która jest w województwie podlaskim. Wydaje się, że to województwo również rządzone jest przez Pańskich kolegów partyjnych, ale pewnie nie zawsze tak było, no to platforma została stworzona i ona tam funkcjonuje i ona tam przynosi bardzo konkretne efekty. Firma, która wypowiedziała umowę – nie udzielił nam Pan informacji czy ta firma zrealizowała to na co miała umowę ze Szpitalem św. Barbary w Sosnowcu – ja wiem, że zrealizowała. Kontrakt w tej firmie się zakończył, w związku z tym umowa się zakończyła. Czy *pamięć instytucjonalna*, jak Pan to nazwał, obejmuje projekt *eCareMed*? Jeżeli ta pamięć instytucjonalna go nie obejmuje, to to jest bardzo dziwna dla mnie informacja, dlatego że ja wiem co jest w projekcie *eCareMed* – wniosek został złożony, wniosek został pozytywnie oceniony przez wydziały odpowiedzialne za ocenę wniosków, umowa konsorcjum po coś została zawarta. To jest bardzo smutna informacja, że ta umowa konsorcjum została wypowiedziana ze względu na to, że w ten sposób pozbawiacie Państwo sami z siebie narzędzia do wspólnego zarządzania finansami szpitali, ale też takiego narzędzia, nie wiem, do wspólnych zakupów pomiędzy szpitalami. Myślę, że Pan to dokładnie tak samo dobrze jak ja wie, gdzie tkwią bolączki w zarządzaniu tymi trzydziestoma paroma instytucjami z zakresu ochrony zdrowia. Czy ten projekt nie miał racji bytu w momencie, w którym go podejmowaliśmy, w momencie kiedy – ja mam akurat taki, wie Pan, komfort, że ja się pojawiłem w tym projekcie wtedy, kiedy on był tuż przed tzw. *zabiciem go*, czyli musieliśmy przerwać ten projekt, chyba że pojawiłyby się jakieś konkretne decyzje, które umożliwiały kontynuację tego projektu. I to z mojej inicjatywy ówczesny Zarząd podjął decyzję o rozdzieleniu projektu *eCareMed* na dwa *strumienie*, na *strumień uniwersytecki* i na *strumień marszałkowski*. Z punktu widzenia Unii Europejskiej, czyli finansującego ten projekt, problemem jest, że te dwa strumienie bez siebie nie istnieją, więc Państwa decyzja o ewentualnym zaniechaniu realizacji *strumienia marszałkowskiego* będzie miała bardzo duży wpływ na to co robi Śląski Uniwersytet Medyczny. Kto się zatem mylił? Czy mylił się komitet sterujący przy ministerstwie zdrowia, czy

myli się Centrala Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia, bo to wszystko są instytucje, które akceptowały poszczególne kroki w tym projekcie. Oczywiście, mógłbym spływając tą wypowiedź powiedzieć, że sytuacja Szpitala Wojewódzkiego w Sosnowcu jest przez Pana wyolbrzymiona, ale tak naprawdę jedno z drugim kompletnie nie ma nic wspólnego. Bardzo szczerze i bardzo otwarcie życzę Zarządowi żeby ten projekt podjął, dlatego że wśród tych 60 mln dofinansowania, które już zostały przyznane na projekt *eCareMed*, 30 mln to jest sprzęt, to jest infrastruktura – to jest infrastruktura, która mogłaby w znaczący sposób podnieść jakość usług medycznych, doprowadzić do pełnej wymienialności dokumentacji medycznej pomiędzy śląskimi szpitalami, pomiędzy szpitalami województwa śląskiego. Ten projekt nie przez przypadek obejmował osiem, czy tam dziewięć największych szpitali, chodziło nam o to żeby mieć pełny monitoring tego, gdzie trafiają pacjenci w tych szpitalach. To jest tak samo, wie Pan, moja ambicja, jak i powinna być Pańska ambicja, to jest tak samo projekt Platformy Obywatelskiej, jak PiS-u, to jest projekt, który nie ma barw politycznych. Tam zostały podjęte bardzo konkretne decyzje, zostały wskazane bardzo konkretne osoby, które i od strony projektowej, od strony merytorycznej nad tym projektem sprawowały pieczę. No i na koniec – to już drugi raz jak zauważam taką, no nie do końca przyzwoitą jednak zabawę moim wizerunkiem w Państwa w wykonaniu. To jest naprawdę niepotrzebne, zwoływanie konferencji prasowych, na które zaprasza się dziennikarzy, gdzieś tam bawiąc się wymową mojego nazwiska, albo gdzieś tutaj epatowanie moim szlachetnym obliczem, Szanownych, Czcigodnych Państwa Radnych. Wie Pan, bardzo dziękuję jeżeli to jest forma promocji mojej skromnej osoby, ale ja naprawdę z tej strony takiego wsparcia promocyjnego nie potrzebuję. Przyłączam się jak gdyby do deklaracji Pana Profesora Gzika, jeżeli będzie taka potrzeba, to jestem w stanie wszystko to co wiem o projekcie *eCareMed* oddać Państwu do dyspozycji, a wiem dosyć sporo, dlatego że przez kilka dobrych miesięcy starałem się ten projekt bardzo mocno zaopiekować, nie po to żeby Zarząd Województwa Śląskiego, którego byłem członkiem, miał jakiś tam sukces, tylko po to żebyśmy wytwarzali mechanizmy i narzędzia, które spowodują, że ochrona zdrowia w naszym województwie będzie kosztowała mniej, bo każde 100 tys., każdy milion zaoszczędzony na tych projektach, to jest milion, który ląduje w budżecie Województwa Śląskiego. I po to wprowadziliśmy grupę zakupową, po to przekonaliśmy dyrektorów tych kilku szpitali żeby wspólnie podjęli się realizacji jakiegoś przedsięwzięcia. To jest bardzo smutna informacja, jakimś tam, nie wiem, elementem miodu w tej informacji jest to, że Państwo tak do końca tego przedsięwzięcia nie porzucają. Życzę Państwu powodzenia w realizacji tego przedsięwzięcia, no i mam nadzieję, że ono dla dobra województwa śląskiego gdzieś tam zyska szczęśliwy koniec, aczkolwiek z punktu widzenia przyznawania środków

w tym działaniu i w tej osi priorytetowej może to być niestety bardzo, bardzo ryzykowne. Bardzo dziękuję !

- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Goście ! W poprzedniej kadencji procedowaliśmy tą kwestię i kilka szpitali zostało postawionych przed faktem dokonanym, że muszą przygotować dane do tego programu. To była olbrzymia praca. W szpitalu, w którym pracuję, naprawdę nasi informatycy niesamowicie się napracowali i szkoda byłoby żeby to przepadło. Natomiast jest jeszcze inna sprawa, można rzeczywiście byłoby za te pieniądze zakupić odpowiedni sprzęt, z czego bardzo mój dyrektor się cieszył, natomiast jak się ma to do danych osobowych, czy każdy pacjent będzie sobie życzył żeby każdy szpital, każdy pracownik szpitala wiedział np. o jego poronieniu, o jakimś np. samobójstwie, o jakichś próbach. Trzeba to dopracować po prostu prawnie żeby wszyscy nie mieli do tego dostępu, natomiast uważam że, Panie Profesorze, Panie Marku Gziku, jeżeli Pan chce pomóc, uważam że zdrowie powinno się procedować ponad podziałami – ja już to wiele razy mówiłam w ubiegłej kadencji i jeżeli tylko będzie taka wola, Panie Marszałku, żeby skorzystać, naprawdę to jest człowiek, który może nam wiele pomóc. Pozwólmymy sobie na to żeby nam pomógł. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! ... Momencik Panie Radny ! Ponieważ tak się składa, że też się zgłaszałem do głosu, co prawda mój głos się nie wyświetla, ale postanowiłem zabrać w tym punkcie również głos, ponieważ nie ukrywam, że od początku tej kadencji bardzo intensywnie się tym tematem interesuję i stwierdzam to z wielką przykrością, że jestem radnym trzynasty rok, cały czas w Komisji Zdrowia, i dopiero po zmianie Zarządu dowiedziałem się o programie dla zdrowia, który ma wartość 100 mln zł. I zacząłem szukać materiałów źródłowych – nie wiem czy już mam wszystko, ale tateczka jest coraz grubsza – i dzisiaj nawet w tych wystąpieniach, które tutaj padły, widzę jak są sprzeczne opinie obiegowe z tymi faktami. Zacznę od początku. Kto jest autorem programu ? Tutaj padło nazwisko Pana Szanownego Profesora Zembali, a z materiału wynika, że ... *wrzesień 2013 inicjatywa utworzenia przez podmioty medyczne platformy regionalnej Pan Marszałek Mariusz Kleszczewski*. Proszę Państwa ! Zaczniemy mówić o faktach. Wiemy, że Pan Mariusz Kleszczewski nie dotrwał kadencji jako wicemarszałek od zdrowia, został przez Zarząd, przez radnych zwolniony. Tak, że tutaj są fakty. Nie mieszajmy tutaj autorytetu Profesora Zembali. Mało tego ! Kolejne, ja tu mam tych punktów no kilka stron, Centrum Chorób Serca w Zabrze wystąpiło z tego projektu, Gliwice wystąpiły z tego projektu, tak, że tu jest pytanie do tego ... Ja bardzo dziękuję Zarządowi, który tak intensywnie nad tym pracował, temat bardzo szeroki, bardzo trudny temat, ponieważ tak powiedział Pan Marszałek, praktycznie

pracownicy urzędu nie wiedzieli o tym temacie. To jak gdyby powstawało w obszarze jakimś innym. I teraz, ponieważ mamy tutaj kilku fachowców z branży zdrowia, proszę Państwa, w ramach tego projektu mają powstać dziewięć obszarów usług publicznych, m.in. *e-sprawozdawczość*. Przepraszam, proszę Państwa, na dzień dzisiejszy wszystkie jednostki, nie tylko te marszałkowskie, robią sprawozdania elektroniczne. Jeżeli to jest to samo co *e-sprawozdawczość* to ktoś to wpisał żeby dosyć łatwo zarobić. Na dzień dzisiejszy nie ma jednostki, która by nie robiła *e-sprawozdań*, oczywiście poprzez portale czy to wojewody, czy Narodowego Funduszu Zdrowia. Druga sprawa ! Tu się pojawia temat, no tutaj Pan dr Komor mi na pewno pomoże, ponieważ pracuję w służbie zdrowia 31 lat, że będzie wprowadzony *e-dzienniczek*. Ja wiem, że dokumentacja medyczna jest wewnętrzna, zewnętrzna, indywidualna, zbiorcza, ale *e-dzienniczek* to mi się kojarzy raczej z oświatą. Chyba nikt na zasadzie *kopiuj-wklej* się nie pomylił ? Ja na pewno będę w tym zespole oczekiwań co to będzie ten *e-dzienniczek* robił ? ... Bo ja nie wiem. Nie wiem ! *E-dzienniczek* ma być ! Dalej ! Te zastrzeżenia, które mi się nasuwają. Proszę Państwa ! Aspekt prawny – Panie Marszałku, Panie Radny – jest olbrzymi problem platform, te, które funkcjonują również. Na dzień dzisiejszy mamy dwa obszary, jeden baz danych pacjentów, które by zarządzający chcieli mieć, np. Urząd Marszałkowski, z drugiej jest ustawa o prawach pacjenta, która bardzo skutecznie, i dobrze, że broni – broni informacji o pacjencie. Absolutnie nie wolno szpitalowi w Bielsku, w Jastrzębiu, w Sosnowcu dawać danych, informacji o pacjentach, o jego chorobie, przebiegu leczenia marszałkowi – nie wolno – po prostu ! Ustawa mówi wyraźnie komu można dawać. Mało tego ! Ustawa nie pozwala szpitalowi w Bielsku dawać tej informacji szpitalowi Częstochowie, tylko i wyłącznie w przypadku kontynuacji leczenia, żadnej bazy nie można przekazywać. To jest jakieś zupełnie pomylenie. I teraz my będziemy mieć te dane, oczywiście jak to ograniczymy o informacje medyczne to zostaną nam tylko i wyłącznie grupy pacjentów typu jednostki chorobowe i jednostki ... to co w tej chwili mamy u wojewody i w funduszu, i procedury, ICD-9, ICD-10. Tak, że tutaj są te sprawy i bardzo dobrze, że tu padła ta deklaracja współpracy. Dlaczego ten program ma taki błąd ? Bo tej współpracy nie było. Niestety uważam – i tutaj Panie Profesorze z całym szacunkiem – nie mogą się zajmować tym tylko informatycy. Czemu myśmy nie pytali o opinie dyrektorów zarządzających tym jednostkami, które dane oni potrzebują ? I nie zgadzam się, niestety, na tym etapie jeżeli ten program wdrożymy, to on nie tylko nie obniży kosztów, ale jak się dowiedziałem, że szpital średnio będzie dawał milion zł na utrzymanie tego programu – wyobraźmy sobie, że powiadomię dyrektora, który o tym jeszcze nie wie, że po tym dobrodziejstwie będzie milion zł wydawał rocznie na utrzymanie tej platformy – ona ma być czynna 24 godziny na dobę 7 dni w tygodniu – tam z któregoś też opracowania to wynikało. Tak, że jest tu przed nami olbrzymia

praca, mam nadzieję, że praca konstruktywna i na tym etapie uważam, że tylko i wyłącznie dobra decyzja Zarządu uchroniła nas przed sprawami naprawdę skomplikowanymi. A co by się okazało jakbyśmy zapłacili, no nie wiem, jedną dziesiątą, czyli 10 mln za *e-sprawozdania*, które już mamy. Ktoś musi do tego poważnie podejść. Oczywiście mamy Wydział Zdrowia, Wydział Programów[Projektów] Własnych, Wydział Europejski, mamy również jednostki, zrobimy spotkanie z tymi dyrektorami – dwoma rękami jestem za tym żeby doposażyć sprzętowo. Co do programów komputerowych – wcale tak nie jest z informatyzacją służby zdrowia źle jak niektórzy mówią, bo w większości szpitali są te programy od roku 2002, 2003, nieraz już drugie, trzecie wydanie i to formalnie działa, fundusz jest dosyć dobrze skomputeryzowany, czy nawet bardzo dobrze. Problem jest inny, my z tych danych nie korzystamy. To jest problem. Na dzień dzisiejszy, na pytanie ile pacjentów np. z Bielska, leczonych w Bielsku trafiło do Częstochowy, fundusz potrzebuje dwóch dni żeby podać te informacje, tylko o to się nikt nie pyta. Kiedyś robiłem taką analizę dla mojego obszaru, gdzie rodzą mieszkanki powiatu cieszyńskiego. Proszę Państwa ! Pięknie ! 10 ostatnich lat, wszystkie dane są, tylko trzeba postawić pytanie. I tutaj to, że dzisiaj próbujemy, no szantażować, jakieś ... oczywiście, pytanie nadrzędne czy wydać 100 mln złe, czy ewentualnie ryzykować ... trzecie rozwiązanie – wydać 100 mln mądrze, dobrze i przy okazji korzystając z mądrości radnych, bo przedtem tego niestety nie było. Dziękuję !

- **radny Klaudiusz Komor** – Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja z ramienia Naczelnej Izby Lekarskiej przez lata uczestniczyłem w pracach *Stalego Komitetu Lekarzy Europejskich* i tam ten temat pod nazwą *e-Health* był przez długi czas dyskutowany. Powiem Państwu, że to jest duży problem, nie tylko dla nas, ale to jest duży problem dla wszystkich krajów Europy Zachodniej. To co tutaj poruszyła Pani Radna, czyli problem zachowania poufności danych, jest na pewno ważny, ale musimy sobie zdać sprawę po co ta platforma jest tak naprawdę nam praktykom, czyli lekarzom, i pacjentom ? No niestety, każdy z nas, ja również, takim pacjentem kiedyś, wcześniej czy później, pewnie się stanie. Proszę Państwa ! W dzisiejszych czasach nawet biorąc pod uwagę dwa szpitale oddalone od siebie o 5 km – tak jak jest przypadku mojego szpitala, czyli Centrum Onkologii w Bielsku i szpitala w Bystrej, który zajmuje się chorobami płuc – w przypadku kiedy chcemy skonsultować pacjenta, albo kiedy nasz pacjent po kilku dniach trafia do tego drugiego szpitala, żeby obejrzeć wykonaną w jednym ze szpitali tomografię albo zdjęcie klatki piersiowej konieczne jest albo zaangażowanie rodziny, która pojedzie, zabierze płytkę i z tą płytką pojedzie do drugiego szpitala, albo wysyłanie specjalnego transportu medycznego po to żeby to badanie dostarczyć. Ten transport medyczny może być potrzebny po co innego, może w tym momencie

ratować życie, więc taka platforma działająca na terenie Śląska i obejmująca jednostki o podobnej specyfikacji, a z tego co wiem tutaj w założeniu tej *Platformy P1* to jest kardiologia, onkologia i neurologia, czyli takie blisko tak naprawdę ze sobą współpracujące dziedziny, pozwoli zdecydowanie przyspieszyć opiekę nad pacjentem i w ciężkich w stanach, mamy przecież pacjentów nieprzytomnych, który nie potrafi udzielić na swój temat żadnej informacji, wtedy my mając dostęp do pełnej jego dokumentacji medycznej – oczywiście nas lekarzy obowiązuje tajemnica lekarska – więc jeżeli tylko dobrze zabezpieczymy system nie ma możliwości żeby te dane wyciekły i były wykorzystywane przez osoby niepowołane. Każdy lekarz do systemu będzie musiał się logować odpowiednią kartą profesjonalisty i dane, które uzyska będą objęte tajemnicą lekarską, czyli ja również w razie potrzeby deklaruję tutaj, Panie Marszałku, swoją gotowość do współpracy, głównie jako praktyka, lekarza i również jestem zadowolony, że Państwo chcecie kontynuować ten projekt, bo wydaje mi się, że on jest bardzo ważny. Zawsze na początku, ponieważ tak jak powiedziałem, no chyba w tym momencie, jeżeli by się to udało wdrożyć, to będziemy jednym z pierwszych krajów w Europie, który coś takiego ma, zawsze na początku mogą się zdarzyć jakieś potknięcia i założenia być może na początku wszystkiego nie obejmowały. Dlatego, jak Pan Przewodniczący powiedział, dalsza praca, dalsze udoskonalanie tego projektu, ale z drugiej strony konieczność jego powstania, no dla mnie jest oczywista. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Jeszcze moje pytanie jako do praktyka. Czy zna Pan jako lekarz, jako szef, pojęcie *e-dzienniczka* w służbie zdrowia ?
- **radny Klaudiusz Komor** –...pojęcie *e-dzienniczka* – ja rozumiem, że to miało się nazywać się *e-historia choroby*, a nie *e-dziennik*...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – nie, nie ! Historia choroby jest gdzie indziej, bo jest *e-dokumentacja*...
- **radny Klaudiusz Komor** –...ale być może część z tych pojęć tworzyli informatycy i bardziej poszli w stronę edukacji niż w stronę służby zdrowia. Ja to rozumiem jako historię choroby i chyba coś takiego...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bo jest *e-dokumentacja* i *e-dzienniczek* – jakby Pan Doktor znalazł będę wdzięczny za informację zwrotną. Dziękuję ! W kolejności Pan Marszałek...
- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Tak w paru słowach



odnosząc się do słów m.in. Pana Radnego Gramatyki, nie za bardzo wiem, nie za bardzo rozumiem o co Panu chodzi jeśli chodzi o odpowiedź na interpelację, bo być może Pan mojej interpelacji nie przeczytał, ja tylko przeczytam koniec, ostatni fragment tej interpelacji: *...obecnie analizowane są inne warianty realizacji projektów w celu minimalizacji ryzyka związanego z nieuregulowanym w obowiązującym porządku prawnym statusem regionalnych platform medycznych oraz potencjalnym dublowaniem funkcjonalności z wdrażaną na poziomie ogólnopolskim elektroniczną platformą gromadzenia analiz i udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach medycznych P1. Rozważana jest możliwość przygotowania do realizacji projektów dziewięciu podmiotów leczniczych wchodzących w skład konsorcjum, które zawierałyby założenia funkcjonalne przewidziane w eCareMed.* Tak, że pełna zapowiedź tego co właśnie robimy, to o czym mówiłem – szpital dzisiaj dokonał tego wypowiedzenia. My w związku z tym, że pracujemy nad tym intensywnie i chcemy do tego bardzo ambitnie podejść, to tutaj się zmieniło w ciągu tych paru dni od podpisania tylko tyle, że zamiast dziewięciu będzie jedenaście szpitali, ale to chyba dobrze ? Tak nawiasem mówiąc Pan tutaj mówił jak bardzo potrzebne jest to narzędzie do funkcjonowania naszej służby zdrowia. Tak ! Jest potrzebne ! Tylko wyście przygotowali rozwiązanie dla ośmiu wojewódzkich szpitali na czterdzieści pięć podmiotów, bo tyle mamy – trzydzieści sześć *spzoz-ów* i dziewięć spółek, plus te powiatowe, itd. Łącznie tego jest pewnie ponad sześćdziesiąt ... i tylko dla tych dziewięciu koszt utrzymania 15 do 16 mln rocznie. Tak, że o powszechności, o takim masowym wykorzystaniu tego, no trudno mówić, pomijając wątpliwości, które tutaj padały. Odnoszą się do Pana Profesora – bardzo dziękuję za tą deklarację współpracy i chciałem mocno podkreślić, bo tutaj też chyba były dwa takie głosy odnośnie wyposażenia, my właśnie idziemy w tym kierunku żeby wykorzystać maksymalnie te środki, również po to żeby doposażyć te szpitale – i tutaj też odpowiadając Pani Radnej – właśnie taki jest nasz cel, a jednocześnie przy okazji zrobić tyle, na ile dzisiaj nam to prawo pozwala. Mówienie o tym, że coś nie funkcjonuje na poziomie ogólnopolskim, dlatego my robimy teraz, tak trochę *na hura*, może doprowadzić do tego, że w pewnym momencie zostanie tamta platforma wdrożona, a my zostaniemy z drogim projektem, tylko w jakiejś części pewnie nie do wykorzystania, biorąc pod uwagę nawet tą dyskusję, która miała tutaj miejsce o tych kwestiach prawnych związanych z przekazywaniem informacji, itd. Właśnie o to m.in. również zwracają się marszałkowie z całej Polski żeby to uregulować. Kolejność właśnie taka powinna być – najpierw powinno być to uregulowane prawnie, określone co należy do samorządu województwa, co należy do Ministerstwa Zdrowia, co my robimy, co robi platforma, a co robią platformy ogólnopolskie, potem w jakich systemach, potem przystępujemy, robimy projekt i go wdrażamy. Chyba taka kolejność byłaby właściwa ? W kilku województwach faktycznie platformy wdrożono, funkcjonują w dużo,

dużo węższym zakresie. Pewnie ten zakres jest taki, który nie naraża się na tyle niepotrzebnych zagrożeń, o których tutaj mówiliśmy. Nie spotkałem żadnej platformy, która oferowałaby tego *e-dzienniczka*, sam nie wiem też do końca o co tutaj chodzi, ale może ktoś to wyjaśni. Proszę Państwa ! Tutaj Pan Radny Gramatyka po raz drugi dzisiaj podnosi to, że jak my przestaniemy realizować ten projekt to zagrożony jest albo bez sensu jest realizacja projektu przez Śląski Uniwersytet Medyczny. No Panie Radny, Pan skoro nad tym pracował, tak jak Pan mówi, to Pan powinien wiedzieć, że oba te projekty są niezależne, jeden bez drugiego może istnieć, mogą być realizowane niezależnie, o czym wielokrotnie tutaj beneficjent tego projektu z uniwersytetu składał oświadczenia, że zupełnie może funkcjonować jego ten projekt. Nie ma tutaj uwarunkowania, że my musimy zrealizować. To jest jakby wiedza taka podstawowa w tym zakresie i proszę już nie wprowadzać mieszkańców błąd, że to jest jedno z drugim tak powiązane, że to funkcjonowanie tego projektu realizowane przez Śląski Uniwersytet jest zagrożone. Też było tutaj kilka zdań odnośnie informatyków, że oni się napracowali i tutaj, albo niektórych nie poproszono o informację, i tu jest właśnie też jeden z tych głównych problemów, które wymieniałem. No szkoda właśnie, że nie dano szansy tym informatykom również zapoznać się tutaj od strony urzędu z tym. Tak jak mówię, projekt przygotowywała firma zewnętrzna, ja mam wrażenie, że od tej strony technicznej tego nikt po naszej stronie, po stronie urzędu, nie przeczytał. Ja nie znalazłem w urzędzie nikogo kto by mógł powiedzieć, czy przekazać jakieś informacje. I Panie Radny ! Kolejny temat ! Ja wiem, że Panu wygodnie jest prześlizgnąć się po niektórych tych tematach, bo są one niewygodne pewnie dla Pana. Jeśli chodzi o tą współpracę z tą firmą Pan powiedział, że firma skończyła działanie no to odeszła. No właśnie nie ! Przecież mówiłem ! Miała dwie umowy, jedną na przygotowanie projektu – to zrobiła, umowa się zakończyła i oczywiście tu jest OK, pomijając te kwestie wątpliwe związane z samym projektem, natomiast była druga umowa, którą szpital podpisał z tą samą firmą 20 maja ubiegłego roku. I to była umowa na rok, miała cały czas obowiązywać, pewnie w domyśle to ta firma miała pomagać im zrealizować ten projekt. I co ta firma zrobiła ? 22 listopada, dzień po zmianie Zarządu Województwa złożyła wypowiedzenie, rozwiązała sama. Oni to rozwiązali za poprzedniej dyrekcji tą umowę. Tak zakończyła się współpraca i w tym momencie w szpitalu nie ma już nikogo kto by miał kompletną wiedzę na temat tego projektu. Tak wygląda sytuacja. Tak jeszcze odnosząc się do tego ...też nie do końca rozumiem, Pan powiedział, że [...?] Pana wizerunkiem, itd. No było wymieniane, pokazane Pan sam umieścił przecież na swoich mediach społecznościowych, Pan się z tym identyfikował, miał nawet hashtag taki *robota Gramatyki* ... Dziękuję bardzo !

- **radny Marek Gzik** – Panie Przewodniczący ! Państwo Marszałkowie ! Szanowni Państwo ! Pierwsza rzecz taka – to był pomysł Profesora Zembali.

Ja mógłbym tu bardzo długo o tym opowiadać, bo historia w ogóle wielu projektów w regionie jest historią związaną z dużą grupą osób, którzy reprezentując środowisko naukowe spotykaliśmy się i pierwszy pomysł na projekt związany z telemedycyną na Śląsku był projektem właśnie Profesora Zembali, bardzo silnie promowany jako potrzebny, jako odpowiedź w ogóle na potrzeby śląskich szpitali, a przede wszystkim Śląskiego Centrum Chorób Serca i Instytutu Onkologii. Natomiast w miarę, jak później już rzeczywiście ruszyła perspektywa, okazało się, że projekty badawcze, projekty badawcze wszystkie przeszły na poziom krajowy – w regionie jako finansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego pozostały projekty na infrastrukturę badawczą, ewentualnie infrastrukturę szpitali, stąd tak jakby – i to jest główny powód, ponieważ Śląskie Centrum Chorób Serca i Instytut Onkologii, grupy naukowców zaangażowanych, były bardzo zainteresowane wspólnymi projektami badawczymi i jak gdyby realizacją pewnych pomysłów na poziomie wspólnych systemów, ale ze wsparciem naukowym. To w zasadzie później zostało jak gdyby zmienione zapisami, to już od nas zupełnie niezależnymi, z poziomu krajowego, dlatego projekt badawczy został zamieniony na infrastrukturalny i to był jakby pierwszy punkt, który rozpoczął zupełnie inne przygotowanie założeń do tego projektu. I wtedy Śląskie Centrum Chorób Serca, no proszę Państwa znakomicie doposażona jednostka, więc Śląskie Centrum Chorób Serca, czy Instytut Onkologii, jeżeli mówimy o jednostkach ochrony zdrowia, ale to są jednostki badawczo-naukowe również, to są chyba bodajże najlepiej doposażone szpitale w regionie, a więc tutaj powiem szczerze, że ukłon w stosunku do dyrekcji tych dwóch instytutów, które po prostu się wycofały widząc, że jeżeli chodzi o infrastrukturę informatyczną, znacznie większe potrzeby są wśród szpitali czy to wojewódzkich albo tym bardziej powiatowych. To pierwsza sprawa. Następna rzecz proszę Państwa – systemy informatyczne. Tu, Panie Przewodniczący, proszę nie mieć obaw, bo też tam na pewnych etapach byłem jak gdyby też świadom tego jak przygotowania i założenia idą, jeżeli chodzi o RODO, o bezpieczeństwo danych osobowych, to jest rzecz, o której się w ogóle nie dyskutuje. Firmy, które miałyby to zrealizować – bo pamiętajmy, że nie było firmy do realizacji projektu, była firma, która tylko wspomagała przygotowanie założeń, która dokonała pewnego przeglądu stanu rzeczy w szpitalach, na podstawie tego został przygotowany projekt, złożony do Urzędu Marszałkowskiego i grupa szpitali na tej podstawie otrzymała ten projekt dopiero do realizacji dalszej, a więc dopiero teraz szpitale w konsorcjum powinny ogłosić przetarg na wykonawcę. I tam wśród tych założeń teraz jest etap tego właśnie żeby te wszystkie rzeczy, o których mowa, je zweryfikować. Tak, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo danych osobowych, proszę Państwa, wśród firm informatycznych, które realizują tego rodzaju przedsięwzięcia to jest rzecz oczywista. Może gdzieś to nie wybrzmiało, ale mówię, no trudno mi też o tych wszystkich szczegółach dlaczego tak się stało,

że wiele z tych informacji jak gdyby nie pozostało w Urzędzie Marszałkowskim, dlaczego tak jest, to trudno mi się do tego odnosić. Natomiast następna rzecz – jeżeli chodzi w ogóle na czym ten projekt ma polegać. No projekt przede wszystkim polega na tym, że mają być doposażone szpitale, wybranych zostało dziewięć. Czy to dobrze, czy źle? Oczywiście, że lepiej by było żeby wszystkie uwzględnić w tym, tylko, że ze względu na zapisy to jest tak, że nie dałoby się spełnić, bo tam są pewne wymagania, że ten system naczyń połączonych ma ze sobą zafunkcjonować, ma być obieg elektronicznej dokumentacji, oczywiście na odpowiednim poziomie zabezpieczeń biocybernetycznych, to jest rzecz oczywista, ale czy dałoby się więcej szpitali uwzględnić? Być może jeden jeszcze więcej, być może dwa, ale pamiętajmy o tym, Panie Marszałku, i tu bym was przestrzegam, o tym żebym też myśleć o realizacji formalnej tego projektu, bo to jest bardzo trudne, bo my wszyscy za to odpowiemy jeżeli ten [projekt] pewnie będzie zrealizowany na podstawie wskaźników, na podstawie tego co zostało w założeniach już do perspektywy przyjęte. I teraz oczywiście nie idźmy w pewien populizm, że my teraz zrobimy dla czterdziestu szpitali, bo Panie Marszałku, nie da się tego zrobić i żebyśmy *nie wylali dziecka z kąpielą* przy tej okazji, bo jak powiemy że zrobimy dla czterdziestu, to ja dzisiaj się z Panem założę że nie zrobimy. Nie ma szans! Być może na jedenaście. Dlaczego dziewięć? No bo to były te szpitale, które ze sobą dobrze współpracują – liderem była Pani Dyrektor Łobejko, charyzmatyczna Pani Dyrektor, miałem wiele okazji z nią współpracować, być może czasami ktoś powie, że osoba kontrowersyjna, ale nie można zarzucić tego, że bardzo skuteczny rzeczywiście manager swoim szpitalu i wiele trudnych projektów się udało zrealizować. Ja też walczę z jednym projektem, jest to niesłychanie trudny projekt w sensie formalno-prawnym. Proszę Państwa! Philips, który dofinansowuje ten projekt – to jest projekt *Assessment for Silesia* – Śląskiego Centrum Inżynierskiego Wspomagania Medycyny i Sportu – to jest projekt, do którego 20% wkładu własnego wkłada firma Philips technologie. Czy Państwo wiecie ile w związku z tym mam problemów w realizacji? To jest ostatnia umowa, którą dostaliśmy na przekazanie technologii ze strony Philipsa – 69 stron w języku angielskim i powiem tak Panie Marszałku, w całej Polsce szukam pomocy żeby ktoś mi pomógł to zrealizować, bo ja nawet kwestie rozliczeń VAT-u mam z tym problem, bo zakwalifikowanie kosztów do jednej, czy do drugiej kategorii powoduje, że to od razu rodzi koszty w postaci podatku VAT dla Politechniki Śląskiej, co można byłoby, bo są na to pieniądze, pokryć z funduszy, co za chwileczkę będzie kosztem Politechniki Śląskiej do 10 mln zł. I teraz to samo będzie w projekcie *eCareMed*. Proszę mi wierzyć, że znając tych ludzi, którzy byli w to zaangażowani, to był być może z małymi korektami do zrobienia małych korekt, ale bardzo dobrze przygotowany projekt. Dlatego usiądźmy, porozmawiajmy, nie idźmy w dalszą dyskusję tutaj, bo jak mówię, padną pewne deklaracje, będziemy

mieli problem się z tego wycofać. Nie róbmy tego, bo ten projekt jest potrzebny, ważne żeby go zrealizować, ważne jest proszę Państwa otwarcie się na nowe technologie – to co powiedział tutaj mój poprzednik, kolega, Pan Doktor, oczywiście medycyna dzisiaj musi się opierać na nowych technologiach. Pan Przewodniczący mówi, że są programy w szpitalach z 2002 roku...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – pierwsze były zamontowane...

- **radny Marek Gzik** –...dobrze ! W każdym bądź razie technika idzie tak do przodu, proszę Państwa, z każdym rokiem pojawiają się nowe, absolutnie wyjątkowe rzeczy. To jest bardzo kosztowne i drogie. Dzisiaj tak gdy mówimy o medycynie, o oczekiwaniach społeczeństwa na poziom leczenia, to jest wszystko związane z technologią. Oczywiście nigdy nie będzie się to odbywało, być może w niedalekiej przyszłości, bez udziału lekarzy, przynajmniej część, bo to pójdzie i tak w technikę – przepraszam, trochę się przy okazji zareklamuję jako inżynieria biomedyczna, bo to absolutnie przyszłość jeżeli chodzi o leczenie, natomiast musimy się otworzyć na te technologie i trzeba te paczki pieniędzy też w odpowiedni sposób poukładać. I na koniec kwestia [Województwo] Śląskie, czy Śląski Uniwersytet Medyczny i czy ten projekt, czy mogą bez siebie żyć ? Mogą, bo tak zostały przygotowane i oczywiście gdyby się okazało, że jedna z tych grup nie będzie tego realizować, no to byłoby to źle, a więc zostało to przypuszczalnie, bo tam już w ostatnim etapie tych wszystkich założeń do projektu to ja nie miałem z tym nic wspólnego i nie miałam okazji też tam w jakiś sposób się przyglądać, ale jak rozumiem strategię pisania pewnych wniosków, to nigdy nie jest dobrze w przypadku takich projektów, gdzie mówimy o dziesiątkach milionów złotych, przygotować coś co ze sobą musiałoby być powiązane i co dawałoby ryzyko, że przy braku realizacji jednego padną obydwa – więc tego nie można było zrobić. Więc na pewno mogą funkcjonować bez siebie, ale one połączone razem, Panie Marszałku, to wydanie około 160 mln zł, bo to jest 60 na Śląski Uniwersytet Medyczny i 100 na szpitale wojewódzkie. Jak wydamy 160 mln i będzie to komplementarne, to przyniesie to dwa razy lepszy efekt dla całego środowiska. I w tym jest rzecz. Dlatego myślę, że o tym przede wszystkim Pan Marszałek mówił, że one są powiązane – nie mogą być powiązane ze sobą sensu stricto, że jeden bez drugiego nie mógłby żyć, ale one zrealizowane wspólnie razem mają się uzupełniać w pewnych obszarach, żeby się coś właśnie nie dublowało, jak przypadku tej platformy z platformą krajową. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję ! Ja tylko odnosząc się do wypowiedzi Pana Radnego, oczywiście trudno mi tu

polemizować, nie brałem w tym udziału. Ja mam materiały przygotowane przez pracowników tutaj odpowiednich wydziałów i pisze wyraźnie: *wrzesień 2013 roku inicjatywa stworzenia przez podmioty medyczne z regionu platformy regionalnej – Pan Marszałek Mariusz Kleszczewski*. Tyle i aż tyle. Tak, że i oczywiście ja tego mam kilka stron, ponieważ, no lubię dokładne dane, więc poprosiłem o przygotowanie tego ze wszystkimi datami. Ani w tej chwili nie neguję wypowiedzi Pana Radnego, Pana Profesora, którego cenię, ale też nie mogę podważyć informacji, którą urzędnik przygotował w dobrej wierze – no są informacje, być może na tyle nie były jednoznaczne, że nawet dzisiaj trudno opisać kto, że tak powiem, co, kiedy robił, ale ja mam materiały, które dostałem i tyle...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Marszałkowie ! Panie ... przepraszam i Panowie Marszałkowie ! Panie, Panowie Radni ! No z ojcami sukcesu tak to jest. Profesor Zembala akurat wtedy, kiedy projekt się rodził był zdaje się ministrem zdrowia, no i stąd właśnie taka, a nie inna jego rola w tym projekcie ... Najpierw trzy uwagi do Pana Przewodniczącego Kawuloka. Ten *e-dzienniczek*, na którym Pan Przewodniczący był tak uprzejmy się skupić, to nic innego jak internetowe umawianie wizyt dla pacjentów, takie jak funkcjonuje od wielu, wielu lat w prywatnej służbie zdrowia, gdzie po prostu sprawdzamy, które dni są wolne, które godziny są wolne i tam można się, nieparlamentarnie mówiąc, *wbić z wizytą* w jakichś spółkach, które nas obsługują w podstawowej opiece medycznej. To pierwsza informacja. Druga informacja jest taka – ten projekt nie od początku wyglądał tak jak wygląda dzisiaj, czy jak wygląda w momencie, kiedy Państwo podejmują decyzję o zamknięciu tego projektu, czy o zaprzestaniu jego realizacji. Ten projekt przechodził przez tyle różnych stadiów rozwojowych, że tak naprawdę ściągnięcie tej dokumentacji z dowolnego okresu będzie dawało zupełnie różny obraz całego tego projektu, od jakiejś koncepcji, która obejmuje, po pierwsze, dostosowanie do platformy krajowej *PI*, bo to też warto zwrócić uwagę, że projekt w samym swoim założeniu miał być kompatybilny z platformą krajową *PI*, tzn. wykonawcy tego projektu mieli go napisać w taki sposób żeby uwzględniać wszystkie wymagania stawiane przez Ministerstwo Cyfryzacji i przez Ministerstwo Zdrowia co do *Platformy PI*. Gdyby tak nie było to ten projekt nie uzyskałby pozytywnej opinii komitetu sterującego przy Ministerstwie Zdrowia, dlatego że to Ministerstwo Zdrowia sprawuje pieczę nad wszelkimi projektami regionalnymi i tam jest komitet sterujący – ja byłem na dwóch posiedzeniach, gdzie ten komitet sterujący akceptował nam kształt tego projektu, więc proszę tutaj, nie wiem, nie stwarzać takiego wrażenia, że to, nie wiem, kilku szalonych informatyków się spotkało i wymyśliło, że oni uratują służbę zdrowia. To wcale nie jest tak ! To przeszło przez kilka posiedzeń waszego rządu już, komitetu sterującego organizowanego przez Ministerstwo Zdrowia,

w tym komitecie sterującym zasiadają przedstawiciele CSiOZ, zasiadają przedstawiciele NFZ-u, zasiadają przedstawiciele Ministerstwa Cyfryzacji i wszystkich polskich regionów, tak, że koncepcja, forma działania tego projektu, jego pomysł był analizowany co najmniej tam dwukrotnie. Teraz odnośnie tego argumentu, że radni nie wiedzieli. Radni mieli co najmniej trzy możliwości zapoznania się, trzy rodzaje możliwości zapoznania się z tym projektem. Pierwsza możliwość to były posiedzenia Komisji Zdrowia, na których osobiście o tym projekcie opowiadałem – ja nie wiem czy Pan był na tej Komisji Zdrowia, czy Pan nie był na tej Komisji Zdrowia, ale ja mam nawet prezentację z tych Komisji Zdrowia, które pokazywałem radnym w towarzystwie urzędników, pracowników Wydziału Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego. Druga możliwość to ta, z której ja obecnie korzystam – ja, nie wiem, czytam o każdej decyzji podejmowanej przez Zarząd Województwa Śląskiego, przecież Zarząd Województwa Śląskiego skierował ten projekt do oceny, on był oceniany jako normalny wniosek unijny. To jest działanie priorytetowe 2.1 – *wsparcie rozwoju cyfrowych usług*. I wreszcie trzecia możliwość to jest również to co ja obecnie jako opozycyjny radny też czytam, czyli sprawozdanie z realizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego*. Na każdym z tych trzech etapów jest dostępna pełna informacja o tym projekcie. Odnośnie wypowiedzi Pana Marszałka. Panie Marszałku ! Ja mam bardzo poważne wątpliwości co do Pańskiej wiedzy na temat obszaru, którym Pan zarządza, bo to co Pan mówi świadczy o tym, że albo Pan kompletnie nie rozumie tego obszaru albo Pana w ogóle tutaj wzięto z zupełnie jakiegoś, nie wiem, serialu, prawdopodobnie science-fiction, bo Pan po prostu opowiada jakieś horrendalne rzeczy. Projekt dotyczy dziewięciu szpitali dlatego, że to jest dziewięć największych szpitali, szpitali wielospecjalistycznych. Projekt jest otwarty na szpitale powiatowe. Poprzez Szpital Powiatowy w Jaworznie do projektu przystąpiło Stowarzyszenie Szpitali Powiatowych, czyli Pan Doktor Kurek ze Szpitalem Powiatowym w Jaworznie – zupełnie przez przypadek Pańskie miasto – za którym idzie całe Stowarzyszenie Szpitali Powiatowych. Co więcej ! Projekt ma od początku do końca strukturę otwartą, czyli założenie jest takie, że po wykonaniu tego projektu jakikolwiek szpital, jeżeli będzie chciał, to może do tego projektu przystąpić – ja o tym wiele razy mówiłem. Może Pan oczywiście mówić, że my mamy w zasobie trzydzieści pięć jednostek ochrony zdrowia – wie Pan, możemy liczyć Tychy, możemy ich nie liczyć, na pewnym etapie Województwo się tego pozbyło, więc tam możemy, zależy jak się liczy – ale to są jednostki tak skrajnie różne, jak np. z jednej strony szpital wielospecjalistyczny w Rybniku albo w Częstochowie, a z drugiej strony sanatorium albo np. Centrum Torakochirurgii i Pulmonologii w Bystrej. No to są jednostki, które nijak obok siebie można postawić, stąd to założenie wydaje się też w mojej ocenie było jak najbardziej słuszne. Korzyści dla Urzędu Marszałkowskiego związane były głównie ze wspólnym zarządzaniem

finansami. Nie było żadnych wątpliwości ani nawet dywagacji na ten temat czy szpitale pomiędzy sobą będą mogły sobie przekazywać pacjentów, to w ogóle nie jest idea tego projektu. Ideą tego projektu było zapewnienie elektronicznej wymiany dokumentacji medycznej. To i tak się w Polsce dzieje, to i tak w Polsce jest robione, tylko że władze centralne, niezależnie od tego jaką opcję polityczną prezentują, czy to z ramienia Platformy, czy to z ramienia PiS-u, po prostu nie do końca sobie z tym radzą, a my jako Województwo Śląskie, proszę mi wierzyć, nie mamy żadnej możliwości podejrzenia tego co się dzieje w finansach danych szpitali. Najlepiej zresztą o tym świadczy Pańska prezentacja, gdzie dzisiaj Pan odkrywa jakieś horrendalne kwoty jakoby związane z sytuacją finansową Szpitala św. Barbary w Sosnowcu, a np. nie wie Pan tego od razu, musi Pan sobie to, nie wiem, policzyć, zresztą chętnie przeanalizuję te dane i przyjrzę się im dokładniej. Czy te projekty są kompatybilne, czy one nie są kompatybilne ? Oczywiście, że są kompatybilne. Projekt uniwersytecki jest zorientowany na telemedycynę, na teleradiologię, na teleonkologię, na tego typu zasady – tutaj 30 mln zł przyznanych przez Unię Europejską – bo proszę pamiętać o tym, że my mówimy o projekcie, który został przyjęty przez Zarząd, oceniony pozytywnie przez Komisję Europejską i on uzyskał finansowanie. My nie mówimy o jakimś tam, nie wiem, *widzimisię*, o jakichś tam *snach o potędze*, my mówimy o bardzo konkretnym przedsięwzięciu, które po prostu trzeba było zrealizować. To tak bardzo na gorąco, wie Pan, nie chcę jakby tutaj dyskutować o szczegółach. Oczywiście co do tej dyskusji jestem bardzo skłonny i tak rzeczywiście, wie Pan, uważam że, to dlatego ten *hashtag robota Gramatyki*, to było przed wyborami, bo uważam, że to była jedna z kilku rzeczy, które naprawdę dawały mi ogromną satysfakcję, m.in., wie Pan, dzisiaj np. mam największą satysfakcję na tej sesji z wypowiedzi Koleżanki Radnej, która zresztą jest związana zawodowo z jednym z wojewódzkich szpitali i ona wie ile ten szpital by na tym projekcie zyskał, ile pieniędzy, ile złotych – ile złotych było przeznaczonych na ten szpital. A ja wiem ile śląskie szpitale, ile szpitale województwa śląskiego zyskałyby na tym projekcie w szerszym horyzoncie czasowym, bo tak jak mówię, *piętą achillesową* zarządzania służbą zdrowia w naszym województwie jest to, że nie jesteśmy w stanie jej biznesowo kontrolować – nie jesteśmy w stanie i jeszcze długo nie będziemy w stanie. I naprawdę z całego serca życzę Panu, Panie Marszałku, powodzenia w realizacji tego projektu, bo i Pan i ja kiedyś jako pacjenci z dobrodziejstw tego projektu zapewne będziemy korzystać, o czym jestem absolutnie przekonany. Mam nadzieję żeby w Pańskiej sytuacji nastąpiło to jak najpóźniej i mam nadzieję, że w mojej to też jak najpóźniej nastąpi, chociaż w grupie podwyższonego ryzyka, razem z Panem Marszałkiem zresztą, jestem zdecydowanie bardziej niż Pan. Bardzo dziękuję !



- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Nie znam, się, nie jestem informatykiem i nie wiem, nie mnie rozsądzać, zdaję sobie sprawę, że po jednej stronie stoi autorytet Pana Profesora Zembali, Pana Profesora Marka Gzika, gdzie jesteście Państwo najwyższymi autorytetami, to jest zrozumiałe, że naukowcy chcą bardzo dużo wiedzieć, tylko że na koniec, proszę wybaczyć, przychodzi refleksja takiego szarego człowieka: *a po co nam to wiedzieć i za ile nam to wiedzieć ?* Ja rozumiem, Panie Marszałku, że gdzieś istnieją jakieś wyliczenia, powiedział Pan, że jakieś efekty dla służby zdrowia z realizacji tego będą. No rozumiem, że to zostało gdzieś przeliczone na pewnym etapie i wiem tylko jedno, że mnie jako, tak jak powiedziałem, laika w temacie przeraża poziom tej dyskusji. Nie jestem informatykiem, ale jak brałem gdzieś w 2004 roku udział w opisie przedmiotu zamówienia przy zamawianiu przez *Europejską Agencję Odbudowy* oprogramowania komputerowego dla organizacji gospodarczej w Kosowie, to ten opis wymagań to było pięć kilkusetstronicowych tomów. Nie wiem jak się to ma do umów, które tu zostały zawarte, ale przyznam się, że odnoszę wrażenie, chociażby po dyskusji na temat co to jest *e-dzienniczek*, że tam pewne sprawy jednak nie zostały dokładnie opisane i dokładnie zdefiniowane. Ja ostatnio ... nie znam się również na służbie zdrowia, ale ostatnio zdarzyło mi się troszeczkę z tej służby zdrowia korzystać i prawdę mówiąc czym byłem zaszokowany, to na pewnym etapie zadałem pytanie nawet pracownikowi szpitala: *przepraszam Pana bardzo, a co to trzeba skończyć żeby tak jak Państwo siedzieć 8 godzin dziennie przed komputerem ? ... No w tym celu trzeba skończyć wyższe studia magisterskie na Akademii Wychowania Fizycznego*. Jakieś straszliwe *signum temporis*. Pielęgniarki w jednym szpitalu, z którym miałem do czynienia, nie robią zastrzyków, to znikoma część pracy – większość ich pracy stanowi przepisywanie. I proszę Państwa ! Może to nie jest jakiś głos fachowy, ale słyszeliśmy, ostatnio dużo się mówiło o jakichś takich kłopotach w służbie zdrowia ... Szanowni Państwo ! A może jednak dobrze by to było gdyby lekarze, pielęgniarki, magistrowie rehabilitacji zaczęli więcej zajmować się chorymi, a mniej czasu poświęcać komputerom, współpracy sieciowej i wymianie informacji, do której po dzisiejszej dyskusji ja dalej nie jestem pewien czy jesteśmy uprawnieni, czy przepisy dopuszczają żeby ... wiem tylko jedno, proszę Państwa, że jak dostałem wezwanie do ZUS-u, odpowiedziano mi z godnością, że z historią choroby nie mogę opuścić szpitala, dostanę tylko, zostanę wyposażony w komplet dokumentacji medycznej. Dziękuję za uwagę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja tak się przysłuchuję tej dyskusji. Nie ukrywam, że na paru zarządach ten temat był mocno omawiany i zawsze nie było odpowiedzi na wiele pytań ze strony pracowników urzędu, ze strony szpitala, ze strony osób zaangażowanych w ten

projekt. Jak harmonogram powstania projektu to jest rok 2011, 2012, 2013, 2014, w 2015 nic się nie działo, 2016, 2017, 2018, 2019. Mijają lata, a tu nie ma konkretów, co chwilę się ktoś wycofuje z pilotowania tego projektu. To co było dobre, uważam, 28 stycznia 2019 roku podpisaliśmy, zrobiliśmy tutaj razem z Marszałkiem Kałużą, od razu, bo to po prostu trzymało się racjonalnych przesłanek, że ten projekt będzie bardzo skuteczny, tak ? Mówimy tutaj o telemedycynie. Ale drugi projekt, Szanowni Państwo, powiedzmy sobie wprost, jeżeli potrzeba zakupić sprzętu, no to tak, to się zgadzam, jak najbardziej, on jest potrzebny, to co Pan Radny powiedział. Jak najbardziej hardware szeroko pojęty jest potrzebny do wszystkich szpitali, ale stworzenie platformy, która wygeneruje bardzo wiele problemów organizacyjnych, nie dająca efektywności na wstępie – bo ja nie wiem kto te dane w jakim stopniu będzie trzymał, kto będzie miał dostęp i utrzymywanie tego systemu będzie bardzo drogie i obciąży Zarząd Województwa. Różne sumy słyszałem na poziomie zarządów, pracowników – 5 mln rocznie będziemy za to płacić, 8 mln rocznie, nawet i 12, razy pięć lat to jest 60 mln. Potrzeb jest bardzo dużo i sami dobrze Państwo o tym wiecie, bo o tym tutaj była debata, rozmowa. Ja np. jestem zdania, że ten projekt byłby naprawdę bardzo świetny gdyby dotyczył spektrum wszystkich szpitali w całym województwie, marszałkowskich, tych, które należą do strony rządowej, do strony powiatowej – zwał, jak zwał – ale wszystkich, żeby wszyscy mieli dostęp do tych danych, to wtedy ma sens. Te dziewięć czy jedenaście szpitali to budzi moje zdziwienie, bo uważam, że jak szpitale to wszystkie, bardziej bym szedł w tym drugim kierunku, bo dlaczego ta wymiana informacji ma się odbywać tylko w tych dziewięciu, nie wiem, czy jedenastu rozszerzonych ? Jest szereg pytań, na które nikt nie potrafił tutaj dać klarownej odpowiedzi. Myśmy o tym też wielokrotnie rozmawiali jak ten projekt zrealizować, w jakim stopniu, szukaliśmy różnych alternatyw. To nie jest tak, że przychodzimy, wywalamy to wszystko, bo nam się to nie podoba. Nie ! Uważamy, że te środki można przekierować do szpitala w innych projektach, będziemy o tym jeszcze rozmawiać, debatować, na pewno z pewnością będziemy Państwa informować, ale zasadniczo ten projekt ciągle po tylu latach nie był taki klarowny, no po prostu nie był klarowny i tutaj nie ma co się dalej zastanawiać, trzeba podjąć może niezbyt dobre decyzje zdaniem Państwa Radnych, ale w mojej ocenie dość klarowne i jasne i pójść dalej. Ten projekt nie za bardzo wychodzi, jak to z projektami się zdarza, a informacje, które są przedstawiane, my też odpowiadamy za to jak te pieniądze będą wydatkowane i moje wątpliwości budzi utrzymanie tego projektu. Dlaczego tyle milionów to kosztuje, czy będzie kosztowało ? I wiele, wiele innych rzeczy, na których nikt w urzędzie, Szanowni Państwo, nie potrafił odpowiedzieć. Są protokoły z Zarządów, było chyba dwa, czy trzy razy omawiane to dość szeroko, były rekomendacje, które nie odpowiadały na potrzeby tego projektu. Jak był tak dobry, Szanowni Państwo, to mogliście go

zrealizować szybciej. I Szanowny Panie Radny, jeżeli Pan o kulturze chce kogoś tutaj pouczyć, niech Pan zacznie od siebie, to tak na marginesie. Mi się wydaje, że potrafimy ten dzisiejszy poziom, dość dobry, osiągnąć i się tego trzymajmy i nie wracajmy do innych do innych dyskusyjnych poziomów. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Pan Marek Gzik po raz trzeci w tym punkcie...

- **radny Marek Gzik** –...obiecuję, że już ostatni. Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Pewnych rzeczy nie rozumiem, bo tak: radni nie potrafią powiedzieć co w ogóle, co do szczegółów ... znaczy radni, przepraszam, pracownicy szpitala, Urzędu Marszałkowskiego nie potrafią powiedzieć szczegółów na temat tego projektu, ale mówią o jakichś olbrzymich kwotach na utrzymanie. Ja nie słyszałem o takich kwotach żeby to miało tyle kosztować, bo gdyby ... słuchajcie, no przecież jeżeli projekt ma kosztować 100 mln, wdrożenie, masa pracy formalno-organizacyjnej z wdrożeniem i teraz miałyby się okazać, że koszty tego będą po pięciu latach w zasadzie na poziomie samego projektu, no to znaczy, że to jest coś zupełnie nieracjonalnego. Tak, że nie wiem skąd te wyliczenia ? Na pewno nie taki poziom kosztów. Co do tego to jestem wprost przekonany, ponieważ poziom kosztów może być związany, nie wiem, z amortyzacją sprzętu informatycznego – już zaczynam sobie gdzieś tutaj układać w głowie z czego to się wzięło, bo zakładam, że gdzieś ktoś będzie bronił tej informacji i powie dlaczego aż takie duże koszty ? Chyba trzeba usiąść tam w szczegółach i porozmawiać. Ja chętnie polecę paru informatyków, którzy znakomicie się na tym wszystkim znają i orientują i na pewno zechcą to wszystko wspomóc, bo na pewno nie taki poziom kosztów. Teraz, Panie Marszałku, no dlaczego się wiele nie działo na ten temat tego projektu ? Dużo się działo, tylko to było bardzo dużo rozmów takich odnośnie samych założeń, bo cały problem był z tym żeby wystartować wnioskiem do funduszy, z wnioskiem, który po prostu będzie już w sobie zawierał wszystkie założenia, również sensowne, do tego by później projekt zrealizować, bo dzisiaj nie jest już nawet problemem przy dość dużych środkach finansowych żeby zdobyć pieniądze, choć to też nie jest łatwe, ale jeszcze większym problemem jest później dobrze projekt rozliczyć. I teraz proszę zobaczyć jak wyglądała w ogóle struktura partnerów całego konsorcjum w tym projekcie, dziewięć szpitali, Urząd Marszałkowski, bardzo trudne tematy dotyczące materii, tkanki niezwykle wrażliwej danych osobowych, leczenia, systemu w ogóle leczenia w regionie. To wszystko jak gdyby nastęrczało bardzo wiele problemów z przygotowaniem założeń i długi czas trwała jeszcze dyskusja czy projekt ma być złożony w ogóle przez Śląski Uniwersytet Medyczny, czy być może uda się do tego projektu zaprosić jeszcze szpitale wojewódzkie, bo w pierwszej wersji zdaje się, jak dobrze

pamiętam, to był projekt, którego w ogóle miał być liderem Śląski Uniwersytet Medyczny, a nie do końca był przekonany. Ale naprawdę, proszę mi wierzyć, ja jeszcze do niedawna również w swoim projekcie wiele pytań zadawałem, na które trudno było uzyskać odpowiedź, które to odpowiedzi na pytania były potrzebne żeby wyjść z założeniami do wniosku projektowego i dlatego to wszystko przesunęło się w czasie i tutaj myślę, że warto gdzieś trochę te emocje chyba obniżyć, bo tak naprawdę – i wybrzmiało to w wypowiedzi wielu moich szanownych przedmówców – że jednak jest to rzecz, która nie powinna nas dzielić. Niezależnie od barw politycznych powinniśmy wspólnie wszyscy w dobrym duchu, bo proszę mi wierzyć, tak to było przygotowywane przez poprzedni Zarząd, i też gdzieś tam miałem przyjemność w tym uczestniczyć, że szansa na realizację jest duża, potrzeba jest i usiądźmy, porozmawiajmy po prostu, żeby to zrealizować, aby to naprawdę było z satysfakcją dla wszystkich mieszkańców tego województwa, bo jest to bardzo rzecz istotna i ważna. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Radnemu ! Oczywiście tutaj chyba nikogo nie trzeba przekonywać o kierunku działań, choć nie ukrywam, że jako student informatyki pamiętam słowa Pana Profesora Niederlińskiego, który mówił: *zanim cokolwiek skomputeryzujecie postawcie pytanie które informacje będą wam potrzebne*, bo można oczywiście przetwarzać milion danych, a będziemy korzystać z 20. I tutaj to pytanie na pewno musimy sobie postawić. Oczywiście również, Panie Radny, wracając do tych kosztów, o których Pan Marszałek mówił, to moje pytanie jest: *a jakie koszty szacowali autorzy ?* No bo jeżeli faktycznie w tych dokumentach znowu przygotowanych przez pracowników jest zapisane, że utrzymanie platformy 24 godziny 7 dni w tygodniu będzie kosztowne, to ktoś na pewno zrobił analizę tych kosztów i musiał powiedzieć: *dyrektorzy, wy to pokryjecie*, czy też w budżecie Urzędu Marszałkowskiego będzie pewna kwota, nie wiem czy 5 mln, czy 1 mln, czy 100 tys. Te dane powinny być przygotowane. Ja sobie nie wyobrażam dyrektora, któremu to wdrożymy i potem karzemy mu płacić 500 tys. zł, 1 mln rocznie, a on powie: *ale przepraszam, ja tego nie zapłacę*, bo on nawet tego programu nie odbierze, bo nikt go do tego nie zmusi. Musimy te sprawy oczywiście z udziałem tych dyrektorów dziewięciu, jedenastu jednostek omówić, musimy pewne rzeczy, te wrażliwe, omówić, choćby koszty utrzymania przyszłościowego i tutaj jak najbardziej jesteśmy, przynajmniej ja jako też radny uważam, że kierunek przyjęty przez Zarząd jest bardzo właściwy i tylko walka z czasem w tej chwili, żebyśmy pewne rzeczy ... natomiast absolutnie, i tutaj stoję po stronie Zarządu, nie rekomendowałbym realizacji tego projektu bez poprawy. Nie rekomendowałbym ! Wracam do tych *e-sprawozdań* ... przepraszam, *e-dzienniczek*. Proszę Państwa ! Czyli co ? Taki dzienniczek gdzie wpisujemy godzinę, nie wiem, jak na tenisa ? ... [głos z sali, poza nagraniem]... Rejestr ...

nie wiem, bo tu nie ma ... To znaczy Pan nie ma całych dokumentów, *e-rejestracja* jest oddzielnym tematem. Ja może przeczytam te tematy żeby tutaj rozwiać pewne wątpliwości, bo mnie powiem szczerze one zaskoczyły: *e-rejestracja* – drugi punkt *e-dokumentacja*, trzeci – *telekonsultacja*, *telekonsylium*, *e-porada*, *e-ekspertyza*, *e-dzienniczek*, czyli *e-dzienniczek* a *e-rejestracja* jest to to samo, czy nie ? W gronie fachowców trzeba to dopracować ...[głos z sali, poza nagraniem]... wie Pan, ja te dane uzyskałem chyba 15 grudnia, ale to tylko tak gwoli, że tak powiem ... Jeszcze Pan Kubica chce tak zabrać głos, bo chciałbym, nie ukrywam, kończyć tą dyskusję, ponieważ na pewno Komisja Zdrowia, Komisja Budżetu byłaby lepszym gremium, ale honorując tutaj wniosek Pana Radnego żeby rozszerzyć porządek obrad chcieliśmy wyjść naprzeciw i poprzec to...

- **radny Józef Kubica** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki Radne, Koledzy Radni ! Ja mam wielką prośbę żebyśmy zakończyli tą dyskusję na ten temat, oczywiście bardzo ważny. Ja nie jestem członkiem Komisji Zdrowia, nie mam najmniejszego pojęcia o czym my mówimy, do końca nie jestem przekonany kto w końcu jest beneficjentem tego proponowanego programu, tak, że prosiłbym tutaj i Zarząd i Pana Przewodniczącego o wszczęcie rzeczywiście prac nad tym projektem, natomiast no jest to dla mnie enigmatyczne, ja np. rozumiem jako przewodniczący Komisji Środowiska, że jeżeli mamy, podejmujemy uchwałę dotyczącą np. przekazania pieniędzy dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, to wiem, że to jest 10 tys. zł na *Pływadła*, wiem na co one są przeznaczone, na ochronę, na jakieś tam nagrody. To są dla mnie konkrety. Ja tego kompletnie nie rozumiem o co tu chodzi, mówię jeszcze raz, kto będzie beneficjentem tego programu ? Bardzo dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję i mam nadzieję, że ostatni głos w dyskusji Pan Zbigniew Przedpełski...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Panie Przewodniczący ! Dziękuję za udzielenie głosu ! Ja przepraszam bardzo, że drugi raz zabieram głos w tej dyskusji, ale podkreślam po raz wtóry, że dla mnie te sprawy są wysoce niejasne. No raz się mówi, że *e-dzienniczek* to jest historia choroby, drugi raz mówi się, że *e-dzienniczek* to jest system umawiania się na wizyty tak jak w przychodniach prywatnych. Szanowni Państwo ! Ale to nie za 100 mln zł ! No przecież o czym rozmawiamy ? I na koniec, Panie Przewodniczący, ja chciałbym zauważyć, że to chyba jest w ogóle dyskusja nie na to gremium. Na koniec z tego co słyszę to ten system mam być zastosowany w dziewięciu, czy w jedenastu szpitalach, więc wydaje mi się, że najbardziej kompetentni, którzy powinni się na ten temat wypowiedzieć, to są dyrektorzy szpitali. Panie Przewodniczący ! Stawiam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję, ale ponieważ nie ma zgłoszeń do dalszej dyskusji wniosek uważam za bezprzedmiotowy i dziękuję za bardzo, że tak powiem, według mnie pouczającą i bardzo potrzebną dyskusję. Przejdźmy do kolejnego punktu...

## **28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo w formie papierowej i elektronicznie. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń więc uważam, że punkt został zrealizowany...

## **29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Ja w dniu dzisiejszym chciałbym zrobić dwie rzeczy, po pierwsze złożyć taką informację, a po drugie interpelację. Tak się składa, Szanowni Państwo, że zobligowany ustaleniami z komisji samorządowej Gminy Czernichów, na którą zostałem poproszony chciałbym Państwa poinformować, że złożę interpelację, ale również chcę powiedzieć, że wytrzymałość władz publicznych i mieszkańców gminy Czernichów i gminy Porąbka wisi na włosku. Dotyczy to stanu drogi 948, która stanowi ważny trakt komunikacyjny pomiędzy Żywcem, Kętami, Oświęcimiem, Krakowem i tym podobne rzeczy. Udało się tą sprawę sprowadzić na normalne tory i chciałbym prosić żeby w przypadku złożenia tej interpelacji nastąpiła stosowna reakcja władz Województwa, ponieważ sprawa wydaje się być niezwykle ważna. Ponadto złożył interpelację w sprawie utworzenia w żywcu zamiejscowego ośrodka egzaminowania kierowców [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0055-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0055-19-z-dnia-2019-04-15.html)].
- **radny Klaudiusz Komor** – złożył wniosek w sprawie wsparcia kampanii medialnej mającej na celu usprawnienie pracy szpitalnych oddziałów ratunkowych [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0056-19-z-dnia-2019-04-14.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0056-19-z-dnia-2019-04-14.html)].
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Oczywiście no nie wypada komentować interpelacji, ale deklarujemy

tutaj na pewno współpracę, czy to w formie jakiejś wspólnej konferencji izb lekarskich – mamy trzy izby lekarskie – organów tworzących. Wiemy, że temat dla wszystkich jest niezwykle ważny i trzeba go rozwiązywać. Bardzo dziękuję ! Kolejna osoba...

- **radna Lucyna Ekkert** – złożyła interpelację w sprawie zwiększenia kwot stypendiów w ramach *Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży...* [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0057-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0057-19-z-dnia-2019-04-15.html)].
- **radny Stanisław Gmitruk** – złożył interpelacje w sprawie: remontów drogi 786 w subregionie północnym [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0058-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0058-19-z-dnia-2019-04-15.html)] oraz finansowania jednostek ochrony zdrowia [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0059-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0059-19-z-dnia-2019-04-15.html)]. I teraz jedno zapytanie – na ostatniej sesji Sejmiku w dniu 4 marca nastąpiły zmiany budżetu Województwa Śląskiego, w dziale 801 – *oświata i wychowanie* zmniejszono subwencje ogólną i regionalną oświatową o kwotę prawie 39 mln zł. Chcę zapytać jakie konkretne działania podjął Zarząd, a takie były deklaracje w tym zakresie, jakie były odpowiedzi od Pani Minister Finansów, w efekcie czy zostały osiągnięte efekty w formie redukcji tego znacznego obniżenia subwencji, mniej ogólnej, a bardziej regionalnej – pamiętamy, że to była duża kwota. Proszę o odpowiedź w tym zakresie. I ostatni punkt mojego wystąpienia będzie to forma oświadczenia. Na dzisiejszej sesji podjęliśmy uchwałę o zmianie budżetu, w efekcie czego jednostki kultury, czyli w dziale 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* wzrosła kwota wydatków o prawie 13 mln. Chcę bardzo pozytywnie ocenić, wcześniej oczywiście ten projekt uchwały, w efekcie podjętą uchwałę. Wiemy, że przede wszystkim jednostki kultury w sposób profesjonalny mogą zadania, czy potrzeby w tym zakresie, potrzeby społeczne realizować, oczywiście nie ujmując niczego stowarzyszeniom, organizacjom, także nieprofesjonalnym. Szczególnie przypomnę jeszcze, że kwota ponad 11 mln została zaprojektowana dla jednostek kultury, z czego 420 tys. dla Regionalnego Ośrodka Kultury w Częstochowie – przypomnę, jedynej jednostki kultury w regionie częstochowskim, która jest jednostką Samorządu Województwa Śląskiego. Za to dziękuję ! Można statystycznie powiedzieć, że na 11 mln 420 tys. to jest około 4 % – mało, ale z punktu widzenia potrzeb tej jednostki bardzo dużo, dlatego też, Panie Marszałku, proszę przyjąć ode mnie w imieniu społeczności subregionu częstochowskiego serdecznie podziękowania w tym zakresie. Chcę też powiedzieć tak trochę na marginesie, wczoraj uczestniczyłem w Dąbrowie Zielonej w uroczystości, w podsumowaniu jubileuszowego, 25 konkursu na pisanekę, palmę, marzannę

i ten konkurs był organizowany wspólnie przez Gminny Ośrodek Kultury i Regionalny Ośrodek Kultury w Częstochowie, czyli ta współpraca, inspiracja Regionalnego Ośrodka Kultury w Częstochowie wobec gminnych ośrodków kultury jest bardzo duża i wierzę, że te pieniądze i wierzę zarazem, że to jest początek pomocy dla Regionalnego Ośrodka Kultury, będzie kontynuowana, za co raz jeszcze serdecznie dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Taka drobna refleksja – po pochwaleniu Pana Gramatyki wobec Zarządu, teraz Pan Stanisław Gmitruk, czyli sto procent opozycji pochwaliło Pana Marszałka, co bardzo gratuluje.
- **radna Ewa Żak** – złożyła interpelację w sprawie: planowanego konkursu na stanowisko dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0061-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0061-19-z-dnia-2019-04-15.html)] oraz cofnięcia dodatków motywacyjnych dyrektorom placówek oświatowych podległych samorządowi województwa [na piśmie → [https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_województwa/radni\\_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0060-19-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0060-19-z-dnia-2019-04-15.html)].
- **radna Halina Bieda** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Ja tak naprawdę to mam takie dwie krótkie prośby, tym razem nie do Zarządu, a do Pana Przewodniczącego. Pierwsza jest taka – czy dałoby się sprawić, to jest taka prośba ponad podziałami, chyba bardziej kobieca niż męska, żeby przewodniczący komisji nie wychodzili na mównicę, a tylko mówili *opinia pozytywna*, bo zazwyczaj jest pozytywna, zwłaszcza że Pan Przewodniczący te wszystkie opinie i wyniki głosowania ma od razu. Tu wzorowym przykładem jest Pani Julia Kloc-Kondracka i my tak tu w ławach kobiecych taką mamy prośbę do rozważenia. A moja druga prośba dotyczy czy dałoby się wyegzekwować, nie wiem, sprawić, ja mogę napisać – jeszcze tu też w imieniu radnej Koszutskiej mówię – myśmy na początku kadencji wypisywali takie tam krzyżyki, kto jak chce mieć dostarczane materiały na sesję i żeby, nie wiem, pracownicy Kancelarii przychyli się do naszych prośb, ponieważ, no co miesiąc ponawiamy te prośby, a tak jakby, nie wiem, jakaś tam była taka kalka i zupełnie inaczej to dostajemy niż mamy prośbę, ale głównie chodzi o opinie przewodniczących komisji. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –Pani Radna ! Ponieważ, no ten temat chyba trudno by było dać jako interpelację, ja w tej chwili odpowiem na to pytanie, ponieważ identyczne pytanie było na jednej z pierwszych, chyba na drugiej sesji i wtedy analizując *Regulamin naszej pracy*, faktycznie komisja opiniuje w formie uchwały i tutaj trudno podważać działanie Pana



Przewodniczącego Przedpeńskiego, ale ja ze swojej strony dopuszczam i zachęcam do prostszej formy, ale jeżeli coś jest w *Regulaminie* dopuszczone to zabranianie tego jest bezprawiem. Stąd jedna i druga forma – zresztą widzieliśmy dzisiaj, że tych krótszych form było więcej – jest jak najbardziej dopuszczalna. I to może tyle. Natomiast w pełni popieram wniosek, że jeżeli radny nie chce dokumentacji papierowej, no to mu jej nie wysyłać żeby nie musiał chodzić po urzędach pocztowych i gdzieś tam to odbierać, tylko i wyłącznie tutaj proszę o zaakceptowanie sugestii Pani Radnej.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – w związku z prośbą Pana Radnego kwestia szpitala – jeżeli chodzi o szpital w Częstochowie, program naprawczy. Jesteśmy cały czas na etapie rozmów z zarządem szpitala odnośnie tego programu naprawczego, który będzie o wiele bardziej rozbudowany niż ten, który był pierwotnie założony. Oczywiście kwestie inwestycyjne, ja widziałem to pismo i się zgadzam, bo to wiadomo jak strona społeczna otrzymuje takie informacje, ale to co powiedział dzisiaj Pan Radny Gramatyka – i tutaj *chapeau bas* Panie Radny – załatwiamy wspólny temat, który był przez lata procedowany. Ja bym się cieszył żeby więcej miast zwróciło się do marszałka o przekazanie szpitala, myślę, że to by było naprawdę novum na poziom innego zarządzania i tych problemów, kiedy jest stabilniejszy partner finansowy, no ale to wynika tylko i wyłącznie z tych spraw, które wynikały z lat ubiegłych, kiedy dawny Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 1 przeżywał potężne kłopoty, spółka *Megrez* przejęła w zarządzanie, tu były rozliczenia, chyba nie było też innej drogi prawnej jak taka formuła. Miasto Tychy zwróciło się do Urzędu Marszałkowskiego o zwrot tych ponad 5 mln w ramach rozliczeń. Musieliśmy wykonać to co powiedział tu radny Gramatyka, i to potwierdzam, tą umowę pomiędzy Miastem a Samorządem Wojewódzkim, i to wykonaliśmy i stąd te środki na rzecz spółki *Megrez*, która notabene w przeszłości należała do Urzędu Marszałkowskiego, czyli Urząd Marszałkowski był jej właścicielem. To jest raz. Dwa – jak najbardziej jestem zdania, że nasze placówki zdrowia powinny być dofinansowane, też się zastanawiamy nad nowym programem inwestycyjnym na cztery, pięć lat do przodu, będziemy analizować możliwości budżetowe żeby w danym roku była konkretna kwota na inwestycje w różnych w szpitalach, żeby szpitale o te środki się ubiegały, że było to jasne i klarowne – kwoty, na które wszyscy tutaj się zgodzimy, bo potem wiadomo, że szpitale zgłaszają pewne wnioski, pewne założenia do inwestycji, tu pozyskują środki, tam pozyskują, no ale myślę, że jesteśmy w stanie to dopracować. Co do konkursu na dyrektora w Bielsku-Białej – ja mam nadzieję, że będzie więcej niż dwóch kandydatów, bo parę razy konkursy były unieważniane, bo pojawił się tylko jeden kandydat. Jak najbardziej liczymy, że będą to osoby o jak najwyższych kwalifikacjach i kompetencjach, bo zarządzanie ochroną zdrowia nie jest łatwe i też to Państwo dobrze wiecie, bo tych problemów jest bardzo, bardzo dużo, ale

staramy się na nie reagować na bieżąco. Jeżeli chodzi o kulturę – może te środki są niewielkie w charakterze regionu, bo to jest raptem 400 tys., owszem, ale w ramach tych kwot – jeszcze tak gwoili uzupełnienia – uzupełniamy kwoty do 26 mln, która wynika z umowy pomiędzy Urzędem Marszałkowskim, czyli de facto Muzeum Śląskim, a Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego czyli do 26 mln – trwa kontrola Najwyższej Izby Kontroli w zakresie wielkości dofinansowania, więc zgodnie z tymi już wstępnymi zaleceniami musimy co roku te 26 mln, jak to było zaprojektowane, przekazywać na rzecz Muzeum. W latach poprzednich tak nie było, stąd te 3 mln. Stan Biblioteki Śląskiej jest jeżeli o technikę chodzi, to ja już mówiłem o tym, w bardzo złym stanie i też bieżące utrzymanie nas kosztuje. Kwestia podwyżek dla pracowników w Teatrze Rozrywki, w Teatrze Śląskim – wpłynęły pisma o podwyżkę dla tego najniższego personelu, który od lat nie był wynagradzany, stąd te kwoty, ale myślę, że w latach kolejnych sukcesywnie będziemy zwiększać budżety i też w Częstochowie, bo też jestem takiego samego zdania jak Pan Radny, że to się po prostu mieszkańcom należy żeby tą ofertę rozszerzać, czy o kolejne, dalsze inwestycje, więc gwoili wyjaśnienia – myślę, że jak uda nam się przepracować dobrze ten rok i przygotować budżet na 2020, to szereg innych rzeczy będziemy potrafili do tego budżetu wpiąć i ten temat, można powiedzieć, finansowania instytucji kultury zwiększyć. Dziękuję !

- **Pan Adam Gawęda, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Członkowie Zarządu ! Panie i Panowie, Koleżanki i Koledzy Radni ! Pracownicy, Kierownicy Urzędu Marszałkowskiego ! Myślę, że dzisiejsze przykłady dobrej współpracy i dialogu wskazują, że również w tych trudnych elementach potrafimy się porozumieć. Myślę, że rok 2019, 2020, 2021 i szczególnie 2022 to stulecie powstań śląskich, to w końcu włączenie większości ziem śląskich do Polski, to są te uroczystości, które niewątpliwie powinny nas wszystkich łączyć, stąd z tego miejsca chciałbym poprosić żeby tak jak na dzisiejszej sesji te wszystkie wydarzenia, które będą inicjowane, które są inicjowane przez Pana Marszałka, przez Zarząd, przez was Szanowni Radni, by nas wszystkich tutaj łączyły, by potrafiły być tym co łączyło również naszych praojców 100 lat temu. To z pewnością te elementy, które powinniśmy z godnością celebrować, wspólnie świętować, o to was serdecznie Koleżanki i Koledzy Radni proszę. A korzystając z okazji również chciałem wyrazić słowa uznania za te poprawki dotyczące budżetu Województwa Śląskiego, a które są skierowane na promocję, na kulturę, bo myślę, że również wiele inicjatyw związanych z powstaniami śląskimi będzie realizowanych i w tych wydarzeniach wspólnie będziemy uczestniczyć, a w związku z tym myślę, że niejednokrotnie tutaj na tej sali będziemy przeżywali radośnie wszystko to co 100 lat temu nasi praojcowie przeżywali. Głęboko w to wierzę. A korzystając, drodzy Państwo, Koleżanki i Koledzy, to chciałem

złożyć w tym Wielkim Tygodniu wam najserdeczniejsze życzenia wielu łask Bożych, radosnego przeżywania Świąt Wielkiej Nocy w rodzinie, w gronie rodzinnym, w gronie przyjaciół. Wszelkiego dobra i wiele satysfakcji już w tym następnym kolejnym spotkaniu tutaj właśnie w Sejmiku Śląskim. Dziękuję bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak z rozpędu uciekły mi dwie rzeczy, to co Pan Radny pyta odnośnie subwencji regionalnej, to myśmy zwrócili się pod koniec marca do Ministerstwa Finansów z propozycją rozwiązania tej sprawy. Pan Premier Mateusz Morawiecki zadeklarował zwrot tej kwoty na rzecz budżetu Województwa Śląskiego. Wiem, że tutaj też senatorowie, posłowie na ten temat na bieżąco monitorują, Marszałek Starzycki też rozmawiał z Panem Premierem, powiedział, że ten temat jest załatwiony tylko szukamy formuły prawnej na to, by te środki wróciły. Ja też osobiście liczę na to, że te środki wrócą, to będzie ponad 36 mln jeżeli mówimy o subwencji regionalnej, bo tych potrzeb jest bardzo dużo, o których tutaj Państwo mówicie. Cały czas monitorujemy sprawę, piszemy pismo teraz kolejne też do Ministerstwa Finansów o oczekiwaniu na to jaki wariant zostanie wybrany. Mam nadzieję, że ten temat tej pomyłki *excelowskiej*, niestety, która została dokonana, zamknie się dla nas pozytywnie i z tego miejsca kończąc już praktycznie tą sesję życzę Państwu Radnym wszystkim, Panu Przewodniczącemu, Panu Senatorowi spokojnych, wesołych rodzinnych świąt. Mam nadzieję, że dziś atmosfera, mimo tych trudnych tematów, była bardzo merytoryczna, za to bardzo dziękuję. Myślę, że o trudnych tematach potrafimy rozmawiać. Życzę Państwu żeby też kolejne sesje nasze, mimo tych czasami różnic, które powstają, prowadziły nas do wspólnego celu jakim jest dobro województwa. Pragnę złożyć na Państwa ręce, Państwa rodzin, spokojne, dobre życzenia przede wszystkim zdrowia, spokoju i sukcesów w życiu osobistym, zawodowym i spełnieniu się w funkcji radnych, bo to jest chyba najważniejsze. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja również bardzo dziękuję Panie Marszałku i już w tej chwili jestem w tym punkcie komunikaty Przewodniczącego. Pierwsza sprawa – bezpośrednio po sesji będzie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, a nie jak wcześniej myślałem, że będzie jeszcze klub, ponieważ sesja się wyjątkowo długo ... przeciągnęła się troszeczkę, więc już nie będzie posiedzenia klubu, tylko będzie od razu posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Tak, że Panie Przewodniczący, jak tylko skończymy sesję, to Pan może rozpoczynać obrady. Kolejne sprawy, te informacyjne, to zgodnie z harmonogramem 20 maja, w poniedziałek, mamy sesję i w tym dniu, ponieważ zostaliśmy zachęteni poprzez Księdza Biskupa, Panią Prezydent Zabrza, o włączenie się w Metropolitalne Święto Rodziny, to podjąłem decyzję o zwołaniu dodatkowej sesji o 15<sup>00</sup> w tym samym dniu żeby

ułatwić. Dostaliście zaproszenia, proszę doczytać, zaproszenie łącznie z rodziną. Byłoby nam bardzo miło jakby tutaj pojawiły się nasze, że tak powiem, nie wiem, dzieci, wnuki, bo to zależności od wieku, ale oczywiście nie jest to absolutnie nijak ograniczone. Chcemy zrobić taką sesję, z której by wynikało, że rodzina to jest, jak to dzisiaj mówi młodzież, *fajna rzecz* i myślę, że tej wersji tak, że tak powiem, będę się trzymał. No i ostatni punkt, który chciałbym jeszcze poruszyć, to również życzenia świąteczne. Zdrowych, spokojnych świąt, błogosławieństwa Bożego, zadowolenia no i oczywiście przeżycia chyba tego najpiękniejszego tygodnia w roku. Wszystkiego dobrego !

### **30. Zamknięcie sesji Sejmiku:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ponieważ porządek został wyczerpany ... przypomnieć o zdawaniu karty do głosowania, tu mam taką podpowiedź, przypominam żeby karty do głosowania zdać i zamykam VII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego ! Bardzo dziękuję !

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

[https://bip.slaskie.pl/sejmik\\_wojewodztwa/sesje\\_sejmiku/transmisja\\_i\\_nagrania\\_sesji/nagrania\\_sesji/sesja-nr-vi-7-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-04-15.html](https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-7-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-04-15.html)