

Protokół nr 1
z posiedzenia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 13 grudnia 2018 roku

Posiedzenie prowadził Pan Piotr Czarnynoga, Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu uczestniczyli także goście zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Przedstawienie zakresu działania Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok w zakresie kultury i edukacji.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził wymagane quorum. Przedstawił Panią Małgorzatę Cieszyńską – Sokołowską, która na czas nieobecności Pani Beaty Zaczyńskiej będzie pełniła obowiązki Sekretarza Komisji. Powitał i przedstawił obecnych na posiedzeniu gości: Skarbnika Województwa Śląskiego, Panią Elżbietę Stolorz – Krzisz, Dyrektora Wydziału Edukacji i Nauki Panią Danutę Rosę razem z Panią Małgorzatą Omelko, kierownikiem Referatu ekonomiczno – finansowego, Dyrektora Wydziału Kultury Pana Przemysława Smyczka oraz Zastępcę Dyrektora, Panią Gabrielę Gros. Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia przesłany pocztą (tradycyjną i elektroniczną) i zapytał czy ktoś ma uwagi bądź zastrzeżenia do zaproponowanego porządku. Nikt nie głosił uwag.

Komisja przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia jednogłośnie (za:12).

Ad. 2

Przedstawienie zakresu działania Komisji Edukacji, Nauki i Kultury.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przedstawił podstawę prawną działania Komisji - art. 28 ustawy o samorządzie województwa, uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie powołania Komisji Edukacji, Nauki i Kultury (13 członków), w tym wyznaczenia Przewodniczącego Komisji (Piotr Czarnynoga) oraz dwóch Zastępców Przewodniczącego (Zbigniew Przedpełski, Ewa Żak). Szerzej na temat uprawnień obowiązków i możliwości działania Komisji mówi §44 Statutu Województwa Śląskiego oraz §44a - §44m, gdzie określone są wszystkie istotne sprawy związane z Komisją. Najważniejsze elementy wymienionych paragrafów: Komisja jest organem pomocniczym Sejmiku (Samorząd Województwa posiada dwa organy: Sejmik i Zarząd Województwa Śląskiego). Komisja pracuje w oparciu o uchwały Komisji, stanowiska, opinie, które musi kierować do Przewodniczącego Sejmiku, który w imieniu Komisji przekazuje je do właściwych podmiotów. Komisja nie ma kompetencji decyzyjnych (władczych), które należą do Zarządu

Województwa. W sprawach szczegółowych kompetencje decyzyjne należą do Marszałka Województwa, który do wydawania decyzji może delegować swoich zastępców bądź dyrektorów jednostek. Najważniejsze decyzje należą do Sejmiku Województwa Śląskiego. Za organizację prac Komisji odpowiada Przewodniczący.

W kwestii przedstawienia zakresu działania Wydziału Edukacji i Nauki poprosił o zabranie głosu Panią Dyrektor Danutę Rosę.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Pani Danuta Rosa na wstępie poinformowała, że Wydział składa się z trzech referatów: Referatu ekonomiczno – finansowego, Referatu nadzoru organizacyjnego i Referatu współpracy międzynarodowej. Województwo Śląskie jest organem prowadzącym dla 28 szkół i placówek oświatowych. Do podstawowych zadań jako organu prowadzącego należą sprawy organizacyjno – administracyjne: zatwierdzanie arkuszy organizacyjnych, zmiany organizacyjne w trakcie roku szkolnego, wszystkie sprawy finansowe (plany budżetowe, zmiany w planach). Następnie Pani Dyrektor przedstawiła szkoły i placówki oświatowe, względem których Województwo Śląskiego wykonuje zadania organu prowadzącego (**Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu**).

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zapytał, dlaczego zarówno w nazwie Komisji (*Edukacji, Nauki i Kultury*) jak i Wydziału (*Edukacji i Nauki*) pojawia się człon „Nauka” skoro w przedstawionym przez Panią Dyrektor materiale nie widać tematu związanego z nauką?

Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Pani Danuta Rosa odpowiedziała, że zastanawiające jest skąd wzięła się nazwa gdyż Województwo nie ma tu żadnych kompetencji, nie przekłada się w żaden sposób na działalność uczelni wyższych, które są samorządne i podlegają innemu Ministerstwu.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz wyjaśniła, że do dnia dzisiejszego w ustawie o samorządzie województwa jest wpisane zadanie o wyższych szkołach zawodowych. Ustawa o wyższych szkołach zawodowych funkcjonuje jeszcze w obiegu prawnym. Był okres czasu, kiedy Zarząd Województwa podjął decyzję o utworzeniu wyższej szkoły zawodowej na bazie kolegium nauczycielskiego w Bielsku (miała to być wyższa szkoła pedagogiczna). Zarząd wystąpił do ówczesnego Ministra Szkolnictwa Wyższego w sprawie utworzenia szkoły (miała to być wyższa szkoła pedagogiczna) ale decyzja była odmowna. Zgodnie z zasadą wyrażenia zgody 50% kosztów utrzymania bierze na siebie Ministerstwo a 50% Samorząd. Decyzja była odmowna ale nazwa została. Generalnie zadanie jest aktualne i można ewentualnie dalej w tym kierunku pracować. Przypomniała, że potem przyszła decyzja likwidacji kolegiów, które współpracowały z Uniwersytetem Śląskim. Również w ramach wolnych środków wspomagane były uczelnie z terenu województwa (Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Ekonomiczny, Politechnika). Nazwa „nauka” została - jest uzasadniona gdyż zadanie do dzisiaj w ustawie o samorządzie województwa pozostało.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podziękował za wyjaśnienie. W pracy Wydziału jak i w pracy Komisji ten temat się nie pojawiał ale być może temat dotknie jeszcze Komisję w późniejszym czasie. Następnie zwrócił się Radnych o zadawanie pytań dotyczących pracy Wydziału Edukacji i Nauki.

Radna Lucyna Ekkert – w uzupełnieniu do wyjaśnień Pani Skarbnik potwierdziła, że rzeczywiście zapis wynika z ustawy o samorządzie województwa, stąd pozostały człon „nauki” w nazwie Wydziału czy Komisji. Przypomniała, że jeszcze wcześniej na bazie kolegium nauczycielskiego powstała szkoła w Raciborzu. Nie jest to wprowadzie

szkoła organizowana i prowadzona przez Województwo ale funkcjonuje do dzisiaj. Nadmienila, że warunkiem funkcjonowania kolegium była opieka naukowo - dydaktyczna uczelni wyższej. Uczniowie nie byli studentami a słuchaczami. Ukończenie samego kolegium dawało wykształcenie średnie. Była jednak możliwość równoległe praktycznie studiowania na wyższej uczelni a egzamin na zakończenie kolegium odbywał się równoległe z egzaminem licencjackim. Wówczas uzyskiwało się wykształcenie wyższe zawodowe.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga wobec braku kolejnych uwag poprosił o zabranie głosu Pana Dyrektora Smyczka.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek na wstępie powiedział, że Wydział składa się z trzech referatów: Referatu finansów, inwestycji i remontów (nadzorowanego przez Panią Dyrektora Gross), Referatu nadzoru, upowszechniania i współpracy ze środowiskami kultury, Referatu promocji dziedzictwa industrialnego. Następnie przedstawił informację dotyczącą nadzorowanych jednostek kultury oraz realizowanych zadań (**Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podziękował za przedstawienie informacji. Następnie zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań dotyczących pracy Wydziału Kultury.

Radna Ewa Żak zapytała, jak długo będzie trwał remont w Zamku Sułkowskich w Bielsku – Białej, kiedy można się spodziewać zakończenia prac remontowych?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że jeżeli chodzi o sam mur oporowy zakończenie będzie w następnym roku. Okazało się, że wielkość (długość muru) do przebudowania jest większa niż wykazywały to pierwsze ekspertyzy, co wymaga więcej materiału i więcej czasu. Jest to pierwszy etap prac rewitalizacji. Są zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie środki na kolejne etapy między innymi na rewitalizację dawnego dziedzińca zamkowego (prace zaplanowane do 2021 r).

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podziękował Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia. Będzie jeszcze przy dyskusji o budżecie okazja do zadawania szczegółowych pytań. Wobec braku dalszych uwag dotyczących zakresu działania Komisji i Wydziałów przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3

Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok w zakresie kultury i edukacji.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga poprosił Panią Skarbnik o wprowadzenie łączne do Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego oraz projektu budżetu na 2019 rok. Z uwagi na nowych Radnych poprosił o ogólne informacje na temat całości budżetu a później szczegółowo o działach należących do kompetencji Komisji a więc o działach 921, 801, 854.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz na wstępie powiedziała, że wprowadzenie obowiązku planowania wieloletniego jeśli chodzi o Samorząd Województwa to 1 styczeń 2011 roku. Uregulowane jest to w ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z ustawą dokument musi być podejmowany jako pierwszy. Pierwszy rok Wieloletniej Prognozy jest później szczegółowo rozbudowany w budżet na dany rok. Projekt Wieloletniej Prognozy obejmuje lata 2019 – 2030. Okres obowiązywania Prognozy – rok 2030 – został podtrzymany. Ustalanie,

szacowanie dochodów i wydatków, zwłaszcza w końcówce, jest dość trudne, ale taki okres czasu spowodowany jest również ustawą. Jeśli są zobowiązania wieloletnie - w tym przypadku kredyty i spłaty – musi być elementem prognozy prognoza długu. Kredyty, które były zaciągnięte i które planuje się do zaciągnięcia w przyszłym roku, będą spłacane do końca 2030 roku. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy składa się z trzech załączników. Pierwszy załącznik to sama Wieloletnia Prognoza dochodów, wydatków, wyniku finansowego, przychodów, rozchodów czy zaciąganych pożyczek, kredytów i ich spłat. Jest określona kwota długu i wskaźniki bardzo istotne, które są głównie oceniane z punktu widzenia zdolności Województwa do spłaty zaciągniętych kredytów i zdolności Województwa do ewentualnego dalszego zadłużania się (omówione w załączniku trzecim). Drugi załącznik to wykaz przedsięwzięć wieloletnich – pokazane są przedsięwzięcia bieżące i majątkowe, z podziałem na przedsięwzięcia realizowane z udziałem środków unijnych oraz te wprost z budżetu. Załącznik 3 to objaśnienia przyjętych wielkości. Są tutaj pokazane dochody (jakie i skąd), poręczenia udzielane z budżetu stanowiące element długu (strona 21 załącznika). Na stronie 28 jest pokazana kwota długu, którą ustala się na koniec przyszłego roku. Jest to kwota długu na koniec tego roku powiększona o planowane kredyty do zaciągnięcia i pomniejszona o spłaty kredytów w trakcie roku – 736.582.409 zł. Jest to kwota bezpieczna biorąc pod uwagę wskaźnik wyliczony i sprawdzany przez Regionalną Izbę Obrachunkową – konstytucyjny wskaźnik mówiący, że zadłużenie państwa (a samorządowy dług jest elementem całkowitego długu państwa) nie może przekroczyć 60% PKB. W przypadku Województwa Śląskiego będzie to 45,8%. Na stronie 31 jest zestawienie rzeczywistego wskaźnika spłaty (obciążenia budżetu długiem) i wskaźnik dopuszczalny. Jest też pokazana różnica - na przyszły rok to 4,46%. Jest więc możliwość zaciągania ewentualnych kredytów. Finansowanie deficytu, spłaty długu, przeznaczenie nadwyżki – to wszystkie zawarte ustawowe elementy Wieloletniej Prognozy. Regionalna Izba Obrachunkowa 4 grudnia wydała opinię pozytywną, bez zastrzeżeń i bez uwag co do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jest również pozytywna opinia o sfinansowaniu deficytu w przyszłym roku. To krok duży naprzód po ubiegłorocznej wpadce.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zwrócił uwagę, że to była wpadka Zarządu Województwa Śląskiego. To były trzy negatywne opinie dla budżetu, dla Wieloletniej Prognozy i dla możliwości zaciągania kredytu, które zostały w styczniu poprawione. Także nic wielkiego się nie stało, poza tym że Regionalna Izba Obrachunkowa zabrała głos w ramach swoich kompetencji. Poprosił Panią Skarbnik by nie odbierała tego osobiście. Pani Skarbnik ma wielką rolę przy zwracaniu uwagi zarówno komisjom jak i Zarządowi Województwa. Nie wolno jednak zapominać o tym, że zarówno Zarząd Województwa jak i komisje są suwerenne w podejmowaniu decyzji i mogą się z opiniami Pani Skarbnik zgodzić albo nie. Dokumenty, które otrzymują Radni, a są opiniowane przez RIO (projekt uchwały budżetowej jak i sprawozdania z wykonania budżetu) są podpisywane przez Zarząd Województwa.

Następnie Przewodniczący przeszedł do procedowania w sprawie budżetu na rok 2019 z perspektywy interesujących Komisję działów: 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, 801 *Oświata i wychowanie*, 854 *Edukacyjna opieka wychowawcza*. Poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie od strony dochodów i wydatków budżetu na rok 2019. Dyrektorzy merytorycznych wydziałów będą do dyspozycji Radnych w momencie pojawienia się pytań szczegółowych, wniosków. Całość zakończy się wydanie opinii na temat zarówno WPF jak i budżetu na rok 2019.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz na wstępie zwróciła

uwagę na materiały informacyjno – porównawcze, które rozpoczynają się od strony 136. Pierwsze zestawienie pokazuje, jak kształtowały się dochody i wydatki budżetu historycznie od 2014 roku (Tabela 1). Tabela 3 również historyczna – (*Struktura wydatków budżetu własnego w latach 2014 – 2018 i w projekcie wydatków na 2019 rok*) pokazuje, ile kwotowo planuje się na poszczególne, zwłaszcza te interesujące Komisję, działy i jaki jest udział tych wydatków na kulturę, edukację w wydatkach ogółem. W przypadku działu 801 *Oświata i wychowanie* w roku 2014 była kwota 128 mln. zł. Potem wydatki malały z uwagi na malejącą subwencję, likwidowane kolegia ale udział wydatków na oświatę w wydatkach ogółem utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Podobnie edukacyjna opieka wychowawcza. Tutaj jednak w przyszłym roku jest wzrost do 105 mln zł z uwagi na budowę Planetarium, które jest placówką oświatową – wydatki inwestycyjne powodują ten znaczny wzrost wydatków. Tak samo z kulturą. Kwotowo wydatki kształtowały się różnie od 138 mln zł do planowanych na rok przyszły 177 mln zł. Z tej części do materiałów do budżetu warta uwagi jest Tabela 4 – *Zestawienie zadań na które nie znalazły się środki finansowe w projekcie budżetu na rok 2019*. Brakuje kwoty 288 mln zł. Są tutaj podane działy będące w zakresie zainteresowania Komisji oraz kwoty, które zostały zgłoszone jako dodatkowe potrzeby. Ten wykaz jest traktowany jako lista rezerwowa do wykorzystania po zamknięciu roku i do podziału wyniku finansowego. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podziękował Pani Skarbnik za przedstawione informacje. Następnie zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań. Podkreślił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest aż 12 przedsięwzięć wieloletnich z czego 5 dotyczy edukacji a pozostałych 7 kultury. Wobec braku pytań czy uwag ze strony Radnych zaproponował podjęcie Uchwały Nr 1/VI/2018 Komisji Edukacji Nauki i Kultury Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030. Przedstawił członkom Komisji treść uchwały i zapytał Radnych czy mają pytania bądź wątpliwości do sformułowanej uchwały. Wobec braku pytań uwag przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały pozytywnie opiniującej Wieloletnią Prognozę Finansową Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030.

Wynik głosowania nad uchwałą:

Za: 11

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Uchwała Nr 1/VI/2018 Komisji Edukacji Nauki i Kultury Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030 przyjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 5 do protokołu z posiedzenia.

Radna Halina Bieda zwróciła uwagę uchwała w sprawie WPF nie została przyjęta ale uzyskała pozytywną opinię.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga wyjaśniła, że została przyjęta uchwała Komisji, która mówi o pozytywnej opinii.

Radny Zbigniew Przedpełski przypomniał, że literalnie trzymając się §5 Regulaminu Sejmiku nie istnieje pojęcie opinii pozytywnej. Komisja może zwrócić się do Sejmiku o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, o odrzucenie projektu

uchwały, względnie o przyjęcie z poprawkami przyjętymi przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga uściślił, że formalnie rzecz ujmując są pewne różnice między podejściami do poruszonej kwestii ale de facto mówimy o tym samym. Następnie przeszedł do drugiej części zagadnienia czyli – pytań, wątpliwości, opinii i propozycji korekty budżetu w działach:

- 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* (budżet po stronie wydatków w kwocie 177 526 892 zł),
- 801 *Oświata i wychowanie* (budżet po stronie wydatków w kwocie 103 818 135 zł),
- 854 Edukacyjna opieka wychowawcza (budżet po stronie wydatków w kwocie 105 538 220 zł, z czego 65 mln zł jest na Planetarium Śląskie).

Radna Halina Bieda na wstępie podziękowała za zabezpieczenie w projekcie budżetu kwoty 500 tys. zł na obchody stulecia I Powstania Śląskiego. Wyraziła nadzieję, że ustalenia z instytucjami kultury dobrze przysłużą się upamiętnieniu rocznicy. Następnie zapytała o środki dla Opery Śląskiej. Nie został wyszczególniony w budżecie konkurs im. Adama Didura, o który zabiegano w ubiegłym roku. Opera natomiast będzie grać do końca czerwca czyli w zasadzie pełny sezon przed planowanym remontem.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek wyjaśnił, że jeżeli chodzi o dotację dla Opery Śląskiej to mamy w zaplanowanej kwocie koszty funkcjonowania Opery (na wynagrodzenia, koszty utrzymania, eksploatację). Nie ma tych osobnych środków dedykowanych na Konkurs.

Radna Halina Bieda stwierdziła, że musimy więc zabiegać o nie jeszcze raz. Opera ma tu niewielkie środki (chyba z Ministerstwa) w kwocie około 80 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zapytał, ile środków potrzebuje Opera na ten konkurs?

Radna Halina Bieda odpowiedziała, że to jest kwestia określenia wielkości nagród w konkursie. Na cały konkurs wnioskowano o kwotę 500 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przypomniał dobry obyczaj Zarządu Województwa Śląskiego oraz mobilizację ze strony Komisji Kultury, która zwracała uwagę na pewne zagadnienia, które Zarząd rozwiązywał w ciągu roku. Po raz pierwszy nie pojawiły się wolne środki czyli nadwyżka budżetowa przy konstrukcji budżetu 2019.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz wyjaśniła, że był to zarzut RIO z ubiegłego roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga stwierdził, że możemy się jednak domyślać, że te wolne środki się pojawią i być może zmobilizujemy Zarząd żeby to zagadnienie o którym mówi Radna Bieda zostało dostrzeżone.

Radna Halina Bieda zauważyła, że będzie to jednak trudne terminowo. Nadwyżka będzie w marcu, kwietniu. Konkurs miał się odbyć jesienią ale z uwagi na konkurs im. Szymanowskiego i Narodowej Orkiestry Symfonicznej proponowano luty/marzec. Z uwagi na brak zapisanych środków można przełożyć konkurs na koniec sezonu.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbieta Stolorz – Krzisz odnotowała wniosek Pani Radnej Biedy.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zwrócił uwagę, że nie jest to wniosek Komisji tylko element dyskusji. Pani Radna Bieda nie przedstawiła na razie formalnego wniosku w tej sprawie.

Radna Dorota Konieczny – Simela nawiązała do wypowiedzi Pani Radnej Biedy, że są przeznaczone środki na obchody Stulecia Wybuchu I Powstania Śląskiego.

Zapytała, czy jest jakakolwiek szansa, by na tym etapie znalazły się w budżecie środki na udział Mysłowic, które były historycznie związane z I Powstaniem, Chodzi o to, żeby zaakcentować w Mysłowicach wydarzenia, które wpłynęły na I powstanie, czyli o wsparcie lokalnych inicjatyw, które są już projektowane.

Radna Halina Bieda zasygnalizowała, że odbyło się spotkanie instytucji kultury, które w jakikolwiek sposób były związane z powstaniami śląskimi - miały w swoich zbiorach eksponaty dotyczące powstań bądź chciałyby włączyć się w obchody. W skład tego porozumienia nazwanego Koalicją dla Śląska wchodzi obok Muzeum Powstań Śląskich między innymi: Muzeum Śląskie, Muzeum Historii Katowic, IPN, Archiwum Państwowe. Pewne działania zostały już podjęte i trzeba sprawdzić, co zostało ustalone. Odpowiedzialny za kulturę jest Pan Marszałek Jakub Chelstowski, z którym będzie starała się umówić w najbliższym czasie na spotkanie, by wdrożyć to, co zostało już wymyślone jak i również przyjmując jakieś nowe propozycje.

Radna Dorota Konieczny – Simela podkreśliła, że nawet jeśli z jakiś przyczyn Muzeum Miasta Mysłowice nie włączyło się do tej pory w organizację obchodów, to jednak różne środowiska myśłowickie chciałyby mieć w tym udział. To jest dla Mysłowic bardzo ważne. Być może Muzeum Miasta Mysłowice mogłoby być koordynatorem działań tylko na terenie miasta.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zapytał Dyrektora Smyczka, czy w Wydziale Kultury jest ten aspekt udziału Mysłowic brany pod uwagę.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że jest po rozmowach z Marszałkiem Chelstowskim, który mocno akcentuje, że jednym z priorytetów działań Zarządu są powstania śląskie. Jeżeli chodzi o Muzeum w Mysłowicach sytuacja jest problematyczna z uwagi na fakt, że jest to instytucja gminna. Jeśli chcielibyśmy wesprzeć działania Muzeum bezpośrednio musiałaby być podjęta uchwała Sejmiku o pomocy finansowej dedykowanej Miastu Mysłowice. W uzupełnieniu do wypowiedzi Pani Radnej Biedy nic nie stoi na przeszkodzie żeby Muzeum w Mysłowicach weszło w kontakty z którąś z marszałkowskich instytucji kultury bądź z Muzeum Powstań i stworzyło wspólny projekt. Wówczas projekt zyska rangę wyższą niż miejską i wpisze się w kalendarz obchodów wojewódzkich.

Radna Dorota Konieczny – Simela zauważyła, że tutaj jest już jednak przewidziany budżet.

Radna Halina Bieda odpowiedziała, że ten budżet jest po prostu oszacowany na pół miliona złotych. Uznano, że tyle można zabezpieczyć środków. Na co konkretnie będą wydane środki nie ustalono.

Radna Dorota Konieczny – Simela rozumie, że na tym etapie można rozmawiać i po prostu włączyć się.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zapytał Dyrektora Smyczka, czy w Zarządzie Województwa Śląskiego i w efekcie również w Wydziale jest wniosek podpisany przez Prezydenta Mysłowic w sprawie konieczności udziału w tych wydatkach, o których mówi Pani Radna?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że w Wydziale Kultury takiego wniosku nie ma.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podkreślił, że to jest droga załatwienia tej kwestii. Inna droga, która nie wymaga interwencji Pana Marszałka, Zarządu Województwa czy Dyrektora Wydziału, to współpraca jednostek na tym „niższym” poziomie, właściwym dla środków, które posiadają w ramach swoich budżetów. Druga droga, bardziej skomplikowana to ta, w której Prezydent reprezentujący Miasto Mysłowice występuje do Samorządu województwa Śląskiego z prośbą o konieczne

wsparcie. Wówczas pojawia się rola Komisji, by pozytywnie zaopiniować te starania. Na chwilę obecną takie zagadnienie się nie pojawiło.

Radna Halina Bieda stwierdziła, że w wielu miastach podczas I powstania coś się działo. Sensowniej będzie rozeznaczyć działania najpierw w gronie samych jednostek. W przeciwnym wypadku każda gmina wystąpi z wnioskiem o wsparcie i środków będzie potrzeba trzy razy więcej. Najlepiej spotkać się najpierw roboczo celem ustalenia, jakie działania są proponowane. Potem przyjdzie czas na ustalenia. Trzeba też pamiętać, że po obchodach pierwszego powstania będą obchody stulecia drugiego i trzeciego powstania. Na temat trzeba spojrzeć całościowo.

Radny Tadeusz Sławek poprosił o pomoc proceduralną, jak postąpić z propozycją ciekawego przedsięwzięcia, którą otrzymał. Jest to oferta dla subregionu bielsko – cieszyńskiego w postaci zorganizowana przez renomowaną osobę poważnego festiwalu muzycznego Cithara Sanctorum Cieszyn, w oparciu o twórczość Trzanowski, wybitnego poety i kompozytora, a także celebrowanego rocznicę śmierci ostatniej władczyni piastowskiej księżnej Lukrecji Elżbiety. Przedsięwzięcie jest interesujące, chodzi jednak o kwestie proceduralne. Jako członkowie Komisji możemy otrzymywać takie propozycje. Pytanie, co z takimi propozycjami zrobić, aby nie zgasty a wnioskujący otrzymali jakąś odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga w oparciu o swoje doświadczenia wyjaśnił, że jako Radni Sejmiku będziemy zasypywani w mniejszym bądź w większym stopniu takimi propozycjami. Każda taka propozycja musi być dobrze opracowana od strony wydatków i od tego trzeba zacząć. Wnioskujący musi przedstawić nie tylko pomysł ale również plan, ile i od kogo potrzebuje na realizację przedsięwzięcia pieniędzy. Opracowanie takiej propozycji jest rolą nie Radnych a pomysłodawcy. Pierwszy element realizacji to „ubranie” pomysłu w wydatki i skierowanie wniosków o pieniądze do właściwych instytucji. W przypadku przedsięwzięcia, które przedstawił Profesor Sławek jesteśmy tylko na etapie pierwszym – samego pomysłu. Trzeba popracować na etapie drugim i właściwą osobą w tym zakresie jest Pan Dyrektor Smyczek. Zaproponował spotkanie robocze celem omówienia szczegółowych kwestii.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek zaprosił Pana Profesora Sławka na spotkanie.

Radna Lucyna Ekkert wyraziła zadowolenie, że na Dział 921 zapisano kwotę 177 mln zł, czyli tyle ile wynosił plan po zmianach na 2018 rok. Środków jest więc więcej na etapie projektu budżetu niż w poprzednich latach. Wcześniej dopiero w trakcie roku następowały zmiany. Być może będzie też czas na to, by po analizie wykonania roku poprzedniego, wnioskować o przyznanie środków w działach, które dotyczą Komisji czyli w zakresie edukacji i kultury. Następnie zapytała Dyrektora Smyczka o szczegóły na temat zadania: *„Plan upowszechniania dziedzictwa przemysłowego Kopalni rud ołowiu, srebra i cynku wraz z systemem gospodarowania wodami podziemnymi w Tarnowskich Górach wpisanymi na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO”* w kwocie 60 tys. zł.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że zadanie jest w nadzorze Wydziału Inwestycji. Generalnie prace postępują i idą zgodnie z harmonogramem. Nie ma żadnego zagrożenia dla stanu tej realizacji. Środki są przeznaczone nie tylko na kwestie związane z robotami ale też utrzymaniem obiektu. Wyjaśnił, że cała Kopalnia Srebra i Ołowiu nie jest w naszym użytkowaniu - nadzoruje ją Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Tarnogórskiej. Istniało natomiast niebezpieczeństwo, że jeden z głównych wylotów wody z tej kopalni ulegnie całkowitemu zasypaniu i była potrzebna

szybka akcja ratunkowa, bo zaczopowanie głównego wylotu mogłoby przynieść katastrofalne skutki. Zarząd podjął więc decyzję o przekazaniu tego wylotu w użytkowanie Muzeum Górnictwa Węglowego, żeby podjąć działania górnicze i podziemne. W efekcie tych działań wylot jest zabezpieczony.

Radna Lucyna Ekkert zauważyła, że została tam też podpisana umowa pomiędzy Stowarzyszeniem i Muzeum w Zabrze.

Radna Agnieszka Biegun poruszyła kwestię Tygodnia Kultury Beskidzkiej. Upewniała się, czy impreza jest wspierana przez Urząd Marszałkowski?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że koordynatorem Tygodnia Kultury Beskidzkiej jest Regionalny Ośrodek Kultury w Bielsku - Białej a środki na koordynację pochodzą z naszego budżetu.

Radna Agnieszka Biegun przypomniała, że na rok 2019 środki na przedsięwzięcie są zabezpieczone i zapytała jak będzie w latach kolejnych?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że jest to działanie bieżące, nie jest więc wpisane jako zadanie wieloletnie. Doświadczenie pokazuje jednak, że systematycznie podnosimy kwotę na imprezę. Ponadto w ubiegłym roku po raz pierwszy Województwo Małopolskie włączyło się i przekazało pulę środków. W roku 2019 przewidziana jest kwota 200 tys. zł w ramach dotacji dla Regionalnego Ośrodka Kultury.

Radna Agnieszka Biegun poruszyła kwestię Szlaku Zabytków Techniki i zapytała czy jest możliwość poszerzenia go ewentualnie o kwestię Żywca, bo jest tam kilka obiektów które wpisują się w szlak.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że obiekt w Żywcu jest na Szlaku i ma kategorię gwiazdy techniki (wyższy poziom obsługi i recepcji odbiorców). Jest przyjęta cała procedura wpisywania obiektów na szlak. Jeżeli obiekt spełnia kryteria autentyczności i ma możliwość przyjmowania turystów (odbiorców) zapraszany jest do konkursu na obiekt zaprzyjaźniony Industriadzie i po uczestnictwie w dwóch Industriadach (obiekt na własny koszt musi przygotować program) jest możliwość, że zostanie włączony na Szlak. Włączenie bądź wyłączenie ze szlaku następuje raz na trzy lata. Są przeprowadzane audyty przez Regionalny Instytut Kultury czy obiekt spełnia kryteria i cele oraz czy w sposób bezpieczny i interesujący może przyjąć odbiorców.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zauważył, że Szlak Zabytków Techniki jest ciekawym przedsięwzięciem, można powiedzieć markowym produktem. Był nawet kilka zarzutów, że Szlak Architektury Drewnianej nie jest równomiernie traktowany.

Radny Zbigniew Przedpełski poruszył kwestię Regionalnego Instytutu Kultury w Katowicach, gdzie na przestrzeni czterech ostatnich lat od kwoty 1 mln 400 tys. doszliśmy do kwoty 5 054 236 zł planowanej na rok 2019. W ubiegłym roku wydatki wynosiły 2 mln 838 tys. zł. Zapytał skąd wziął się taki przyrost? Czy spowodowane jest to wzrostem kosztów czy może wzrostem zakresu działania?

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przypomniał, że Regionalny Instytut Kultury powstał z połączenia dwóch instytucji: Regionalnego Ośrodka Kultury i Śląskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że połączenie instytucji miało miejsce w 2016 roku. Na przestrzeni tych lat zadania instytucji po połączeniu zostały rozszerzone

i w związku z tym nastąpił wzrost kosztów działalności. Należy tutaj zwrócić uwagę, że prócz rozszerzenia zadań, została zmieniona siedziba instytucji, zlokalizowanej teraz w jednym budynku przy ulicy Teatralnej. Czynsz z tego wynajmu jest przeznaczony dla Teatru Śląskiego, który jest właścicielem kamienicy. Kwota, która była w uchwale budżetowej roku ubiegłego, była wynikiem nie analizy kosztów funkcjonowania instytucji tylko pewnego działania historycznego, w myśl którego wpisywano kwoty z lat ubiegłych. Działano w sposób, że była kwota dotacji a później w ciągu roku były dokładne pieniądze na działalność instytucji. W roku obecnym plan po zmianach funkcjonowania instytucji wynosi prawie 6 mln zł. Wykonanie prawdopodobnie będzie oscylowało w okolicach 100%. W projekcie budżetu na 2019 rok zapisano kwotę 5 mln 422 tys. zł. ale należy pamiętać, że 324 tys. zł. to jest wkład własny do projektu wpisanego do Wieloletniej Prognozy Finansowej czyli „Śląskie Digitalium”, co daje w efekcie kwotę na działalność około 5 mln zł czyli milion mniej w stosunku do roku obecnego. Jeżeli chodzi o rozkład kosztów, to wynagrodzenia w tej instytucji, która zatrudnia 40 osób, stanowią z pochodnymi około 4 mln zł., najem powierzchni to jest kolejne 600 tys. zł. Tak naprawdę na działalność Instytucji nie pozostaje wiele środków. Regionalny Instytut Kultury realizował zadania zlecone z poziomu Zarządu Województwa, docelowo było tych zadań na kwotę prawie pół miliona zł, z czego 215 tys. zł to było działanie w ramach Industriady – Regionalny Instytut Kultury był organizatorem finału Industriady w Kopalni Ignacy w Rybniku.

Radny Zbigniew Przedpełski poprosił jednak o uszczegółowienie zadań realizowanych przez Regionalny Instytut Kultury, bo zadania zlecone też pochodzą z budżetu w ten czy inny sposób. Początkowo budżet tych obu instytucji wyjściowo w roku 2016 wynosił 2,3 mln zł. Natomiast w tej chwili mówi Pan Dyrektor o samych płacach na poziomie 4 mln zł. Zapytał czym się różni obecnie ta działalność statutowa od tego, co było wcześniej? Co instytucje robią teraz więcej?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że zwiększyli ilość wydawnictw, zwiększyli ilość projektów realizowanych między innymi przy współudziale środków z Ministerstwa Kultury. Jeżeli chodzi o wydawnictwa – to w roku jest ich o około 10. Jest również redagowany kwartalnik Fabryka Silesia. Prowadzą szeroko zakrojoną działalność szkoleniową, która nie jest działalnością komercyjną ponieważ służą środowiskom kultury oraz organizacjom pozarządowym, czyli tym którzy nie mają de facto pieniędzy by podnosić swoje kwalifikacje. Równocześnie na potrzeby między innymi Szlaku Zabytków Techniki dokonują audytu naszych obiektów szlakowych. Na potrzeby naszego konkursu konserwatorskiego prowadzą sprawozdawczość w odbiorach technicznych, sprawdzają jak zostały wykonane prace, czy środki zostały dobrze wykorzystane. Pracownicy wykonują wiele aktywności poza siedzibą.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zauważył, że z przedstawionych danych finansowych wynika, iż od roku 2016 do 2018 roku przybyło 100% osób.

Radny Zbigniew Przedpełski poruszył kwestię wydatków w uchwale budżetowej na Teatr Śląski. W roku 2016 była kwota dotacji 6mln 700 tys. zł; wykonanie to kwota 7 mln 617 tys. zł. W roku 2017 w uchwale budżetowej była kwota 6 mln 800 tys. zł a wykonanie w kwocie 8 mln 200 tys. zł. Rok 2018: uchwała 7,5 mln zł. a wykonanie 9 mln zł. Widać, że dotacje systematycznie rosną. Zapytał Dyrektora Smyczka, czy nie ma poczucia, że te instytucje coraz mniej szanują pieniądze przy wzrastających systematycznie dotacjach? Jak wygląda procedura planowania wielkości dotacji w odniesieniu do planów finansowych składanych przez instytucje?

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego

Przemysław Smyczek odpowiedział, że po pierwsze zauważamy gwałtowny wzrost kosztów funkcjonowania instytucji. Teatr Śląski ma 144 pracowników. Trzeba pamiętać smutną rzeczywistość, że pracownicy instytucji kultury bardzo często pracują za najniższą krajową. To jest rzecz wstydliva ale trzeba o tym mówić. Łącznie w instytucjach kultury zatrudniamy około 2 tys. osób. Ostatni przetarg na energię elektryczną spowodował wzrost cen energii w naszych instytucjach o około 30%. Jeżeli chodzi o usługi zewnętrzne (np. ochrona) to stawka godzinowa też wzrosła o około 3 zł ze względu na przepisy ogólnokrajowe co spowodowało również wzrost kosztów, niezależnie od nas i od instytucji. Podkreślił, że nie dostrzega po stronie marszałkowskich instytucji kultury, by następowało tam jakieś szastanie pieniędzy czy też płacenie wygórowanych stawek bądź szukanie najdroższych wykonawców na rynku. Należy też pamiętać, że budżety instytucji zostały dość drastycznie okrojone w latach 2013/ 2014 – tak naprawdę wysokość dotacji zeszła o około 30% w dół. Niektóre nasze instytucje dopiero w tym roku osiągają wartości, które posiadały historycznie w latach 2012 – 2013. Jeżeli spojrzymy na długofalową politykę finansową, to jest ona uwarunkowana naszymi możliwościami budżetowymi. W podsumowaniu podkreślił, że do roku 2013 zbierano bardzo dokładne informacje o naszych instytucjach, kalkulowano wszystkie koszty, wyciągano z tego pewne wnioski i były proponowane kwoty do budżetu. Od roku 2014 dostosowujemy się do limitu, który jak widać systematycznie rośnie, ale nie nadąża za kwotami, który były we wcześniejszych latach. Dramatycznie rosną koszty!

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zapytał Radnego Przedpeńskiego, czy ma do przedstawienia Komisji jakiś wniosek do projektu budżetu?

Radny Zbigniew Przedpeński odpowiedział, że tak - po gruntownej analizie i na podstawie dostępnych planów finansowych, do których udało się dotrzeć oraz w oparciu o opublikowane sprawozdania finansowe, chciałby zgłosić wniosek o przyjęcie poprawki do budżetu Województwa Śląskiego. O poparcie wniosku chciałby prosić Komisję. Następnie przeczytał przygotowany wniosek. (**wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu**).

Radna Halina Bieda na początku odczytywania wniosku przez Radnego Przedpeńskiego zgłosiła wniosek formalny – poprosiła o powielenie wniosku dla wszystkich członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga poprosił Radnego Przedpeńskiego o uzupełnienie nazw działów, którym proponuje zmniejszyć środki, bo to jest istotne.

Radny Zbigniew Przedpeński zauważył, że jeszcze nie zdążył złożyć wniosku. Uszczegółowił, że rozdział 92106 to to teatry, rozdział 92109 to są domy kultury.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga poprosił o powtórzenie kwoty na teatry.

Radny Zbigniew Przedpeński odpowiedział, że proponuje zmniejszenie o kwotę 2 201 171 zł.

Radna Lucyna Ekkert dopytywała czy chodzi o teatry czy jednostki artystyczne?

Radny Zbigniew Przedpeński odpowiedział, że chodzi tutaj o trzy instytucje: Teatr Śląski w Katowicach, Teatr Rozrywki i Operę Śląską. Szczegółowo wymieni wszystkie instytucje w uzasadnieniu do wniosku. Następnie kontynuował odczytywanie wniosku.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga podziękował Panu Radnemu za przedstawienie wniosku do budżetu. Zawrócił uwagę, że „kulturze” nie odbieramy. Dajemy Zarządowi Województwa możliwość w dziale budżetu, który jest taką rezerwą a którą będzie miał do dyspozycji zarówno Wydział Kultury a przede wszystkim sam Zarząd, do tego by po przeanalizowaniu argumentów przedstawionych przez Pana Radnego Przedpeńskiego podjął decyzję o zwróceniu

tych pieniędzy bądź przerwienie ich do innych rozdziałów „kultury”. Na tle zgłoszonego wniosku podkreślił, że od wielu lat „bardzo złym okiem” patrzymy, zarówno jako Zarząd Województwa Śląskiego jak i Komisja Kultury, na wydatki związane z troską o zabytki Województwa Śląskiego. Była tutaj nawet kwota 4 mln zł, która potem spadła do 2 mln zł a przez ostatnie lata mamy 500 tys. zł. Kwota w wykonaniu się trochę zwiększa. Doszły dodatkowe pieniądze jak zdarzył się pożar Katedry w Sosnowcu. W ubiegłym roku dołożono 200 tys. zł. na Katedrę w Katowicach. Jednak tak naprawdę stricte na ochronę zabytków, pomijając obiekty strategiczne czy sytuacje wyjątkowe, wydajemy 500 tys. zł. Stąd planował zaproponować na dzisiejszym posiedzeniu przyjęcie wniosku o zwiększenie tych środków do kwoty 1 mln zł. Wobec jednak zgłoszonego już wniosku radnego Przedpeńskiego, który poprze w głosowaniu, pozostawi Zarządowi Województwa zastanowienie się, co zrobi z pieniędzmi które dostanie do rezerwy. Być może Zarząd podzieli pogląd i doczekamy się większej kwoty na ochronę zabytków. Podkreślił, że poprze wniosek Radnego Przedpeńskiego, gdyż jako Radny Komisji Kultury przez ostatnie 8 lat, również ma przeświadczenie, że w niektórych naszych jednostkach nie zawsze prowadzi się działalność zgodną z interesem strategicznym jednostek kultury Województwa Śląskiego. Przypomniał, że składał na sesjach zapytania, dlaczego Dyrektor Teatru Rozrywki dostaje rok w rok nagrodę 20 tys. zł za przygotowanie spektaklu sylwestrowego. Jako Radni Komisji mamy świadomość, że w niejednym miejscu budżetu przewidzianego na kulturę są możliwości nie zabierania kulturze tylko oszczędności, które być może będą kierowane na zagadnienia, które są strategiczne i bardzo ważne dla kultury Województwa Śląskiego np. obchody stulecia powstań śląskich.

Radny Tadeusz Sławek stwierdził, że przede wszystkim sumienie nie pozwala mu zagłosować za zgłoszonym wnioskiem. Uczestniczył w Radzie Programowej Teatru Rozrywki, postępowano tam z pieniędzmi dosyć ostrożnie. Ta zapaść finansowa, o której mówił Dyrektor, była szczególnie dotkliwa, były organizowane spotkania z kolejnymi Marszałkami aby zaleczyć tą sprawę. Poprosił Radnych, by przed głosowaniem przypomnieli sobie kazu Teatru we Wrocławiu, który w oparciu o domniemanie finansowe rozbito w sposób błyskawiczny. Zespoły w kulturze buduje się długo, wytrwale – nie tak jak w fabryce czy zespole bankowym, gdzie zadania są konkretne i liczy się natychmiastowe wykonanie. W kulturze trwałość zespołów i zaufanie buduje się latami. Stąd bardzo przygnębia propozycja Pana Radnego i nie będzie w stanie jej poprzeć.

Radna Lucyna Ekkert zgodziła się ze zdaniem Pana Przewodniczącego, że zbyt mało środków jest przeznaczonych dla zabytków, co podkreślano było stale na każdym posiedzeniu Komisji. Nie zgadza się natomiast na ograniczenie i zmniejszenie dotacji podmiotowej dla instytucji kultury. Poprzednio rzeczywiście wystarczało im tylko na działalność statutową, a nawet na to było mało. Natomiast nie mówimy już nawet o rozwoju, o premierach i o tym, dlaczego należy inwestować w kulturę. Przypomniała, że w roku 2016 sytuacja groziła strajkiem. W 2017 roku dyrektorzy marszałkowskich instytucji artystycznych wnioskowali o zwiększenie dotacji, nie wystarczało nawet na wynagrodzenia, trzeba była zatwierdzać regulaminy wynagrodzeń, związki zawodowe artykułowały swoje stanowiska. Stąd była ta dotacja podnoszona. Być może nie w każdej instytucji powinna być podnoszona aż do takiego stopnia. Nie czuje się jednak na siłach do oceny, która instytucja być może ma za dużo. Na koniec podkreśliła, że generalnie środków w kulturze jest nadal za mało.

Radna Agnieszka Biegun odniosła się do wniosku Radnego Przedpeńskiego. Jest

dyrektorem gminnego ośrodka kultury i co roku ma problem ze zbyt małymi środkami. Na kulturze oszczędza się cały czas. Jeżeli obcina się środki w kulturze, to kierownik czy dyrektor jednostki, jeżeli chce by jednostka działała prawidłowo i była widoczna, może obciąć jedynie pensje, choć tak naprawdę nie ma już z czego obcinać. Przed podjęciem decyzji w sprawie wniosku należy przyrzeć się bliżej sytuacji w jednostkach. Następnie poprosiła Dyrektora Smyczka o spojrzenie łaskawszym okiem w kwestiach budżetowych na Regionalny Instytut Kultury w Bielsku

i w Częstochowie.

Radna Ewa Żak podkreśliła, że ludzie kultury zarabiają bardzo mało, w efekcie czego odchodzą wspaniali pracownicy, którzy mogliby popracować jeszcze wiele lat. Zwróciła się w związku z tym zapytaniem do Dyrektora Smyczka, czy przeznaczył jakieś środki na podwyżki dla pracowników kultury? W tym roku była podwyżka a nie było jej chyba przez ostatnie 5/7 lat. Stanowczo nie zgodziła się z tym, by komukolwiek odbierać.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek odpowiedział, że w tym roku nie zostały przewidziane środki na podwyżki dla pracowników.

Radna Halina Bieda w nawiązaniu do poprzednich wypowiedzi podkreśliła, że placówka muzealna, której jest dyrektorem, również dostaje dotację i tak jak w przypadku wszystkich instytucji kultury pozwala ona na przeżycie - na wynagrodzenia osobowe i na utrzymanie budynku. Każda zmiana merytoryczna wymaga dodatkowych środków. Absolutnie nie możemy instytucjom kultury zabierać. Płaca minimalna od stycznia wzrośnie, energia wzrośnie i za chwilę zabrną środki.

Radny Zbigniew Przedpełski zauważył, że instytucje kultury oprócz strony kosztowej, które jest tutaj poruszona, mają również stronę przychodową. Zgodził się, że w przypadku Muzeum sytuacja jest znacznie trudniejsza. Następnie poprosił Dyrektora Smyczka o udostępnienie wszystkich planów finansowych instytucji kultury na 2019 r.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga poprosił o przekazanie materiałów przed sesją.

Radna Agnieszka Biegun zaproponował by wszyscy dostali te materiały.

Radny Zbigniew Przedpełski zauważył, że jeżeli wszyscy są tym zainteresowani to bardzo dobrze.

Radna Dorota Konieczny – Simela zapytała, czy jednostki nie mają obowiązków publikowania planów na BIP?

Radny Zbigniew Przedpełski odpowiedział, że właśnie mają. Zastanawia więc jak wykonywany jest ten obowiązek.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zakończył dyskusję. Podkreślił, że dokumenty, które są podstawą do projektu budżetu, a które Zarząd przedstawia Sejmikowi w nieprzekraczalnym terminie do 15 listopada, są dostępne we wszystkich wydziałach Urzędu do dyspozycji Radnych. Te dokumenty, które dopiero jako projekty podlegają dyskusji, nie są publikowane. Nie ma problemu, by Pan Dyrektor przekazał materiały ale nie ma też potrzeby by otrzymali je wszyscy. Osobiście nie jest nimi teraz zainteresowany. Te dokumenty mamy też w procedurze absolutoryjnej. W procedurze uchwalania budżetu nigdy wcześniej nie było takiej konieczności. Jeżeli członkowie Komisji mają takie potrzeby to Dyrektor Smyczek, w drodze mailowej bądź papierowej, przedstawi potrzebne dokumenty jeszcze przed sesją budżetową, która odbędzie się 14 stycznia. Wówczas będzie jeszcze możliwość zadawania pytań na sesji. Wniosek Radnego Przedpełskiego został zgłoszony.

Wniosek zostanie przegłosowany. Jest wymagane quorum; aby wniosek stał się wnioskiem Komisji musi uzyskać zwykłą większość głosów. Podkreślił, że wiele z argumentów, które padło w dyskusji nad wnioskiem, nie trafia w istotę tego wniosku. Większość z Radnych, tych którzy nie pracowali wcześniej w Komisji Kultury w poprzednich latach, nie ma dobrego przygotowania do dzisiejszego posiedzenia, bo nie studiowali wszystkich dokumentów. Procedura pracy nad budżetem jest jasna – dzisiejsze posiedzenie jest jedynym posiedzeniem Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, podczas którego można przedstawić wnioski szczegółowe oraz generalną opinię na temat budżetu. Później jako Przewodniczący Komisji przedstawi opinię i ewentualne wnioski na posiedzeniu Komisji Budżetu. Następnie będzie nad tym pracował Zarząd Województwa, by na końcu budżet wszedł na sesję Sejmiku. Nie ma więc możliwości przeniesienia dyskusji. Zwrócił uwagę, że Radny Przedpełski nie wnioskuję, by te środki, które zaoszczędzamy, „wyszły” z budżetu kultury, tylko by środki przerzucić, dać do dyspozycji Zarządu Województwa Śląskiego. Ten, kto będzie głosował za przyjęciem wniosku, nie jest przeciwko kulturze, jest tylko za tym, by dać Zarządowi Województwa możliwość przyjrzenia się szczegółowo tym wydatkom, które zakwestionował we wniosku Pan Radny.

Radna Dorota Konieczny – Simela zauważyła: odbiera się dyrektorowi możliwość zaplanowania sobie roku, skoro nie ma pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga odpowiedział, że jesteśmy w trakcie procedury budżetowej. Nie wiadomo, czy wniosek zostanie uwzględniony przez Zarząd Województwa Śląskiego. Zarząd może się z nim zgodzić albo nie. Ma Pani Radna możliwość protestowania na sesji Sejmiku i przekonania Radnych. Jest też trzecia możliwość, z której korzystaliśmy każdego roku, że jeżeli dobrze uzasadnią Zarządowi potrzeby tych środków dostaną je w ciągu roku.

Radna Ewa Gawęda upewniała się: czy będziemy głosować za przyjrzeniem się jeszcze środkom czy też za zabranieniem?

Radna Lucyna Ekkert i Radna Halina odpowiedziały: żeby zabrać te środki.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga wyjaśnił, że Pan Radny zgłosił konkretny wniosek, który zabiera wymienionym instytucjom pieniądze (w sumie 9 mln zł.), żeby dać je do dyspozycji Zarządu w wydatkach na kulturę ale bez szczegółowego określenia ile komu.

Radna Ewa Gawęda stwierdziła, że ma zbyt małą wiedzę, by komuś zabierać pieniądze. Trudno więc zagłosować za wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga wyjaśnił, że Pani Radna ma możliwość zagłosowania za wnioskiem, przeciwko, bądź wstrzymania się.

Radny Zbigniew Przedpełski podkreślił, że chodzi zwiększenie wydatków bieżących w dziale wydatków przeznaczonych na dotacje na zadania bieżące w dziale pozostała działalność kulturalna o kwotę 9 438 124 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku do budżetu działu 921 Kultura zgłoszonego przez Radnego Zbigniewa Przedpełskiego.

Wynik głosowania nad uchwałą:

Za: 2

Przeciw: 6

Wstrzymało się: 2

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga stwierdził, że mamy wynik głosowania. Następnie przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały Komisji pozytywnie opiniującej projekt uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok.

Wynik głosowania nad uchwałą:

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 1

Uchwały Nr 2/VI/2018 Komisji Edukacji Nauki i Kultury Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przypomniał, że Radni otrzymali w materiałach na posiedzenie projekt uchwały na druku VI/24 w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok. To jest jeszcze korekta do roku bieżącego. Zapytał, czy jest potrzeba wprowadzenia do projektu uchwały. Wobec braku uwag, pytań przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały Komisji pozytywnie opiniującej projekt uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów.

Wynik głosowania nad uchwałą:

Za: 10

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0.

Uchwała Nr 3/VI/2018 Komisji Edukacji, Nauki Kultury Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2018 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Radna Halina Bieda poprosiła członków Komisji o zarezerwowanie kalendarzu dnia 7 lutego 2019 roku. Rozpoczynają się obchody stulecia Powstania Wielkopolskiego. Muzeum Powstania Wielkopolskiego przygotowało z tej okazji objazdową wystawę, z którą będzie wizytować Muzeum Powstań Śląskich. Zaproszenia na to wydarzenie zostaną przesłane do Radnych w późniejszym czasie.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga przypomniał, że razem z materiałami na posiedzenie Radni otrzymali publikację Śląskiego Centrum Wolności i Solidarności.

Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Przemysław Smyczek poinformował, że Śląskie Centrum Wolności i Solidarności, które zachowuje pamięć o ruchu solidarnościowym i o wydarzeniach w Kopalni Wujek, wydało kolejną z serii publikację. Są to relacje, opisy tego co wydarzyło się w Kopalni Wujek.

Przewodniczący Komisji Piotr Czarnynoga zasygnalizował, że w najbliższym czasie członków Komisji czeka ustalenie planu pracy. Powinien on powstać do końca I kwartału. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia zaproponował, aby co drugie, bądź co trzecie, posiedzenie przeznaczone było na pobyt w strategicznych jednostkach kultury. Prawdopodobnie rozpoczniemy od Katowic - warto poznać takie

instytucje jak Teatr w Katowicach, Filharmonia Śląska, Muzeum Śląskie. Poprosił o zastanowienie się nad propozycją wyjazdowych posiedzeń. Zaproponował również zastanowienie się nad możliwością zmiany nazwy Komisji na Komisję Kultury i Edukacji. Zadania edukacji nie są kontrowersyjne i w skali instytucji edukacyjnych całego województwa śląskiego, te instytucje podległe Samorządowi Województwa, są uzupełniające. Instytucje kultury podległe Samorządowi Województwa są wiodące i strategiczne.

Ustalono, że stałym terminem posiedzeń Komisji Kultury będzie czwartek w tygodniu poprzedzającym sesję sejmiku.

Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Edukacji, Nauki i Kultury
Piotr Czarnynoga