

PROTOKÓŁ NR VI/VIII/19
z VIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(20.05.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 41 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram VIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów i senatorów: Panią Izabelę Kloc, Pana Marka Wójcika. Witam Pana Jarosława Wieczorka, Wojewodę Śląskiego. Serdecznie witam Pana Jacka Kleszczewskiego, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Witam serdecznie Krzysztofa Justyńskiego, Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji. Witam Tomasza Bednarka, Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz, witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowego oraz jednostek organizacyjnych Województwa. Witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ! Przechodzimy do realizacji naszego porządku obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/87**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/88**).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/89**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (**druk VI/86**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2019 roku* (**druk VI/81**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/83**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk VI/84**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/82**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2018 roku (**druk VI/85**).
13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach – druk VI/90. Po pozytywnym przegłosowaniu tego wniosku proponuję umieścić ten projekt uchwały jako ostatni punkt w ciągu uchwał, czyli po dotychczasowym punkcie 12. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ?...

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Wojewodo ! Szanowni Posłowie i Szanowni Radni ! W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej chciałbym wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury w sprawie uwzględnienia związku metropolitalnego w projekcie ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Tryb taki jest nagły dlatego, że GZM podjął podobne stanowisko, rozpatrzył całą sprawę i podjął podobne stanowisko trzy dni temu. Za kilka dni Senat będzie nad tą ustawą pracował, więc myślę, że wsparcie Sejmiku apelu GZM-u jest bardzo celowe, tym bardziej, że GZM podobne stanowisko przyjął jednogłośnie, niezależnie od opcji politycznej – wszyscy prezydenci, burmistrzowie głosowali za przyjęciem tego stanowiska.
- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Drodzy Goście ! Wysoki Sejmiku ! W imieniu klubu Platformy Obywatelskiej usilnie proszę Pana Przewodniczącego żeby wyjąć z ... nie wiem czy to jest *zamrażarka*, czy *lodówka*, czy też jakieś inne *ad acta* – list, który skierowany został do Pana Przewodniczącego przez Radę Miasta w Rybniku, a dotyczący zaostżenia jakby pewnych zapisów naszej, podjętej przez Sejmik, *uchwały antysmogowej*. Rybnik ma jedną z najgorszych sytuacji jeśli chodzi o powietrze, jest miesiąc maj, a my nadal mamy przekroczenia po 500 %, stąd myślę że jakby *chowanie głowy w piasek* jest niestosowne. My i tak doprowadzimy do tego, że ten problem będzie musiał przez Sejmik zostać podjęty, ale po co mamy to robić takimi drogami jak petycje, jak jakieś inne, tym podobne kruczki. Jest wniosek, jest uchwała Rady Miasta Rybnika, jest z nami Pan Przewodniczący Rady Miasta, Pan Wojciech Kiljańczyk, Przewodniczący Rady Miasta Rybnik – gdyby Pan Przewodniczący zechciał udzielić mu głosu dlaczego akurat Rybnik podjął taką inicjatywę, zanim Państwo albo przyjmiecie albo odrzucicie ten wniosek, to byłbym niezwykle wdzięczny.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Jesteśmy w punkcie *rozszerzenie porządku obrad...*
- **radny Grzegorz Wolnik** –...no tak, ale po to żebyśmy wiedzieli po co to rozszerzamy to może ... ale to jest Pańska decyzja, Panie Przewodniczący, tak, że ja tylko proszę żeby ewentualnie to uwzględnić – czyli proszę o rozszerzenie porządku obrad o sprawę uchwały, którą do Pana Przewodniczącego skierowała Rada Miasta Rybnika. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! No ja tu jestem po to żeby też pewnego porządku formalnego pilnować. Żaden projekt uchwały do mnie nie wpłynął, stąd absolutnie nie jestem w stanie

spełnić oczekiwań Pana Radnego Wolnika. Jeżeli w trybie określonym w naszych przepisach, czyli *ustawy o samorządzie, Regulaminie*, taki dokument wpłynie, to jak najbardziej będzie on procedowany. Na dzień dzisiejszy takiego dokumentu nie ma. Dziękuję bardzo ! ... Pan Poseł prosił o głos...

- **Pan Marek Wójcik, poseł na Sejm RP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Moja wypowiedź dotyczy wniosku o uzupełnienie porządku obrad, złożonego przez Pana Prezydenta Marka Kopla. Otóż w ubiegły czwartek Sejm uchwalił ustawę *o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej*. Problem polega na tym, że ustawa nie będzie dotyczyła *związku metropolitalnego*, który funkcjonuje w naszym województwie. W moim przekonaniu doszło do pewnego rodzaju niezrozumienia tego czym jest związek metropolitalny, dlatego, że *metropolia* na Śląsku to nie tylko duże miasta, takie jak Katowice, Tychy, Chorzów, ale to przede wszystkim małe gminy, takie jak Siewierz, Świerklaniec, Bojszowy, Chełm Śląski, czy Kobiór. Te gminy powinny mieć możliwość udziału w rządowym wsparciu na rzecz przywracania połączeń autobusowych. Jeżeli ustawa nie zostanie zmieniona i w Senacie nie zostaną wprowadzone poprawki, to niestety gminy, o których mówiłem, nie będą mogły występować o dofinansowanie do przywracania połączeń autobusowych, dlatego że przekazały zadanie jakim jest organizacja transportu publicznego do związku metropolitalnego, a z kolei związek metropolitalny przepisem ustawy został ze stosowania tego rządowego programu wyłączony. Stąd też moja prośba do Państwa o pochylenie się nad tym apelem przedłożonym przez Pana Prezydenta Marka Kopla, dlatego że jeżeli ustawa nie zostanie zmieniona, to dojdzie do sytuacji, w której w województwie śląskim powstanie *plama – plama* wielkości od Siewierza po Kobiór. To będzie obszar, na którym nie będzie miał zastosowania rządowy program. To oznacza, że ponad połowa ludności województwa śląskiego, dlatego że 2,3 mln osób, zostanie wyłączonych z możliwości korzystania z rządowego programu. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie jest za późno żeby podjąć działania w tej sprawie, dlatego że w tym tygodniu zbiera się Senat, który rozpatrzy ustawę Sejmu i być może zdecyduje się na wprowadzenie do tej ustawy poprawek. W piątek apel do Ministra Infrastruktury, który jest gospodarzem projektu, w tej sprawie jednogłośnie podjęło Zgromadzenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Przypomnę, że zgromadzenie to jest ciało zrzeszające wójtów, prezydentów i burmistrzów z całej naszej *metropolii*. Myślę, że apel Sejmiku Województwa Śląskiego, w którym wiadomo, że większość jest z opcji rządzącej, miałby w tym momencie dla Senatu i dla większości parlamentarnej również duże znaczenie, dlatego proszę potraktować mój głos jako głos wsparcia dla wniosku Pana Prezydenta Marka Kopla. Dziękuję bardzo !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Wojewodo ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Chodzi o sprawę Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika i o sprawę wniosku o przeprowadzenie dyskusji dotyczącej naszej *uchwały antysmogowej*. Panie Przewodniczący ! Ta sprawa była dwukrotnie przedmiotem obrad tzw. konwentu, czyli przewodniczących wszystkich klubów radnych reprezentowanych w Sejmiku Województwa Śląskiego. Z moich informacji wynika, że Pan Przewodniczący Rady Miasta Rybnika rozmawiał z Panem Przewodniczącym Sejmiku i otrzymał Pańskie zapewnienie, że tą sprawą się zajmiemy, przynajmniej na ten temat porozmawiamy, podyskutujemy. Odnoszę wrażenie, że za wcześnie jest dzisiaj żeby debatować nad konkretnym projektem uchwały, że dzisiaj jest czas na to żeby podyskutować w jaki sposób ewentualnie naszą uchwałę w odniesieniu do miasta Rybnika moglibyśmy zaostriżyć, ewentualnie zmienić niektóre zapisy tej uchwały. W takim kontekście wydaje mi się, że przynajmniej dopuszczenie do głosu Pana Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika, który jest z nami tutaj obecny na sali, po to żeby spowodować pewien zarynek do tej dyskusji, byłoby ze wszech miar pożądane. Bardzo proszę o uwzględnienie wniosku o uzupełnienie sesji dzisiejszej właśnie o dyskusję, którą rozpocząłby Przewodniczący Rady Miasta Rybnika. Bardzo dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! No w tej chwili mam problem, mam dwie jak gdyby sprzeczne propozycje – Pan Wolnik proponuje rozszerzenie porządku o uchwałę, której nie mamy i Pan Radny Gramatyka o dyskusję na ten temat, więc mamy tu jak gdyby dwa sprzeczne wnioski i bardzo bym prosił żeby w ramach może klubu doprecyzować stanowisko.
- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Ja dokładnie w tej samej sprawie, w której Pan Radny Michał Gramatyka – być może wyraziłem się niewystarczająco precyzyjnie, ale chodziło mi o to, żeby przeprowadzić dyskusję nad apelem, który Rada Miasta Rybnika do Sejmiku i do Zarządu Województwa przesłała. I dokładnie taka była moja intencja, być może, że tak powiem, w *ferworze walki* powiedziałem to zbyt mało precyzyjnie, za co przepraszam. Natomiast Pan Przewodniczący dostał w swoje szlachetne ręce uchwałę nr 53 z 28 lutego, jesteśmy w maju, gdzie Rada Miasta Rybnika odpowiadając na petycję mieszkańców proponuje skrócenie pewnych okresów przejściowych i uchwałę przekazuje się Marszałkowi Województwa i Przewodniczącemu Sejmiku. Stąd też bardzo bym prosił żeby jednak uwzględnić w tym momencie postulat naszego siostrzanego organu, bo przecież samorządy nie są w żaden sposób podporządkowane sobie, tylko jesteśmy po prostu równymi ogniwami jednego

samorządu i dlatego proszę żebyśmy wprowadzili jako dzisiejszy punkt dyskusję na temat uchwały Rady Miasta Rybnika, którą ma Pan od dobrego miesiąca. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję w tej chwili rozumiem, że mamy wniosek o rozszerzenie porządku obrad o informację Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika w sprawie ich *uchwały antysmogowej*. Pan Wojewoda prosi o głos. Proszę bardzo !

- **Pan Jarosław Wieczorek, Wojewoda Śląski** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Parlamentarzyści ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Pozwoliłem sobie zabrać głos w związku z faktem, iż jest tutaj dzisiaj przez Państwa procedowany wniosek dotyczący tzw. *ustawy wsparcia dla przewozów autobusowych*. Szanowni Państwo ! Wydaje się, że być może dochodzi do pewnego rodzaju nieporozumienia, bo zamysł jest taki, że ustawa dotycząca wsparcia przewozów autobusowych ma przede wszystkim dotyczyć tych samorządów, tych terenów, gdzie społeczeństwo było w jakiś sposób wykluczone, albo koszty utrzymania PKS były na tyle wysokie, że ta możliwość utrzymania przez powiaty, czy przez poszczególne gminy była nierealna i niemożliwa, ale to rząd Prawa i Sprawiedliwości podjął się tego trudu żeby w sposób zrównoważony państwo polskie mogło się rozwijać. I z jednej strony, Szanowni Państwo – i proszę tutaj o zrozumienie i naprawdę o zdrowy rozsądek – z jednej strony przeznaczaliśmy odpis od podatku dochodowego w wysokości 5 % na *związek metropolitalny*, to jest w 2019 roku około 370 mln, w przyszłym roku może zostać przekroczona granica 400 mln zł na to aby samorzady skupione w ramach *metropolii* miały szansę, większą szansę na to żeby ten transport publiczny był zdecydowanie bardziej spójnie rozwijany i te środki finansowe są zabezpieczone. I myślę, że z tego powodu również poszczególne samorzady decydowały się na przystąpienie do *związku metropolitalnego*, tak aby być beneficjentem również tych środków, beneficjentem dobrych rozwiązań dla regionu i dobrych rozwiązań dla tej konurbacji górnośląsko-zagłębiowskiej. I to jest część pierwsza, a druga część to jest właśnie ta ustawa, która ma wspomóc tych wszystkich, którzy z takich możliwości i z takiej oferty, która jest wyłącznie na Śląsku, [mogą] skorzystać – 400 mln w roku bieżącym na całą Polskę i 800 mln od przyszłego roku w ramach tego funduszu również na całą Polskę. To będzie dopłata między 80 gr a 1 zł za tzw. *wozokilometr* i będzie to przede wszystkim właśnie tych samorządów i tych operatorów dotyczyło, którzy są poza tym obszarem, bo tu Metropolia otrzymuje ogromne wsparcie, ogromne wsparcie w formie *ustawy metropolitalnej* i powinniśmy jednak zachować pewien umiar w stosunku również do całego państwa i całego kraju. Bardzo proszę, Szanowni Państwo, żeby nie traktować tych rozwiązań w sposób jakikolwiek polityczny, bo nie chciałbym dzisiaj w ogóle

się do tego odnosić. Rozumiem, że przez te ostatnie *x lat* do tyłu można było również rozwiązać problemy transportowe i problemy kosztowe i funkcjonowania transportu publicznego w naszym województwie. Bądźmy naprawdę rozsądni w tych roszczeniach i w tych oczekiwaniach dotyczących postulatów i prawodawstwa, które funkcjonuje. *Metropolia* otrzymała ogromne pieniądze, niech je najpierw dobrze i solidnie i rzetelnie wykorzysta, a te obszary, które nie są w ramach *metropolii*, mają inne instrumenty, inne możliwości uzyskiwania wsparcia ze strony państwa polskiego. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panie Wojewodo za to uzupełnienie ... Poproszę Pan Stanisław Baczyński...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Ja do poprzedniego wątku dyskusji dotyczącej *uchwały antysmogowej*, no i powiem szczerze, że byłem przekonany do tej pory, że ta uchwała dotyczy całego województwa, a nie tylko wybranego miasta. Moje zdziwienie budzi również fakt następujący, że na Komisji Środowiska omawialiśmy ten temat smogu, zanieczyszczeń, ale na przykładzie miasta Żywca i gdybym wiedział to prawdopodobnie też bym zaprosił tutaj bardzo żywiołowego Burmistrza Miasta Żywca i Przewodniczącego Rady, którzy niejednokrotnie mówili na temat zanieczyszczenia tego miasta – przypomnę tylko, jednego z najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie – no i mielibyśmy tutaj dyskusję dzisiaj antysmogową. Więc, Panie Przewodniczący, w obliczu takiego stanu sprawy stawiam wniosek żeby dyskusję antysmogową przenieść na konkretną sesję, z konkretnym porządkiem obrad, zaprosić wszystkich zainteresowanych i rozmawiać o tej sprawie w kategorii województwa. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za ten głos, bym powiedział, rozsądki, ponieważ również inne samorzady chętnie się wypowiedzą...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Wojewodo ! Ja w dwóch sprawach. Po pierwsze ! Chcę prosić Pana Przewodniczącego aby dopuścił ponownie do głosu Pana Posła Marka Wójcika w związku z wnioskiem dotyczącym przewozów i w związku z apelem, który został przedłożony przez Pana Radnego Koplę. Natomiast druga sprawa z odniesieniem do wypowiedzi Pana Radnego Baczyńskiego – sprawa miasta Rybnika to nie jest sprawa ani z dzisiaj, ani z wczoraj. To jest sprawa, w której Przewodniczący Rady Miasta Rybnika usiłował przekonać Przewodniczącego Sejmiku już na poprzedniej sesji aby zostać dopuszczonym do głosu – chce po prostu przedstawić zdanie

Samorządu Miasta Rybnika w odniesieniu do *uchwały antysmogowej*. Wydaje mi się, że wyrazem naszej akceptacji, otwartości na tego typu głosy będzie dziś ... a przede wszystkim kultury osobistej, będzie dzisiaj dopuszczenie Pana Przewodniczącego Rady Miasta Rybnika do głosu, tym bardziej, że specjalnie po to na Sali Sejmu Śląskiego dzisiaj się pojawił. Jestem absolutnie przekonany, że Pan Przewodniczący dopuści również mojego przyjaciela, niezwykle żywiołowego burmistrza rodzinnego miasta mojego ojca, czyli Antoniego Szlagora, kiedy tylko zechce na temat zanieczyszczenia powietrza w Żywcu się tutaj z nami podzielić. Bardzo dziękuję !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Goście ! Panie Przewodniczący ! Chciałem żeby Pan zwrócił uwagę na okoliczność, że dyskutujemy w punkcie *zmiany w porządku obrad* – dwa głosy *za*, dwa głosy *przeciw*, jeden głos *za*, jeden głos *przeciw* – to powinno wystarczyć. Zmierzajmy do przegłosowania propozycji zmian w porządku obrad, ale ja przekroczyć Regulamin Sejmiku, bo były dwa głosy, czy może trzy nawet za tzw. *uchwałą antysmogową*, ja drugi głos dam przeciwko rozszerzaniu dzisiaj porządku obrad o ten temat. Panie Radny Gramatyka ! To nie jest temat z dzisiaj, ani temat z wczoraj – *uchwała antysmogowa* to chyba już dwa lata. Półtorej roku w poprzedniej kadencji prosiłem w imieniu powiatu bieruńsko-lędzińskiego, ale generalnie w imieniu centrum Śląska, które jest także mocno zanieczyszczone i także jest dotknięte problemami związanymi ze smogiem – ja prosiłem o korektę obiecaną przez Marszałka poprzedniej kadencji, obiecaną korektę do tej uchwały. Niestety, nie mogłem się doprosić dyskusji na Sejmiku, i przepraszając Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Rybnika, chcę do Pana zaapelować o kulturę, może nie osobistą, tylko o kulturę publiczną. Pan jako Przewodniczący Rady Miejskiej Rybnika dobrze wie, że poważne tematy – właściwie każde tematy, ale w szczególności poważne tematy – zanim będą dyskutowane w tak szerokim gremium jak Sejmik, czy Pana Rada Miejska Rybnika, powinny być dokładnie omówione na komisjach, w tym przypadku na naszych komisjach sejmikowych. Ja przypomnę, że uchwałę, w skrócie mówiąc *antysmogową*, procedowaliśmy na różnych komisjach i w różnych gremiach prawie że pół roku. Korekta tej uchwały wymaga także dobrego przygotowania, dlatego, Panie Przewodniczący, biorąc pod uwagę kulturę dyskusji, kulturę, którą powinniśmy my tutaj też pokazywać w czasie procedowania tak poważnych uchwał, składam wniosek, odmienny niż moi koledzy, o nie rozszerzanie dzisiaj porządku obrad w sprawie *uchwały antysmogowej*. Natomiast uważam, Panie Przewodniczący, że jak najszybciej powinniśmy rozpocząć szeroką dyskusję z udziałem wielu samorządów, ale także wielu punktów widzenia na korektę przyjętej dwa lata temu *uchwały antysmogowej*. Dziękuję za uwagę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Wojewodo ! Drodzy Goście ! Szanowny Panie Pośle ! Drogie Zarządzie ! Drodzy Radni ! Ja chciałem to powiedzieć może w sprawozdaniu Zarządu, ale z uwagi, że tutaj Państwo Radni zgłosili wnioski odnośnie czystego powietrza, spraw antysmogowych, to może taka krótka informacja o tym co się udało w tym temacie załatwić poza papierkami. Kwestia taka – z tego miejsca pragnę podziękować tutaj Marszałkowi Kałuży za zaangażowanie, ponieważ dzięki jego pracy, nieustępliwości udało się zwiększyć dofinansowanie do *Poddziałania 4.1.3 – odnawialne źródła energii*. Alokacja poprzedniego Zarządu była 75 mln. Dostaliśmy zgodę, po pierwsze, Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju na to żeby wkład administracji rządowej, rządu był większy – i tutaj Panie Wojewodo dziękuję za to wsparcie – o kwotę 82 mln. Dzięki temu mamy teraz do rozdysponowania praktycznie 150 mln. Gdybyśmy przyjęli ... nie powalczyli o te pieniądze, to byśmy tylko mogli de facto, wynika z podziału kursowego, który w zeszłym tygodniu Zarząd przyjął, 6 gmin by to dostało – teraz dostanie 27 gmin. I to jest konkret ! I raczej tutaj apelowałbym do radnych o skupienie się na konkretach, o wspieranie Zarządu, o wspieranie poprzez posłów naszego stanowiska, jednego, drugiego, trzeciego, bo to jest konkret – i tutaj Wojtkowi za to bardzo dziękuję, że jeździł, przekonywał Ministrów do tego by te środki, ponad 82 mln, dla Śląska się znalazły i to rozwiązuje konkretne problemy. Ja jestem zdania, że to co zastało tutaj powiedziane, te wszystkie apele, to są kwestie na komisje, ponieważ dotyczy to całego województwa śląskiego, uważam, że te środki zostały podzielone, na tyle ile posiadaliśmy, udało się uzyskać jeszcze więcej, więc więcej gmin tych środków na walkę o czyste powietrze dostanie. Nie dalej jak parę tygodni temu była tutaj konferencja, Pan Prezes Bednarek, 270 mln na termomodernizację z POiŚ, konkretne pieniądze. My te problemy chcemy rozwiązywać, dajemy środki, znajdujemy je, walczymy o nie w Warszawie żeby dla Śląska było jak najwięcej i temat antysmogowy, to temat na komisję żeby porozmawiać w szerszym spektrum całego województwa, to raz, tych środków, które udało się uzyskać i co możemy jeszcze więcej zrobić – i do tego Państwa gorąco zachęcam.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję za uzupełnienie, ponieważ zgłasza się Pan Wolnik po raz czwarty w tym punkcie, nie dopuszczam do głosu. Mamy *Regulamin*, który musimy szanować i przestrzegać i proszę Pana Przedpeńskiego...

- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Parlamentarzyści ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Panie Wojewodo ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Chciałem postawić wniosek, Panie Przewodniczący, o zamknięcie dyskusji, bo z czym mamy do czynienia ? No rzeczywiście, po raz nie wiem już który, zgłasza się Pan

Wolnik. Chciałem zauważyć w ramach uzasadnienia tego wniosku, że rozmawia się o nowelizacji *uchwały antysmogowej*, podobno wspaniałej uchwały – ja przez półtora roku słucham *Radia Katowice*, przez półtora roku tam słyszałem jaka to jest wspaniała uchwała. Bardzo często mówił to poprzedni Marszałek – i proszę Państwa, co ? Okazuje się, że nagle nie jest taka wspaniała ? Ja przypominam sobie jak z tej mównicy w trakcie obrad nad wydaje się znacznie bardziej istotnym w tej materii problemem, jakim jest *program ochrony powietrza dla stref województwa śląskiego*, wypominałem różne niedoskonałości. Panie Przewodniczący ! Przecież prawdziwym ... ja znam troszeczkę ustawę *Prawo ochrony środowiska* i prawdziwym dokumentem, nad którym powinniśmy dyskutować i który jak się wydaje wymaga nowelizacji – choćby z uwagi na to, że w tej chwili już jest znacznie większy zastrzyk środków rządowych niż przewidziano w tamtym dokumencie, który był uchwalony – więc on przestaje tak jakby być aktualny, natomiast dyskusja nad *uchwałą antysmogową* – i to jeszcze z jakim uzasadnieniem, no bo przyjechał Pan Przewodniczący Rady Miasta Rybnika. Szanowny Panie Przewodniczący ! Z całym szacunkiem, ale trudno jest ... ja myślę, że Pan zrozumie, również w Radzie Miasta Rybnika obowiązuje jakiś regulamin. Tam jest zapewne napisane, że sprawy dyskutuje się najpierw przy udziale komisji i dopiero później na zgromadzeniu plenarnym. Panie Przewodniczący ! Jeszcze raz proszę o zakończenie tej dyskusji i przejście do głosowania.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Ponieważ mamy wniosek formalny, ale chciałbym się odnieść do sytuacji jeśli chodzi o Rybnik. Ja po prostu nie lubię jak pewne sprawy są w sposób jawny przedstawiane nieprawdziwie. Chronologia jest następująca – Pan Radny Wolnik prosił o spotkanie z Panem Przewodniczącym w gabinecie Przewodniczącego, takie spotkanie się odbyło i faktycznie była deklaracja, że Miasto podjęło uchwałę i w najbliższych dniach podobną uchwałę podejmie Powiat Rybnicki. Co się okazało ? Że Powiat Rybnicki tej uchwały nie podjął ! W związku z powyższym przedstawiłem temat na posiedzeniu przewodniczących klubów, czyli tzw. konwencie, z udziałem Pana Michała Gramatyki, Pana Stanisława Gmitruka i moim. Na konwencie tym omówiłem temat i właściwie jednogłośnie było stwierdzenie, że nie ma sensu indywidualnie sprawę rozpatrywać, jeżeli nawet Miasto Rybnik i Powiat Rybnik nie potrafią się porozumieć. I taką odpowiedź wysłałem do Pana Przewodniczącego Rady Miasta w Rybniku. Odwrotnie uzyskałem pismo, które bym powiedział jest mało delikatne, bo Pan Przewodniczący pisze, że on nie akceptuje decyzji nieformalnego ciała, czyli konwentu. Szanowni Państwo ! Troszeczkę pokory chyba ... które funkcjonuje nieformalnie 15 lat i zawsze jego ustalenia honorowaliśmy jako radni, czy nawet 20, jak podpowiada Pan Dyrektor. I dzisiaj, kiedy takie pismo jest, przyjeżdża Pan

Przewodniczący i próbuje wymusić na nas zmianę porządku obrad. Ja się z tym absolutnie nie zgadzam żeby nas, radnych wojewódzkich, wybranych również demokratycznie, ktoś tutaj szantażował. Natomiast jak najbardziej – i to doskonale Pan Radny Wolnik wie, bo to powtórzyłem kilkakrotnie – że jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej możecie przygotować projekt odpowiedniej uchwały i oczywiście on będzie procedowany w trybie normalnym, czyli komisje i sesja Sejmiku. Tak, że, Szanowni Państwo, ponieważ w tych wystąpieniach absolutnie zostały pewne fragmenty pominięte, a nie lubię jak ktoś mówi *półprawdę*, bo ona jest gorsza niż kłamstwo, stąd moje wyjaśnienia. W tej chwili przychodzę do głosowania wniosku formalnego Pana Przedpeńskiego o zamknięcie ... dyskusji w tym punkcie...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	19
przeciw	20
wstrzym.	1

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...to w tej sytuacji dopuszczam, proszę o zabranie głosu Pana Henryka Siedlaczka...

- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Nie ukrywam, że w jakiś sposób przywiodło mnie na mównicę ... przywiodła mnie treść dzisiejszej dyskusji związanej z bardzo potrzebnymi sytuacjami, które mają miejsce w instytucjach samorządowych. Jest nas tutaj wielu, wielu byłych prezydentów, burmistrzów, wójtów, starostów ... Zbysiu ... wielu ludzi związanych od kilkadziesiąt lat z tym co nazywa się, co nazywamy, co czcimy jako *religię samorządową*, jako szacunek wobec siebie, jako szukanie konsensusu pomiędzy tymi wszystkimi, którzy tworzą codzienność poza tą izbą i poza izbą, w której dane im jest służyć tym wszystkim, którzy ich wybierają. Nie ukrywam Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem, odnosząc się do dyskusji w Wysokiej Izbie, iż sposób komentowania prostych odwiedzin jakże ważnego miejsca dla nas na Śląsku, jakim jest sejm śląski, zwany Sejmikiem, przez Przewodniczącego Rady, Rady jednego z miast, miasta Rybnika i niedopuszczenie go tylko i wyłącznie do prostej relacji tego z czym przyjechał w imieniu rady, w imieniu mieszkańców miasta Rybnika, uważam – nie chcę używać mocnych słów, Panowie używali tego typu określeń – natomiast myślę, że czy w Łędzinach, czy w każdym innym miejscu, czy Żywcu, taka sytuacja, identyczny sposób odbioru komentarza by znalazła. Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni

Państwo Radni ! Nawołuję do refleksji, bo nie taka misja przyświeca nam w wizji, którą nakreślono swego czasu i to jeszcze bardzo dawno, sto lat temu. Ja śmiem twierdzić patrząc historycznie, a z tej mównicy nie przemawiałem już od kilkudziesięciu lat, iż co poniektórzy, zważywszy chociażby na sam udział Przewodniczącego Rady Miasta w sejmiku samorządowym, żeby nie pozwolić powiedzieć w imieniu mieszkańców, nie tylko Rybnika, tego z czym przyjechał do nas Przewodniczący [Rady] Miasta Rybnika. To powinno dotyczyć nas wszystkich poprzez szacunek, uznanie dla tego wszystkiego co robimy na co dzień. Już kiedyś mówiono *verba docent, exempla trahunt* Panie Marszałku ! Wszystkiego dobrego ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Bo my chyba niepotrzebnie ... oczywiście wniosek o rozszerzenie porządku odnośnie Rybnika będzie głosowany, no bo to wynika z procedury tego punktu, więc jeżeli któraś z osób ... Proszę bardzo !

- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Z całym szacunkiem, nie ingeruję niejako w tok procedowania samej uchwały i w tok procedowania problemu, o którym Pan mówi. Ja mówię o prostej sytuacji, gdzie przynależne każdemu samorządowcowi tej ziemi, tym bardziej przewodniczącemu każdej rady – powiatu, miasta, gminy – jest dla dobrego obyczaju wysłuchać co ma nam do powiedzenia, bez rzeczywiście ... bez wchodzenia w kwestie związane z procedowaniem uchwały itd., itd., bo na to jest czas potem, ale lojalność, uczciwość tego wymaga. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Grzegorz Wolnik po raz czwarty, czy piąty...

- **radny Grzegorz Wolnik** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie Wojewodo ! Szanowni Goście ! Szkoda, że Pan Marszałek wychodzi jak się do niego zwracam, ale to nie szkodzi, no trudno. Myślę, że nie ma niczego bardziej ponadpartyjnego i ponadpolitycznego niż smog i naprawdę nie było intencją ani dzielenie nas tutaj, ani w jakikolwiek sposób podważanie tego, że na Śląsk wpływają pieniądze dotyczące ochrony powietrza. Powiem więcej ! Uchwała Rady Miasta Rybnika jest wynikiem tego, że środków na walkę o czyste powietrze jest coraz więcej, a zatem chodzi nam o to, żeby skrócić terminy wprowadzające poszczególne rodzaje źródeł ciepła. Ani to nikogo nic nie kosztuje, ani w żaden sposób nikogo nie powinno boleć. Nie ma mojego szanownego kolegi Piotra Czarnynogi, też się pewnie znudził tą dyskusją, powiedział co wiedział i poszedł. Mówię do Piotra, który jest pewnie może gdzieś korytarzu. Drogi Kolego Piotrze ! Ja nie wiem dlaczego to nie było procedowane, ten wniosek Rady Miasta Rybnika dlaczego nie był procedowany w komisjach, bo to ani Rada Miasta Rybnika

i jej Przewodniczący, ani ja zwykły, szary radny, nie mnie to wiedzieć. Natomiast powiem Państwu tak, że tutaj są dokumenty i z tych dokumentów wynika niezmiernie wyraźnie, że Rada Miasta Rybnika zwróciła się do Pana Przewodniczącego 1 marca, pismo wpłynęło 7 marca. I tutaj wyraźnie jest coś co nazywa się *apel do Zarządu i Sejmiku Województwa Śląskiego* i nie wiem dlaczego Pan Przewodniczący nie przesłał tego do komisji, tylko postanowił po prostu wrzucić do szuflady. I stąd była wizyta Pana Przewodniczącego Rady Miasta ze mną żeby zapytać co Pan Przewodniczący ma zamiar z tym zrobić i na tej wizycie Pan Przewodniczący powiedział, że Pan jest absolutnie za tego typu rozwiązaniami i tylko sprawdzi Pan przez służby prawne czy jest możliwość wyłączenia określonego terytorium, czy zmiany w uchwale na określonym terytorium. Po czym odpowiedź jest zupełnie na inny temat, więc ja dalej nie wiem czy Pan to sprawdził czy jest taka możliwość, czy nie ma, dlaczego to nie poszło do komisji. To ani pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta, ani do mnie, tylko do Pana Przewodniczącego Sejmiku i żałuję że to po prostu nie nabrało w tym momencie toku proceduralnego, bo wtedy nie byłoby całej tej przepychanki zupełnie zbytecznej. Być może faktycznie również w Żywcu należałoby wprowadzić ... Proszę Państwa ! Powtarzam mieszkańcy Rybnika nie są ani głębsi, ani mądrzejsi, ani biedniejsi, ani bogatsi, mieszkają po prostu w takim mieście, gdzie są określone warunki klimatyczne i gdzie nawet w maju jest przekroczenie pyłów 580 %. Stąd ten nasz apel do Państwa, który nie znalazł w ogóle żadnego odzwierciedlenia w pracach Sejmiku i to jest dziwne. No i Panie Przenoszący ! No naprawdę konwent jest ciałem nieformalnym, Pańskim ciałem doradczym, nieformalnym, ale to Pan bierze odpowiedzialność i proszę jej nie rozmywać. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pozwólcie Państwo, że nie będę już tutaj komentował roli konwentu ... po prostu, oczywiście jest organ doradczy. Jeżeli organ doradczy jednogłośnie mówi, że przyjęcie uchwały z kolejnymi załącznikami dotyczącego Rybnika, Zabrze, Żywca może będzie mało czytelne ... ależ oczywiście nie ma najmniejszego problemu żeby ten temat był kierowany na komisję, tylko jak gdyby z racji konsultacji właśnie z szefami klubów taką decyzję podjąłem, ale bardzo chętnie skieruję to na obrady odpowiedniej komisji i sprawa będzie procedowana dalej. Tak, że tutaj obiecuję, Panie Przewodniczący, że na pewno będzie to kierowane na komisję i jak najbardziej nadamy temu bieg, przy czym tak ja powiedziałem, to nie jest cały czas uchwała. Ktoś musi projekt tej uchwały przygotować, mam nadzieję, że to zostanie zrobione. Jeszcze dwie osoby się zgłaszały i potem przechodzimy do głosowań...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Mam taką propozycję jako, że wiele tych wypowiedzi miało

charakter merytoryczny, że ja zrezygnuję z tego co mam teraz powiedzieć, a na moje miejsce wejdzie Pan Przewodniczący Rady Miasta Rybnika i powie o tym z czym do nas przyjechał. W ten sposób załatwimy tą dyskusję...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam ! Jesteśmy w punkcie *rozszerzenie porządku obrad* i rozszerzenie porządku obrad będziemy realizować jako radni...
- **radny Michał Gramatyka** –...Panie Przewodniczący ! Jakoś nie przeszkadzało Panu w punkcie *rozszerzenie porządku obrad* dopuścić do głosu Szanownego Pana Marszałka z elementem sprawozdania z działania Zarządu, więc proszę nie mydlić mi oczu, że ten punkt to jest rozszerzenie porządku obrad, skoro pojawiają się bardzo merytoryczne wypowiedzi, a poza tym proszę zwrócić uwagę na to, że powiedziałem że to jest moja propozycja ! Do Pana jako właściciela tego postępowania należy czy Pan tę propozycję uzna, czy jej Pan nie uzna, czy też będzie Pan na mnie z tyłu krzyczał, tak jak Pan to robił przed chwilą. Bardzo dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Proszę Państwa ! Doprawdy trudno zrozumieć tą logikę procedowania dzisiejszego spotkania, bo ile ja jestem w stanie zrozumieć i z ciekawością wysłuchałem wystąpienia Marszałka o dobrych informacjach, o ile jestem w stanie zrozumieć tutaj wystąpienie mojego kolegi radnego, Pana Baczyńskiego, o tym żeby dopuścić również do głosu żywieckie, też region, który ma niechlubną statystykę i swój udział w smogu, o tyle nie jestem w stanie, Panie Przewodniczący, zrozumieć Pana tutaj postępowania i pozostałych kolegów z Pana klubu, bo zachowujecie się Państwo tak jakby wam troska o dobre powietrze, jakby was ogóle nie interesowała. Ja chcę powiedzieć tylko tyle, że w mojej okolicy sezon grzewczy się jeszcze nie skończył, w zasadzie może dwa dni jak ja i moi sąsiedzi mamy wyłączone piece, które nie dogrzewają domów. Dwa dni ! Jest praktycznie ponad połowa maja, dzisiaj jest 20 maja. Proszę Państwa ! Za cztery miesiące zacznie się nowy sezon grzewczy, więc pytam na co my mamy czekać ? Czy my mamy jeszcze czas ? Czy coś jeszcze, nie wiem, ma się wydarzyć gorszego żeby czekać z dyskusją, z poprawianiem uchwały antysmogowej ? Jeżeli jest niedoskonała – przypomnę tutaj słowa Pana Przedpełskiego – to ją właśnie poprawiamy. I to jest to ! I na koniec doprawdy nie mogę też zrozumieć tego, że te wszystkie wystąpienia jak je zliczyć, to Przewodniczący Rady Miasta z Rybnika na pewno by się tutaj dużo krócej wypowiedział, pewnie by się zmieściło tutaj miejsce na Żywiec, może jeszcze dla innych gmin i moglibyśmy tak – będę tutaj wtórował za kolegą Siedlaczkim – wysłuchać po prostu, wysłuchać tego co ludzie mają do powiedzenia, co myślą, co chcą nam odpowiedzieć. I Panie Przewodniczący !

Mam taki wniosek żeby Pan oszczędził, nam, radnym Sejmiku Śląskiego wstydu i żeby wam dopuścił Przewodniczącego Rady Miasta z Rybnika do głosu. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący ! ... Zwracam się do Przewodniczącego klubu, oczywiście tak jak powiedziałem, wniosek będzie głosowany, rozszerzenie porządku obrad. Reasumując przechodzimy do głosowania ... jesteśmy w punkcie rozszerzenie porządku obrad...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/90):

za	28
przeciw	0
wstrzym.	14

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – kolejny projekt uchwały, który został ... w tej chwili przekazuję do opinii Panu Radcy, jeżeli będzie, że tak powiem, zaparafowany przez Biuro Prawne, skserowany, rozdany radnym, to będzie głosowane rozszerzenie punktu porządku obrad o punkt odnośnie apelu tak, żeby radni wiedzieli jaką uchwałą głosują. I trzecia propozycja zmian w porządku obrad *informacja dotycząca uchwały antyśmogowej Miasta Rybnika* i tutaj ... po punkcie 13 aktualnym, czyli po sprawozdaniu z działalności Zarządu byłaby informacja Pana Przewodniczącego...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o informację na temat uchwały antyśmogowej Miasta Rybnika:

za	22
przeciw	21
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów ... Proszę Państwa bezwzględna większość to jest 23, było 22, no nie można tutaj robić z matematyki coś niepoważnego. No nie uzyskał i trudno !

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/87**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/88**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/89**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (**druk VI/86**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2019 roku (**druk VI/81**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/83**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk VI/84**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/82**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy Województwa Śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2018 roku (**druk VI/85**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (**druk VI/90**).
14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	35
przeciw	1
wstrzym.	6

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/87):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji, Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na posiedzeniu w dniu 15 maja sformułowała pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030, zawartą na druku numer VI/87. Żeby ułatwić pracę Sejmiku pozwolę sobie również w tym punkcie zaprezentować pozytywną opinię dotyczącą zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2019, zawartą na druku VI/88. Przypomnę tylko, że projekt tej uchwały dotyczy zmniejszenia planu dochodów własnych o kwotę per saldo 1 mln 672 tys. 618 zł, zmniejszenia planu wydatków własnych opłatę per saldo 5 mln 672 tys. 618 zł, zwiększenia planu dochodów w § 950 *wolne środki* o 1 mln zł i zwiększenie planu dochodów w § 991 z tytułu udzielonych pożyczek i kredytów o kwotę 5 mln zł. Pozostałe zmiany w budżecie polegają na przenoszeniu wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Korzystając jednocześnie z tego wystąpienia pozwolę sobie powiedzieć jeszcze dwie rzeczy. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku bankowym przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok – zmiany te zostały zawarte na druku numer VI/89. Równocześnie informuję Państwa, że Komisja Budżetu na tym posiedzeniu dokonała analizy wykonania budżetu za pierwszy kwartał 2019 roku. Po dyskusji nie sformułowano uwag ani wniosków w tym zakresie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Przewodniczący !
Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	25
przeciw	16
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/88):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma, nie widzę ! Komisja Budżetu przed chwilą wyraziła opinię pozytywną. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	16
wstrzym.	0

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/89):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska ... to już komisja przedstawiła, była opinia pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?... Jeszcze poproszę o opinię Komisji Edukacji ...[pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	3
wstrzym.	3

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w Województwie Śląskim (druk VI/86):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i tutaj proszę Pana Marszałka...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja tutaj w tym miejscu poproszę Pana Generała straży pożarnej, ponieważ otrzymał też tytuł w ostatnim czasie, więc jednocześnie pragnę złożyć w imieniu radnych i Zarządu serdecznie z tego tytułu gratulacje i myślę, że Pan Generał tutaj opowie bardzo rzeczowo o tym montażu finansowym, który został stworzony i te środki budżetowe, zapisane w budżecie, nasze, jak ten montaż wygląda. Jest też oczywiście Pan Prezes Bednarek, bo to można powiedzieć tegoroczne rozwiązanie, które zostało zaproponowane uważamy za bardzo dobre i też wnioskujemy do Wysokiej Rady o jego przyjęcie z uwagi na to, że staramy się wspierać w sposób zrównoważony, pełny, we współpracy ze strażą, jednostką, która wie gdzie te potrzeby są największe, więc Panie Generale proszę Pana o głos !
- **nadbryg. mgr inż. Jacek Kleszczewski, Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Panie Pośle ! Wysoka Izbo ! Ja chciałbym Państwu rekomendować listę, która została Państwu przedstawiona do dofinansowania na samochody specjalne w województwie śląskim. Mianowicie dzięki tym funduszom, które uzyskamy dzięki Państwa przychylności zostanie sfinansowany zakup 22 samochodów, w których będą środki Śląskiego Zarządu, natomiast w sumie będą to 53 pojazdy finansowane też z budżetu państwa dzięki środkom Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Co myślę istotne, to to jest rekomendacja tych pojazdów, nieprzypadkowa – wzięta jest pod uwagę lokalizacja, potrzeba w danym rejonie, ilość wyjazdów, czy jednostki są mobilne i czy jednostki wydajnie będą korzystać z tych pojazdów, opinia miejscowego komendanta miejskiego lub powiatowego i oczywiście też opinia Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych. Tak, że jeśli mógłbym coś uszczegółwić to chciałbym również powiedzieć, że to jest kwota blisko 35 mln zł. W ubiegłym roku było 49 pojazdów, w tym roku to jest 59 pojazdów, więc bezpieczeństwo nie ma zabarwienia, wszyscy chcemy się czuć bezpiecznie, ja jestem od tego żeby było bezpiecznie w województwie śląskim z ramienia Państwowej Straży Pożarnej i dysponowanie tymi środkami jest bardzo racjonalne i uzasadnione.

Jeśli będę mógł Państwu odpowiedzieć na jakieś konkretne pytania, jestem do dyspozycji. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panie Generale ! Czy ze strony radnych są jakieś pytania ? Jeżeli nie ma, to proszę o opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja bym mógł powiedzieć tylko, że opinia komisji jest w tym zakresie pozytywna i Komisja Budżetu proponuje Państwu podjęcie uchwały w proponowanym kształcie, niemniej jednak dorzucę, że jest to tylko jeden z programów, o czym Pan Komendant już tutaj wspomniał, realizowanych, bardzo wysoko ocenianych, bo to jest konkretna pomoc dla konkretnych jednostek, ale komisja poprosiła o takie wyjaśnienia Pana Komendanta. Te wyjaśnienia spłynęły, niemniej jednak brakuje nam jeszcze danych statystycznych dotyczących realizowanego Regionalnego Programu Operacyjnego, bo tam też były zakupywane samochody i to jak weźmiemy w całość, to będzie jeszcze tego więcej niż Pan Komendant powiedział. Jeżeli takie materiały, takie zestawienie będzie, całość, to Państwu przedstawimy. Dziś rekomendujemy podjęcie uchwały w proponowanym kształcie.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[pozytywna]... Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Państwo ! Na komisji omawialiśmy ten wniosek i wtedy padła obietnica ze strony Zarządu, że dostarczycie Państwo jeszcze też informacje dotyczące tego jakie wnioski były w ogóle składane, jak duże są jeszcze potrzeby, ile z tych potrzeb zrealizowaliśmy, a które nie zrealizowaliśmy. Nie wiem jak do Państwa pozostałych radnych, ale do mnie ta informacja – o którą wtedy prosiliśmy i była wyraźna akceptacja, że tą informację dostaniemy – nie dotarła, a myślę, że jest to materiał o tyle ciekawy, że byśmy wiedzieli jak duże jeszcze przed nami wyzwanie, jakie są jeszcze potrzeby tutaj w zakresie dofinansowania jednostek OSP. Więc przypominam się z tą prośbą, najlepiej w postaci materiału pisemnego, czyli tam chodziło dokładnie o to żeby były wymienione te gminy i te straże OSP, które wniosowały o doposażenie. No te, które są beneficjentami, które się dzisiaj mogą cieszyć razem z nami, mam nadzieję zaraz po głosowaniu, że akurat znamy, czyli wystarczy jeżeli to będzie ta różnica w stosunku do tego co już mamy. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Proszę Pan Komendant, Pan Generał...
- **nadbryg. mgr inż. Jacek Kleszczewski, Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Dziękuję za to pytanie, bo to myślę warto się pochwalić. Spłynęło 79 wniosków z całego województwa, które spełniały kryteria w ogóle, które do nas dotarły, z tego 59 zostało rozpatrzonych pozytywnie, natomiast pozostałe albo nie spełniały wymogów formalnych, czyli nie było w ogóle wkładu gminy, chcieli po prostu przysłowiowo *auto za darmo*, albo w innych przypadkach był to nieuzasadnione operacyjnie – był to samochód, który nie spełniał kryteriów dofinansowania – więc myślę, że wszyscy powinniśmy zadowoleni, że aż tyle pojazdów w województwie śląskim zostanie, dzięki też Państwa decyzji, dofinansowanych. Dziękuję !
- **radny Stanisław Baczyński** – ponieważ czuję się zobowiązany odpowiedzieć na sugestie zawarte w wypowiedzi mojego kolegi, tak jak wspomniałem w swoim sprawozdaniu, taki materiał jest przygotowywany. Jeżeli on będzie stanowił pewnego rodzaju całość otrzymają go wszyscy członkowie komisji do analizy ...[głos z sali, poza nagraniem]... oczywiście ! Nikt o niczym nie zapomniał, jednak, Szanowni Państwo, dyskusowanie nad takim szerokim blokiem zagadnień, który dotyczy bezpieczeństwa, na wyrywki jest zagadnieniem trochę niebezpiecznym i czasami można wyciągnąć niewłaściwe wnioski, a to nam w obliczu tej wielkiej inżynierii finansowej i bardzo dużej pomocy jest niepotrzebne.
- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku Wysoka Izbo ! W sumie cóż tu więcej powiedzieć przy tak jasnej i trzeba powiedzieć dobrze skonstruowanej jakby puli, która zasila jednostki ochotniczych straży pożarnych, szczególnie te, które znajdują się w systemie krajowym, systemie ratownictwa gaśniczego. Wszyscy mamy w pamięci '92 rok i w sumie ten rok jest czasem, w którym rodzi się jeden z unikalnych systemów krajowych – *system ratownictwa gaśniczego* i właśnie prekursorem, ojcem i matką tego systemu jest Rzeczypospolita, jest polska Państwowa Straż Pożarna, polski parlament. I to dobrze, że pomimo tego co mieliśmy okazję mówić á propos wizyty Pana Przewodniczącego Rady Rybnika, to dobrze iż w pewnym momencie również i tu w sejmie śląskim, w sejmiku samorządowym mamy czas i okazję do refleksji i pogratulowania sobie kontynuowania dobrej praktyki. I cieszę się bardzo, że pomimo naturalnie dzielących nas niejednokrotnie problemów, jakichś tam podstawowych, w takiej praktyce mówimy jednym głosem, a zasilanie tych jednostek w ten sposób jest kontynuacją tej praktyki, którą nazywamy dobrą. Myślę, że to o czym mówił Pan Radny Mazur jest bardzo ważne, dlatego że my nie do końca jako osoby,

nazwę to banalnie *cywilne*, nie zdajemy sobie sprawy z potencjalnych potrzeb, możliwości, zaległości, zaszłości, szczególnie w jednostkach samorządu terytorialnego, w jednostkach ochotniczych straży pożarnych. To oczywiście kształtuje również potencjalny próg, potencjalny procent, czy potencjalną jakby wielkość zagrożenia w różnych obszarach na terenie naszego województwa śląskiego i to już niejako potrafią określić tylko i wyłącznie fachowcy, jakimi są strażacy i samorządowcy. I niejako chciałbym aby ta dobra praktyka, która dzisiaj ma w tym przypadku dobre miejsce tutaj w Sejmiku, została niejako również uzupełniana o to, o czym mówił Pan Radny Mazur, aby na poszczególnych komisjach w ramach tej dobrej praktyki my jako radni sejmiku śląskiego, sejmiku samorządowego, mieliśmy świadomość niejako mapy i wiedzę dotyczącą mapy stanowiącej nie tylko obszary potencjalnego zagrożenia, ale siły, środki i zasoby, którymi dysponujemy na terenie województwa śląskiego. Jeszcze raz dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Komendancie, ale też również Panie Prezesie Wojewódzkiego Funduszu ! My wiemy, że tam jest Pana kolumna w tych tabelkach. Bardzo dziękujemy za pomoc ! Oczywiście jest nasza kolumna, bo to nie dla nas jest ta dotacja, tylko dla ochotniczej straży pożarnej. Bardzo dziękuję wszystkim ! ... W tej chwili zgodnie z procedurą poddam pod głosowanie radnych rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej. Wszyscy radni otrzymali projekt tego dokumentu i w tej chwili poddaję pod głosowanie wnioski o rozszerzenie obrad o uchwałę w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury w sprawie uwzględnienia związku metropolitalnego w projekcie ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury w sprawie uwzględnienia związku metropolitalnego w projekcie ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej (druk VI/91):

za	20
przeciw	21
wstrzym.	0

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2019 roku (druk VI/81):*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to przedstawię stanowisko komisji dotyczące projektów uchwał zawartych na druku nr VI/81, 83 i 84. Na druku 81 jest uchwała dotycząca udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert, w wyniku której proponuje się przyznanie dotacji 44 tys. 145 zł na dofinansowanie dwóch projektów w ramach zadania pod nazwą: *tworzenie nowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, a następnie ich prowadzenie*, 218 tys. 233 zł na dofinansowanie trzynastu projektów w ramach zadania nr 2 – *wzmocnienie działalności funkcjonujących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego* i 22 tys. 959 zł na dofinansowanie trzech projektów w ramach zadania nr 3 – *wzmocnienie wyspecjalizowanych placówek świadczących pomoc osobom i rodzinom doświadczającym problemów alkoholowych, w tym przemocy*. Oczywiście wszystko to jest w ramach wspierania lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w roku 2019. Na druku nr 83 jest projekt uchwały, który dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy. Dotyczy to Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Kolejowego w Wilkowicach-Bystrej i Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej. Projekt tej uchwały uzyskał opinię pozytywną. Na druku nr 84 jest projekt uchwały, który uzyskał opinię pozytywną komisji w sprawie

określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu. Następuje również zmiana w punkcie 2, która brzmi: *sprzedaż następuje na realizację celu budowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych wraz z budową dróg rowerowych na terenie gmin powiatu lublinieckiego – gmina Lubliniec*. Panie Przewodniczący ! W imieniu komisji wnoszę o przyjęcie projektów uchwał w proponowanym brzmieniu.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Poproszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[pozytywna]... bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma zgłoszeń !

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk VI/83):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu już była, poproszę o opinię Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[pozytywna]... bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków

**udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu
(druk VI/84):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna. Poproszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Na podstawie paragrafu 5 ust. 3 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* przypadł mi w udziale zaszczyt poinformowania Państwa, że uchwałą z dnia 14 maja 2019 roku Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie proponowanego projektu uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/82):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[opinia pozytywna]... Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[opinia pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2018 roku (druk VI/85):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ...[opinia pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie ma...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/90):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie ma ! Bardzo dziękuję i przechodzimy do kolejnego punktu...

15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?...

- **radna Ewa Żak** – złożyła interpelacje w sprawie: wydłużenia składów pociągów kursujących w dni powszednie na trasie Katowice – Zwardoń [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0078-19-z-dnia-2019-05-20.html] oraz ponownego uruchomienia linii kolejowej nr 190 Bielsko-Biała – Cieszyn [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0079-19-z-dnia-2019-05-20.html].

- **radny Henryk Siedlaczek** – złożył interpelację dotyczącą współfinansowania *Programu Niwki* [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0076-19-z-dnia-2019-05-15.html]. Ponadto: Szanowni Państwo ! Program ten ma 27 lat. Ja swego czasu miałem ten zaszczyt, jakby nie było jako jeden z nauczycieli z województwa śląskiego, uczestniczyć w programie ówczesnym rządowym dla nauczycieli w Akademii Europejskiej w Berlinie. Jednym z *około* tego programu jest *Program Niwki*. To są programy, które jeszcze przed akcesją Rzeczypospolitej do Unii Europejskiej niejako wprowadzały poszczególne środowiska – czy to mniejszości, czy to pogranicza, czy to grupy kulturowe, czy to grupy zawodowe, czy to poszczególne grupy związane z samorządem – do realiów Unii Europejskiej. Dzisiaj wycofywanie się z tych programów jest ze wszech miar trochę takie – może nie tyle trochę, ale bardzo takie niebezpieczne, bo zresztą w myśl idei Schumana my nie jednoczymy krajów, my jednoczymy ludzi, Szanowni Państwo, i o tym pamiętajmy ! Idea jednej, zjednoczonej, współczesnej Europy, to jest jedność ludzi. Likwidując takie programy my doprowadzamy do sytuacji takich, o których tutaj z tej mównicy na razie mówić nie będę, bo nie dotyczy tego *Programu* w sensie stricte. Dziękuję bardzo !

- **radny Stanisław Gmitruk** – złożył interpelację w sprawie stanu realizacji odcinka autostrady A1 z Tuszyna do Pyrzowic [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0077-19-z-dnia-2019-05-20.html]. Ponadto: jeszcze jedna rzecz mi się przypomniała, jeśli nie ma chętnych ... Szanowni Państwo ! Myślę, że dobrze będzie podzielić się radością, że w ramach zakończonej wczoraj ekstraklasy piłki nożnej klub sportowy *Piast Gliwice* został Mistrzem Polski. Po trzydziestu latach ten wielki tytuł wraca na Górny Śląsk, ale powinniśmy się też i cieszyć, że w zakończonych w sobotę rozgrywkach pierwszej ligi piłkarskiej *RKS Raków Częstochowa* zajął pierwsze miejsce

i uzyskał awans do ekstraklasy, tak, że nasza radość powinna być z tych dwóch rzeczy bardzo duża. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo, bardzo dziękujemy za te miłe słowa. To naprawdę buduje ... ponieważ lista ... Pan Marszałek ? Proszę bardzo !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja gratuluję Panu Radnemu Gmitrukowi finezji w informacji o mistrzostwie i o drugim sukcesie. Są też drużyny na Śląsku, które, no niestety spadły, ale to już inna historia. Cieszymy się tym co najlepsze, przyłączamy się do tych gratulacji dla *Rakowa*, dla *Piasta*. Ja tak uzupełniając tutaj interpelację Pana Radnego – została podpisana umowa na wysokość 35 tys. zł, więc ta sprawa jest już załatwiona jeżeli chodzi o *Program Niwka* i tutaj nie ma żadnych w ogóle planów na zmiany wysokości dotacji, która była w latach poprzednich. Ta kwota została utrzymana – szukałem tego w uchwałach, ale nie umiem odnaleźć, ale w interpelacji Panu Radnemu odpiszemy, że temat de facto jest na tym samym poziomie finansowania co w latach ubiegłych ... Tak ! Oczywiście będziemy realizować ten program tak samo, raczej nie ma tutaj żadnych przeciwwskazań żeby tego programu nie było. Poza tym byli tutaj przedstawiciele z terenu tutaj sąsiedniego, czyli nasi koledzy z Niemiec na spotkaniu i rozmawialiśmy o współpracy. To było bardzo merytoryczne spotkanie, też zwiedzali tutaj Sejmik, już to było z półtora miesiąca temu i też wtedy zadeklarowaliśmy, że ten *Program Niwka* będzie realizowany tak jak w latach poprzednich i to się po prostu dzieje.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w punkcie *interpelacje, zapytania, wnioski* przechodzę do ostatniego punktu naszej sesji, to jest zamknięcie...

16. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale zanim to nastąpi chciałbym takie informacje ... no pierwsza, ta chyba najważniejsza, że o godzinie 15⁰⁰ mamy tutaj kolejną sesję, sesję nadzwyczajną, poświęconą rodzinie. Tutaj warto wspomnieć, że w poprzedniej kadencji tutaj Pani Radna Koszutska również taką inicjatywę ... i nie ukrywam, że też teraz współpracowaliśmy przy tym. Jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, bo tu Pan Dyrektor tego pilnuje – 27., w poniedziałek, mamy *Dzień Samorządu Terytorialnego*. Wiemy, że to jest różnie obchodzone na różnych szczeblach, ale na pewno warto aby przekazać te życzenia, pozdrowienia od nas, radnych

Sejmiku Województwa Śląskiego, do samorządów niższego szczebla – powiatowych, gminnych. Naprawdę, ponieważ pracowałem w wielu samorządach nigdy nie uważałem, że ten samorząd, czy ten jest lepszy i jeżeli ktoś to tak odebrał to bardzo przepraszam jako przewodniczący. Kieruję się dobrem tej instytucji, w której pracuję i tak to wygląda, ale mam nadzieję, że też te drobne z mojej strony, jeżeli były, uchybienia, to mi Państwo wybaczą i będzie wszystko dobrze. No jeszcze jest jedno – przypominam o zdawaniu kart do głosowania. Trzeba je zdać i ponownie potem pobrać przed godziną 15⁰⁰. Ze względu na znacznych gości, ale przede wszystkim na przewidywany udział młodszych uczestników bardzo bym chciał sesję tą o 15⁰⁰ zakończyć punktualnie, a warunkiem tego jest rozpoczęcie punktualnie. Tak, że jeżeli moglibyśmy zacząć tą sesję bez poślizgu będę bardzo wdzięczny. W tej chwili zamykam VIII sesję Sejmiku Województwa [Śląskiego]. Dziękuję bardzo ! [godz. 12⁵⁰]

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-8-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-05-20.html