



**1820/OS/2019**

---

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

---

W sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1144/OS/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 189/OS/2013 z dnia 21 stycznia 2018 r. oraz Nr 2289/OS/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.) udzielającej Fermie Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Bieńkowicach, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach.

---

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.)

---

orzekam

zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1144/OS/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 189/OS/2013 z dnia 21 stycznia 2018 r. oraz Nr 2289/OS/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.) udzielającą Fermie Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Bieńkowicach, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach, w następujący sposób:

- I. **W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne.”,**  
**punkt I.1. „Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii.”,**

otrzymuje brzmienie:

„I.1. Charakterystyka instalacji, zastosowanych urządzeń i technologii.

**I.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności.**

Działalność objęta pozwoleniem polega na intensywnym chowie drobiu, produkcji brojlerów kurzych, prowadzonym w instalacji posiadającej ponad 40 000 stanowisk dla drobiu, która funkcjonuje w ramach gospodarstwa Ferma Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela zlokalizowana w miejscowości Bieńkowice.

### I.1.2. Prowadzący instalację i lokalizacja instalacji.

#### a. prowadzący instalację IPPC

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP
		ulica i numer	kod	miasto		
1	Ferma Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela	ul. Ogrodowa 65a	47-451	Bieńkowice	241420474	639-11-26-894

#### b. instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsięwzięcia	liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk. (3 kurniki - maksymalna roczna wydajność instalacji IPPC wynosi 441 750 brojlerów na rok)	ul. Ogrodowa 65a	47-451	Bieńkowice	6.8.a	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a, pkt 3	1	304/300, 305/300, 423/300, 430/300, 441/300 - łączna powierzchnia 1,5 ha

### I.1.3. Charakterystyka techniczna.

W fermie Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela w Bieńkowicach prowadzony jest chów drobiu w 3 kurnikach o łącznej liczbie 73 625 stanowisk dla brojlerów, utrzymywanych w systemie ściółkowym. Proces hodowlany w każdym kurniku trwa 6 tygodni i powtarzany jest w 6 cyklach w ciągu roku. Wielkość produkcji kształtuje się na poziomie 441 750 sztuk drobiu w ciągu roku. Proces chowu drobiu jest zautomatyzowany, a stosowana technologia charakteryzuje się wysoką higieną chowu. Zwierzęta pozostają pod stałą kontrolą lekarską.

Chów drobiu prowadzony jest w parterowych budynkach inwentarskich wyposażonych w oświetlenie sztuczne, wentylację mechaniczną oraz instalacje: grzewczą, elektryczną, paszową i wodociągową.

Każdy z kurników ogrzewany jest przy pomocy dwóch nadmuchowych nagrzewnic gazowych firmy ERMAF o max mocy do 95 kW. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są bezpośrednio do pomieszczeń kurników i poprzez wentylację ogólną kurników, (wentylatory ściennie i dachowe) wyprowadzane do atmosfery. Łącznie na trzech kurnikach zabudowanych jest 54 szt. wentylatorów.

Drób karmiony jest pełnowartościowymi paszami sypkimi w postaci mieszanek, podawanych automatycznie. Pasze magazynowane są w 3 silosach, z których pneumatycznie rozprowadzane są do paszociągów kurników. Na terenie fermy stosuje się różne rodzaje pasz, zmieniających w miarę wzrostu ptaków (żywienie fazowe), zawierających w swym składzie odpowiednie dla wieku ptaków ilości energii metabolicznej, białek, tłuszczu i innych składników (lizyna, metanina, treonina) oraz wszystkie niezbędne dodatki (premiksy) jak witaminy, mikroelementy i enzymy zawierające (fitazę).

Pojenie ptaków odbywa się systemem poidel kropelkowych, których konstrukcja zapobiega rozlewaniu i oszczędnemu zużyciu wody.

Mycie pomieszczeń kurników wykonywane jest z użyciem wysokociśnieniowych urządzeń typu Karcher. Ścieki technologiczne z okresowego mycia hal kurników odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych i wywożone przez specjalistyczne firmy.

Po każdym cyklu drób jest sprzedawany i następuje 2 tygodniowa przerwa w tuczu przeznaczona na usunięcie pomiotu oraz czyszczenie budynków. Pomiot ładowany jest w całości na samochody i wywożony przez firmę posiadającą stosowne pozwolenie w zakresie odzysku, a kurniki po gruntownym przeglądzie obejmującym: konserwację, remont, mycie i dezynfekcję zasiedlane są ponownie. Padłe sztuki są przechowywane w szczelnych, zamkniętym pojemniku w chłodni do czasu odbioru przez uprawnione przedsiębiorstwo.

Ponadto na terenie fermy znajdują się następujące obiekty i urządzenia:

- zaplecze socjalne,
- budynek gospodarczy z chłodnią na odpady osobników padłych,
- 3 zbiorniki bezodpływowe na ścieki technologiczne i socjalno-bytowe.,

**II. W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne.”,  
punkt I.2. „Gospodarka wodno-ściekowa.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„ I.2. Gospodarka wodno-ściekowa.**

**I.2.1. Źródła zaopatrzenia w wodę.**

Przedmiotowa ferma zaopatruje się w wodę z wodociągu na podstawie umowy. Rzeczywista wielkość zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierza, każdy kurnik zaopatrzony jest we własny wodomierz. Zakłada się, że maksymalna ilość pobranej wody na wszystkich kurnikach nie przekroczy 4800 m<sup>3</sup>/rok. Woda zużywana jest przede wszystkim w celu pojenia ptaków (około 4745 m<sup>3</sup>/rok), w celu mycia kurników wykorzystywane jest zaledwie kilka procent całkowitego zużycia wody (do mycia kurników zużywane jest około 55 m<sup>3</sup>/rok). Powyższe wartości uwzględniają 6 cykli produkcyjnych.

**I.2.2. Źródła powstawania ścieków.**

Ścieki technologiczne z mycia kurników, po zakończonym cyklu chowu, odprowadzane są poprzez instalację kanalizacji sanitarnej do 3 zbiorników bezodpływowych, zlokalizowanych na terenie fermy. Ze zbiorników, ścieki przekazywane są do urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wodzisławiu Śląskim w ilości  $Q_d = 11 \text{ m}^3/\text{d}$   $Q_{\text{max rok}} = 55 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Skład ścieków technologicznych: fosfor ogólny, azot amonowy, azot azotynowy.,

**III. W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne.”,  
punkt I.3. „Źródła emisji pyłów lub gazów do powietrza.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„ I.3. Źródła emisji pyłów lub gazów do powietrza.**

Źródłami emisji substancji do powietrza z instalacji są:

- procesy chowu drobiu prowadzone w 3 kurnikach,
- procesy spalania paliw w mobilnych urządzeniach grzewczych- nagrzewnicach, stosowanych do ogrzewania wszystkich kurników w zależności od pory roku i obsady (wieku) drobiu. Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są bezpośrednio do wnętrza kurników i mieszają się z powietrzem z hodowli drobiu.

Zanieczyszczenia z pomieszczeń kurników odciągane są wentylatorami wentylacji mechanicznej i wprowadzane do powietrza 34 wyrzutniami wentylatorów dachowych oraz 18 wyrzutniami wentylatorów ściennych.,

**IV. W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne.”,  
punkt I.4. „Źródła hałasu do środowiska.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„I.4. Źródła hałasu do środowiska.**

Emisja hałasu z instalacji do otoczenia będzie powodowana:

- pracą urządzeń stanowiących wyposażenie obiektów, traktowanych jako źródła punktowe: wentylatorów ściennych i dachowych, pracą agregatu chłodniczego oraz pracą wymienników strumieniowych rozpraszających ciepłe powietrze,
- hałasem komunikacyjnym towarzyszącym ruchowi dojazdowo – wyjazdowemu oraz manewrowemu pojazdów firm obsługujących fermę.

Parametry akustyczne źródeł hałasu znajdujących się na terenie fermy

Nr kurnika	Źródło hałasu	Producent	Moc akustyczna	Ilość, szt.
5	dachowe	Fancom	70	7
	dachowe	Pericoli	75	7
	ścienne	Mulfitan	85	2
	wymienniki strumieniowe*	-	62	4
1	dachowe	Fancom	70	10
	ścienne	Pericoli	80	4
	ścienne	-	80	4
	wymienniki strumieniowe*	-	62	6
2	dachowe	Fancom	70	10
	ścienne	Pericoli	80	4
	ścienne	-	80	4
	wymienniki strumieniowe*	-	62	6
	agregat chłodniczy	-	75	1

- \* planowane do zamontowania wewnątrz budynków wentylatory/wymienniki strumieniowe.

„

**V. W części I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne.”,  
punkt I.5. „Gospodarka odpadami.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„I.5. Gospodarka odpadami.**

Eksplatacja instalacji przedmiotowej fermy powoduje wytwarzanie odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane odpady na terenie fermy są przekazywany uprawnionym odbiorcom.”

**VI. W części II. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”,**

punkt 2 przyjmuje brzmienie:

„2. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odchodów zwierzęcych odbiorcom posiadającym zezwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie.”

**VII. W części II. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”,**

po punkcie 5 dodaje się punkt 6 o brzmieniu:

„6. Analiza zgodności z BAT:

6.1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 1	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni po 21 lutym 2021 r. wdrożenie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla;</li> <li>2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji;</li> <li>3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami;</li> <li>4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) struktury i odpowiedzialności;</li> <li>b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji;</li> <li>c) komunikacji;</li> <li>d) zaangażowania pracowników;</li> <li>e) dokumentacji;</li> <li>f) wydajnej kontroli procesu;</li> <li>g) programów obsługi technicznej;</li> <li>h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania;</li> <li>i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska;</li> </ol> </li> <li>5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) monitorowania i pomiarów;</li> <li>b) działań naprawczych i zapobiegawczych;</li> <li>c) prowadzenia zapisów;</li> <li>d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;</li> </ol> </li> <li>6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności;</li> <li>7. podążanie za rozwojem czystszych technologii;</li> <li>8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji;</li> <li>9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej.</li> </ol>

#### 6.2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 2	<p>W celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni po 21 lutego 2021 r. wdrożenie i przestrzeganie następujących technik i działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, — uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych</li> </ol>

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.</b>
	<p>gospodarstwa.</p> <p>b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń.</p> <p>c) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód.</p> <p>d) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń.</p> <p>e) Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p>

### 6.3. W zakresie systemu żywienia:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 4

Nr konkluzji BAT	<b>Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.</b>
<b>BAT 3</b>	<p>W celu ograniczania całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji zastosowano techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne drobiu.</li> <li>2. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety dostosowany jest do okresu produkcji. Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy i przestrzega optymalnych dawek paszy zgodnie z instrukcją utrzymania stada z zastosowaniem żywienia wieloetapowego.</li> <li>3. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy i dodatków aminokwasów.</li> <li>4. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy oraz środkach zmniejszających całkowitą ilość wydalanego azotu.</li> </ol> <p><b><u>Powiązany z BAT całkowity wydalaný azot (N): 0,457 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.</u></b></p>
<b>BAT 4</b>	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT w instalacji stosowane są techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Żywnienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. Eksploatujący instalację posiada dokumentację o składzie paszy i przestrzega optymalnych dawek paszy zgodnie z instrukcją utrzymania stada i żywienia wieloetapowego.</li> <li>2. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu. Eksploatujący posiada dokumentację o składzie paszy i używanych dodatkach ograniczających wydany fosfor ogólny.</li> </ol> <p><b><u>Powiązany z BAT całkowity wydalaný fosfor, wyrażony jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> : 0,0475 kg wydalanego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok.</u></b></p>

#### 6.4. W zakresie efektywnego zużycia wody oraz ograniczenia powstawania i emisji ścieków:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 5 BAT 6, BAT 7 i BAT 29

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 5	W celu zapewnienia efektywnego zużycia wody na terenie fermy stosuje się następujące rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"><li>• prowadzenie rejestru zużycia wody (na podstawie wskazań wodomierza),</li><li>• wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa,</li><li>• stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (myjki typu karcher),</li><li>• stosowanie poidel kropelkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),</li><li>• regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.</li></ul>
BAT 6	W celu ograniczenia powstawania ścieków stosuje się następujące rozwiązania: <ul style="list-style-type: none"><li>• utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych,</li><li>• ograniczanie zużycia wody (do mycia stosowane myjki wysokociśnieniowe, kurniki najpierw czyszczone są na sucho, posadzka jest dokładnie oczyszczana z obornika, a dopiero potem myta wodą).</li></ul>
BAT 7	W celu ograniczenia emisji do wody ze ścieków stosuje się następujące rozwiązanie: <ul style="list-style-type: none"><li>• odprowadzanie ścieków do specjalnych pojemników (ścieki odprowadzane są do bezodpływowych zbiorników typu szambo).</li></ul>
BAT 29	Na terenie zakładu monitorowane jest co najmniej raz do roku zużycie wody za pomocą indywidualnych wodomierzy.

#### 6.5. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 8	Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe techniki: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Obiekty hodowlane wyposażone są w sprawne nagrzewnice gazowe. Praca nagrzewnic ma charakter cyklicznie przerywany – automatyczne włączenie i wyłączenie w zależności od temperatury nastawnej i warunków zewnętrznych.</li><li>2. W procesie produkcyjnym stosuje się wysokosprawne wentylatory, ich praca regulowana jest automatycznie za pomocą komputera. Eksploatowany w instalacji system wentylacyjny wyposażony jest w kilku stopniową regulację wydajności, co osiągane jest poprzez zmianę obrotów. Czas pracy wentylatorów jest zmienny i uzależniony od temperatury zewnętrznej, a także fazy chowu kurcząt.</li><li>3. Na dwóch kurnikach stosowane są wyłącznie żarówki energooszczędne, natomiast w kurniku K5 zastosowane są jeszcze świetlówki. W celu optymalizacji systemu oświetlenia jest sterowany komputerowo.</li><li>4. Dachy kurników izolowane wełną mineralną, natomiast ściany styropianem</li></ol>

#### 6.6. W zakresie emisji hałasu:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 9 i BAT 10

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 9	BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku wystąpienia przekroczeń prowadzący zobligowany jest do wdrożenia planu zarządzania hałasem.
BAT 10	W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia (kurniki są zamykane ze względu na wentylację mechaniczną),</li> <li>• obsługa urządzeń przez doświadczony personel (właściciele posiadają wiedzę na temat hodowli drobiu),</li> <li>• unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas dni wolnych od pracy, o ile to możliwe. Praca wentylatorów w nocy jest ograniczona ze względu na spadek temperatury, transport odbywa się praktycznie wyłącznie w porze dnia, jedynie w wyjątkowych sytuacjach brojlery wywożone są na ubojnię w porze nocy,</li> <li>• zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych,</li> <li>• zastosowanie wentylatorów o niskim poziomie emisji akustycznej</li> <li>• wymiana wentylatorów ściennych na nowsze,</li> <li>• sprawny system podawanie paszy.</li> </ul>

#### 6.7. W zakresie emisji do powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 11, BAT 12; BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 32.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 11	Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT zastosowano technikę ograniczania wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich, poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze.</li> <li>2. Rozrzucanie świeżej ściółki w sposób ręczny.</li> <li>3. Podawanie paszy ad libitum.</li> <li>4. Zastosowanie w kurnikach systemu zamgławiania przy pomocy wody.</li> </ol>
BAT 12	BAT 12 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku stwierdzenia przypadków emisji zapachów. Na podstawie przeprowadzonej analizy aktualnie stwierdzono brak przypadków emisji zapachów. W przypadku wystąpienia uciążliwości odorowej prowadzący instalację zobligowany jest po 21 lutego 2021 r. do opracowania, wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmuje następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy;</li> <li>• protokół monitorowania zapachów;</li> <li>• protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu;</li> <li>• program zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mający na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów;</li> <li>• przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.</li> </ul>
BAT 13	W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosowano kombinację technik polegających na: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stosowaniu pomieszczeń, w których stosowane są zasady:</li> </ol>



Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• drób i powierzchnie hal utrzymywane są w stanie czystym i suchym - unika się rozlewania wody.</li> </ul> <p>2. Poprawie warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• otwory wylotowe wentylatorów dachowych umiejscowione są powyżej dachu,</li> <li>• wentylatory ściennie wyposażone są w żaluzje, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża.</li> </ul>
BAT 23	Oszacowano, że z wykorzystaniem technik BAT zastosowanych w gospodarstwie emisja amoniaku z całego procesu produkcji zmniejszy się co najmniej o 15%.
BAT 24	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT stosowana będzie jedna z poniższych technik: :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu,</li> <li>• obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 25	<p>W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.</p>
BAT 26	<p>BAT 26 ma jedynie zastosowanie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostanie stwierdzone.</p> <p>Na podstawie przeprowadzonej analizy aktualnie stwierdzono brak przypadków emisji zapachów.</p> <p>W przypadku wystąpienia uciążliwości odorowej prowadzący instalację zobligowany jest po 21 lutego 2021 r. w ramach BAT monitorować emisję zapachu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– stosując normę EN 13725 lub przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
BAT 27	<p>W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu przy użyciu następującej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji.</li> </ul> <p>Częstotliwość: raz w roku.</p>
BAT 32	<p>Aby ograniczać emisje amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów, w ramach BAT stosowane jest wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia (wentylacja mechaniczna i zastosowanie kropelkowego systemu pojenia).</p> <p><b><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kurnik K5: 0,0322 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok,</li> <li>- kurnik K1: 0,0323 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok,</li> <li>- kurnik K2: 0,0323 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok.</li> </ul>

6.8. W zakresie gospodarki odpadami:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu, brojlerów kurzych o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Bieńkowice przy ul. Ogrodowej 65a, eksploatowanej przez Firmę Drobiu Adrian Popela i Barbara Popela.
BAT 19	Na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzania obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania dla ww. instalacji.

»

**VIII. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.”,  
punkt III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„III.1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.**

**III.1.1 Dopuszczalne wielkości emisji substancji z instalacji IPPC oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji:**

Nr emitora	Lokalizacja	Źródło emisji	Parametry emitora			Substancja zanieczyszczająca	Wielkość emisji [kg/h]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m³/s]		
Ed-1.1- Ed-1.7 (7 emitatorów)	Kurnik K5	Wentylator dachowy	5,0	0,60	11600	Amoniak	7 x 0,012377
						Siarkowodór	7 x 0,000429
						Dwutlenek siarki	7 x 0,000003
						Dwutlenek azotu	7 x 0,003691
						Tlenek węgla	7 x 0,001039
						Pył ogółem	7 x 0,003386
						Pył PM10	7 x 0,003282
						Pył PM2,5	7 x 0,003282
Ed-1.9- Ed-1.15 (7 emitatorów)	Kurnik K5	Wentylator dachowy	5,0	0,60	11600	Amoniak	7 x 0,007249
						Siarkowodór	7 x 0,000250
						Dwutlenek siarki	7 x 0,000002
						Dwutlenek azotu	7 x 0,001847
						Tlenek węgla	7 x 0,000519
						Pył ogółem	7 x 0,001983
						Pył PM10	7 x 0,001925
						Pył PM2,5	7 x 0,001925
Es-1.17- Es-1.18 (2 emitatory)	Kurnik K5	Wentylator ścienny-boczny	1,2	1,4	40000	Amoniak	2 x 0,01451
						Siarkowodór	2 x 0,000503
						Pył ogółem	2 x 0,003926
						Pył PM10	2 x 0,00381
						Pył PM2,5	2 x 0,00381
Ed-2.1- Ed-1.5 (5 emitatorów)	Kurnik K1	Wentylator dachowy	5,0	0,50	8300	Amoniak	5 x 0,0142
						Siarkowodór	5x 0,000490
						Dwutlenek siarki	5 x 0,000003

Nr emitora	Lokalizacja	Źródło emisji	Parametry emitora			Substancja zanieczyszczająca	Wielkość emisji [kg/h]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m³/s]		
						Dwutlenek azotu	5 x 0,002588
						Tlenek węgla	5 x 0,000728
						Pył ogółem	5 x 0,003860
						Pył PM10	5 x 0,003743
						Pył PM2,5	5 x 0,003743
Ed-2.6- Ed-2.10 (5 emitatorów)	Kurnik K1	Wentylator dachowy	5,0	0,60	11600	Amoniak	5 x 0,0142
						Siarkowodór	5x 0,000490
						Dwutlenek siarki	5 x 0,000003
						Dwutlenek azotu	5 x 0,002588
						Tlenek węgla	5 x 0,000728
						Pył ogółem	5 x 0,003860
						Pył PM10	5 x 0,003743
						Pył PM2,5	5 x 0,003743
Es-2.11- Es-2.14 (4 emitory)	Kurnik K1	Wentylator ścienny-boczny	1,5	1,1	27500	Amoniak	4 x 0,008804
						Siarkowodór	4 x 0,000304
						Pył ogółem	4 x 0,002374
						Pył PM10	4 x 0,00231
						Pył PM2,5	4 x 0,00231
Es-2.15- Es-2.18 (4 emitory)	Kurnik K1	Wentylator ścienny-boczny	1,7	1,4	40000	Amoniak	4 x 0,017573
						Siarkowodór	4 x 0,000606
						Pył ogółem	4 x 0,00474
						Pył PM10	4 x 0,00460
						Pył PM2,5	4 x 0,00460
Ed-3.1- Ed-3.5 (5 emitatorów)	Kurnik K2	Wentylator dachowy	5,0	0,50	8300	Amoniak	5 x 0,0142
						Siarkowodór	5x 0,000490
						Dwutlenek siarki	5 x 0,000003
						Dwutlenek azotu	5 x 0,002588
						Tlenek węgla	5 x 0,000728
						Pył ogółem	5 x 0,003860
						Pył PM10	5 x 0,003743
						Pył PM2,5	5 x 0,003743
Ed-3.6- Ed-3.10 (5 emitatorów)	Kurnik K2	Wentylator dachowy	5,0	0,60	11600	Amoniak	5 x 0,0142
						Siarkowodór	5x 0,000490
						Dwutlenek siarki	5 x 0,000003
						Dwutlenek azotu	5 x 0,002588
						Tlenek węgla	5 x 0,000728
						Pył ogółem	5 x 0,003860
						Pył PM10	5 x 0,003743
						Pył PM2,5	5 x 0,003743
Es-3.11- Es-3.14 (4 emitory)	Kurnik K2	Wentylator ścienny-boczny	1,5	1,1	27500	Amoniak	4 x 0,008804
						Siarkowodór	4 x 0,000304
						Pył ogółem	4 x 0,002374
						Pył PM10	4 x 0,00231
						Pył PM2,5	4 x 0,00231

Nr emitora	Lokalizacja	Źródło emisji	Parametry emitora			Substancja zanieczyszczająca	Wielkość emisji [kg/h]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność [m³/s]		
Es-3.15- Es-3.18 (4 emitory)	Kurnik K2	Wentylator ścienny-boczny	1,7	1,4	40000	Amoniak	4 x 0,017573
						Siarkowodór	4 x 0,000606
						Pył ogółem	4 x 0,00474
						Pył PM10	4 x 0,00460
						Pył PM2,5	4 x 0,00460

### III.1.2 Emisja łączna z instalacji IPPC:

Substancja zanieczyszczająca	Dopuszczalna roczna emisja [Mg/rok]
Amoniak	2,2416
Siarkowodór	0,0774
Dwutlenek siarki	0,00024
Dwutlenek azotu	0,263
Tlenek węgla	0,0744
Pył ogółem	0,611
Pył PM10	0,592
Pył PM2,5	0,592

### III.1.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku BAT-AEL z instalacji IPPC:

**BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg:**

- kurnik K1: 0,0323 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- kurnik K2: 0,0323 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- kurnik K5: 0,0322 kg NH<sub>3</sub>/ stanowisko dla zwierzęcia/rok."

**IX. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.”,**  
**punkt III.3. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.”,**

*otrzymuje brzmienie:*

**„III.3. Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.**

**III.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku.**

Odpady niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,5
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,4

Odpady inne niż niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,8
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	0,5
4.	15 01 04	Opakowania z metali	0,3
5.	15 01 07	Opakowania ze szkła	0,1
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,3
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,5
8.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,8

### III. 3.2. Charakterystyka, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia

Odpady niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<u>Opis odpadu:</u> opakowania po farbach, lakierach, rozpuszczalnikach, <u>Źródła powstawania:</u> remont instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie polimery, zanieczyszczenia w postaci m.in. kwasu solnego, wodorotlenku sodu, formaldehydu; <u>Właściwości:</u> szkodliwe, łatwopalne.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<u>Opis odpadu:</u> m.in. zużyte lampy fluorescencyjne, urządzenia elektroniczne, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> luminofor, polimery, glin, argon, halon, rtęć; <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<u>Opis odpadu:</u> opakowania z papieru i tektury po urządzeniach i surowcach, <u>Źródła powstawania:</u>	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> związki celulozy; <u>Właściwości:</u> palne, biodegradowalne, nie powodują bezpośredniego

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
			obsługa instalacji.	zagrożenia dla środowiska.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opis odpadu: opakowania z tworzyw sztucznych, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: polimery; <u>Właściwości:</u> palne, nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	Opis odpadu: palety drewniane, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: celuloza, hemiceluloza, lignina, związki organiczne (żywica), woda; <u>Właściwości:</u> palne, nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
4.	15 01 04	Opakowania z metali	Opis odpadu: opakowania z metali, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: żelazo, miedź, cynk, cyna; <u>Właściwości:</u> nie powoduje bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
5.	15 01 07	Opakowania ze szkła	Opis odpadu: opakowania ze szkła, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: siarczek żelaza, tlenek glinu, krzemu, węglan sodu, węglan wapnia, tlenek boru, tlenek kadmu, tlenek manganu; <u>Właściwości:</u> nie powoduje bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Opis odpadu: szmaty, ścierki, ubrania ochronne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: celuloza, polimery; <u>Właściwości:</u> palne, nie powoduje bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Opis odpadu: zużyte urządzenia sterujące, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	Podstawowy skład chemiczny: polimery, metale, węglan sodu, węglan wapnia, siarczek żelaza, tlenek glinu; <u>Właściwości:</u> palne, nie powoduje bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
8.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Opis odpadu: elementy urządzeń, <u>Źródła powstawania:</u> wymiana zużytych elementów urządzeń	Podstawowy skład chemiczny: metale nieżelazne i żelazne, polimery, siarczek żelaza, tlenek glinu, węglan sodu, węglan wapnia, tlenek boru,

Odpady inne niż niebezpieczne				
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
			instalacji.	tlenek kadmu, tlenek manganu. Właściwości: palne, nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.

### III.3.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów

Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane w wyznaczonych i odpowiednio przystosowanych do magazynowania wymienionych powyżej odpadów miejscach magazynowych.

Miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów będą zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, będą posiadać szczelne i utwardzone podłoże. Miejsca te zostaną zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt oraz negatywnym wpływem na środowisko (ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego). Miejsca magazynowe nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Będą one zorganizowane tak, aby zapewnić bezpieczny załadunek odpadów.

Odpady będą magazynowane selektywnie w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów.

Wytwarzane odpady będą magazynowane zgodnie z poniższą tabelą:

Odpady niebezpieczne				
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	szczelne, zamykane, opisane pojemniki.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	szczelne, specjalistyczne, zamykane pojemniki.

Odpady inne niż niebezpieczne				
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	pojemniki.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	pojemniki.
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	wydzielone miejsce o utwardzonym podłożu znajdujące się za kurnikiem K2	luzem w uporządkowany sposób.
4.	15 01 04	Opakowania z metali	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	opisane pojemniki.
5.	15 01 07	Opakowania ze szkła	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	opisane pojemniki.
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	pojemniki.
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	opisane pojemniki lub luzem w uporządkowany sposób.



Odpady inne niż niebezpieczne				
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
8.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	wydzielone, odrębne pomieszczenie magazynowe w budynku gospodarczym (stajni), z wejściem z zewnątrz przez drzwi stalowe	opisane pojemniki.

### III.3.4. Sposoby dalszego gospodarowania odpadami

Sposób dalszego gospodarowania wytwarzanymi odpadami będzie zgodny z poniższą tabelą:

Odpady niebezpieczne			
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania (odzysku).

Odpady inne niż niebezpieczne			
Ip.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
3.	15 01 03	Opakowania z drewna	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania (odzysku), bądź też przekazane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami - wykorzystujące odpady na potrzeby własne (przy spełnieniu warunków określonych w przepisach szczegółowych).
4.	15 01 04	Opakowania z metali	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania (odzysku).

Odpady inne niż niebezpieczne			
lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
5.	15 01 07	Opakowania ze szkła	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
6.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie przetwarzania.
7.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania (odzysku).
8.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania.

### III.3.5 Warunki przeciwpożarowe.

Na terenie fermy nie magazynuje się materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych. Głównym materiałem palnym jest ściółka, drewno, tektura, szmaty, opakowania.

Potencjalne zagrożenie pożarowe może powstać w wyniku zwarcia instalacji elektrycznej, zaprószenia ognia, czy też awarii urządzeń.

Wszystkie wytwarzane odpady magazynuje się w wydzielonym, odrębnym pomieszczeniu magazynowym w budynku gospodarczym (stajni), bądź też w wydzielonym miejscu o utwardzonym podłożu znajdującym się za kurnikiem K2. Wymienione powyżej miejsca magazynowe będą odpowiednio przystosowane do magazynowania wytwarzanych tam odpadów.

Miejsca magazynowe spełniać będą warunki określone w operacie przeciwpożarowym (zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu nr PZ.5585.28.2018.TB z dnia 14 grudnia 2018 r.), którego zgodność z przepisami przeciwpożarowymi została zatwierdzona podczas przeprowadzonej przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu kontroli ww. miejsca magazynowania odpadów, znajdującego się na terenie obiektu eksploatowanej przez Pana Adriana Popelę - Fermy Drobiu Adrian Popelę i Barbarę Popelę, zlokalizowanej w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a.

Instalacje, budynki, miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny posiadać:

- odpowiednie ilości środka gaśniczego zawartego w gaśnicy, z przeznaczeniem do gaszenia pożarów typu ABC,
- sieci dróg wewnętrznych i placów o utwardzonej nawierzchni umożliwiających dojazd do obiektów bez zawracania dla pojazdów straży pożarnej,
- wyjścia ewakuacyjne, w postaci bram stalowych i drzwi, otwieranych na zewnątrz budynku,

- Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego,
- przeciwpożarowe wyłączniki prądu zamontowane przy rozdzielniach,
- odpowiednie odległości hydrantów od chronionych budynków, spełniające wymagania dot. zapotrzebowania w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.”

**X. W części V. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”,  
punkt V.2. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.”,**

otrzymuje brzmienie:

**„ V.2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.**

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

1. Emisję amoniaku do powietrza należy monitorować z zastosowaniem szacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
2. Emisję pyłu do powietrza należy monitorować z zastosowaniem szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku.
3. Całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w oborniku należy monitorować poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu lub poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.”

**XI. Część VI. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia:”,**

otrzymuje brzmienie:

**„ Zobowiązuje się operatora instalacji do:**

1. Przedstawiania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdań i informacji obejmujących wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń określonych w niniejszej decyzji w terminie 30 dni od daty ich wykonania.
2. Przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
5. Podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdujące się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
6. Przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie do 30 maja następnego roku, corocznej

informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu. Zakres informacji powinien obejmować informacje ogólne o instalacji oraz o prowadzącym instalację, a także przedstawiać analizę stanu rzeczywistego w odniesieniu do ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powierzchni ziemi, zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, realizacja innych obowiązków ustalonych w decyzji zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informację należy przekazać za pomocą ePUAP lub tradycyjnie pocztą wraz z wersją zapisaną na elektronicznym nośniku danych, z podaniem treści: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA\_COROCZNA\_262””

7. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA\_COROCZNA\_262” lub „OS.PZ.POMIARY\_262.”

## **XII. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

---

### **Uzasadnienie**

Pełnomocnik Fermi Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a w dniu 26 października 2018 r. złożył wniosek w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1144/OS/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 189/OS/2013 z dnia 21 stycznia 2018 r. oraz Nr 2289/OS/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.) udzielającą Fermi Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz. 71). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

W związku z analizą pozwolenia zintegrowanego udzielonego Fermi Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1144/OS/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 189/OS/2013 z dnia 21 stycznia 2018 r. oraz Nr 2289/OS/2014 z dnia 12 listopada 2014 r.), dla instalacji do chowu drobiu, zlokalizowanej w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a, przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 sierpnia 2017 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00960/17 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00053.2017)

wezwał prowadzącego instalację Ferma Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a do złożenia wniosku w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana gospodarstwo o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Śląskiego wystosowanym na podstawie art. 215 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na zmiany w funkcjonowaniu instalacji jakie zostały wprowadzone w ostatnim czasie w dniu 26 października 2018 r. pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach złożył wniosek w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego obejmujący:

- dostosowanie warunków pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,
- zwiększenie ilości cykli produkcyjnych z 5 do 6 w ciągu roku zgodnie z wytycznymi przygotowanymi przez Ministerstwo Środowiska dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń.
- zmiany w istniejących źródłach emisji hałasu,
- dostosowano zapisów decyzji w zakresie ilości wytwarzanych odpadów do stanu faktycznego,
- modernizację systemu ogrzewania kurników.

Przedmiotowy wniosek z dnia 26 października 2018 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a dotyczył istotnej zmiany w instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z tym pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach przy ul. Ogrodowej 65a wniósł opłatę w wysokości 50% opłaty rejestracyjną dla przedmiotowej instalacji IPPC tj. 883,50 PLN na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 210 ust. 3 a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Złożony przez pełnomocnika Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Środowiska w dniu 27 czerwca 2019 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach wyjaśnił we wniosku, iż eksploatacja przedmiotowej instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji, ani uwalniania substancji powodujących ryzyko. Instalacja nie wykorzystuje bezpośrednio substancji określanych jako substancje stwarzające ryzyko. Jednak w procesach okołoprodukcyjnych (utrzymanie czystości) wykorzystywane są preparaty, które w swoim składzie zawierają w/w substancje. We wniosku wyjaśniono, iż z uwagi na zastosowane zabezpieczenia techniczne, rozwiązania organizacyjne, logistyczne oraz organizację samego procesu technologicznego nie występuje możliwość uwolnienia substancji stwarzających ryzyko do środowiska gruntowo-wodnego, a tym samym nie zachodzi niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Podsumowując, na terenie zakładu nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, a zatem nie zachodzi potrzeba sporządzania raportu początkowego.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z dnia 14 listopada 2018 r., 3 stycznia 2019 r. oraz 14 lutego 2019 r. W związku z przedmiotowymi wezwaniem strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z dnia 20 grudnia 2018 r., 28 stycznia 2019 r., 4 marca 2019 r., z dnia 19 marca 2019 r. oraz z dnia 30 kwietnia 2019 r.

Do przedmiotowego wniosku z dnia 26 października 2018 r. pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian

i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach dołączył operat przeciwpożarowy (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu nr PZ.5585.28.2018.TB z dnia 14 grudnia 2018 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620). Do wniosku dołączono również zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi na powyższą prośbę Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Raciborzu w postanowieniu nr PZ.5585.9.2019 z dnia 30 kwietnia 2019 r. zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż wymogi art. 183c oraz art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) zostały spełnione.

Rozpatrując wniosek z dnia 26 października 2018 r. Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z dnia 3 stycznia 2019 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu danych o przedmiotowym wniosku złożonym przez pełnomocnika Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach w publicznie dostępnym wykazie, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie przez okres 30 dni wywieszone było na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Krzyżanowice oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowej sprawy.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184 oraz art. 208 i art. 210 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

#### W zakresie ochrony powietrza:

Uwzględniając wniosek strony, w zakresie ochrony powietrza dokonano zmian treści pozwolenia zintegrowanego. Wprowadzone zmiany nie powodują istotnych zmian rodzajów i wielkości emisji z instalacji IPPC.

Po przeanalizowaniu, przedstawionych we wniosku rozwiązań w zakresie najlepszej dostępnej techniki według opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełni wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zgodnie z wnioskiem, w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisji na poziomie niepowodującym przekroczeń BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów. W zakresie stosowanej technologii chowu drobiu zaplanowano zwiększenie liczby cykli produkcyjnych w ciągu roku z 5 na 6 cykli, bez zmian

w zakresie wielkości obsady poszczególnych kurników. Dodatkowo zmianie ulegnie ilość wentylatorów w poszczególnych kurnikach. Biorąc pod uwagę powyższe emisja godzinowa z kurników nie ulegnie zmianie, zmieni się natomiast emisja roczna z instalacji. We wniosku na podstawie przeprowadzonych pomiarów zweryfikowano założenia dotyczące emisji pyłu z instalacji. Jak wynika z ww. pomiarów aktualnie emisja pyłu jest niższa niż dopuszczalna, określona w pozwoleniu zintegrowanym. Nie zawnioskowano zatem o zwiększenie dopuszczalnej godzinowej i rocznej emisji pyłu w związku ze zwiększeniem ilości cykli produkcyjnych. Dodatkowo we wniosku uwzględniono emisję pyłu PM<sub>2,5</sub>, który był emitowany z instalacji jednak dotychczas nie był normowany w pozwoleniu zintegrowanym. W punkcie III zgodnie z wnioskiem strony dokonano zmian w zakresie dopuszczalnych wielkości emisji substancji z instalacji IPPC oraz warunków wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji. We wniosku przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze wszystkich istniejących i planowanych źródeł emisji, z których wynika, że przy zastosowaniu technik ograniczania emisji substancji do powietrza zgodnie z BAT, eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Instalacja zlokalizowana jest na terenie gdzie wartości dopuszczalne dla pyłu PM<sub>2,5</sub> zostały przekroczone w tle zanieczyszczeń. Jak wskazano w obliczeniach maksymalne stężenie średnioroczne dla pyłu PM<sub>2,5</sub> jest niewielkie i wyniesie 0,239 µg/m<sup>3</sup>. Dodatkowo przedmiotowa instalacja jest instalacją istniejącą, więc emisja z niej jest uwzględniona w tle zanieczyszczeń, a zgodnie z zapisami wniosku emisja pyłu z instalacji nie zwiększy się.

Na terenie fermy drobiu planuje się montaż nowych kotłów na pelet służących do ogrzewania kurników, które będą wspomagać pracę nagrzewnic gazowych. Każdy kocioł zostanie zaopatrzony w niezależny wylot spalin, a zanieczyszczone powietrze nie będzie kierowane do wnętrza kurników. Ze względu na to, że planowane do zamontowania kotły będą stanowić instalację energetycznego spalania paliw o mocy mniejszej niż 1 MW, ich eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia czy dokonania zgłoszenia. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.

#### W zakresie ochrony przed hałasem:

Zmiany w pozwoleniu zintegrowanym wynikają z zaplanowanych przez właściciela zmian w funkcjonowaniu instalacji oraz z decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Planowane zmiany w funkcjonowaniu instalacji polegające na wymianie wentylatorów na nowe oraz na zamontowaniu kotłów na pelet nie przyczynią się do pogorszenia stanu klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Z przedstawionych w sprawozdaniu Nr RPW: W 5980/2017 z grudnia 2017 r. wyników pomiarów hałasu emitowanego do środowiska, wynika że stosowane techniki ograniczenia emisji hałasu do środowiska (BAT 10) są wystarczające dla spełnienia standardów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Instalacja spełnia w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10. Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach

BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Instalacja zaopatrywana jest w wodę dostarczaną ze źródeł zewnętrznych w związku z czym w niniejszej decyzji określono ilość wykorzystywanej wody, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Prowadzenie rejestru zużycia wody będzie następowało na podstawie wskazań wodomierza. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska w decyzji określono ilość, stan i skład ścieków przemysłowych bowiem są one odprowadzane do zewnętrznego systemu kanalizacyjnego. Monitoring ścieków przemysłowych zostanie ustalony w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do zewnętrznych systemów kanalizacyjnych. Instalacja spełnia konkluzje BAT w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

W zakresie gospodarki odpadami:

W pozwoleniu dokonano następujących zmian w zakresie gospodarki odpadami:

- zmniejszono ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania o kodach 15 01 10\* i 16 02 13\*,
- usunięto z listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji odpady niebezpieczne o kodach 14 06 03\*, 15 02 02\*, 16 06 01\* oraz inne niż niebezpieczne o kodach 02 01 04, 02 01 06, 02 01 10, 17 01 01, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11,
- doprecyzowano zapisy dot. źródła powstawania, charakterystyki, miejsc, sposobów magazynowania oraz właściwego zagospodarowania odpadów dopuszczonych do wytworzenia w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji,
- zmieniono numerację kurnika w opisie dot. miejsca magazynowania odpadów w postaci opakowań z drewna,
- wprowadzono zapisy dot. podstawowego składu chemicznego, właściwości wytwarzanych w wyniku eksploatacji instalacji odpadów oraz warunków przeciwpożarowych.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem przedstawione powyżej zmiany wynikają z konieczności dostosowania znajdujących się w pozwoleniu zapisów do aktualnie obowiązującej wykładni przepisów prawa, gdzie wśród wytwarzanych odpadów w wyniku eksploatacji instalacji nie zostały uwzględnione:

- odpady o kodach 14 06 03\*, 15 02 02\*, 16 06 01\*, 02 01 04, 02 01 10, 17 01 01, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11 – nie pochodzą z eksploatacji instalacji,
- odpady o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce) - produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, wykluczone z przepisów ustawy o odpadach.

Ponadto w związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzony został w zmianie do przedmiotowego pozwolenia zapis o zgodności miejsc i sposobów magazynowania odpadów z warunkami określonymi w operacji przeciwpożarowej, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Wytyczne określone w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.



ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - nie odnoszą się do procesów i działań związanych z odpadami wytwarzanymi na przedmiotowej instalacji, w związku z czym w opinii z zakresu gospodarki odpadami nie można się odwołać do wymagań zawartych w konkluzji BAT.

Odchody zwierząt nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 6a. Powyższą okoliczność potwierdza spełnienie wymagań dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm. Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem odchody zwierzęce (art. 9a) zaliczane są do materiału kategorii 2 obejmującego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w odniesieniu do przyjętej klasyfikacji odzwierciedlającej poziom zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt przez takie produkty i jako takie podlegają pod służby weterynaryjne.

Zgodnie z zapisami zawartymi w przedłożonym wniosku wraz z uzupełnieniami obornik stały będący w postaci odchodów zwierzęcych, po zakończeniu cyklu hodowlanego będzie przekazywany bezpośrednio innym podmiotom do rolniczego wykorzystania, w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1259), w związku z czym na terenie przedmiotowej instalacji nie będzie dochodzić do jego przechowywania, aplikacji, czy też przetwarzania, o których to mowa w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego pismem z dnia 24 czerwca 2019 r., (znak pisma: OS.PZ.KW.- 00538/19) zawiadomił pełnomocnika Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach, że Strona postępowania przed wydaniem decyzji, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętego podaniem z dnia 26 października 2018 r. ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia. Pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach w przewidzianym terminie nie wniósł dodatkowych uwag do przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 155 ww. ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że spełnione zostały wszystkie ww. przesłanki. Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji. Decyzję niniejszą wydano przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

## Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

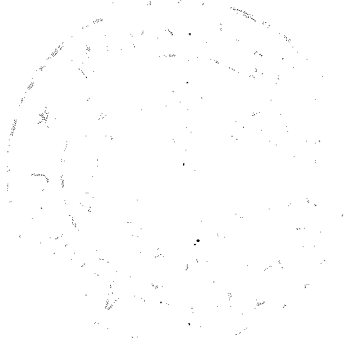
*Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.*

14.06.2018



### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Fermy Drobiu Adrian i Barbara Popela z siedzibą w Bieńkowicach - P.P.B.U.H.  
„EURO-EKO-POL” Al. Roździeńskiego 188c  
40-203 Katowice



### Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. Ferma Drobiu Adrian i Barbara Popela  
ul. Ogrodowa 65a, 47-451 Bieńkowice
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
3. Urząd Gminy Krzyżanowice  
ul. Główna 5, 47-450 Krzyżanowice
4. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
5. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru 262

### Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Środowiska ([pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))  
ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień – SOD
3. OS.RW baza pozwoleń zintegrowanych – SOD (AC)