


INT. 6. 0003-0100/19
25-OR. 2D-00081/19

Pszów, 9 lipca 2019 r.

Ewa Gawęda
Radna Sejmiku
Województwa Śląskiego

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach Kancelaria ogólna
Wpl. dn. 11-07-2019
Nr klp. 85 376/19
Przyjāti Magdalena Porąńska

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach Sekretarz Województwa
Wpl. dn. 11-07-2019


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
Jakub Chełstowski

Szanowny Pan
Jakub Chełstowski
Marszałek Województwa Śląskiego

Dotyczy przerwanej modernizacji drogi wojewódzkiej nr 936 wraz z chodnikami od KM 0+000 do KM 4+160 na odcinku przebiegającym przez Wodzisław Śląski.

Działając na podstawie art.23 ust.5 o Samorządzie Województwa Śląskiego, zwracam się z interpelacją w następującej sprawie.

Pod koniec 2018 roku w/w inwestycja została przerwana, a następnie rozwiązano umowę z wykonawcą. Jako powód przerwania prac podano nieuregulowaną gospodarkę ściekową. 28 maja 2019 r. złożyłam interpelację w tej sprawie, niestety otrzymana odpowiedź (nr KT.RD.0003.13.2019. KOM KT-RD.KW-00744/19 z dn. 5 czerwca 2019 r.), nie jest dla mnie satysfakcjonująca. W związku z tym poprosiłam o udostępnienie korespondencji pomiędzy miastem Wodzisław Śląski a Zarządem Dróg Wojewódzkich oraz przeprowadziłam wizję lokalną, z której dokumentację zdjęciową dołączam do niniejszego pisma.

Z odpowiedzi na złożoną przeze mnie interpelację wynika, że to miasto Wodzisław jest odpowiedzialne za przerwanie remontu drogi 936, gdyż nie uregulowało zanieczyszczeń bytowo-gospodarczych w pasie drogi wojewódzkiej. W mojej ocenie to jednak Zarząd Dróg Wojewódzkich odpowiada za sytuację, która zaistniała i jest ogromnym zagrożeniem dla mieszkańców i uczestników ruchu drogowego ul. Młodzieżowej. Z notatek przesłanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich do prezydenta Wodzisławia, pana Mieczysława Kiecy (nr WD.5730.2019.DZAB 4854.19 z dn. 26 marca 2019 r.), wynika że przedmiotem przerwania prac inwestycyjnych na drodze nr 936 jest migracja ścieku bytowego w rowie, jego bliskości, geologii terenu oraz migracji wspomnianej cieczy przez otwory wodonośne w postaci piasków, glin piaszczystych i żwirów bezpośrednio pod koryto drogi wojewódzkiej.

W dzielnicy Zawada występują mało przepuszczalne warstwy ilów (również tych związanych z występowaniem złóż gipsów, którym towarzyszą złoża siarki), które utrudniają migrację wody, jednocześnie kumulują występujące w wodzie substancje bez względu na źródło ich pochodzenia. W analizie zauważono, że w wyniku pomiarów geodezyjnych w jednym z badanych miejsc „zwierciadło wody (ścieku) znajduje się na podobnej wysokości co górna warstwa wykonanej stabilizacji”. Gleby w obszarze inwestycji należą do gleb kwaśnych. Podkreślić należy, że inwestycja położona jest w obszarze rolniczego wykorzystania (stosowanie nawozów co do zasady zakwasza gleby), nawożenie gruntów rolnych przez wiele lat, przy istniejącej budowie geologicznej, mogło mieć silny wpływ na pH wierzchnich warstw gruntów. Na zakwaszenie gleb wpływają również opady atmosferyczne, a także tzw. suchy opad substancji o charakterze kwasowym (np. tlenki azotu, tlenki siarki) pochodzący z emisji z pojazdów mechanicznych. Ma to szczególne znaczenie w przypadku drogi, z której powierzchni przez wiele lat odprowadzano wody poprzez kratki ściekowe i przykanaliki bezpośrednio do rowów przydrożnych (przy braku pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków – z punktu widzenia prawa wodnego wody z powierzchni utwardzonych mają status ścieków) te właśnie wody, przy ograniczonej przepuszczalności ilów, migrując przez grunty piaszczysto – żwirowe pod drogą prowadziły do degradacji gruntów.

6 września 2018 r. firma Eurovia Polska S.A. poinformowała przedstawiciela środka jonowymiennego firmę Visolis Sp. Z o.o. Sp. K., iż na odcinku ok. 45-50 metrów przebudowy drogi wojewódzkiej nr 936, nie doszło do związania warstwy stabilizowanego gruntu, co doprowadziło do przerwania inwestycji.

W mojej ocenie fakt ten nie wyczerpuje przesłanek do zaprzestania prac i odstąpienia od realizacji ww. umowy - jest porzuceniem placu budowy. Pragnę podkreślić, że w rowie odwadniającym na tym odcinku, wzdłuż prawej strony drogi rosną potężne drzewa (załącznik nr 0,1,2,3,4,5), a w rowie lewym zalegają wysokie trawy (załącznik nr 6,7,8), co dobitnie świadczy o braku prac konserwacyjnych na tym odcinku rowu odprowadzającego cieki. Z wizji przeze mnie przeprowadzonej wynika, że nie ma technicznych przeszkód do odprowadzenia tych cieków z przydrożnych rowów pod warunkiem ich udrożnienia, gdyż lokalna rzeczka przecina drogę, o której mowa (załącznik nr 9, 10).

Przerwanie prac przy przebudowie drogi wojewódzkiej nr 936 wraz chodnikami w Wodzisławiu Śląskim jest ogromnym zagrożeniem dla uczestników ruchu drogowego jak i mieszkańców. Przy ograniczeniu do 70 km/h zostały niezabezpieczone kratki kanalizacyjne (załącznik nr 11, 12) oraz pobocze (załącznik nr 13, 14), a jako rozwiązanie zostały umieszczone znaki zakazujące ruch pieszych. Pragnę zauważyć, że to jedyne dojście do szkoły mieszkających na tym odcinku drogi dzieci (załącznik nr 15, 16). W związku z powyższym proszę o udzielenie mi odpowiedzi na poniższe pytania:

- 1) Czy przed rozpoczęciem inwestycji przebudowy drogi 936 dokonano ekspertyzy budowy geologicznej obszaru i sprawdzenia odczynu pH gleby?
- 2) W jaki sposób ma być odprowadzana woda i cieki, jeśli rów odwadniający na odcinku gdzie doszło do przerwania inwestycji jest zaniedbany od wielu lat w taki sposób, że w środku zdążyły wyrosnąć potężne drzewa, a nieusuwane liście i trawa uległy procesom gnilnym i zalegają w rowie? (załącznik nr 1,2,3,4,5)
- 3) Kto odpowiadał za prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych rowu i jego udrożnienie?
- 4) W jaki sposób dzieci mieszkające przy odcinku drogi gdzie został wstrzymany ruch pieszych mają dostać się do szkoły?
- 5) Jak zabezpieczone zostaną wystające kratki ściekowe oraz rozwiązany problem wyjazdów mieszkańców samochodami ze swoich posesji przy tak wysokich krawężnikach?
- 6) Kto był odpowiedzialny za nadzór nad realizacją tej inwestycji?
- 7) Kiedy i w jaki sposób zostanie zakończona inwestycja - modernizacja drogi 936 na całym odcinku objętym umową?

Z wyrazami szacunku

Ewa Gawpola