

PROTOKÓŁ NR VI/X/19
z X SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(24.06.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji dr Krzysztof Nowak z Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach zaprezentował osiągnięcia zawodników AZS-AWF Katowice]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11¹⁰ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Spośród 44 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 42 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram X sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów i senatorów – witam Michała Wójcika, Wiceministra Sprawiedliwości, witam Panią Ewę Kołodziej, Poseł na Sejm Rzeczypospolitej, witam Pana Posła Piotra Pyzika i witam Pana Posła Waldemara Andzela. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowego oraz jednostek organizacyjnych Województwa, witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego !

Szanowni Państwo ! Po otwarciu mam taką propozycję, która, że tak powiem, pojawiła się dzisiaj na posiedzeniu konwentu, aby dokonać pewnej zmiany w porządku obrad i w związku z tym uwzględniając te sugestie proponuję zamianę dwóch punktów – punktu 2. i punktu 4. Myślę, że będzie to zgodne z wolą, czyli mielibyśmy punkt 2. *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*, a punkt czwarty *podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu ...* i w tej chwili proszę o przegłosowanie. Myślę, że tutaj ... Proszę Państwa ! To jest sprawa na razie formalna, dopiero jak to przegłosujemy to będzie zmiana w porządku obrad, ponieważ taka była sugestia konwentu, czyli można teraz to przegłosować, tak ? To przechodzimy do głosowania ... tylko i wyłącznie głosujemy to żeby *zmiana porządku obrad* była w punkcie 2...

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Panie Przewodniczący ! W materiałach, które dostaliśmy, porządek

obrad był dopiero w punkcie trzecim, więc ja myślę, że dobrą praktyką byłoby żeby to wyprostować i ten zacząć od porządku obrad, czyli żeby Pan na nowo zdefiniował jak ten dzisiejsze obrady mają wyglądać, tak że zaczynamy od rozmawiania na temat porządku obrad, głosujemy porządek obrad i dopiero pozostałe punkty.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – głosujemy zmianę w porządku, aktualny punkt 4. *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad* będzie punktem 2., a punkt aktualny 2. będzie punktem 4.

Głosowanie nad zmianą kolejności punktu 2. i 4. porządku obrad:

za	30
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czyli aktualnie w punkcie 2. mamy *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad* i ten punkt niniejszym otwieram...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad (z uwzględnieniem przegłosowanej zmiany):

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/109).
5. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Sejmiku.
6. Rozpatrzenie raportu o stanie Województwa Śląskiego za 2018 rok – debata:
 - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/107**).
7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2018 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (**druk VI/103**),

- 2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2018 (**druk VI/108**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/104**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/105**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/106**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (**druk VI/100**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VI/101**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Mysłówice (**druk VI/102**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2019 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VI/98**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Katowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 74/4, objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00063793/6 (**druk VI/93**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkownika wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (**druk VI/94**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, położonej w Parzymiechach (gmina Lipie), ograniczonym prawem rzeczowym w postaci użytkownika na rzecz Gminy Lipie (**druk VI/95**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/96**).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (**druk VI/97**).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (**druk VI/99**).

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Województwa Śląskiego (**druk VI/111**).
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (**druk VI/112**).
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wzajemnego szacunku, tolerancji i otwarcia na inne kultury (**druk VI/92**).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (**druk VI/110**).
25. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018*.
26. Informacja na temat dokumentu pod nazwą: *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2019*.
27. Informacja o aktualnej sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie.
28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
30. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – kto z Państwa Radnych chciałby zgłosić jakieś zmiany do porządku obrad ? ... Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Ja chciałbym złożyć wniosek tutaj o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wspólnych działań na rzecz ochrony *Parku Śląskiego*. Mamy tutaj w najbliższym czasie mieć w tym tygodniu dużą debatę a propoś przyszłości *Parku* z samorządami, w których w części leży *Park Śląski*. Treść tego apelu została Państwu Radnym przekazana, więc prosiłbym ...do porządku obrad o wprowadzenie tego punktu. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy są jakieś inne propozycje zmian do porządku obrad ? ... Nie widzę ! Bardzo dziękuję, więc przechodzimy do głosowania zmiany porządku obrad poprzez rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu. Proponuję aby było to umieszczone w punkcie 25., czyli kolejna uchwała podejmowana...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wspólnych działań na rzecz ochrony *Parku Śląskiego* (druk VI/113):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	2

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (**druk VI/109**).*
5. *Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Sejmiku.*
6. *Rozpatrzenie raportu o stanie Województwa Śląskiego za 2018 rok – debata:
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/107**).*
7. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2018 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
 - 1) *podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (**druk VI/103**),*
 - 2) *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2018 (**druk VI/108**).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/104**).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/105**).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/106**).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (**druk VI/100**).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VI/101**).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Mysłowice (**druk VI/102**).*

14. *Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2019 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/98).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Katowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 74/4, objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00063793/6 (druk VI/93).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (druk VI/94).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, położonej w Parzymiechach (gmina Lipie), ograniczonym prawem rzeczowym w postaci użytkowania na rzecz Gminy Lipie (druk VI/95).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/96).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (druk VI/97).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (druk VI/99).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/111).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk VI/112).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wzajemnego szacunku, tolerancji i otwarcia na inne kultury (druk VI/92).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/110).*
25. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wspólnych działań na rzecz ochrony Parku Śląskiego (druk VI/113).*
26. *Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.*
27. *Informacja na temat dokumentu pod nazwą: Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2019.*
28. *Informacja o aktualnej sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie.*

29. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*

30. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*

31. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Objęcie mandatu Radnego Sejmiku Województwa Śląskiego – złożenie ślubowania:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – postanowieniem z dnia 29 maja br. Komisarz Wyborczy w Katowicach, działając na podstawie stosownych przepisów Kodeksu Wyborczego, stwierdził wygaśnięcie mandatu Pana Marka Balta. Natomiast w dniu 11 czerwca br. Komisarz Wyborczy wydał postanowienie o objęciu wakującego mandatu przez Pana Wojciecha Jana Koniecznego, kandydata z tej samej listy – SLD Lewica Razem. Pan Wojciech Konieczny uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do obsadzenia mandatu. Czynnością potwierdzającą włączenie do składu Sejmiku jest złożenie ślubowania – wszystkich Państwa proszę o powstanie...

[Przewodniczący Sejmiku odczytał tekst ślubowania, natomiast Pan Wojciech Konieczny złożył ślubowanie]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Gratuluję i witam w gronie radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ... W tej chwili Panie Radny proszę o podpisanie listy obecności ... Pan Marszałek, proszę bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Jeszcze raz tu korzystam z uprzejmości. Bardzo gratuluję Panu Radnemu, życzę sił, determinacji, bo wyzwań nie lada, ale w tym miejscu poprosiłem o głos z uwagi na to, że można powiedzieć trochę zmian w naszym samorządzie ostatnio miało miejsce, jest nowy Pan Radny – Pan Marek Balt został europoseł, gratulujemy i życzymy sukcesów – ale też jest z nami w dwóch rolach Pan Radny i Pan Minister Michał Woś, więc tego z miejsca chciałbym Pana Michała tutaj poprosić za chwilę, pogratulować tego awansu. Cieszę się że mamy i ministra i radnego. Myślę, że to będzie dobre wsparcie tej współpracy z administracją rządową, samorządową, będzie Pan Minister przecierał nam szlaki, ale za tą pracę na rzecz Samorządu Województwa Śląskiego bardzo, bardzo dziękuję – już to czyniłem – ale wydaje mi się, że na sali Sejmiku jest to godne by Panu Radnemu, Panu Ministrowi za tą współpracę podziękować, za te obszary, gdzie Pan Minister sprawował pieczę, rozwiązywał te problemy. Więc drogi Michale za tą współpracę bardzo

dziękuję w imieniu Samorządu Województwa Śląskiego. W imieniu Zarządu przyjmij te kwiaty jako gest wdzięczności od nas za swoją pracę i oczywiście z nami się nie rozstajesz i mocno ci kibicujemy.

- **radny Michał Woś, Minister – członek Rady Ministrów** – bardzo dziękuję Panie Marszałku i dziękuję Wysokiemu Sejmikowi za to miłe podziękowanie. Rzeczywiście, jak Pan Marszałek wskazał, przepisy nie zobowiązują mnie do zrzeczenia się mandatu radnego województwa śląskiego i dalej chcę tą zaszczytną funkcję, zwłaszcza wobec swoich wyborców, dobrze wypełniać, a te pół roku, myślę, niech inni oceniają i oceni historia, natomiast ja z tego intensywnego półrocza jestem dumny i chcę serdecznie podziękować, w pierwszej kolejności całemu Zarządowi, w drugiej kolejności klubowi Prawa i Sprawiedliwości, szczególnie *Solidarnej Polsce*, którzy mnie bardzo mocno wspierali, no i w trzeciej kolejności, można powiedzieć na końcu, ale nie najmniej istotne, wszystkim radnym za tą dobrą współpracę mimo zdarzających się od czasu do czasu napięć. Tak, że bardzo dziękuję i dalej wspólnie pracujemy dla Śląska.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja również dołączam się do tych życzeń. Biorąc udział w posiedzeniach Zarządu po prostu widziałem olbrzymi entuzjizm do pracy, dynamikę Pana Marszałka, także na pewno również w Warszawie będzie to osoba, która będzie godnie reprezentowała nasze województwo. Dziękuję bardzo ! Przechodzimy do punktu czwartego...

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/109):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – konieczność uzupełnienia składu Zarządu Województwa Śląskiego wynika z faktu powołania Pana Michała Wosia na urząd Ministra – członka Rady Ministrów w dniu 4 czerwca br. Skutkiem tego zachodzi okoliczność opisana w art. 31 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, czyli utrata członkostwa w Zarządzie Województwa. Zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w sposób tajny, decyduje zwykła większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku. Wyboru dokonuje się na wniosek Marszałka Województwa, który przedstawia kandydaturę. Panie Marszałku ! Proszę o przedstawienie kandydatury !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Z uwagi właśnie na te okoliczności, o których tutaj przed chwilą ... gratulowaliśmy Panu Ministrowi, Panu Radnemu objęcia tej zaszczytnej funkcji, no i chciałbym zgłosić wniosek o uzupełnienie składu

Zarządu Województwa Śląskiego o Panią Beatę Białowąs, która jest tutaj znana w regionie, obecnie jest Dyrektorem Naczelnym Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach, jest również radną Miasta Katowice, posiada bardzo duże doświadczenie, wiedzę, jest bardzo aktywna sprawach regionu, ma potężne doświadczenie, wykształcenie. Jestem wręcz przekonany, że będzie świetnym uzupełnieniem Zarządu Województwa Śląskiego. Jej doświadczenie i zaangażowanie na rzecz regionu niejednokrotnie Państwo mieliście okazję zobaczyć przy okazji różnych ważnych spotkań, które Izba organizowała, za które Pani Beata Białowąs odpowiadała. Jestem przekonany, że to świetna kandydatura i proszę Wysoki Sejmik o przyjęcie tej kandydatury, o głosowanie, o pełne poparcie. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję ! Prosi o głos Pan Michał Woś...

- **radny Michał Woś** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Tym razem jako wiceprzewodniczący klubu Prawa i Sprawiedliwości w Sejmiku chcę wyrazić nasze wspólne poparcie dla tej kandydatury i zarekomendować całemu Sejmikowi przyjęcie nowego członka Zarządu, poparcie pani Beaty Białowąs, bo rzeczywiście kandydatura zasługuje na takie szerokie poparcie. Osobiście znam Panią Dyrektor, wkrótce mam nadzieję Marszałek Białowąs, od lat. Wiem, że jest osobą bardzo skuteczną, oddaną pracy, znam obszar odpowiedzialności, który mi podlegał, jestem przekonany, że biorąc pod uwagę jej bogate doświadczenie, też 20 lat współpracy z samorządem gospodarczym, wykonywanie funkcji w zdecydowanej większości właśnie funkcji kierowniczych, w tym momencie Dyrektor Naczelny Izby Rzemieślniczej, że z pewnością z tymi trudnymi zadaniami, można powiedzieć naprawy Rzeczypospolitej, naprawy województwa, którą prowadzimy już od ponad pół roku, sobie poradzi. I chciałbym mocno podkreślić też doświadczenie Pani Beaty Białowąs z chociażby środkami unijnymi, jest członkiem Komitetu Monitorującego naszego wojewódzkiego RPO, ale co bardzo istotne jest tą osobą, która od lat promuje promocję kształcenia zawodowego i w obliczu wyzwań, które mamy w związku z oświatą, z tą sytuacją edukacji też i tym obszarem odpowiedzialności, z pewnością jest to osoba, która świetnie przysłuży się naszemu województwu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Ponieważ w międzyczasie doszły dwie osoby, chciałbym przywitać Panią Poseł Maria Nowak – serdecznie witam – i serdecznie witam Pana Tomasza Bednarka, Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Zgodnie z § 18 h ust. 7 *Statutu Województwa Śląskiego* głosowanie tajne przeprowadza pięcioosobowa komisja skrutacyjna wybrana

spośród radnych. Członkiem komisji nie może być osoba, której dotyczy głosowanie. Wytypowani do komisji radni muszą wyrazić zgodę na udział w jej pracach. Komisja czuwa nad przebiegiem głosowania oraz ogłasza wynik poprzez odczytanie protokołu. Ogłoszenie wyników głosowania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o wyborze członka Zarządu Województwa z wpisaniem nazwiska osoby wybranej. Szanowni Państwo ! I w tym miejscu jest punkt zgłaszanie kandydatów, ponieważ bardzo miła taka informacja – dzisiaj na konwencji udało nam się ustalić propozycje tego składu, przez co unikniemy większej ilości głosowań, i odczytam te ustalenia oczywiście bardzo proszę żeby osoby, które będą wymieniane powiedziały czy się zgadzają: Pani Halina Bieda [wyraziła zgodę], Pan Stanisław Gmitruk [wyraził zgodę], Pan Piotr Czarnynoga [wyraził zgodę], Pan Jacek Świerkocki [wyraził zgodę], Pan Stanisław Baczyński [wyraził zgodę]. Mamy pięcioosobową komisję, propozycję, w tej chwili formalnie przegłosujemy skład...

Głosowanie nad powołaniem komisji skrutacyjnej w wymienionym wyżej składzie:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli komisja w tym zaproponowanym składzie została przyjęta. W tej chwili ogłaszam 10 minut przerwy celem przygotowania kart do głosowania ... Bardzo proszę, czyli o godz. 12⁰⁰ spotykamy się tutaj...

[przerwa w obradach]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie i Panowie Radni ! Ponieważ komisja wykonała swoje zadanie w ciągu 10 minut zapraszam na salę... chcemy, że tak powiem, wznowić realizację tego punktu ... Panie i Panowie Radni ! Zapraszam do zajmowania miejsc...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Komisja skrutacyjna jest gotowa do przeprowadzenia tajnego głosowania ... Czy możemy rozpocząć, czy jeszcze czekamy Panie Przewodniczący ? Ja zaczekam na informację od Pana Przewodniczącego.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja mam pytanie do radnych czy trzeba przypominać zasady głosowania ? Ponieważ mamy sytuację wyjątkowo prostą, jest tylko jedna kandydatura, więc myślę, że można ...

proszę komisję skrutacyjną o informację na temat ukonstytuowania się i podejmowanie działań. Proszę bardzo !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Komisja skrutacyjna w pierwszym punkcie swojego posiedzenia wybrała przewodniczącego, został nim radnym Piotr Czarnynoga, moja skromna osoba. Następnie dokonaliśmy wydruku i opieczetowania 45 kart do tajnego głosowania. Sprawdziliśmy urnę, Państwo widzicie przed sobą przezroczystą, nie wzbudzającą żadnych wątpliwości co do uczciwości przeprowadzenia procesu, urnę. Członkowie komisji skrutacyjnej dysponują potwierdzonymi pieczęciami urzędowymi kartami do głosowania. Ja chciałbym tylko, rozwiewawszy jakiegokolwiek wątpliwości, chciałbym odczytać punkt 3. z art. 32 w sprawie wyboru: *sejmik województwa wybiera wicemarszałków oraz pozostałych członków zarządu na wniosek marszałka zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowę ustawowego składu sejmiku w głosowaniu tajnym*. Myślę, że wszystko jasne, zasady głosowania są proste. Jeśli ewentualnie były jakieś wątpliwości czy pytania ze strony radnych to jest ostatni moment żeby poprosić Pana Przewodniczącego Sejmiku o wytłumaczenie. Rozglądam się czy ktoś z Państwa chciałby jednak ... Nie widzę ! To w takim razie przystępujemy do głosowania. Zgodnie z listą obecności proszę podejść po kartę do głosowania...

[komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania oraz przeprowadziła procedurę głosowania]

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Komisja skrutacyjna prosi o możliwość udania się do swojego pokoju pracy żebyśmy mogli przeliczyć głosy.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę ! Ogłaszam kolejne 10 minut przerwy ... czyli 12²⁰ wznawiamy obrady.

[przerwa w obradach]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – zapraszam radnych na salę ! ... Panie i Panowie Radni ! Jeszcze raz zapraszam na salę, ponieważ mamy bardzo obszerny porządek dzisiejszej sesji i chcielibyśmy zakończyć o przyzwoitej porze. Bardzo proszę aby zająć miejsca i będziemy kontynuować punkt wybór członka Zarządu ... Panie Przewodniczący ! Proszę bardzo !
- **radny Piotr Czarnynoga** – [brak nagrania początku wypowiedzi] protokół z przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru Członka Zarządu.

W czasie tego głosowania o pozytywnym wyniku głosowania decyduje zwykła większość głosów. Komisja skrutacyjna rozdała radnym karty do głosowania w liczbie 43. Po otworzeniu urny komisja stwierdziła, że znajdują się w niej 43 karty do głosowania. Po przeliczeniu i sprawdzeniu kart komisja ustaliła: głosów oddanych ważnych – 43, głosów oddanych nieważnych – 0. Wyniki głosowania: Pani Beata Białowas – 25 głosów za, 18 głosów przeciw. Gratuluję Członkowi Zarządu Pani Beacie Białowas w imieniu komisji skrutacyjnej ... Panie Przewodniczący ! Dokumenty, a więc protokół wraz z zapieczętowanymi 43. kartami do głosowania oddaję na Pana ręce.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję komisji skrutacyjnej za sprawne przeprowadzenie tej procedury, formalności żeby się stało zadość musimy teraz odczytać treść uchwały. W wyniku głosowania tajnego podjęta została uchwała z druku VI/109 o następującej treści: *na wniosek Marszałka Województwa w wyniku prawidłowo przeprowadzonego głosowania tajnego Członkiem Zarządu Województwa Śląskiego została wybrana Pani Beata Białowas*. Gratuluję i bardzo proszę o głos.

- **Pani Beata Białowas, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałam bardzo serdecznie podziękować przede wszystkim za zaufanie, podziękować Panu Marszałkowi Jakubowi Chelstowskiemu, podziękować Panu Ministrowi Michałowi Wosiowi, bo dzięki niemu ja teraz tutaj mogę być, dlatego że on awansował, także bardzo dziękuję Panie Ministrze. Serdecznie dziękuję wszystkim Państwu Radnym, którzy oddaliście na mnie głos, tym, którzy głosowali za moją osobą. Dziękuję też tym Państwu, którzy nie głosowaliście na moją osobę, bo mam nadzieję, że przez ten czas pracy ja będę mogła Państwa przekonać do mojej osoby, bo jestem też bardzo głęboko przekonana, że każdy z Państwa, który tutaj siedzi na tej sali, jest radnym, najważniejsze dla Państwa jest nasze województwo i nasz region. I to nas tutaj łączy i mam nadzieję, że będziemy dalej wspólnie współpracować dla naszego regionu. Proszę Państwa ! Chciałam wprost, nie ukrywam że jestem przedstawicielem *Solidarnej Polski*, w tym miejscu podziękować szefowi *Solidarnej Polski*, Panu Ministrowi Zbigniewowi Ziobro, ale również chciałam podziękować szefowi struktur regionalnych *Solidarnej Polski*, Panu Ministrowi Michałowi Wójcikowi, który dzisiaj tutaj jest wśród nas. Chciałam również bardzo mocno podziękować wszystkim parlamentarzystom *Zjednoczonej Prawicy*, na czele z Panem Posłem Wojciechem Szaramą i dziękuję wszystkim tutaj Państwu, którzy zwyczajnie po ludzku mi dobrze życzyacie i mam nadzieję, że będziemy razem wspólnie pracować dla naszego regionu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Przechodzimy do kolejnego punktu naszego porządku obrad...

5. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z VIII sesji Sejmiku:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z IX sesji Sejmiku:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

6. Rozpatrzenie raportu o stanie Województwa Śląskiego za 2018 rok – debata:

- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/107)
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i teraz wprowadzenie do dyskusji, ponieważ ten punkt był na wszystkich komisjach, czy wprowadzenie jest potrzebne ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w debacie ? Również nie widzę ! ... To może się zgłaszajcie dodatkowo jeszcze ... czyli Pan Radny Wolnik. Proszę bardzo !
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Mamy przed sobą bardzo ważny dokument dzisiaj. Dokument, który oprócz tego, że jest ważki, to jest również duży – 250 stron – ale przy pięciomilionowym województwie, myślę, że to nic nadzwyczajnego. My jako klub Koalicji Obywatelskiej bardzo uważnie przyjrzelśmy się temu dokumentowi i muszę przyznać, że ... przede wszystkim chciałbym złożyć wyrazy głębokiego uznania dla zespołu, który ten dokument przygotowywał. Jest to bardzo dobrze, profesjonalnie przygotowany dokument. To cieszy. Jest on w pełni zgodny z wytycznymi, które Państwo dostaliście, a zatem myślę, że jest to na tyle dobry dokument, że nawet warto byłoby się pokusić i rozesłać go, chociażby drogą mailową, do szkół średnich województwa śląskiego, bo ciągle jeszcze są wątpliwości co do tego, co leży w kompetencjach władz

wojewódzkich i ciągle jeszcze nie wszyscy wiedzą czym zajmuje się wojewoda, czym zajmuje się marszałek, więc z tego dokumentu można się tego wszystkiego doskonale dowiedzieć. Ten dokument odzwierciedla również stan województwa po ośmiu latach sprawowania rządów przez koalicję ... pod przewodnictwem Platformy Obywatelskiej. Wiemy doskonale, że województwa nie zostały wyposażone we wszystkie instrumenty, które mieć powinny, w związku z tym nie wszystko co tutaj zostało opisane w tym dokumencie zależało bezpośrednio od władz wojewódzkich, często są to tendencje ogólnopolskie. W każdym bądź razie chciałem powiedzieć, że ta fotografia województwa śląskiego na rok 2018 jest dzisiaj świetnym miernikiem, punktem odniesienia i będziemy w następnych latach do tego dokumentu się na pewno odnosić. Proszę Państwa ! Chciałem jeszcze powiedzieć, że klub Koalicji Obywatelskiej po dyskusji, ponieważ za tym dokumentem idzie głosowanie nad wotum nieufności, czy też zaufania. W naszym przypadku klub Koalicji Obywatelskiej nie będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego, w związku z tym, że nie mamy jak na razie tytułu do tego żeby nasza współpraca wiązała się z zaufaniem. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos ? Proszę też jeszcze ręcznie, bo ponoć aparatura nie działa ... Pan Marszałek, tak ? Proszę bardzo Panie Marszałku !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja może tak *ad vocem* do wypowiedzi tutaj Pana Radnego, to jednak zachęcę do zmiany tego poglądu, ponieważ ten dokument, tak jak odpowiedzialność za województwo, jest jedno, nie ma barw partyjnych w naszej ocenie i z jednej strony wyrażając pozytywną opinię o tym dokumencie, to jest współpraca nie tylko samorządu, ale też administracji rządowej, bo nie na wszystkie aspekty życia politycznego, społecznego, samorządowego, mamy wpływ, no to niestety z przykrością stwierdzam, że no nie wydaje mi się to spójne co Pan Radny powiedział, bo z jednej strony jesteście Państwo zadowoleni – te przepisy, regulacje zostały wprowadzone, więc są obligatoryjne, no i z tego miejsca, tak jak było na komisjach to zaopiniowane, to nawet nie chodzi o wotum zaufania, ale pewnie stwierdzenie, że sprawy w regionie mają się dobrze, czy idą w dobrym kierunku. Z jednej strony tym świadectwem Pan Radny przed chwilą zakwestionował w swoje pierwsze słowa, więc tego miejsca apeluję o takie jakieś zdroworoządkowe podejście do spraw regionu i głosowanie *za*, ponieważ to opiniuje naszą sytuację na przyszłość. Z pewnością lektura roku 2019 w porównaniu do 2018 będzie ciekawszą lekturą, bo z pewnością tych danych, tych zmiennych, tych wskaźników będzie dużo, dużo więcej. Co więcej, będzie można je w spokoju porównać, więc z tego miejsca apeluję tutaj w interesie regionu o wspólne przyjęcie – i tu nie chodzi o wotum

zaufania, to są przepisy – jak Państwo tak dobrze zarządziliście, to z drugiej strony odrzucacie ten raport. Taka jest konsekwencja logiki. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Zgłaszał się Pan Radny Przedpeński, tak ? ... Jeszcze raz proszę bardzo to poprawić ... bo naprawdę proszę służby żeby to ... przerwa 5 minut, bo znowu mi się wyświetla Pan Przedpeński, że prosi o głos, a on się nie chce zgłosić ... 5 minut przerwy...

[przerwa w obradach]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Mam nadzieję, że te usterki, no niestety one są w tym systemie coraz częstsze, mimo że system jest chyba roczny, więc to jest przykre, ale wracamy do procedowania punktu ... Szanowni Państwo ! Mam komunikat, że wszystko, że tak powiem, działa zgodnie tak jak powinno, więc wracam do rozpatrywania punktu 6. Ponieważ więcej zgłoszeń nie widzę, ani fizycznie, ani na tym wyświetlaczu, więc przypominam – zgodnie z zapisem art. 34 ust. 9 ustawy o samorządzie województwa: *sejmik podejmuje uchwałę w sprawie wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu*. Przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	18
wstrzym.	2

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli uchwała uzyskała wymaganą większość. Przechodzimy do kolejnego punktu...

7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2018 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:

- 1) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (**druk VI/103**)

2) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2018 (**druk VI/108**)

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tu mamy podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok – druk VI/103. I kolejna uchwała w tym punkcie – podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2018 – druk VI/108. W związku z realizacją procedury związanej z zatwierdzaniem sprawozdań oraz absolutoryjnej Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: *Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2018 rok*, *Informację o stanie mienia Województwa Śląskiego*, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia, *Sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za rok 2018*, opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2018 rok, wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej. Uprzejmie proszę Pana Marszałka o przedstawienie sprawozdań oraz opinii Regionalnej Izby...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej Województwa w 2018 roku przebiega w dwóch etapach: do 31 marca br. otrzymali Państwo *Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa za 2018 rok*, a do 21 maja br. zostało przekazane *Sprawozdanie finansowe* za ubiegły rok. Ustawa *o finansach publicznych* nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta na te jednostki samorządu terytorialnego, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. Zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych* wybrano podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, było to Biuro Audytorskie *Prowizja* z Krakowa. Wyniki badania zostały wraz ze sprawozdaniem finansowym przekazane Państwu 21 maja br. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok to nie tylko dane finansowe, lecz również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego. Na początku chciałbym przypomnieć, że budżet Województwa na 2018 rok został uchwalony 15 stycznia 2018 roku. Dochody budżetu w uchwale budżetowej oszacowano na kwotę 1 mld 744 mln 994 tys. zł, a wydatki uchwalono w wysokości 1 mld 871 mln 103 tys. zł. Dla zrównoważenia budżetu zaplanowano 244 mln 141 tys. zł przychodów na pokrycie potrzeb wydatkowych, w tym 175 mln zł z tytułu kredytów na zadania inwestycyjne oraz 65 mln zł z wyniku finansowego za 2017 rok.

W trakcie roku budżetowego uchwalony na 2018 rok budżet ulegał zmianom po stronie dochodów, jak i wydatków – przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministrów: Infrastruktury i Rozwoju, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. Wpłynęły również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwałami Sejmiku zwiększono w trakcie roku przychody budżetu o prawie 86 mln zł wolnych środków z roku poprzedniego oraz zmniejszono plan kredytów o 19,3 mln zł. Na tym wykresie Państwo widzą, że jest zmiana w strukturze dochodów własnych na przestrzeni ostatnich lat. Dochody własne (linia czerwona) wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2018 roku w stosunku do roku 2008 o prawie 52 % – z poziomu 886 mln zł do 1 mld 345 mln w 2018 roku. Bardzo znacząco spadły dotacje na zadania własne z 734 mln zł (linia niebieska) w 2009 roku do 197 mln zł w roku 2018. Był to efekt zakończenia realizacji DTŚ oraz zmiana sposobu przekazywania środków europejskich poprzez likwidację dotacji rozwojowej. Dotacja na zadania zlecone na przestrzeni 11 lat (linia czarna) spadła z 84 mln zł w 2008 roku do ponad 40 mln zł. Ostatnie trzy wartości pokazują zmiany budżetu w trakcie 2018 roku – wykonanie dochodów własnych w stosunku do planu po zmianach jest wyższe o prawie 6 %, ale niższe o około 7 % w relacji do uchwalonego budżetu. Dotacje na zadania własne w stosunku do kwot w uchwale budżetowej spadły o 24 %, natomiast dotacje na zadania zlecone spadły o ponad 4 mln zł, co stanowi 9,4 %. Dochody całkowite budżetu zostały wykonane w 105,8 % planu po zmianach i osiągnęły poziom 1 mld 582 mln 361 tys. zł. Najwyższe dochody osiągnęło Województwo Mazowieckie, prawie 3 mld zł, co widać na slajdzie. Wykonanie dochodów w 2018 roku uplasowało Województwo Śląskie na drugim miejscu wśród wszystkich Województw. Kolor czerwony to wykonanie w 2017 roku, kolor żółty to plan po zmianach na 2018 rok, kolor niebieski oznacza wykonanie w 2018 roku. Czternaście Województw w 2018 roku zaplanowało wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego (kolor żółty do czerwonego), a dziewięć Województw nie wykonało planu dochodów (kolor niebieski do żółtego). Porównując wykonanie dochodów w 2018 roku z wykonaniem roku 2017 (kolor niebieski z czerwonym), tylko dwa Województwa uzyskały niższe dochody w roku ubiegłym w relacji do 2017 – jest to Województwo Lubelskie i Lubuskie. Interesująco przedstawia się struktura dochodów budżetu naszego Województwa, co widać na kolejnym slajdzie. Widać na nim wyraźnie, że w 2018 roku ponad czterokrotnie zmalało uzależnienie samorządu województwa od budżetu państwa. W 2009 roku (kolor żółty) aż 50 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa. W 2018 roku to już tylko 13 %. Znaczenie subwencji, będącej uzupełnieniem dochodów, wzrosło w 2018 roku do 13 % w relacji do roku 2017, kiedy wyniosło 11,3 %. Natomiast dochody własne stanowiły już prawie 78 %. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację ustawowych zadań

własnych. Strukturę wydatków budżetowych w 2018 roku oraz jej zmiany na przestrzeni lat przedstawia kolejny slajd. Jak co roku najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. W 2018 roku udział wydatków w tym dziale wzrósł o 8,7 % w stosunku do 2017 roku. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowiły 43,3 % wszystkich wydatków na komunikację, a na przewozy regionalne przeznaczono 46,2 %. Jest to mniej więcej tyle samo co w 2017 roku. Spadł udział wydatków na administrację z 13 % do 12,2 %, co było wynikiem wzrostu w tym dziale wydatków na promocję województwa obejmującą obiekt *Stadionu Śląskiego* oraz zwiększenie środków pochodzących przede wszystkim z budżetu państwa, a przeznaczonych na pomoc techniczną RPO 2014-2020. Dzięki temu możliwe było zapewnienie odpowiedniego poziomu wdrażania i zarządzania projektów RPO 2014-2020 w roku 2017 i w 2018. Wydatki na oświatę i wychowanie spadły o ponad 1 % w związku z podwyżką płacy minimalnej i wkładu własnego do projektu „Planetarium – Śląski Park Nauki”. O 1,6 % wzrósł udział wydatków na ochronę zdrowia, spadł udział wydatków na kulturę o prawie 3 %. Procentowy udział środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport w strukturze wydatków utrzymywał się na poziomie 2017 roku. O 5,5 % spadły wydatki na pozostałe zadania, wynika to m. in. z konieczności zwrotu części oświatowej subwencji ogólnej za lata 2011 i 2012 w łącznej kwocie 13 mln zł. Na kolejnych rysunkach możecie Państwo zobaczyć jak nasze Województwo plasuje się pod względem wysokości nakładów na poszczególne zadania. I tak w zakresie *transportu i łączności* jesteśmy na drugim miejscu z kwotą 625 mln zł, o 260 mln zł mniej od Mazowsza, ale około 34 mln zł więcej od Województwa Podkarpackiego. W 2017 roku byliśmy na piątym miejscu. Najmniej, prawie 195 mln zł, wydało na transport Województwo Lubuskie i tak jest od paru lat. W zakresie oświaty jesteśmy na drugim miejscu i wydaliśmy 128 mln zł, za Mazowieckim – 135 mln zł, a przed Wielkopolskim – 119 mln. Województwo Zachodniopomorskie przykładowo wydało tylko 19 mln zł. W zakresie ochrony zdrowia prym wiodzie Województwo Mazowieckie z kwotą 268 mln zł. Nasz samorząd przeznaczył na ochronę zdrowia 99 mln zł, co daje nam trzecią lokatę po Województwie Wielkopolskim. Najmniej środków, tylko 12,6 mln zł, przeznaczyło na ochronę zdrowia Województwo Warmińsko-Mazurskie. W zakresie polityki społecznej awansowaliśmy z trzeciego na drugie miejsce z kwotą 74 mln zł, przed nami Województwo Małopolskie – 104 mln zł, a za nami Wielkopolska z kwotą 67 mln zł. Najmniej wydało na opiekę społeczną Województwo Lubelskie 13,5 mln zł. W zakresie kultury (fizycznej?) spadliśmy na trzecie miejsce z nakładami 163 mln zł. Przed nami uplasowały się Województwo Mazowieckie z kwotą 273 mln zł i Województwo Małopolskie 169 mln zł. Na ostatnim miejscu jest Województwo Lubuskie z kwotą 32 mln zł. W zakresie kultury fizycznej i sportu awansowaliśmy w 2016 roku na pierwsze miejsce z kwotą prawie 25

mln zł i to utrzymaliśmy na poziomie 32 mln zł, za nami Dolnośląskie – 30 mln zł, Małopolskie – 20 mln zł. Najmniejsze wydatki poniosło Województwo Świętokrzyskie – ponad 2 mln zł. W zakresie kosztów administracji publicznej przoduje niemal od 1999 roku Województwo Mazowieckie z kwotą 196 mln zł, Województwo Śląskie zajmuje drugie miejsce z kwotą 173 mln zł – na tą kwotę składają się m.in. Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, promocja województwa – nie ma już Biura Regionalnego Województwa Śląskiego w Brukseli w 2018 roku, ale są płacone składki Województwa do sześciu organizacji w kwocie ponad 3,2 mln zł, w tym na rzecz stowarzyszenia „Pro Silesia” 1,4 mln zł. Najniższe koszty spośród wszystkich Województw ponosi Województwo Opolskie – 48 mln zł. Z analiz wynika, że Województwo Śląskie nie wypada najgorzej. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia *Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku* i myślę, że tutaj nie miejsce i czas żeby to powtarzać, było to omówione na komisjach. Zatrzymam się teraz na omówieniu wyniku finansowego budżetu Województwa Śląskiego za 2018 rok. Rok ubiegły zamknięto wynikiem dodatnim. Od 2008 do 2015 roku budżet zamykał się deficytem, teraz już po raz trzeci z rzędu, uzyskano nadwyżkę budżetową. Za 2018 rok jest to kwota 129,3 mln zł. Uzyskano również tzw. *wolne środki* wynikające z rozliczenia przychodów i rozchodów budżetowych w wysokości 57 mln zł. Łączny więc wynik budżetu za 2018 rok to kwota ponad 186 mln zł, która na dzień dzisiejszy została prawie w całości rozdzielona. Na tym slajdzie przedstawiono wynik budżetów poszczególnych Województw (kolor niebieski) w porównaniu z rokiem 2017 (kolor żółty) – tylko siedem Województw zamknęło ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową i są to m.in. Województwa: Mazowieckie z kwotą 326 mln zł, Śląskie – 129 mln zł, Dolnośląskie – 14 mln zł, Podkarpackie – ponad 54 mln zł. Aż dziewięć Województw zamknęło rok 2018 deficytem: Podlaskie – 88 mln zł, Lubelskie – 70 mln zł, Warmińsko-Mazurskie – ponad 42 mln zł. Kolejny slajd przedstawia poziom całkowitego zadłużenia Województw na 31 grudnia 2018 roku. W siedmiu Województwach zadłużenie w 2018 roku wzrosło w relacji do 2017 roku – wzrosło w Województwie Wielkopolskim o 111 mln zł, w Podlaskim o 87 mln zł, Lubelskim o 64 mln zł, Warmińsko-Mazurskim i Zachodniopomorskim o 62 mln zł. W rankingu zadłużenia pierwsze miejsce w 2018 zajęło Województwo Mazowieckie z długiem w wysokości ponad 1 mld zł. Drugie miejsce zajmuje Województwo Lubelskie z długiem 719 mln zł. Województwo Śląskie znajduje się na szóstej pozycji z długiem 606 mln zł. Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki samorządu. Im mniejszy procentowy udział długu w dochodach budżetowych, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych –

wprowadzie wskaźnik ten jest fakultatywny, niemniej dość dobrze obrazuje sytuację Województwa. Jaki poziom zadłużenia mają poszczególne Województwa na 31 grudnia 2017 roku, to widać na tym rysunku, który był wcześniej, teraz kwestia inna i przedstawiam Państwu informacje o kwotach długu w stosunku do dochodów ogółem w 2108 roku. Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd Województwa. W imieniu całego Zarządu uważam, że od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa Śląskiego w 2018 roku został wykonany dobrze i zgodnie z prawem, o czym świadczy pozytywna opinia III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 18 kwietnia 2019 roku. Bardzo ważną stroną *sprawozdania z wykonania budżetu* jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Obecny Zarząd Województwa nie czuje się odpowiedzialny za merytoryczne wykonanie zadań realizowanych przez 11 miesięcy przez naszych poprzedników. Uznaliśmy, że taką ocenę powinni sformułować Szanowni Państwo Radni poprzez Komisję Rewizyjną. Dodam tylko, że wydatki budżetu poniesiono w 86,7 % planu po zmianach. Jak zaznaczyłem, zgodnie z ustawą należy przedstawić Państwu obok *sprawozdania z wykonania budżetu* również *sprawozdanie finansowe*, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów i na to sprawozdanie finansowe składa się bilans z wykonania budżetu za 2018, łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszach, informacje dodatkowe. Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe wraz z objaśnieniami otrzymali Państwo w ustawowym terminie przed końcem maja br. Wynik badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta złożony 16 maja br. jest pozytywny bez uwag. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać stwierdzam, że dołożono wszelkich starań, by rok 2018 zamknąć jak najlepiej od strony finansowej. Biorąc pod uwagę opinię RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa w 2018 roku oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa w 2018 roku i sprawozdania finansowego za 2018 rok oraz o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Dobrze Państwo wiecie, że ta odpowiedzialność jest taka, powiedziałbym, podzielona – 11 miesięcy Państwo realizowaliście ten budżet, my ostatni miesiąc, ale rekomendujemy jako Zarząd Województwa Sejmikowi przyjęcie dla całości, bo takie są przepisy prawa w tym zakresie, tak jak wnioskuję o udzielenie absolutorium. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku !
Uprzejmie proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie

opinii komisji...

- **radny Michał Gramatyka, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! W 2018 roku Województwo Śląskie zaplanowało łączne dochody budżetu na kwotę około półtorej miliarda złotych, wydatki na kwotę przekraczającą 1 mld 600 mln zł. Ten stan został osiągnięty, jak już było przed chwilą mówione w sprawozdaniu, poprzez podjęcie w 2018 roku 79 uchwał zmieniających plan dochodów i wydatków Województwa Śląskiego. Zgodnie z przepisami polskiego prawa *Sprawozdanie z wykonania budżetu...* zostało poddane badaniu przez biegłego rewidenta, a potem przekazane Państwu Radnym. 3 czerwca br. Komisja Rewizyjna śląskiego Sejmiku po dokonaniu analizy *Sprawozdania z wykonania budżetu* wystąpiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej z wnioskiem w sprawie absolutorium dla urzędującego Zarządu Województwa Śląskiego. III Skład Orzekający RIO wyraził pozytywną opinię dla wniosku Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca br. Ten wniosek Komisji Rewizyjnej podjęty był bez głosów sprzeciwu i przy jednym głosie wstrzymującym. Tym samym wyczerpaliśmy tryb przygotowania procedury absolutorijnej, który jest określony w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym w imieniu Komisji Rewizyjnej wnoszę o zatwierdzenie *Sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w roku 2018* i udzielenie Zarządowi województwa śląskiego absolutorium z tytułu realizacji budżetu Województwa Śląskiego w roku 2018. Tyle tytułem sprawozdania Michała Gramatyki, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jednocześnie bardzo proszę Pana Przewodniczącego o uwzględnienie mojego głosu już jako radnego Województwa Śląskiego tuż po wypowiedziach przewodniczących klubów radnych. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! W tej chwili właśnie otwieram dyskusję, proszę o wystąpienia przedstawicieli klubów radnych, czyli ... bardzo proszę Pan Piotr Czarnynoga...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Śląskiego 2018 roku to 427 stron szczegółowych informacji przedstawionych nam przez Zarząd Województwa Śląskiego. Warto zapoznać się z nim bardzo dokładnie, gdyż jest to tak naprawdę ostatni budżet poprzedniej, V kadencji Sejmiku, chociaż przez nas w tej chwili oceniany. Fakt, że absolutorium za chwilę ma otrzymać nowy Zarząd – Zarząd VI kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego jest samorządowym paradoksem, niespotykanym poza samorządami w żadnej innej instytucji. Mimo to, a może

właśnie dlatego, spróbujemy popatrzeć na wykonanie budżetu za rok 2018 od strony podstawowych wskaźników. Będziemy mieli wyostrzone spojrzenie na realizację już nowych budżetów od roku obecnego, 2019, rozpoczynając. A więc po pierwsze – patrząc na dochody i wydatki ogółem dostrzegamy, że wskaźniki ich wykonania wyraźnie się poprawiły w odniesieniu do poprzedniego ocenianego 2017 roku. Realizacja dochodów ogółem to 105,8 %, w 2017 roku 84,7 %, a realizacja wydatków ogółem 86,7 %, poprzednio 71,5 %, co było swoistym rekordem Śląska, a może nawet i rekordem Polski jeżeli chodzi o tak słabe wykonanie wydatków. Jeżeli jednak spojrzymy na realizację dochodów i wydatków w odniesieniu do obietnic złożonych w uchwale budżetowej przyjętej 15 stycznia 2018 roku, zauważymy, że te podstawowe wskaźniki wyraźnie zmaleją. Odpowiednio wykonanie dochodów w odniesieniu do obietnic złożonych w czasie uchwały budżetowej – i to spadnie ze 105 % do 90,6 % – a realizacja wydatków znacznie mocniej, bo do 77,6 %, bo przecież patrząc na realizację budżetu 2018 roku od strony społecznej, to uchwalając budżet w styczniu ubiegłego roku Sejmik poprzedniej kadencji obiecał społeczności województwa śląskiego wydatki na poziomie 1 mld 800 mln zł, nawet trochę więcej, zaokrąglam – i to ta kwota jest dobrym odniesieniem do oceny obietnic budżetowych. Dobrym podsumowaniem tego problemu – ja to wielokrotnie przy ocenach w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość podkreślałem przy poprzednich budżetach – dobrym podsumowaniem tego problemu odniesienia się do obietnic składanych w uchwale budżetowej w grudniu, czy w styczniu, jest kwota 186 mln zł nadwyżki budżetowej wraz z wolnymi środkami. To jest właśnie prawdziwa miara niezrealizowanych w wielu działach budżetu zadań ważnych społecznie i gospodarczo. Po drugie – przypatrzmy się dokładnie realizacji przedsięwzięć ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2018-2030 w części przypadającej do realizacji w ocenianym 2018 roku. Możecie to Państwo znaleźć na stronach od 350 do 427 *Sprawozdania*. Według uchwały *Wieloletniej Prognozy...* z 15 stycznia 2018 roku wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 760 mln zł, a wykonanie na koniec roku wyniosło 345 mln, co daje wskaźnik wykonania 45,4 %. Dramatycznie mało, choć w poprzednim 2017 roku było jeszcze mniej, bo 36,5 %. Oczywiście wytłumaczenia kolejnego opóźnienia w realizacji ważnych dla województwa zadań są znakomite, ale ja czytam je w sprawozdaniach przez kolejne 4 lata poprzedniej kadencji. Po trzecie – i tu jest może najbardziej interesujące, bo to *po trzecie* chcę popatrzeć na wskaźniki dotyczące realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-20. Mamy przecież za sobą 5 lat realizacji programu, więc odnosząc się we wskaźnikach to mamy za sobą 71 % upływającego już za nami czasu. Do naszego województwa samorządowego, do naszego budżetu województwa samorządowego, zaplanowaliśmy dla nas samych w styczniu 2018 roku 800 mln zł z Regionalnego Programu

Operacyjnego. To jest wyraźnie pokazane na stronie 23 *sprawozdania*. Udało się zrealizować 376 mln zł, co daje wskaźnik wykonania 47 %. W ubiegłym roku ten wskaźnik wynosił 33,9 %, a w roku poprzednim jeszcze ocenianym, 2016, ten wskaźnik wynosił 20 %. Kiedy popatrzymy na Regionalny Program Operacyjny z perspektywy całego województwa śląskiego, to jest na stronie 344 *sprawozdania*, czyli w całości gminy, powiaty, też my, ale całe województwo, cały nasz Regionalny Program..., to na zaplanowane 2 mld 817 mln zł zrealizowaliśmy 1 mld 550 mln, co daje wskaźnik wykonania 55 %. Ale kiedy w ubiegłym roku minister Jerzy Kwieciński przyjechał na Śląsk by ostrzec nas, że słabo realizujemy Regionalny Program Operacyjny, odpowiedzią był happening Wicemarszałka odpowiedzialnego za realizację Regionalnego Programu Operacyjnego. Gratulować dobrego samopoczucia, ale liczby, kwoty nie kłamią. Mamy na 31 grudnia 2018 olbrzymie opóźnienia w realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego, niezależnie od tego czy popatrzymy z perspektywy wąsko naszego budżetu, czy całego województwa śląskiego. Dalszą analizę wykonania budżetu pozostawiam na przyszły rok, kiedy będzie możliwość porównania wskaźników roku 2018 z obecnym rokiem. I podsumowując – zauważam bez satysfakcji, że realizacja budżetu 2018 roku pokazuje – tak samo i realizacja budżetu w całej poprzedniej kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego, czyli za lata 2015, 2016, 2017 – pokazuje, że jesteśmy bardzo daleko od doskonałości. Daje to paradoksalnie nadzieję na oczekiwane zmiany na lepsze, dlatego też, mimo wszystko, klub radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego za 2018 rok. Wysoki Sejmiku ! Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Pan Mazur, proszę bardzo !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Jesteśmy w dosyć specyficznym momencie, bo jak Marszałek Chełstowski powiedział, 11 miesięcy realizacji tego budżetu to budżet poprzedniej kadencji, raptem miesiąc to jest obecna kadencja. Państwo przejęliście tą pałeczkę po poprzedniej kadencji – i nie sposób w tym momencie zapomnieć, pamiętamy o tym my, radni, pamiętają też o tym mieszkańcy, choć już ich nie ma, w jaki sposób odbyło się przyjęcie tej władzy i rzuca to naprawdę bardzo, bardzo duży cień. Ale nie tylko przejęcie ! Sposób w jaki Państwo zaczęliście partycypować tutaj z nami, z radnymi opozycji, w sprawowaniu tej władzy w kolejnej kadencji w sensie podział komisji, przewodniczenia tych komisji, a wreszcie – wchodzę już tej chwili w kwestie budżetowe – w sposób w jaki budżet uchwalaliśmy, budżet na tą kadencję. Nieliczenie się w żaden sposób z głosami padającymi z sali, w żaden sposób

z głosami opozycji. To wszystko powoduje, że Państwo rzuciliście, a w zasadzie postawiliście duży znak zapytania pod tym jak widzicie współpracę i po tym co tutaj dzisiaj padło z ust moich przedmówców, że utraciliście Państwo zaufanie – zaufanie na to, że możemy się traktować się po partnersku, choć możemy i powinniśmy się różnić w poglądach na różne rzeczy – straciliście Państwo zaufanie. Ja się cieszę i myślę, że też tutaj wiele kolegów, koleżanek na tej sali, z tych wszystkich słów pozytywnych, które usłyszeliśmy na temat budżetu, bo ten budżet był dobry i realizowany w miarę możliwości. Żaden budżet – tutaj radny Czarnynoga lubi zaczynać to co było w styczniu, porównywać się do tego co jest na koniec roku – proszę Państwa, nie ma, a mam już trochę doświadczenia w samorządzie, nie ma takiego budżetu, który od początku roku do końca roku jest realizowany w stu procentach tak jak został zaplanowany, tym bardziej, że wiemy że to planowanie odbywa się przeważnie jeszcze na jesień. Nie ma takiej fizycznej możliwości, bo to jest żywe otoczenie, dynamiczne i ono się w trakcie zmienia, więc tym bardziej słyszę te wszystkie pozytywne rzeczy. A ponieważ polityka, działalność samorządu, wymaga, ale też i uczy cierpliwości, to my poczekamy cierpliwie, Panie Marszałku i tutaj kolego Piotrze, na ten przyszły rok. Zobaczmy jak Państwu się uda zrealizować wszystkie obietnice stycznia tego roku i będziemy wtedy się do tego wszystkiego odnosić. Proszę Państwa ! Biorąc to wszystko pod uwagę, jak zaczęliśmy tą współpracę, jak Państwo utraciliście to zaufanie, trudno nam jest dzisiaj jako Koalicji Obywatelskiej powiedzieć, że to był nasz budżet, 11 miesięcy byliśmy za niego odpowiedzialni, to teraz *przymkniemy na to wszystko oko*. Nie *przymknęli oka* na to mieszkańcy, byli tutaj ze stosownymi plakatami. Dzisiaj co charakterystyczne, pewnie Państwo zwróciliście uwagę, nie było obrońców. Mam nadzieję, że to jest efekt przejrzenia na oczy. Nie poprzemy, tak jak nie poparliśmy wotum zaufania dla Państwa, tak samo nie poprzemy absolutorium dla tak sprawowanego rządu, nie mówię Zarządu, ale tak sprawowanego rządu województwem śląskim.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ... ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, przystępujemy do ... jest teraz ... Pan Michał Gramatyka. Proszę bardzo !
- **radny Michał Gramatyka** –...przygotowałem parę przeźroczy ... gdyby Pan odpowiedzialny za obsługę techniczną, był uprzejmy je *wypuścić*, to będę bardzo wdzięczny ... Nie wiem czy teraz się mówi *przeźrocza*, czy *slajdy*. Pan Premier Morawiecki mówi *slajdy*. Po pierwsze bardzo dziękuję Panu Radnemu Czarnynodze, mojemu koledze z powiatu bieruńsko-lędzińskiego, że przypomniał mi piękna lata, czy piękne czasy, w których można było skonfrontować się z Panem Ministrem odpowiedzialnym za rozwój regionalny. Na pewno Pan wie, że ta konfrontacja miała dalszy ciąg. Jak już

po wyborach okazało się, że jednak wszystkie te współczynniki i wskaźniki, nad którymi Państwo tak boleli wtedy, jednak są realizowane i to są realizowane na poziomie jednym z najlepszych w Polsce, to na *Twitterze* Pan Minister jak gdyby przyznał mi rację ... przyznał ... powiedział, że sam jest pod wrażeniem tego jak bardzo „przyspieszyliśmy”, ale my wcale nie przyspieszyliśmy, po prostu realizowaliśmy coś, co było od początku do końca zaplanowane. Budżet, jak już tutaj padło, w 11/12 zrealizowany przez poprzedni Zarząd Województwa Śląskiego, ściślej w 324/365 – nie da się tego skrócić, niestety, ale taka jest prawda. Budżet dobry, uchwalony, jak Państwo zapewne pamiętają, nie bez problemów, budżet rozwoju województwa śląskiego, budżet rozwoju tego naszego wspaniałego projektu – naszego, waszego, Pańskiego, Panie Marszałku, mojego i jeszcze wielu, wielu ludzi i obecnych na tej sali i nieobecnych na tej sali – projektu pod tytułem województwo śląskie. *Raport o stanie województwa*, który przed chwilą został przyjęty, dowodzi tego rozwoju dużo bardziej niż liczby. My, Śląskie, rośniemy w każdym wymiarze, rośniemy w wymiarze inwestycyjnym, europejskim, infrastrukturalnym, fiskalnym – rosną wpływy z podatków i to zarówno od osób fizycznych, jak i od osób prawnych. Przed rokiem na tej sali dyskutowaliśmy na temat sprawozdania finansowego za 2017 rok – i tu znowu uklon wobec Pana Radnego Czarnynogi, bo zauważyłem, a trzech już słuchałem takich właśnie Pańskich wystąpień, że każde z nich zaczyna się od tego ile stron liczyło sprawozdanie z wykonania budżetu w poprzednim roku. Poprzednie też się zaczęło, siłą rzeczy zapoznałem się z protokołem z tej sesji, więc również ... ale oprócz tego przywoływał Pan trzy liczby, którymi charakteryzował Pan sytuację finansową regionu ... teraz nie wiem, przepraszam, jak sobie z tym poradzić, wygląda na to, że to powinno działać, natomiast trzeba gdzieś nacisnąć, to ja nacisnę, tylko proszę mi pokazać gdzie ... zadziałało ... Przywołał Pan trzy liczby, którymi charakteryzował Pan rozwój, czy wtedy nie był to rozwój w Pańskiej ocenie, sytuacji finansowej regionu i dwie z tych liczb rzeczywiście mają zastosowanie przy charakterystyce dobrej pracy Zarządu. Warto to przypomnieć – wykonanie wydatków ogółem wzrosło z niepozornych 71 % w 2017 roku do bardzo porządných 87 w roku ubiegłym. Powoływał się Pan również na realizację przedsięwzięć z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Tam też mamy dowód dobrze wykonanej roboty, ten plan przedsięwzięć bieżących jest wykonany w 90 %, przedsięwzięć majątkowych zrealizowany w 73 %. Ta liczba była przez Pana przywoływana jako dowód na totalną nieudolność Zarządu, ona w okresie pomiędzy 17/18 rośnie trzykrotnie. I w tym miejscu chciałem bardzo serdecznie pogratulować Panu Marszałkowi Wojciechowi Sałudze, Pani Małgorzacie Ochęduszk-Ludwik, Panu Henrykowi Mercikowi, Panu Stanisławowi Dąbrowie, członkom Zarządu poprzedniej kadencji. Gratuluję bardzo dobrej roboty. Gratuluję także, a może przede wszystkim, Pani Skarbnik Elżbiecie Stolorz-Krzysz, ale też i dyrektorom – Pani Joannie

Myszor, Panu Sławomirowi [Sebastianowi] Krajewskiemu. Bardzo dziękuję przede wszystkim za nasze długie dyskusje na temat sposobu projektowania tych wydatków, sposobu ich rozliczania, księgowania, za różnice zdań i za pewną elastyczność, dzięki której dzisiaj możemy mówić o dobrych poziomach realizacji przedsięwzięć. Tyle miodu, teraz trochę dziegciu. Nie zagłosuję za absolutorium dla Zarządu i nie odnotuję Państwo mojego głosu za przy akceptacji sprawozdania i nie jest to wyłącznie wyraz mojego ogólnego braku poparcia dla sposobu w jaki Państwo zarządzają województwem śląskim. W 2018 roku mieli Państwo stosunkowo niewiele okazji do popełnienia błędów w obszarze finansów publicznych, no niestety wykorzystali Państwo te okazje – jak w znanej piosence Wojciecha Młynarskiego: *czasem facetów, by mieć to z głowy, ktoś tam przetrzuci do jakiejś sprawy, co jest na oko nie do popsucia, już tam się prężą mózgi szeregi i wzrok się pali, już my widzimy żeśmy kolegów nie doceniali.* Ale dyskusja na temat dyscypliny finansów publicznych nie może się opierać o poezję, choćby najpiękniejszą, więc oto dwa konkretne powody mojego braku akceptacji dla dzisiejszego waszego skwitowania. Na jednej z niedawnych sesji Sejmiku Pan Marszałek Starzycki dokonał publicznej wiwisekcji sytuacji finansowej szpitala św. Barbary w Sosnowcu. Mówił o stracie szpitala, która sięgała 25 mln zł w kontraście do założonej 9-milionowej, było o niekompetencji poprzedniej dyrektorki szpitala, było o braku nadzoru ze strony poprzedniego Zarządu Województwa. Usiadłem nad tym i poświęciłem trochę czasu żeby dotrzeć do źródeł tej straty. Teraz co się okazuje ? W marcu 2019 roku, a więc już po styczniowej wymianie zarządu szpitala, nowy zarząd zawiązał rezerwy na świadczenia z *Kodeksu Pracy*, na świadczenia emerytalne, rentowe, itp., w tym również takie, które są związane np. z programem dobrowolnych odejść. Ta rezerwa obciąża wynik 2018 roku i co ciekawe jest cztery razy wyższa niż podobna rezerwa zawiązana na rok 2017. Wzrost wartości rezerwy to nie jest przypadek odosobniony, żebyśmy też mieli jasność, dlatego że pojawiają się różne zdarzenia na rynku pracy, np. podwyżki wynagrodzeń w podmiotach leczniczych i one wymuszają taką aktualizację, ale żeby o cztery razy taką rezerwę podnieść ? Zestawiłem to z *Parkitką*, ze szpitalem z Częstochowy. Nowy zarząd sosnowieckiego szpitala zawiązał rezerwę na poziomie częstochowskiej *Parkitki*, tyle że *Parkitka* zatrudnia dwa razy więcej osób i wydaje ponad dwa razy więcej na wynagrodzenia. Skutek dla budżetu województwa 5,5 mln zł, bo tyle Województwo będzie musiało wpłacić tytułem pokrycia ujemnego wyniku finansowego. Tego wydatku nie byłoby gdyby rezerwę zawiązano na poziomie realnych potrzeb, no i nie wiem jaki był cel takiego działania ? Skompromitować poprzedni zarząd szpitala, czy może skompromitować poprzedni Zarząd Województwa ? A może te pieniądze *wyłyną cudownie* na jesieni, okaże się że rezerwa została zawiązana w wysokości zbyt wysokiej i będzie można te pieniądze wydać, oczywiście ku chwale szpitala, pacjentów

i paru jeszcze innych, przywołać, pozytywnych elementów. Fakt faktem, że taka sytuacja uszczupla nasz budżet i to o dosyć poważną kwotę. Może kiedyś przy okazji szczegółowego rozliczenia Państwa pracy uda się znaleźć odpowiedzi na te pytania. Drugi argument – *Sylwester 2018* – moja ulubiona impreza w województwie śląskim. Wielka impreza na *Stadionie Śląskim*, zorganizowana w lwiej części za pieniądze Województwa Śląskiego przez spółkę, która żyje z pieniędzy Województwa Śląskiego. Zdaję sobie w pełni sprawę, drodzy Państwo, że temat *Sylwestra* nie jest dla was wygodny, ale nie mam zamiaru dzisiaj mówić o alkoholu, którego na imprezie nie było, mimo, że wielu obecnych tam odczuło bardzo poważnie efekty jego działania – podobno ... oczywiście – mam zamiar mówić o dyscyplinie finansów publicznych. Imprezę zorganizowano bowiem na podstawie decyzji jednego człowieka, Pana Marszałka Chelstowskiego. Pojawia się pytanie kim Pan Marszałek jest dla spółki kontrolowanej w stu procentach przez Województwo Śląskie ? Odpowiedź jest jedna, przy całym szacunku moim, o czym zapewniam, dla ambicji, pracowitości Pana Marszałka, wręcz przy całym uwielbieniu dla miejsca jego urodzin, Pan Marszałek nikim nie jest dla spółki *Stadion Śląski*. *Stadion Śląski* ma swoje walne zgromadzenie, ma swoją radę nadzorczą, działa przez swoje organy. Jeżeli walne zgromadzenie chciałoby się wypowiedzieć na temat takiej imprezy, to powinno podjąć uchwałę. Nie było takiej uchwały, było zlecenie organizacji imprezy kulturalnej. W tej konkretnej sprawie nie ma kolegialnej decyzji, jest pismo, zlecenie podpisane przez Pana Marszałka i dla towarzystwa przez kolegę Pana Marszałka z Zarządu, tak jakby spółka była waszą prywatną własnością. I żebyśmy się dobrze zrozumieli, ja nie poddaję w wątpliwość celowości organizacji *Sylwestra*, uważam że to była dobrze zorganizowana impreza, nie mówię o artystycznym wymiarze tej imprezy, pomimo pewnego skrzywienia w stronę *disco polo* poziom artystyczny też oceniam bardzo wysoko. Ja tylko mówię o zasadach, którymi powinien kierować się organ władający Województwem, działający w granicach prawa, w granicach swojego umocowania i na podstawie prawa. W 2018 roku rządzi Państwo około 40 dni, po drodze była *Barbórka*, święta, *Sylwester*. Podobnie jak Pan Radny Czarnynoga z niecierpliwością czekam aż będę mógł ocenić pełen rok waszych rządów, a nad głosowaniem waszego absolutorium dzisiaj wstrzymam się, głównie z szacunku dla dokonań waszych poprzedników i dla profesjonalizmu waszej i naszej Pani Skarbnik. Bardzo się cieszę, że coś nas łączy. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu za wystąpienie. Czy ktoś z Radnych ... nie widzę zgłoszeń ... Proszę bardzo Pan Mecenase w sprawie umowy...
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Odnosząc się do wątpliwości, które zgłosił

Pan Radny Gramatyka co do imprezy sylwestrowej, chciałem wyjaśnić, że tryb zlecenia zadania był zgodny z umową zawartą przez Zarząd Województwa. Ta umowa zakładała, że zlecenie dodatkowych zadań w ramach tego samego budżetu jest możliwe w tym trybie, który był zastosowany. Z uwagi na to, że nie przekazano spółce dodatkowych środków zastosowana procedura działania była prawidłowa. Dziękuję !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Szanowni Państwo ! Szanowny Zarządzie ! Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że w tym piśmie, które żeśmy tutaj mieli przedstawione, nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę, bo Pan Radny Michał Gramatyka tu się odniósł do Marszałka Chelstowskiego, ale to pismo było podpisane przez dwóch członków Zarządu zgodnie z zasadami reprezentacji Zarządu Województwa Śląskiego. Nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę na tym piśmie, może tam ... nie ... to nie tak, że to było pismo podpisane przez Pana Marszałka, to było pismo podpisane przez Zarząd Województwa Śląskiego. To jest istotna różnica ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy jeszcze mamy jakieś ? ... Proszę bardzo Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! No, niestety tak z przykrością odnotowuję fakt, może tak [...] trochę argumentów merytorycznych, mniej polityki. Po pierwsze – wybory jak wybory, takie czy inne, dzielą się na swoje prawa, buduje się koalicje i sojusze i nam się tą koalicję udało zbudować. To raz ! Więc ja tutaj nie widzę jakiejś ciemnej przeszłości, tylko że jak Państwo budują koalicję, to wtedy jest wszystko piękne, wspaniałe, jak my budujemy to jest zawsze ciemne. To tak na marginesie. Zachowanie Państwa tutaj 21 listopada, Państwa Radnych, kolegów, osoby, które wspierały, to co się później działo to po prostu było nawet nieprzyzwoite. Myślę, że takie otrzeźwienie w polityce przyszło po śmierci Pana Prezydenta Adamowicza, że taka nagonka powoduje takie, a nie inne rzeczy. Pan Wojciech Kałuża, Pan Radny, Pan Wicemarszałek miał prawo zmienić swoje barwy i to jest naturalne w polityce i dobrze Państwo o tym wiecie, bo niejednokrotnie Państwo takie same sojusze zawieraliście. To jest raz ! Dwa ! Na tej sali sesyjnej przygotowaliście, można powiedzieć, tutaj ze współpracownikami budżet Województwa, naszego województwa i wstrzymaliście się ze swoim budżetem, widocznie był tak bardzo niedobry. My go realizujemy w trosce o województwo. Myślę, że tej troski u Państwa mało, a więcej takiej polityki bieżącej, która nic nie daje tak naprawdę. Kolejna sprawa – tak dobrze oceniacie stan województwa, a głosujecie przeciw, no to ja już tego nie rozumiem. Budżet jest taki świetnie przez was przygotowany, a się wstrzymujecie, czego ja tutaj totalnie nie rozumiem – to więc jesteście *za*, czy *przeciw*, czy tak czy tak ? Naprawdę, mniej polityki,

Szanowni Państwo Radni, więcej merytoryczności. Ja jestem otwarty na różne projekty i staram się je realizować i z przykrością odnotowuję ten fakt, że nie musimy się zgadzać we wszystkim, ale to my rekomendujemy Sejmikowi wykonanie Państwa budżetu, rekomenduję go pozytywnie i tutaj Państwo mówicie, że to jest złe. No naprawdę nieściskość goni nieściskość. No Pan Radny Gramatyka tutaj, mówiąc wprost, też wprowadza Państwa w błąd twierdząc, że Pan Marszałek Chełstowski podpisał sam pismo. Niech Pan nie kłamie Panie Radny, niech Pan nie kłamie, bo się to wszystko zanotowało. Proszę jednej rzeczy, spierajmy się merytorycznie, ale bez kłamstw i manipulacji. Naprawdę, znamy się Panie Radny nie od dziś, ale myślę, że takie wycieczki, że to Pan Marszałek Chełstowski jednoosobowo zlecił spółce, to jest wielka nieprawda i Pan dobrze wie, bo Pan to pismo otrzymał. Ile tam jest podpisów ? ... Ponoć jest Pan prawnikiem, ale chyba Pan po prostu patrzy na te pisma po swojemu. Pan Mecenass Koczarski Panu to wszystko tutaj wytłuszczył wręcz. Ja naprawdę zachęcam do spokoju i do pracy merytorycznej, jesteśmy otwarci na Państwa uwagi i staramy się je realizować, a to co Pan Marszałek, w przeszłości, Gramatyka pokazał, obecnie radny, no pokazuje na to, że opozycja w Sejmiku była skuteczna, zachęciła Państwa, Państwa Zarząd do roboty, bo te wskaźniki wyglądały fatalnie. Taka jest konkluzja. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! ... Zgłasza się Pan Michał Gramatyka, ale ponieważ byłoby to trzeci raz w tym punkcie, więc proszę Pana Marka Kopla ...[głos z sali, poza nagraniem]... *Regulamin* mówi o dwóch wystąpieniach w punkcie...
- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Jestem samorządowcem od 30 lat, czyli w polityce jestem i budowałem różne sojusze i koalicje, ale Panie Marszałku, proszę nie mówić, że to co zrobiliście to jest budowa koalicji, czy sojuszu – po prostu jeden radny zdradził swoją partię. Koniec, kropka. Nic więcej ! Dlatego ci ludzie tu przychodzą, dlatego są te transparenty. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Pozwolę sobie udzielić głosu w tym momencie. Tak się akurat składa, że jestem tu dosyć długo. W 2008 roku czterech radnych Prawa i Sprawiedliwości wystąpiło z klubu i zagłosowało za Platformą Obywatelską i dzięki temu Platforma przejęła władzę. Wtedy nie było tej pyskówki, tych przesłuchań prawie że z kamerami. Nie było ! Ja sam wtedy byłem radnym, zostałem zdegradowany, bo nie chciałem przejść na właściwą stronę. Nie mam żalu ! Szanujmy się wzajemnie ! Ja tych czterech ... te cztery osoby do dzisiaj są moimi znajomymi, nawet jeden przyjacielem. Skończmy ten temat. W wyniku demokratycznych wyborów, Komisja Rewizyjna liczyła głosy poprawnie, rządzi koalicja, która zdobyła 50 tys. głosów więcej niż kolejna w wyborach

Platforma Obywatelska i dzisiaj rozprowadanie ... ja wiem, że ktoś zrobił błąd, bo przyjechał Pan Przewodniczący na Śląsk i mówił: *Platforma wygrała*, mimo, że miała 50 tys. głosów mniej. Właściwie nie powinienem mówić o tym w punkcie *sprawozdanie finansowe*, ale ponieważ tyle jest demagogii, która nic nie wnosi. Jeszcze raz powtarzam ! Polecam protokoły trzech kolejnych sesji z roku 2008, wszystko jest odnotowane z nazwiskami, z kwotami, itd. Tak, że bardzo proszę żeby w tym duchu prowadzić i jak gdyby ... oczywiście, że te osoby tam przyszły i wyszły, no trudno, mają prawo. To jest przykład demokracji i w związku z tym bardzo bym prosił żeby jednak w tym punkcie trzymać się spraw budżetowych, finansów, itd. No niestety, komuś się może nie podobać ten Zarząd, podobać, ale róbmy to co Pan Marszałek proponuje, idźmy do przodu ... Pan Stanisław Baczyński prosił o głos. Proszę bardzo... ...[głos z sali, poza nagraniem]...

- **radny Stanisław Baczyński** – dziękuję serdecznie ! Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Zaproszeni Goście ! Ja powiem szczerze, że Pan Prezydent mnie sprowokował do wypowiedzi, ale nie zamierzam się licytować kto jest dłużej w samorządzie, a myślę, że doświadczenie ma tutaj znakomite znaczenie, ponieważ wydaje mi się, że na poziomie samorządu takiego, czy takich samorządów, to unikaliśmy polityki, a raczej zajmowaliśmy się realizacją zadań własnych i to przysporzyło naszym małym czy większym ojczyznom dużo chwały, czy polepszyło byt życia i myślę to jest właściwy kierunek takiego działania. Dlatego powiem Państwu tak, że za bardzo nie rozumiem tego co się tutaj dzisiaj na tej sali dzieje. Po części to mi przypomina *wypominki*, ale dla mnie *wypominki* to się kończą 1 listopada, no i to jest chyba właściwe podsumowanie tego wszystkiego, bo powinniśmy chyba dyskutować o meritum. Ten punkt dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu i każdy na ten budżet może mieć swoje zdanie, może mieć pogląd jak został wykonany. Ja osobiście bardzo serdecznie dziękuję koledze Piotrowi Czarnynoga, który moim zdaniem wspiał się tu dzisiaj na wyżyny, bo podejrzewam, że przez 11 miesięcy dosyć krytycznie odnosił się do tego co zostało zapisane i co jest wykonywane, co było wykonywane, a dzisiaj z całym szacunkiem ocenił to w liczbach, porównując pewnego rodzaju dane statystyczne i przedstawił Sejmikowi do analizy. Czy ktoś się z tym zgadza czy nie, no każdy może mieć swoje zdanie, niemniej jednak, no z tymi liczbami się nie da dyskutować. W tych wątkach dyskusji merytorycznej jest bardzo często ... kwestionowane są wskaźniki, które Pan Piotr przedstawił. No tak Szanowni Państwo, ale budżety się uchwała mniejsze, a później one są większe, wtedy to zupełnie inaczej wygląda. Tutaj zauważmy obiektywnie, że budżet uchwalony to było prawie 1,8 mld i ten budżet jest w wykonaniu mniejszy i z tym się trzeba po prostu zgodzić. Gdyby te wskaźniki wykonania porównać do pierwotnie uchwalonych wielkości no wyglądałoby to po prostu fatalnie, czy w takich wskaźnikach jak to Pan Piotr przedstawił. Myślę, że

w budżecie, i o tym każdy wie, jest wiele pozycji, i na infrastrukturę, i na kulturę, i na uroczystości, na inne przedsięwzięcia, myślę, czepianie się dzisiaj takich pojedynczych detali nie ma większego sensu, bardziej powinniśmy się skupić na tym, że budżet jest wykonany, jest skonsumowany, jest zamknięty, wszystko to się zgadza pod względem finansów publicznych, jest pozytywna opinia i myślę z tym należy po prostu dyskutować. To, że jest taka dziwna konstrukcja wykonywania, czy organów, które wykonywały ten budżet – no cóż takie życie i myślę, że to, że dzisiaj klub, który ma większość w Sejmiku podchodzi do tego w sposób odpowiedzialny, proponując przyjęcie tego wykonania, jest pewnego rodzaju taką merytoryczną oceną tego wszystkiego co się stało i na przyszłość daje dobry znak względem tego co mamy zrealizować. Zresztą dynamika zdarzeń w tym ostatnim miesiącu była dosyć duża, co obserwowaliśmy po propozycjach zmian budżetu i wprowadzonych zmianach i uzupełnieniach, które niekiedy były dla mnie po prostu śmieszne, że brakowało w niektórych pozycjach kilku milionów złotych żeby można było swobodnie funkcjonować. No to wicie Państwo z jakąś dynamiką ten Zarząd podszedł do tego wszystkiego, no i chce coś zrobić na przyszłość. Myślę, że nie powinniśmy się nawzajem straszyć, powinniśmy się nawzajem szanować w tym co robimy, bo myślę tak, że jesteśmy godni tego żeby tu na tej sali współpracować, a nie nawzajem się szantażować. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Proszę, Pan Michał Gramatyka...

- **radny Michał Gramatyka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Zacznę od Pana Przewodniczącego. Ja się powoli przyzwyczajam, wie Pan, do tego, że Pan traktuje trochę swoją funkcję jako *knebel* na takich radnych, którzy mają coś do powiedzenia i nie boją się tego powiedzieć, ale wie Pan, ja pamiętam takie sytuacje, kiedy to Pan siedział po drugiej stronie, siedział Pan w ławach opozycji i proszę mi wierzyć, że wtedy po naszej stronie było bardzo wiele zrozumienia, jakiejś empatii dla tego co Pan chce powiedzieć. Nie przypominam sobie żeby odbierano Panu głos, a już na pewno nie przypominam sobie żeby w sytuacji, w której ktoś rzuca na Pana kalumnie, takie jak przed chwilą zostały rzucone na mnie, nie pozwolono Panu odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o pismo w sprawie *Stadionu Śląskiego* pokazałem to pismo i w swojej wypowiedzi powiedziałem, że podpisał je Pan Marszałek Chełstowski do spółki ze swoim kolegą z Zarządu. Jeżeli ktoś tego nie usłyszał polecam jeszcze raz przesłuchać moją wypowiedź i wtedy będzie to jasne. Pozostawiam bez komentarza wycieczki Pana Marszałka, nie mam pojęcia czym one są powodowane, dlatego że Pan Marszałek jest dla mnie jednym ze wzorców w ogóle po prawej stronie sceny politycznej. Ja zupełnie nie wiem jak można tak nie dostrzegać, nie wiem, tej mojej akceptacji i tych ciągłych gratulacji sukcesów jakie Pan Marszałek odniósł. Parę odpowiedzi na pytania

zadane przez Pana Marszałka. Otóż nie zagłosowaliśmy za przyjęciem budżetu przygotowanego przez poprzedni Zarząd dlatego, że w ostatniej chwili Państwo ten budżet zepsuli. Proszę sobie przypomnieć, że dokonano przesunięć w kulturze, które spowodowały, że część środków została do dowolnej dyspozycji Pana Marszałka. Nie zagłosowaliśmy dzisiaj nad wotum zaufania po *Raporcie o stanie województwa* dlatego, że treść uchwały była taka że udzielamy wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego, a my nie udzielamy wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. Co więcej! Gdybyśmy zagłosowali za taką uchwałą to bylibyśmy niezgodni z deklaracją, której wymaga od nas ustawa o samorządzie województwa, gdzie każdy klub radnych ma obowiązek opowiedzieć się czy wspiera Zarząd, czy też nie wspiera Zarządu. My na początku opowiedzieliśmy się, że jesteśmy w opozycji do Zarządu. Wszystkie argumenty, które przedstawiłem w swoim wystąpieniu były argumentami merytorycznymi. Ja rozumiem, że Pan Mecenase Koczara może mieć swoje zdanie na ten temat, ale ja mam swoje zdanie na ten temat. Państwo nie odpowiadali mi przez długie miesiące na pytania zadawane w interpretacjach, w dalszym ciągu nie robią tego Państwo, dostaję odpowiedzi wymijające albo odpowiedzi, które nie niosą ze sobą żadnej wartości, żadnej prawdy, no ale tak to niestety jest. Staram się wykonywać te obowiązki, do których moich wyborcy mnie tutaj wybrali i staram się, co radzę zauważyć, używać wyłącznie argumentów merytorycznych. Bardzo dziękuję!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu! Pan Zbigniew Przedpełski, proszę bardzo!

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Marszałku! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! Moja ulubiona publiczność protestująca na galerii... a nie ma chyba nikogo. Muszę poinformować jednego z Panów Radnych, że tych protestujących już nie ma. W ogóle wygląda na to, że ci Państwo zawsze protestują tu dwie godziny, być może za tyle mają zapłacone, i dochodzi trzecia godzina obrad... [głosy z sali, poza nagraniem]... Panie Przewodniczący! Czy ja mogę...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...naprawdę bardzo proszę, wszyscy są dopuszczani do głosu! Czy Panu... [głosy z sali, poza nagraniem]... Przepraszam! Proszę kontynuować wystąpienie – Pan Radny!

- **radny Zbigniew Przedpełski** –...dziękuję bardzo! Panie Marszałku! 25 maja 2015 roku ówczesny Marszałek po moim wystąpieniu przerwał obrady Sejmiku i przez blisko dwie godziny sztab prawników słuchał czy jest mnie za co zamknąć. Ja podpowiadam nieśmiało, że być może można wziąć przykład i również odsłuchać wystąpienie i spytać służb fachowych czy określenie, że

pismo zostało podpisane przez Marszałka i kolegę Pana Marszałka jest tożsame prawnie z określeniem, że pismo zostało podpisane przez Zarząd Województwa Śląskiego właściwie reprezentowany. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń, więc przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (druk VI/103):

za	29
przeciw	2
wstrzym.	13

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...zgodnie z zapisem art. 34 ust. 1 a ustawy o samorządzie województwa *sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu.*

Głosowanie nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2018 (druk VI/108):

za	25
przeciw	18
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli Zarząd uzyskał absolutorium wymaganą większością głosów ... Szanowni Państwo ! Ponieważ mamy taką okoliczność, że w wyniku zmian radnych niemożliwe będzie procedowanie punktu 24, czyli uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej ponieważ klub się nie ukonstytuował, więc teraz proponuję aby zdjąć z porządku obrad punkt 24, on będzie procedowany na kolejnej sesji po ukonstytuowaniu się kolejnego klubu, jeżeli to nastąpi. Do tego jest oczywiście potrzebna bezwzględna większość głosów, ale proszę tutaj o poparcie, bo jest to takie działanie administracyjne ... czyli zdjęcie punktu 24 – druk VI/110 – w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej...

Głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad punktu 24. (podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej):

za	38
----	----

przeciw 3
wstrzym. 1

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/104):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma, nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swoim posiedzeniu w dniu 19 czerwca tego roku omówiła cały pakiet spraw związanych z Wieloletnią Prognozą Finansową, z budżetem i ze wszystkimi uchwałami, propozycjami uchwał okołobudżetowych. Komisja wyraziła pozytywną opinię dotyczącą zmian w WPF zawartą na druku nr VI/104. Chciałbym Państwu tylko zwrócić uwagę, że projekt tej uchwały m.in. zakłada zmianę podstawowych wielkości budżetowych zawartych w prognozie: dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów wynikających zarówno ze zmian budżetu tegorocznego, jak również ze zmian związanych z finansowaniem przedsięwzięć objętych prognozą. Komisja na tym samym posiedzeniu wyraziła jednocześnie pozytywną opinię co do zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2019, co jest zawarte w druku VI/105. Chciałbym Państwu przypomnieć, że następuje zmiana w zakresie upoważnień tak żeby zachować pewną czystość procesową. Jednocześnie będąc przy głosie chciałbym wszystkich Państwa poinformować, że Komisja pozytywnie oceniła propozycje uchwał zawartych na drukach: VI/106, VI/100, VI/101, VI/102, VI/98, VI/93, VI/94, VI/95, VI/96, VI/99. W imieniu komisji wnoszę o przyjęcie uchwał w proponowanym brzmieniu, a Pan Przewodniczący całe stanowisko komisji, łącznie z wynikami głosowania, ma zawarte w stosownym dokumencie.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nad uchwałą:

za 38
przeciw 0
wstrzym. 3

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/105):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Opinia Komisji Budżetu była przed chwilą przedstawiona jako pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	3

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/106):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była przedstawiona jako pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	3

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (druk VI/100):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów była pozytywna. Poproszę o opinię Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich

... pozytywna ! Dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo ! Z zadowoleniem przyjęła wiadomość, że w porządku dzisiejszej sesji znalazł się obecnie procedowany projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na realizację zadań istotnych dla sołectw. Szanowni Państwo ! Zarząd Województwa poprzedniej kadencji w projekcie budżetu zaplanował środki w wysokości 4,5 mln na ten cel, Sejmik obecnej kadencji przyjął budżet i praktycznie za chwilę 4,5 mln trafi do gmin, no chyba że radni zdecydują inaczej albowiem jesteśmy przed głosowaniem. To już druga edycja tego konkursu, obecnie w nieco zmienionej nazwie. W ubiegłym roku wpłynęło 412 wniosków, do dofinansowania zakwalifikowało się 343, a z dotacji skorzystało 83 gminy uwzględniając aktualne potrzeby mieszkańców danego sołectwa. I tak w zakresie modernizacji przestrzeni małych obiektów budowlanych, działania promocyjne, kulturalne, działania z zakresu poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego na wsi, ale i także modernizacji i rozbudowy infrastruktury drogowej, boiska sportowe, centra rekreacyjne, oświetlenie uliczne i to zarówno w wydatkach z zakresu wydatków bieżących, jak i w majątkowych. Jest to cenna inicjatywa i cieszę się, że jest ona kontynuowana i cieszę się również, że nie słyhać głosu sprzeciwu i że wszyscy, przynajmniej do tej pory, byli za tą uchwałą na komisjach. W ubiegłym roku, dokładnie rok temu, na tej sali usłyszeliśmy, że takie pomysły to praktycznie rozdawnictwo dużych pieniędzy ze środków własnych na zadania, które absolutnie nie mają nic wspólnego z zadaniami Województwa Śląskiego w tym przypadku i że takie rozdawnictwo należy powściągnąć i że jest to kupowanie sobie przychylności wyborców przed wyborami. Dzisiaj takich głosów nie słyhać, ale jak mówią złośliwi, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, ale jeśli to tylko dotyczyłoby tego przypadku to ja się z tego cieszę. Dziękuję !

- **radny Michał Woś** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Bardzo dziękuję za udzielenie głosu, bo za ten konkurs byłem jeszcze do niedawna odpowiedzialny i cieszę się, że Pani Radna docenia i że jak wszyscy w Sejmiku mamy nadzieję, że będzie on przyjęty jednogłośnie ... ta dzisiejsza uchwała. Natomiast nie ze wszystkim mogę się zgodzić, ze słów, które Pani Radna powiedziała, bo jest to można powiedzieć swego rodzaju nowa inicjatywa. Chcę podziękować za gigantyczną pracę Panu Dyrektorowi Rachwałowi, Panu Dyrektorowi Motłochowi za to, że sami wskazali ilość niewłaściwych postępowań co do zeszłorocznego konkursu, sami wskazali nowe propozycje, w tym regulaminowe, sami wskazali we współpracy z Panem Przewodniczącym Kubicą, któremu też dziękuję za tą ciężką pracę

i który zresztą spotkał się z dużą częścią sołtysów województwa śląskiego i trzeba jasno powiedzieć, że tak, jest to swego rodzaju kontynuacja, ale pamiętajmy, że tamto to była inicjatywa lokalna. W tym konkursie doceniamy sołtysów, jest to *inicjatywa sołecka*, zostały zmienione postanowienia regulaminowe i została wyeksponowana też w regulaminie rola sołtysów. Była to gigantyczna praca i my jako *Zjednoczona Prawica* zawsze blisko współpracowaliśmy z tymi środowiskami, które są najbardziej, można powiedzieć, takimi liderskimi środowiskami, tzn. z tymi, którzy są liderami wsi. Bardzo się cieszę, że to obecny Zarząd Województwa wykonał tą ciężką pracę i doprowadził do tego, że rzeczywiście dzisiaj szczęśliwy finał mam nadzieję będzie i że wszyscy będziemy mogli poprzeć tą nową formę Marszałkowskiego konkursu *Inicjatywy Sołeckiej*. Bardzo dziękuję !

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Radny ! Bo tak przede wszystkim ... Przepraszam bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Radny, Panie Ministrze ! Trochę mnie Pan sprowokował, w zasadzie nie lubię *ad vocem*, bo to taka jest przepychanka, natomiast nie do końca się z tym z Panem zgadzam. Szanowni Państwo ! Ja tu mam całe zestawienie ile wniosków wpłynęło w ubiegłym roku, ile się zakwalifikowało, ile gmin otrzymało dofinansowanie, no w tej chwili nie możemy tylko tego trzeciego na razie póki to stwierdzić, bo jesteśmy przed głosowaniem i dopiero zobaczymy ile gmin rzeczywiście skorzysta jeżeli rzeczywiście te projekty swoje zrealizuje. Natomiast jest to praktycznie ten sam konkurs, eksponujemy nie tylko sołtysów, bo to nie sołtysów, rozumiem, miał Pan na myśli mówiąc o osobowości, czy o stanowisku sołtysa, natomiast mieszkańców i wie Pan co ? I nie powiem, że *my jako klub Platformy*, tak jak Pan używa co chwileczkę, że klub właśnie z Pana strony, tylko powiem *my radni*, bo jesteśmy wszyscy radnymi i wszystkim nam zależy tutaj, jest dobro naszych mieszkańców i to zarówno w tych sołectwach, w tych najmniejszych, właśnie takich lokalnych przedsięwzięciach. Dziękuję bardzo !

- **radny Michał Woś** – bardzo króciutko, też nie lubię *ad vocem*, ale rzeczywiście prawdą jest, że wszyscy my radni pracujemy dla dobra wspólnego i cieszę się, że Pani Radna sama zauważyła, że jest to praktycznie – słowo *praktycznie*, czyli jednak zauważa sama Pani daleko idące różnice. Jeszcze raz chcę podziękować tym, którzy włożyli naprawdę gigantyczną pracę w to żeby ten konkurs ulepszyć, żeby służył mieszkańcom obszarów wiejskich, wszyscy też pracujemy, bo to oni świetnie rozwijają województwo śląskie, pracujemy też dla nich. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Radna ! Taki drobnutki komentarz. To, że ... ja byłem za tą inicjatywa od początku, ponieważ w gminie naszej są sołectwa – były takie gminy, nie ma

sołectw, one się pojawiają i to jest bardzo dobre. I też nie traktujemy tego, że jak się coś tworzy nowego, że wszyscy są od razu *za*. Dobrze, że teraz w tym głosowaniu będziemy wszyscy *za* i dlatego otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/101):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Też nie widzę i przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Mysłowice (druk VI/102):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu ... tu była opinia pozytywna, ale Komisja Edukacji, Nauki i Kultury ... pozytywna opinia, tak ? ... Nie była ? ... No to czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Jest zgłoszenie...

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Wydarzenia, które miały miejsce 15 sierpnia 1919 roku w Mysłowicach, przed myśłowicką kopalnią, zainicjowały tak naprawdę wybuch I Powstania Śląskiego i bardzo się cieszę, że dzięki współpracy Pana Marszałka, Sejmiku i Pana Prezydenta Dariusza Wójtowicza na mapie obchodów *Stulecia Powstań Śląskich* pojawiły się właśnie Mysłowice i chciałabym Państwa poprosić żebyśmy też jednogłośnie, jeśli to możliwe, też przyjęli, ponieważ to jest 200 tys. na upamiętnienie, odtworzenie

tak naprawdę miejsca, które jest z tą szczególną datą bardzo mocno związane. I jeśli Państwo pozwolicie ja też w imieniu władz miasta i swoim zaproszę Państwa do Mysłowic, bo 13 i 14 sierpnia – zresztą będą te uroczystości naprawdę miały dosyć duży zasięg – będą właśnie na terenie Mysłowic upamiętnieni ci pierwsi górnicy, którzy zginęli przed wejściem do Kopalni *Mysłowice*. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeżeli nie ma, to otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...myślę, że tematyka powstań śląskich, tu widać, ma pełne zrozumienie i poparcie.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2019 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/98):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była przedstawiona pozytywna ... Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ? [pozytywna] Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	0
wstrzym.	1

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Katowicach,

oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 74/4, objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00063793/6 (druk VI/93):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna ... Komisji [Rozwoju i] Zagospodarowania Przestrzennego ? ... Pozytywna ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę !

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	2

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (druk VI/94):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! ... Opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów była pozytywna, bo to hurtowo ... Opinia Komisji Rozwoju ? [pozytywna] Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, położonej w Parzymiechach (gmina Lipie), ograniczonym prawem rzeczowym w postaci użytkowania na rzecz Gminy Lipie (druk VI/95):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Opinia Komisji Budżetu pozytywna ... Komisja Rozwoju

– opinia ? [pozytywna] Bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/96):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna. Opinia Komisji Statutowej ... pozytywna. Czy inne komisje opiniowały ten dokument ? ... Nie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej (druk VI/97):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej [pozytywna]. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	0

20. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (druk VI/99):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie ... opinia Komisji Budżetu była pozytywna ... Komisja Współpracy Międzynarodowej i Integracji Europejskiej ? ... Pozytywna, tak ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	6
wstrzym.	3

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/111):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – umieszczenie w porządku obrad tego oraz następnego projektu uchwały nastąpiło na Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	30
przeciw	2
wstrzym.	3

22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego (druk VI/112):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tutaj podobnie, wniosek komisji odpowiedniej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	31
przeciw	0
wstrzym.	4

23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wzajemnego szacunku, tolerancji i otwarcia na inne kultury (druk VI/92):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wnioskodawcą tej uchwały jest klub radnych Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Przepraszam, jeszcze opinie komisji ... [opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury – negatywna]...
- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Idzie nam tak dobrze w poprzednich punktach, że pomimo tej opinii komisji ja jednak mam nadzieję, że po kilku zdaniach przekonam Państwa do tego byśmy podjęli taki apel. Od wielu lat, a również niestety i na dzisiejszej sesji, obserwujemy w naszej debacie politycznej wielkie problemy z porozumiewaniem się pomimo wspólnego celu, który nas łączy, jakim jest dobro naszego kraju i jakim jest dobro naszego regionu. Bardzo nam to utrudnia pracę i nieraz psuje zamierzone efekty. Klub Koalicji Obywatelskiej przedstawia Państwu treść apelu, który przypomina nam wszystkim uniwersalne zasady porozumienia i współpracy. Apel ten powinien wywołać w nas refleksję, spróbujmy go zastosować jednak w naszej samorządowej pracy. Mamy świadomość, że wiele błędów przy podejmowaniu decyzji, uchwał, reform można by przecież uniknąć współpracując i okazując w sobie szacunek i zaufanie. Przykładem jest choćby ostatnia reforma oświaty, która zamiast poprawić jakość edukacji wywołała przede wszystkim liczne konflikty społeczne, zwaśniła środowisko rodziców, dzieci, samorządowców, a w znacznej mierze odebrała godność i prestiż zawodu nauczycielskiego. Zabrakło w tej dyskusji szacunku dla odmiennych poglądów oraz gotowości uwzględnienia krytycznych uwag osób kompetentnych. Nieuzasadniony pośpiech był z pewnością destrukcją założonego efektu. To dobrze, że w wyniku masowego protestu nauczycieli rząd zdecydował się na wycofanie z paru błędnych rozwiązań, ale konsekwencji niektórych z nich, niektórych z tych decyzji, cofnąć już niestety nie można. Podaję przykład dotyczący oświaty dlatego, bo ją znam od podszewki, pracowałem przy wprowadzaniu reformy w innym okresie, kiedy ona naprawdę była poprzedzona bardzo długą debatą w różnych środowiskach. Panie Marszałku ! Czy pochopne, krzywdzące decyzje personalne w jednostkach samorządowych województwa są niezbędne ? Chociażby np.

ostatnio w Teatrze Rozrywki w Chorzowie, które jak niedawno słyszałem, Pan Marszałek wycofał i bardzo dziękuję za to. Czy tak powinniśmy traktować ludzi, którzy wykonują bardzo ważne funkcje społeczne ? Czy ktokolwiek z nas chciałby kiedykolwiek być tak potraktowany ? Z pewnością Panie i Panowie Radni ze wszystkich klubów potraficie podać wiele innych podobnych przykładów. Szanuję to odmienne zdanie, jednakże mam nadzieję i zachęcam do tego byśmy podjęli tę uchwałę jednomyślnie z uwagi na uniwersalizm tego apelu. Z pewnością też docenią naszą wspólną intencję i naszą inicjatywę mieszkańcy województwa śląskiego, ziemi, która od wieków cechuje się wielokulturowością, umiejętnością porozumienia, współpracy oraz szacunkiem dla odmiennych tradycji, kultur, wyznań, a nawet narodowości. Uważam, że powinniśmy dać nadzieję Ślązakom, że my potrafimy działać z poszanowaniem zasad, które pielęgnowali nasi przodkowie. Musimy zadbać o to by społeczeństwo nie odwracało się od polityki, by aktywność i uczestnictwo w polityce były jak najpowszechniejsze. Ważne byśmy o to zadbali, byśmy przekonali społeczeństwo, że polityka może być dobrem. Budujmy społeczeństwo obywatelskie na Śląsku, bądźmy przykładem dla mieszkańców reszty naszej ojczyzny. Proszę byście Państwo jeszcze wysłuchali ponownie słowa tego apelu, bo być może nie wszyscy obecni na tej sali mieli okazję zapoznać się z nim, a zwłaszcza wobec tej decyzji komisji jeszcze raz czytam i apeluję – apel w sprawie wzajemnego szacunku, tolerancji i otwarcia na inne kultury. *Wszystkich nas ożywia przekonanie, że istotą samorządu jest szeroka współpraca wszystkich obywateli, którzy współtworzą przestrzeń publiczną i do tej pracy zapraszają innych. Samorządność jest w istocie zaproszeniem do współpracy na rzecz dobra wspólnego, a cel ten trudno osiągnąć, gdy nie ma wzajemnego szacunku i zaufania między uczestnikami życia publicznego. Przeczucie wspólnego losu Europy jako domu różnych narodów, języków i wyznań ożywiało Śląsk od wieków. Tradycje tolerancji i otwarcia na inne kultury stanowią wielkie dziedzictwo naszego regionu. Stać nas intelektualnie, organizacyjnie i ekonomicznie na to, aby uczynić Śląskie sceną wielkich wydarzeń, a przede wszystkim stać nas na to, by nasz region był przestrzenią mądrego i dobrze spełnionego życia. To zaś jest niemożliwe bez zgody przy poszanowaniu różnic poglądów. Dlatego usilnie apelujemy do wszystkich, bez wyjątku, uczestników życia publicznego reprezentujących najrozmaitsze ugrupowania polityczne: o zachowanie szacunku dla tych, którzy odmiennie od nas pojmują niektóre idee i wartości; o powstrzymanie się od pochopnych ocen i oskarżeń; o tworzenie przestrzeni dyskusji wolnej od inwektyw; o powrót do języka wyrażającego namysł i chęć porozumienia zamiast tak, niestety, powszechnej agresji. Tylko tak będziemy w stanie zachęcić obywateli do uczestniczenia w życiu publicznym. Tylko tak przyłożymy się do stworzenia społeczeństwa obywatelskiego. Jesteśmy to winni, jeśli nie nam samym, to naszym dzieciom i wnukom.* Dziękując bardzo serdecznie autorowi tego apelu, Panu Profesorowi

Tadeuszowi Sławkowi, jeszcze raz zwracam się do Państwa – myślę, że każdy z nas z tymi słowami się zgadza i może je podpisać i oto apeluję. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu i w kolejności zgłoszeń Pan Bartłomiej Kowalski...
- **radny Bartłomiej Kowalski** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Wysoki Sejmiku ! Ja może bym i uwierzył w Państwa szczerość tutaj intencji autorów tego apelu, gdyby nie też fakt, który ja np., który przeżyłem w trakcie kampanii samorządowej właśnie z Państwa strony i może do tego też wrócę żeby Państwu przypomnieć, bo nie wiem, może Państwa gryzie sumienie, ale myślę, że lepszym sposobem o to aby walczyć o wzajemny szacunek nie jest podejmowanie uchwał, bo ta uchwała nam tego nie gwarantuje, tylko my sami i nasze tutaj zachowanie, spojrzenie sobie w lustro, jest najlepszą sprawą, która może to załatwić. Ten przykład tutaj właśnie dotyczył tego jak Państwo potraktowali swoich kolegów z ugrupowania Platformy Obywatelskiej w Gliwicach, gdzie *wycięto* dwóch radnych z listy tuż przed zarejestrowaniem jej, pozbawiając ich biernego prawa wyborczego. Gdy z tego tytułu zrobił się na duży hejt, można powiedzieć, z Państwa strony, z Państwa wyborców, oskarżono mnie osobiście o to, że ja spiskuję przeciwko Platformie w Gliwicach i chcę ją rozbić. No, przyznam szczerze, że w tym czasie miałem naprawdę o wiele ciekawsze rzeczy do roboty i uważam, że Państwo to robią sami najlepiej we własnym gronie, nie trzeba wam wcale tutaj pomagać. Drugą sprawą to jest przykład po wyborach i tutaj właśnie gdy była pierwsza sesja Sejmiku, dla mnie to było wielkie wydarzenie, bo nie ukrywam jestem najmłodszym radnym tutaj na sali i było to dla mnie naprawdę wielkie wydarzenie, ale to co zobaczyłem na tej pierwszej sesji – mam porównanie jak wyglądała pierwsza sesja Rady Miasta Gliwice, jak wyglądała pierwsza sesja Sejmiku tutaj – i naprawdę przykro się to oglądało, bo siedziałem tutaj gdzie teraz siedzę, nade mną był Pan Marszałek Kałuża, jak Państwo się względem niego zachowywali. I tak naprawdę nie wiem czy ta uchwała jest dzisiaj wynikiem tego, że Państwa tutaj gryzie sumienie ze względu na to co robiliście ? Nie wiem, ale moim zdaniem nie tędy droga i jeżeli Państwo spojrzą w lustro i po prostu sami zaczną się tak zachowywać jak tutaj jest tak ładnie napisane, to zrobimy ogromny krok ku temu żeby ta debata, ta dyskusja była na o wiele wyższym poziomie. W mojej opinii tutaj naprawdę nie ma sensu dyskutować na te tematy, no bo tutaj mówię, tą uchwałą nie wniesiemy tego co Państwo oczekują. Każdy z nas odpowiada za siebie, za swoje słowa. Ja tak samo staram się, czasami nie zgadzam się z różnymi sprawami, które tutaj są podnoszone, ale mimo wszystko poziom dyskusji powinien być zachowany. Dlatego myślę, że warto aby Państwo skupili się nie na takich apelach, ale tutaj na tym aby pomóc Panu Marszałkowi w jego ciężkiej pracy

na rzecz rozwoju naszego regionu i w związku z tym składam wniosek formalny o to aby zamknąć dyskusję i procedować dalej. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę Państwa mam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ! Jeżeli nie będzie wniosku przeciwnego, to ja ten głos, wniosek o zamknięcie dyskusji poddam pod głosowanie ... Szanowni Państwo ! System jest tak skonstruowany, że aby przegłosować zamknięcie trzeba do niego wprowadzić kilka zdań ... czekamy na system elektroniczny...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	33
przeciw	1
wstrzym.	4

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli zamykam zgodnie z wolą radnych dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do głosowania uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	16
przeciw	23
wstrzym.	0

Uchwała nie została przyjęta.

24. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego wspólnych działań na rzecz ochrony *Parku Śląskiego* (druk VI/113):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...otrzymali Państwo ten druk, został wprowadzony do porządku obrad. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ...[głos z sali, poza nagraniem]... Pan Marszałek ! Proszę bardzo !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Sprawa jest tak wręcz *oczywista oczywistość*, staramy się budować koalicję w samorządach lokalnych na rzecz ochrony *Parku Śląskiego*, ponieważ są zakusy deweloperów, różnych grup społecznych odnośnie tego

żeby wokół *Parku*, czy na granicy *Parku* budować, można powiedzieć wprost, budynki mieszkalne o wysokiej linii zabudowy, o wysokich wskaźnikach zabudowy. Tutaj na tej sali w tym tygodniu będzie spotkanie, debata, tzw. *okrągły stół*, do której zostali doproszeni przedstawiciele samorządów, czyli Miasto Katowice, Miasto Siemianowice, Miasto Chorzów, żeby podjąć wspólne starania ażeby dokumentach planistycznych te wszystkie podmioty podjęły się wspólnych działań celem obrony tego co w *Parku* najlepsze, co najciekawsze i żeby wokół *Parku* tą infrastrukturę budować w taki sposób żeby tam w tych miejscach nie powstawały budynki, które będą zakłócały to co zostało przez lata wypracowane. Myślę, że *Park Śląski* to jest powód do dumy wszystkich pokoleń i trzeba zadbać o to żeby samorzady, które mają wpływ na to co się dzieje wokół *Parku* w większym stopniu zwracały na to uwagę. Myślę, że podjęcie takiego apelu przez Sejmik Województwa Śląskiego, który będzie skierowany do wszystkich podmiotów, które są w tym temacie zainteresowane wzmocni nasz mandat przy tych rozmowach, przy tych spotkaniach, bo nie może też tak się stać w przyszłości, że to co zostało niegdyś wybudowane, które teraz służy tylu milionom mieszkańców naszego regionu, które się rewitalizuje, w jakimś stopniu może być to zaburzone przez różne działania. Ja już też tam parę miesięcy temu apelowałem do Rady Miasta Chorzowa, udało się przyblokować pewne zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i będziemy konsekwentnie te działania czynić. Wszystkich zaprosiliśmy tutaj do stołu, wszystkie podmioty, osoby, samorzady, które mają wpływ na to co się dzieje w *Parku*, żeby wspólnie z nami deklarowały tą współpracę. Będziemy monitorować i zachęcać do tego by ta spuścizna *Parku* została i przetrwała i te zakusy deweloperskie, które co jakiś czas z różnych, można powiedzieć, granic *Parku* tam powiedzmy są przedstawiane, udało się obronić, bo jak uda się jednemu tam inwestorowi, to kolejni gdzieś tam mogą się powołać na takie czy inne zapisy i żądać takich czy innych działań, więc staramy się tutaj ponad pewnymi podziałami partyjnymi, politycznymi, wspólnie zadbać o przyszłość *Parku*. Serdecznie zapraszam ! Informację tutaj Kancelaria Sejmiku przekaże kiedy jest ta debata, chyba Państwo też dostali tą informację, więc w środę o 12⁰⁰, więc tu też się spotkamy, tu zapraszamy. Myślę, że też będzie przestawiony *Park*, jaka to jest wartość dodana dla naszego województwa, o którą powinniśmy wszyscy zadbać, stąd taki apel i prośba do Wysokiej Rady o to żeby jednogłośnie ten apel przyjąć. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Pan Marek Kopel, proszę bardzo !
- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Jak Państwo wiecie 20 lat byłem prezydentem Chorzowa, kocham

to miasto, kocham *Park*, jestem z niego dumny jako mieszkaniec Chorzowa, jako mieszkaniec województwa. Jest to perła naszego województwa – nie ma nikt chyba co do tego wątpliwości. Natomiast w tym apelu napisano, że zajmuje 620 ha – *Park* zajmuje około 540 ha. Oczywiście jest to ogromny obszar, ale już powinniśmy być w miarę dokładni i jeżeli jest jakaś wątpliwość to proponuję wpisać ponad 500 ha, bo to jest prawdziwe na pewno, a 620 jest na pewno nieprawdziwą informacją, która jest tam gdzieś powielana. W tym apelu o *Parku* pojawia się to o czym mówił Marszałek, pojawiają się takie zdania: *w szczególności niepokój budzić muszą plany dużych inwestycji mieszkaniowych i usługowych oddziałujących na Park oraz osoby zamieszkałe w jego sąsiedztwie*. Szanowni Państwo ! Rozumiem chronić *Park*, on ma swoje granice – w tekście jest napisane, że 100 ha to pielęgnowane tereny parkowe, 250 ha to tereny leśne, to jest 350 ha, jest jeszcze, *Zoo, Wesole Miasteczko* – razem to jest około 500. Rozumiem chronić ten wielki, ogromny obszar – jest to jeden z największych parków tego typu na świecie w ogóle. *Central Park* w Nowym Jorku, ogromny, ma około 250 ha, jeden z największych parków w Kanadzie, w Vancouver, ma 330 ha, więc to jest coś ogromnego, pięknego, natomiast trzeba jakiś umiar zachować. Jak się spojrzy na *Central Park*, jakby ktoś sobie w *Googlach* znalazł ten wielki park, to się okaże, że z każdej strony tego parku jest ściana wielkich budynków. Nikomu to nie przeszkadza, wręcz przeciwnie, mieszkanie koło parku to jest coś wspaniałego, tak jak mieszkanie nad morzem – to jest piękny teren do zamieszkiwania. Budownictwo mieszkaniowe nie oddziałuje źle na park, tylko mieszkańców cieszy to, że jest zieleń obok. Pojawił się w ostatnim czasie ... to znaczy tak, Skarb Państwa sprzedał na granicy *Parku* teren, ileś hektarów, kilkanaście może, deweloper wystąpił do Rady Miasta zgodnie z ustawą przyjętą przez aktualny parlament, która zezwala realizować budownictwo mieszkaniowe nawet jak plan zagospodarowania mówi co innego. Ten teren, o którym mówię, który leży na granicy *Parku*, w zapisie planu ma usługi, czyli mogą być hotele, mogą być centra handlowe, wszystko. Deweloper chciał zgody miasta by zgodnie z ustawą niedawno uchwaloną realizować budownictwo mieszkaniowe. Zrobiła się ogromna wrzawa – ktoś niszczy *Park*. Ludzie ! Zachowajmy zdrowy rozsądek, nikt nie zamierzał niszczyć *Parku*, tylko zamierzał zrealizować budownictwo mieszkaniowe na jego granicy, bo to najlepszy teren do zamieszkiwania, który nie kłóci się z funkcją *Parku* w żaden sposób. Podobnie Miasto sprzedało teren po targach katowickich, *Międzynarodowych Targach Katowickich*, w którym zapisano *usługi*, czyli można tam robić hotele, centra handlowe, różne rzeczy i deweloper oczywiście będzie chciał realizować budownictwo mieszkaniowe, ale nie bijmy na alarm, bo to nie jest niszczenie *Parku*. To jest, po pierwsze, poza tym ogromnym *Parkiem* i jest to funkcja, która idealnie się wpisuje w to miejsce. Ja chętnie bym głosował za apelem na temat ochrony *Parku* oczywiście, trudno mi jest głosować za apelem, w którym *wkręcone są* zapisy

żeby na jego obrzeżach nic nie budować, bo to nie jest ochrona *Parku*, to jest ochrona jakiś interesów deweloperów, którzy trochę dalej budują, nie wiem, jest to jakaś chęć uniemożliwienia ludziom mieszkania blisko *Parku*. Tego nie rozumiem, powiem szczerze, skąd taka histeria – nie u Pana Marszałka oczywiście, bo to takie były różne inne grupy – aby nie budować czegoś na granicach *Parku* naszego, wielkiego, potężnego. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Pani Jadwiga Baczyńska. Proszę bardzo Pani Radna !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Jeżeli chodzi o *Park Śląski* ja chciałam sprostować pewne rzeczy, ponieważ założeniu, planistyczne *Park* ten powstał na nitce, na linii komunikacyjnej między Katowicami i Chorzowem, które wówczas były mniejszymi znacznie miastami, a na obrzeżach obecnych *Parku* nie było zabudowy. Powstał on oczywiście, jak wszyscy wiemy, na terenach górniczej hałdy, na terenach *biedaszybów* bardzo zniszczonych i był tak zaplanowany, że główne wejścia były zaplanowane od ulicy Chorzowskiej. Natomiast im głębiej w *Park* tam były tereny zielone, czy zieleni wysokiej czy niskiej. W tej chwili ze strony i Chorzowa, i Siemianowic, i Katowic miasto zbliżyło się do *Parku* i mówiąc o granicach *Parku* nie mówimy o granicach własnościowych terenu WPKiW, tylko mówimy o terenach przeznaczonych pod rekreację. Na granicach, które nie są uporządkowane planistyczne, zaczynają się dziać, moim zdaniem, niepokojące rzeczy i to są właśnie rzeczy związane z inwestycjami, o których była mowa w projekcie uchwały. Chciałam też sprostować tutaj jedną rzecz – mówiliśmy o terenach dawnych *Targów*. To chyba ten sam teren jest, gdzie były pomysły żeby wykorzystać ustawę, tą, która pozwala budować budownictwo mieszkaniowe bez zmiany w planie. W tej chwili w tym planie jest zapis taki, że nie można tam budować supermarketów, nie można tam budować dużych usług, tylko pawilony handlowe do 50 m w grupach co najwyżej 150 i tego chcielibyśmy się trzymać. Chcielibyśmy też aby na obrzeżach *Parku* powstawały usługi, które są z tym *Parkiem* związane, czyli usługi, które służą rekreacji. Jest bardzo dużo miejsc na tereny mieszkaniowe, moim zdaniem nie ma takiej konieczności żeby na terenach, czy byłych *Targów*, czy na przykład GKS-u, który ma mieć nowy stadion, a w miejscu gdzie jest dawny stadion ma powstać coś innego, uważam że tam nie powinna powstawać mieszkaniówka, a już zwłaszcza mieszkaniówka wysoka. Dzieją się takie rzeczy od strony ulicy Parkowej, tam gdzie już jest mieszkaniówka wysoka, między tymi blokami takimi czteropiętrowymi a terenami ogródków działkowych. Tam już są pozwolenia na budowę i będzie tam mieszkaniówka i chcielibyśmy przed takimi inwestycjami teren *Parku* ochronić. Na pewno jest potrzebne uporządkowanie granic i nie mówimy tutaj tylko o terenach *Parku*, ale

również o terenach, które są poza tą granicą, ale korespondują z *Parkiem*. Tam jest jeszcze bardzo dużo terenów zielonych, które mogłyby być przedpolem, wprowadzeniem. Jest potrzeba lokalizacji parkingu, węzłów przesiadkowych, organizacji takiej jak kiedyś była od strony ulicy Chorzowskiej naokoło całego *Parku* i o tym jest mowa w tym projekcie. Dziękuję bardzo !

- **radny Michał Gramatyka** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Ja chciałem spytać o instrumenty prawne, które pójdą w ślad za tym apelem, czy jesteśmy w stanie, czy mamy takie instrumenty, którymi możemy być jak gdyby ponad uregulowaniami *ustawy deweloperskiej*, dlatego że bardzo często jest tak, że ta ustawa deweloperska jest ponad planem zagospodarowania przestrzennego i nie jesteśmy w stanie w żaden sposób tego przewalczyć. Czy Pan Marszałek, nie wiem, może z jakimś gronem o charakterze politycznym podejmie inicjatywę wprowadzenia stosownych zmian do ustawy deweloperskiej, bo to zdaje się jest produkt ostatnich dwóch lat w Sejmie, no bo jeżeli nie mamy takich instrumentów prawnych, no to wszyscy możemy o *Parku* mówić, o tym, że *Parku* bronimy, ale nie obronimy go, dlatego że uchwalone nie tak dawno prawo będzie po prostu ponad nami. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Kopel** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Jak Państwo zauważyli nie mówimy o ochronie *Parku* – Pani tutaj, moja przedmówczyni, nie mówiła o *Parku*, tylko o terenach wokół *Parku*, żeby nie budować wokół *Parku*. Ja zwracam jeszcze raz uwagę, że *Park* ma 550 ha, to jest kolos i jeżeli chcecie jeszcze funkcji jakichś szukać parkowych, to w tych 540 znajdzie się tyle funkcji do zagospodarowania, że na to kasy nikomu nie starczy przez następne 50 lat. To po pierwsze ! Po drugie – mówiła Pani, że planistycznie jest nieuporządkowany teren wokół *Parku* – jest dokładnie uporządkowany, *Park* leży w całości na terenie Chorzowa, łącznie z tymi obrzeżami, i całe miasto ma plan zagospodarowania przestrzennego, jest objęte planem, więc jest uporządkowane planistycznie. Tereny, o których mówiła Pani, o których ja mówiłem, bo tylko o nich ... tylko w tym miejscu ostatnio jakieś emocje miały miejsce, to są tereny pod *Targach Katowickich* i po chyba Uniwersytecie Śląskim. Pani mówi: *nie chcemy budownictwa mieszkaniowego*, a ja mówię: *chcemy budownictwo mieszkaniowe* – no i co ? Pani powie: *nie chcemy*, a ja mówię: *chcemy*. Państwo macie zagłosować za tym czy ma być, czy nie ma być budownictwo ? Kolega Gramatyka mówi: *jakie instrumenty* ? No nie ma żadnych instrumentów Sejmik odnośnie tego czy prywatna firma w zakupionym przez siebie terenie, zlokalizowanym obok *Targów Katowickich*, co ona będzie robić ta prywatna firma. Ona zgodnie z planem może robić usługi, mówi Pani: *pawilony*, takie, siakie, mniejsze, większe. Może je robić ! Zgodnie z prawem, może też zwrócić się do Miasta o zgodę na budownictwo mieszkaniowe. Ja jako jeden z wielu np.

mieszkańców Chorzowa bardzo kibicuję takiej firmie i chciałbym żeby tam powstały takie budynki, chciałbym żeby było więcej chorzowian, żeby więcej ludzi korzystało z *Parku*, żeby ten *Park* mógł cieszyć więcej osób, a nie tylko tych, którzy czasami tam przyjadą. No i tyle ! Zdania nasze bardzo się różnią i może tak być, często tak jest, natomiast nie wiem czemu radni mają głosować niby za obroną *Parku*, a tak naprawdę, nie wiem, przeciwko deweloperom, którzy mają budować coś koło *Parku* ? To jest taki apel, gdzie w tytule jest trochę takie małe kłamstewko. Bardzo dziękuję !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – Szanowny Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Mówiąc o granicach *Parku* mamy na myśli ulicę Złotą, ulicę Agnieszki, ulicę Bytkowską, ulicę Siemianowicką i Parkową – myślę, że żadnej nie pominęłam. W granicach tych ulic mamy przestrzennie wyodrębniony obszar, spójny i mówiąc o terenach, które zagrażają *Parkowi*, to są tereny, które mieszczą się w tych granicach. One jak gdyby przestrzennie, to jest taki spójny obszar uregulowany, graniastosłup, przepraszam wielobok, wgryzają się wewnątrz, czyli nie są na zewnątrz tych ulic, tylko są wewnątrz i dlatego one są bardzo ważne dla *Parku*. Jeżeli wybudujemy mieszkaniówkę, zwłaszcza wysoką, to będzie bariera przestrzenna. Tak się dzieje od strony ulicy Parkowej, Siemianowickiej, tam ta mieszkaniówka blokuje dostęp do *Parku*. Jeżeli postawimy tam takie bloki mieszkalne oczywiście mieszkańcy tych bloków do *Parku* przyjdą, ale o tej stronie nie będzie już dostępu i o to nam chodzi żeby *Park* otwierać, a nie zamykać. I tutaj nie chodzi o jakąś blokadę inwestycji, bo one są oczywiście potrzebne, ale żeby te inwestycje były uporządkowane i wykonywane w taki sposób aby służyły wszystkim mieszkańcom całego województwa i nie tylko. Dziękuję !

- **radna Halina Bieda** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Ja mam taką propozycję, ponieważ tak jak Pan Marszałek powiedział, w środe jest *okrągły stół*, gdzie są też przedstawiciele miast, które graniczą z *Parkiem*, no wiadomo, że Województwo, być może i społecznicy, no będzie takie duże gremium i ja mam taką propozycję żeby ten apel, jeśli już, to przyjąć na sesji sierpniowej, czyli po tym *okrągłym stole*, bo być może na tym *okrągłym stole* wypracujemy jakieś wspólne stanowisko, bo to że wszyscy chcemy ochrony *Parku Śląskiego* i żeby tam, tak jak do tej pory, działa się wiele inwestycji, rewitalizacja tego *Parku*, na którą są przeznaczone środki – działa i *Stadion Śląski* i Muzeum Park Etnograficzny i *Zoo* – jest naprawdę wiele, wiele, myślę atrakcji dla mieszkańców nie tylko naszego województwa, ale też i przyjezdnych. Ja mam taką propozycję żeby po prostu taki apel, albo w takiej albo w trochę zmienionej formule, przyjąć po obradach *tego okrągłego stołu*, na który Pan Marszałek nas zaprosił. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Wobec tutaj propozycji Pani Radnej Haliny Biedy ja mam propozycję żeby w jakiś sposób nie doprowadzać do głosowania, tym samym nie opowiadać się dzisiaj za tym czy jesteśmy za, czy przeciw, tylko żeby tą uchwałę zdjąć z porządku obrad, najlepiej żeby ją nie głosować, nie wiem, proszę tutaj o pomoc obsługi prawnej, ale byłby z mojej strony taki wniosek żebyśmy tego nie procedowali, a wyszli naprzeciw propozycji Pani Radnej Haliny Biedy i procedowali to ewentualnie po *okrągłym stole* w sierpniu. Dziękuję !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chciałem postawić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie projektu uchwały.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest głos przeciwny ? ... No to głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji ...[głos z sali, poza nagraniem]... No niestety, będąc w trakcie realizacji punktu, który się kończy uchwałą, nie możemy zdjąć tego punktu z porządku obrad...

Głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji:

za	31
przeciw	4
wstrzym.	3

Głosowanie nad uchwałą:

za	22
przeciw	2
wstrzym.	14

25. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie otrzymali Państwo mailem i w formie papierowej. Czy są uwagi, zapytania do tego materiału ? ... Nie ma, czyli rozumiem, że punkt można przyjąć jako omówiony. Przechodzimy do kolejnego punktu...

26. Informacja na temat dokumentu pod nazwą: *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2019:*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – sprawozdanie otrzymali Państwo mailem z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby się wypowiedzieć w tej kwestii ? ... Również nie widzę, więc uważam, że punkt został przyjęty jako informacja. Przechodzimy do punktu 27...

27. Informacja o aktualnej sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jest to punkt do porządku obrad wprowadzony na prośbę, czy wniosek Pana Radnego Stanisława Gmitruka. Informację przedstawi Pan Dyrektor jednostki, tak ?...
- **Pan Zbigniew Bajkowski – Dyrektor Naczelny Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie** – dzień dobry Państwu ! Ponieważ ostatni raz w takiej pozycji przemawiałem 20 lat temu, więc jeśli popełnię jakiś lapsus to proszę o wybaczenie. Chcę Państwu przedstawić sytuację szpitala w Częstochowie, może nakreślę króciutko tło. Otóż szpital kilka lat temu został połączony z trzech samodzielnie istniejących jednostek – to był szpital *na Parkitce*, szpital, który w tej chwili się nazywa *PCK*, no i Szpitala Hutniczego. Połączenia dokonano w taki sposób administracyjny, natomiast tak naprawdę te miejsca nadal funkcjonują jako właściwie prawie, że zupełnie osobne byty, również z tego powodu, że odległość pomiędzy tymi placówkami jest duża. Chcę powiedzieć tylko, że szpital *na hucie* jest odległy od szpitala macierzystego, czyli tego na *Parkitce*, o 12 km, w związku z tym to jest jakby zupełnie osobny ... zresztą mentalnie to jest zupełnie osobny byt, administracyjnie oczywiście ten sam. To, że ten szpital funkcjonuje w kilku lokalizacjach powoduje również, że ten szpital ma wyższe koszty funkcjonowania. Podam przykład tylko, że szpital tzw. *PCK* ma swoją osobną izbę przyjęć, chociaż nie jest ona finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia, dlatego że w tym obiekcie jest oddział, który leczy udary, oddział neurologiczny, który leczy udary, jak i oddział intensywnej opieki medycznej. Ja dyrektorem tego szpitala zostałem kilka dni temu, natomiast od 2,5 miesiąca pełniłem funkcję zastępcy dyrektora ds. ekonomicznych, no i przez ten czas odkrywałem różne rzeczy, które w tym szpitalu miały miejsce. Niektóre z nich mnie bardzo mocno zaskakiwały, z niektórymi jakby spodziewałem się spotkać mając na uwadze, że zdarzyło mi się już współpracować z kilkoma szpitalami publicznymi. W związku z tym po tym króciutkim wprowadzeniu pozwolę sobie przedstawić Państwu jak wygląda sytuacja, może nie całkiem

na chwilę obecną, chociaż właściwie w niektórych sytuacjach tak. Otóż na koniec 2018 roku strata szpitala oficjalnie wyniosła 19 mln 787 tys. 800 zł, ale tak naprawdę ta strata została pomniejszona o nadwykonania z 2017 roku w kwocie, o ile dobrze pamiętam, chyba bez mała 5 mln zł. Tak naprawdę z normalnej działalności operacyjnej ten szpital miał stratę w granicach 24 mln zł. W tej kwocie około 9 do 10 mln to jest tak zwany odpis amortyzacyjny, wszystko resztę to są pieniądze, które odpływały z bieżącej płynności finansowej. W tej stracie w granicach 14 do 15 mln zł, tej, która była odpływem pieniędzy z bieżącej działalności takiej operacyjnej, 8 mln 148 tys. to były koszty obsługi przeterminowanych zobowiązań, w związku z tym proszę zwrócić uwagę w jaki sposób wspieraliśmy różnego rodzaju instytucje, które parają się odzyskiwaniem należności z budżetu tego szpitala. Kapitały własne tego szpitala oscylują na poziomie -51 mln 48 tys. 229 zł, czyli tak naprawdę od momentu założenia, pewno to jest kwestia ostatnich może z 7 lat, ten szpital jest warty mniej niż wtedy kiedy go zakładano i kiedy wkładano do niego majątek. Zobowiązania wymagalne szpitala na koniec 2018 roku oscylowały w granicach 57 mln 18 tys. 781 zł i to były zobowiązania, które wygenerowały właśnie mniej więcej taki poziom obsługi przeterminowanych zobowiązań. Chcę powiedzieć, że komornicy *odwiedzili* szpital – mówię oczywiście troszkę w przenośni, ale de facto odwiedzili jego konto – w 2018 roku 316 razy, z tego 200 razy od 1 czerwca 2018 roku do końca 2018 roku. W pierwszym półroczu 2018 roku komornicy odwiedzili konto szpitala 115 razy, w związku z tym tak naprawdę lawinowo wzrastał poziom egzekucji poprzez komorników i sądowe nakazy zapłaty w 2018 roku. W 2019 roku, do końca maja 2019, komornicy odwiedzili konto szpitala 87 razy, w związku z tym troszeczkę udało się tą dynamikę zmniejszyć – mówię *troszeczkę*, bo to oczywiście nie jest poziom, który by zadowalał kogokolwiek, ani pewno Państwa jako przedstawicieli właściciela tej placówki, ani oczywiście mnie jako osoby, która ma zaszczyt w tej chwili tym miejscem kierować. Natomiast myślę, że ci komornicy troszeczkę mniej zaczęli nas odwiedzać z kilku powodów. Postanowiliśmy się z nimi komunikować, co nie było powszechną tradycją trochę wcześniej, to jest raz, a druga sprawa i tak naprawdę wielu z nich sięgało po ostateczne kroki nie mogąc skomunikować się z kimś, kto by im udzielił jakichś sensownych informacji. Drugi istotny powód to z pewnością ten, że udało się otrzymać pomoc ze strony Województwa, czyli również Państwa – chodzi o pożyczkę, która jest w dwóch transzach, pożyczkę, która pozwoli spłacić część zobowiązań wymagalnych. Te zobowiązania wymagalne, jakby spłata tych zobowiązań wymagalnych i uspokojenie wierzycieli, pozwoli również na zmniejszenie kosztów obsługi tych zobowiązań wymagalnych. Założyliśmy sobie, że w tym roku koszty tej obsługi nie powinny przekroczyć 4 mln zł, w związku z tym gdyby się nam udało osiągnąć ten cel tak naprawdę w stosunku do 2018 roku około 4 mln 180 tys. zł zostałoby w płynności finansowej tego szpitala. Od 1 stycznia do 31

maja 2019 roku zobowiązania wymagalne wzrosły do 63 mln 18 tys. 781 zł i to było jakby następstwo tej dynamiki z końca zeszłego roku. Strata jest na poziomie 11 mln 500 tys. zł, w tej stracie amortyzacja to jest około 4 mln 325 tys. 446 zł. Zobowiązania wymagalne na dzień 31 maja 2019 roku sięgają 63 mln 461 tys. 781 zł i teraz zobowiązania wynikające z sądowych nakazów zapłaty to jest 7 mln 992 tys. 263 zł, zobowiązania wynikające z podpisanych ugód z wierzycielami, które pochłaniają miesięcznie około 5 mln 300 tys. zł, które musimy płacić. Oczywiście to nie są pieniądze, które ci wierzyciele jakby przysłali nam osobno, to są pieniądze, których nie zapłaciliśmy kiedyś, w związku z tym te wymagania są na poziomie 23 mln 631 tys. 754 zł. Jest jeszcze coś takiego co rzeczywiście wynikło wtedy, kiedy pojawiłem się w tym szpitalu po troszkę dłuższym pobycie, z czego nie zdawałem sobie sprawy wcześniej, ponieważ jakby w żadnej projekcji finansowej tego nie było widać. Otóż wcześniej zaciągnięto krótkoterminową pożyczkę w instytucji parabankowej na kwotę 18 mln zł i tak naprawdę jakby nie doprowadzając do zbilansowania się bieżącej działalności szpitala, ta pożyczka odbiła się później, ponieważ nie spłacaliśmy zobowiązań, w związku z tym zapłaciliśmy oprocentowanie od tej pożyczki, które oscylowało w granicach 1 mln zł w ciągu tych dwóch lat. Jeszcze nie spłaciliśmy do końca. Natomiast następna kwestia to są te kwoty, których nie zapłaciliśmy i to zostało powtórnie oprocentowane. Tak, że to jest jakby następna kwestia, która jeszcze będzie nam pochłaniała około 1,5 mln zł. Ostatnia rata tej pożyczki zostanie spłacona w miesiącu sierpniu 2019 roku. Od tego czasu do płynności finansowej szpitala powinno wrócić około 800 tys. zł miesięcznie, które pozwoli jakby też w jakiejś części stabilizować sytuację finansową szpitala. To co jest problemem to jest brak płynności finansowej i właściwie jakby we wszystkich rozmowach, które prowadzę wtedy, kiedy pyta się mnie o sytuację tego szpitala, to mówię, że tak naprawdę jakby zobowiązania wymagalne są oczywiście bardzo poważnym problemem, nawet nie mam zamiaru tego bagatelizować, natomiast według mnie dużo poważniejszym problemem jest brak bieżącej płynności finansowej, czyli brak jakby bilansowania się obrotów szpitala. Ten szpital zadłuża się niestety jeszcze co miesiąc. Odsetki za zwłokę, które ponieśliśmy, czyli w przeterminowanych zobowiązaniach oscylowały wokół kwoty 2 mln 19 tys. zł, natomiast koszty komornicze w granicach 1 mln 104 tys. zł. Ten szpital ma również wiele innych problemów, mianowicie, no niestety, poważne zaniedbania inwestycyjne i to powiem szczerze czasami zaniedbania, które wprawiały mnie w zażenowanie, dlatego że nie mogłem sobie wyobrazić sytuacji, że Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nie ma np. na oddziale leczącym udary holtera ciśnieniowego, a niestety takie sytuacje były na porządku dziennym. Ten mój pierwszy okres pracy w szpitalu to był głównie czas, który musiałem poświęcić na *gaszenie* mniejszych lub większych *pożarów*. Oczywiście nie żałę się z tego powodu, natomiast podejmowałem się pewnej kwestii, z której częściowo przynajmniej

zdawałem sobie sprawę, natomiast no to niestety tak wygląda, że zanim zaczniemy – choć to już ten moment się zbliża – stabilizować sytuację tego szpitala, to najpierw trzeba było ugasić sporą ilość *pożarów* związanych z komornikami, z osobami, które miały inną wizję funkcjonowania tego szpitala, które tak naprawdę niespecjalnie chciały cokolwiek w działalności tego szpitala zmieniać, a tak naprawdę to czego temu szpitalowi potrzeba to jest właśnie spokój i zmiany. Jak mówię, w wielu oddziałach szpitala brakowało podstawowego sprzętu, to jest jedno z podstawowych wyzwań w tej chwili również, oprócz opanowania tej, nazwałbym to *hydry zadłużeniowej*, to jest jednym z podstawowych problemów, z którymi musimy się stykać. Dlatego, że jeżeli będziemy chcieli przejść do następnego etapu, czyli zwiększenia przychodów w tym szpitalu, co oczywiście jest bezwzględnie koniecznym wymogiem, to niestety ale musimy ten szpital doinwestować po to żeby móc to robić. Podam prosty przykład – w tej chwili prowadzimy programy lekowe, np. na okulistyce. Okazuje się – i to też się dowiedziałem o tym trzy dni temu, zupełnie trochę przypadkiem – mianowicie, że nie będzie możliwości kwalifikowania ludzi do programu lekowego związanego z wysiękowym zapaleniem płamki żółtej, tzw. AMD, dlatego że nie mamy Angio OCT, które pozwala kwalifikować ludzi do tych zabiegów. W związku z tym kwadratura koła – oczywiście w imieniu zarządu szpitala, czy dyrekcji szpitala, podjąłem się tego że takie Angio OCT będzie musiało się jak najszybciej znaleźć, ale to niestety z takimi problemami na co dzień się spotykamy. I teraz tak – program naprawczy tego szpitala składa się z kilku elementów. Jednym z tych elementów jest przede wszystkim jakby uporządkowanie gospodarki lekami. Otóż szpital w Częstochowie zużywa o 40 % – mówię *zużywa* dlatego, że jakby źródła też, czy tam kanały tych zużyć, nie do końca tam są zdefiniowane – około 40 % więcej leków w stosunku do budżetu całego szpitala niż średnia wszystkich szpitali *marszałkowskich* – nie mówię tych *najlepszych*, bo ci najlepsi mają jeszcze lepszy wynik. Do tych *najlepszych* bylibyśmy prawie jeszcze raz tak kosztochłonni pod tym względem, natomiast w stosunku do średniego zużycia to jest około 40 % więcej. Żeby Państwu unaocznic o jakich kwotach mówimy to ja tylko podam, że budżet tego szpitala to jest w tej chwili około 235 mln zł – średnio szpitale marszałkowskie zużywają około 10 % budżetu szpitala na leki, medykamenty. W szpitalu w Częstochowie zużywa się bez mała 14 % bez dwóch dziesiątych. Tak było w 2018 roku, w związku z tym opanowanie tego do poziomu średniego pozwoli tak naprawdę na uzyskanie bieżącej płynności finansowej, czego następstwem będzie np. to, że nie będzie konieczności zadłużania się szpitala wobec dostawców, czyli tak naprawdę przecięcie tego troszeczkę *węzła gordyjskiego*, dlatego że z jednej strony spłacamy zobowiązania wymagalne, a z drugiej strony one nam się rodzą z powrotem ponieważ szpital jest niezbilansowany. Tak, że tu wrócę do tego o czym powiedziałem dużo wcześniej, mianowicie do sytuacji, w której

jednym z najpoważniejszych jakby zadań, które musimy wykonać, to jest doprowadzenie do bieżącej płynności finansowej. W związku z tym poprawa gospodarki lekami to jest jedno, drugie to jest na pewno skonsolidowanie trochę działalności tego szpitala, dlatego też została podjęta decyzja troszeczkę wymuszona pewnymi nakazami *sanepidowskimi*, mianowicie przeniesiemy działalność oddziału wewnętrznego o profilu kardiologicznym ze szpitala *na hucie* i zostanie on umieszczony najprawdopodobniej w obiekcie tzw. PCK, w którym są pustostany. Oczywiście to będzie wymagało również jakiejś inwestycji, no ale nie mamy innego wyjścia, dlatego że wyliczony remont według operatu szacunkowego, remont Szpitala Hutniczego, kosztowałby około 10 mln zł. To mija się całkowicie z celem, również ze względów operacyjnych. Najprawdopodobniej na początku przyszłego roku lub pod koniec tego roku szpital w Częstochowie będzie już działał tylko w dwóch lokalizacjach, to znaczy przy Alei Białskiej 104-118 i obiekcie przy PCK. To jest następna kwestia – jakby kolejnymi posunięciami to są również łączenia oddziałów, takich, które są nazywane *jednoimienne*, natomiast to okazuje się nie jest taką prostą rzeczą z różnych powodów, z powodu pewnych zaszczości, pewnych układów społecznych, to jest jedno, a z drugiej strony również z powodu miejsca żeby można było to zlokalizować. Szpital przy Bielskiej 104-118 jest ogromnym obiektem. Niestety, gdyby chcieć go tak rzeczywiście uporządkować to na wszystko jest za mało miejsca. Kolejnym punktem programu naprawczego to jest jakby uregulowanie kwestii zobowiązań wymagalnych i te zobowiązania wymagalne nie są do uregulowania samodzielnie przez szpital. To jest po prostu w tym momencie niemożliwe dlatego, że raz, że szpital nie generuje takich nadwyżek, które by pozwalały te zobowiązania spłacać, dwa – tak jak już powiedziałem wcześniej, potrzeby inwestycyjne tego szpitala są tak ogromne, że właściwie wykluczają tą pierwszą kwestię. No i trzy – przeterminowane zobowiązania, jeżeli nie będą uregulowane w miarę szybko, tzn. na tyle, na ile możemy negocjować to z wierzycielami, będą powodować wzrost kosztów obsługi. No i to znowu jest *kwadratura koła*, w związku z tym jedno będzie zabierało pieniądze drugiemu. W związku z tym uzyskaliśmy jako szpital wsparcie ze strony władz wojewódzkich w pomocy w spłacie zobowiązań wymagalnych. I teraz tak – pożyczka z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 10 mln zł, ta w której możemy wnioskować o umorzenie tego po pewnym okresie czasu, ta pożyczka jest wypłacana w dwóch transzach. Pierwszą transzę uzyskaliśmy pod koniec maja tego roku, około chyba 26. o ile dobrze pamiętam, natomiast druga transza tej pożyczki to jest transfer, który będzie miał miejsce około 30 czerwca. Oczywiście pierwsze pieniądze poszły na spłatę zobowiązań wymagalnych, druga transza również będzie w całości natychmiast przeznaczona na spłatę zobowiązań wymagalnych, po to żeby zastopować wzrost kosztów obsługi tychże zobowiązań. Następnym transferem będzie pokrycie ujemnego wyniku finansowego w kwocie około 10 mln zł i to

wygląda na to, że będzie miało miejsce około początku lipca lub końca czerwca, to oczywiście tego nie wiem, wszystko zależy od władz wojewódzkich. I jako dyrekcja szpitala zdecydowaliśmy się na zaciągnięcie wieloletniego kredytu w Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 20 mln zł. Dlaczego zdecydowaliśmy się na taki krok ? Dlatego, że przede wszystkim chcemy jak najszybciej zamienić jak największą część naszych zobowiązań z zobowiązań tzw. krótkoterminowych na zobowiązania długoterminowe, które są łatwiejsze w obsłudze, które pozwalają, używając takiego potocznego języka, *złapać oddech*. Ta pożyczka będzie miała 3 letni okres karencji, tzn. że przez 3 lata będziemy płacili odsetki od tej pożyczki, natomiast nie będziemy płacili jeszcze rat kapitałowych. Ten czas przeznaczamy sobie na uzyskanie płynności finansowej i wypracowanie takiego udziału w odpisie amortyzacyjnym żeby szpital był w stanie spłacać tą pożyczkę z własnych przychodów. To jest możliwe. Dlaczego zdecydowaliśmy się na 20 mln, a nie na 40 ? No oczywiście dlatego żeby być odpowiedzialnym, bo zdajemy sobie sprawę, że to, że władze wojewódzkie zgodziły się na poręczenie tego kredytu jest rzeczą dla nas, co odczytuję jako ukłon w naszą stronę, w związku z tym to również rodzi pewne zobowiązania. Tym zobowiązaniem jest doprowadzenie do sytuacji żeby szpital funkcjonując normalnie również wydawał pieniądze w sposób jak najbardziej, jakby to powiedzieć, racjonalny. Tyle z takich bieżących wiadomości. Powiem tak – pojawiają się różne doniesienia medialne dotyczące naszego szpitala. Szpital funkcjonuje normalnie. Ci z Państwa, którzy mieliby wątpliwości dotyczące kontaktów dyrekcji szpitala z lekarzami w szpitalu, itd., chcę wszystkich uspokoić, że jesteśmy, jakby rozwiązaliśmy pewne kwestie związane z dyżurami lekarzy, itd., z drugiej strony jesteśmy na etapie rozmów, w których będziemy chcieli zmienić wiele form zatrudnienia lekarzy, albo inaczej – jedne formy zatrudnienia lekarzy na inne formy zatrudnienia lekarzy, które spowodują większą elastyczność. Tu chodzi głównie oddziały zabiegowe i w tej chwili głównie chodzi o grupę anestezjologów, dlatego że to było i jest *wąskie gardło* tego szpitala, natomiast jutro mam już ostatecznie jakby podsumowanie tych całych rozmów. Jesteśmy powiedzmy na 99,9 % dogadani z grupą anestezjologów, że oni przejdą na kontrakty całkowite, w związku z tym dużo dynamiczniej ruszy nam działalność związana z zabiegami, m.in. z zabiegami związanymi z możliwością generowania większych przychodów do szpitala z zabiegów, które są osobno finansowane, nielimitowane. Takimi są np. zabiegi zaćmy, jak i endoprotezoplastyki. Tak, że podejmujemy wiele działań równocześnie, może nie wszystkie widać od razu, bo niestety niektóre z nich mają pewną siłę inercji i ta siła inercji powoduje, że one muszą chwilę trwać. Niektóre z tych działań wymagały wielu rozmów, czasami burzliwych, czasami mało przyjemnych, ale jednak powoli kończących się porozumieniem. Myślę, że tak też będzie dalej. Dzięki Państwa m.in. uprzejmości ten szpital ma szansę wyjść na prostą za pewien okres czasu. Zdaję sobie z tego sprawę,

że to będzie bardzo trudne, zdaję sobie sprawę, że przyjąłem na siebie ten obowiązek, a ponieważ wychowano mnie w domu w ten sposób, że jeżeli już się za coś biorę, to powinienem to zrobić dobrze lub nie robić tego w ogóle, więc jeżeli już się za to wzięłem, to chcę to zrobić dobrze. Dlatego być może niektóre kwestie będą się opóźniać w działaniu, ale one w późniejszym okresie będą już jakby dla szpitala na tyle dobre, że i szpital będzie dużo bezpieczniejszy w swojej działalności. Dziękuję Państwu serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Dyrektorze za obszernie przedstawienie tematu ! ... W tej chwili czy są jakieś pytania, głosy w dyskusji ?

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chcę wyrazić podziękowanie Panu Przewodniczącemu za wprowadzenie tego punktu do porządku dziennego. Serdecznie dziękuję Panu Dyrektorowi Zbigniewowi Bajkowskiemu za szczegółową informację w zakresie sytuacji ekonomiczno-finansowej, ale i w zakresie świadczenia usług w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. NMP w Częstochowie. Wierzę, że to co Pan Dyrektor był uprzejmy powiedzieć zrealizuje się, bo rzeczywiście potrzebna jest stabilizacja finansowa, a nade wszystko szpital ten musi w dalszym ciągu na bardzo dobrym poziomie świadczyć usługi medyczne. Chcę tylko kilka liczb przytoczyć jakie ten szpital ma znaczenie dla całego subregionu północnego, ale także i usługi w zakresie świadczeń medycznych wykraczają także poza granice województwa śląskiego. Tylko kilka liczb – liczba leczonych pacjentów oddziałach 43 446 w roku ubiegłym, liczba dializ 22 376, liczba pacjentów zaopatrzonych w SOR 56 650, liczba udzielonych porad w poradniach specjalistycznych 153 394, liczba wykonanych zabiegów rehabilitacyjnych 129 308. Już te liczby mówią, Pan Dyrektor bardziej od strony ekonomiczno-organizacyjnej, tutaj same świadczenia, które są realizowane są bardzo duże. Tak, że raz jeszcze chcę bardzo serdecznie podziękować i jako jeszcze ciągle członek rady społecznej będę starał się takie opinie wydawać wraz z innymi członkami żeby pomagać temu szpitalowi, bo ten szpital jest nasz i nam bardzo potrzebny. Dziękuję wszystkim za przygotowanie programu naprawczego, wierzę, że będzie dobrze. Dziękuję bardzo !

- **radny Wojciech Konieczny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! To jest moje pierwsze wystąpienie, tak, że chcę Państwa powitać i obiecać, że będę pracował dla dobra województwa jak tylko mi siły na to pozwolą. Proszę Państwa ! Ja mam kilka pytań tutaj do Pana Dyrektora. Na wstępie chcę powiedzieć, że sam jestem dyrektorem szpitala, więc oduczyłem się krytykować dyrekcję, ponieważ dyrektorzy szpitali wystarczająco dużo mają jakby u siebie problemów żeby im jeszcze

przysparzać. Ale mam kilka pytań, chciałbym się tutaj dowiedzieć też o pewne rzeczy, m.in. również jako lekarz i częstochowianin. Pierwsza rzecz – ile wynoszą wszystkie zobowiązania szpitala, bo my mamy podawane tą kwotę zobowiązań wymagalnych – ja rozumiem ideę żeby przekształcić te zobowiązania wymagalne w niewymagalne, czy też już długoterminowe, ale ile obecnie całkowite zobowiązania szpitala, ile wynoszą ? Druga rzecz – czy w wyniku planu naprawczego, który ma się dokonać i przekształceń oddziałów jest planowana taka sytuacja żeby któreś oddziały przeszły z trybu takiego 24-godzinnego z lekarzem dyżurnym, itd., z pracą non stop, na jakąś taką formę oddziałów dziennych ? Chciałbym się dowiedzieć czy to jest planowane ? Które oddziały mają być łączone, ponieważ już w tym szpitalu dużo oddziałów zostało połączonych i już chyba nie za wiele można, ale chciałbym się dowiedzieć które są zaplanowane ? No i ostatnie pytanie czy NFZ zapatruje się pozytywnie na zwiększenie kontraktu, czy jest to jakoś negocjowane, czy może już są jakieś pozytywne sygnały ? Też prosiłbym o informację. Dziękuję bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo ! Bo tak jeszcze tutaj Dyrektor Bajkowski uzupełni informacje, Marszałek Starzycki odnośnie rozmów z NFZ, ja tylko chcę tutaj podkreślić, że my do tych problemów staramy się podchodzić merytorycznie i wspierać. To jest bardzo ważny szpital na naszej mapie, ma problemy, z którymi tutaj Szanowni Państwo Radni dobrze wiecie, ale myślę, że razem będziemy konsekwentnie tą politykę wychodzenia z tych długów, z tych zobowiązań prowadzić. To pozwoli na to żeby np. w roku 2020 już ta sytuacja finansowa była o wiele lepsza. Nie zgodziliśmy się na początkowe rozwiązanie jako Zarząd Województwa żeby zaciągnąć wielomilionowy wieloletni kredyt, bo to by obciążało, po pierwsze, finanse Województwa z uwagi na to, że trzeba dać zabezpieczenie na ten kredyt, poręczyć go, a po drugie, ta sytuacja bez reform wewnątrz szpitala nie wyprostowałaby tej sytuacji. Ale z tego miejsca deklaruje, że tutaj razem z Zarządem bardzo wnikliwie się przyglądamy tej sytuacji, spotkaliśmy się ostatnio nawet z tą *spółdzielnią lekarzy* z Parkitki, gdzie rozmawialiśmy odnośnie tego, że szpital znajduje się na zakręcie i albo *wszystkie ręce na pokład*, albo wszyscy z tego zakrętu wypadniemy, a jak przejdziemy przez ten zakręt to na tej prostej wydaje nam się, że jesteśmy w stanie to naprawić, zrealizować. Tutaj też dziękuję tym radnym, którzy głosowali za zmianami w budżecie, bo to powoduje, że szpital znowu z tych środków, które wysupłaliśmy w budżecie, kolejne 5 mln, odzyskuje oddech finansowy. No ale nie chodzi o to żeby robić plany naprawcze, które są dobre może na pół roku albo na rok no i szpital cały czas będzie się zadłużał, bo ten balans między przychodami a kosztami będzie na niekorzyść kosztów i w tym momencie ta sytuacja by była bardzo, bardzo negatywna. Dlatego z wielką troską i atencją pochylamy się nad tą sytuacją i z tego miejsca mogę zapewnić, że będziemy to

robić czynić nadal. Myślę, że jesteśmy w dobrych, można powiedzieć, nie relacjach, ale po dobrych rozmowach i jestem przekonany, że uda się nam z lekarzami, z wszystkimi osobami, tutaj Państwa Radnymi zainteresowanymi tą sytuację wspólnie naprawić i za tą pomoc i za te poparcie z tego miejsca bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ Pan Radny Konieczny zadał pytania do Pana Dyrektora, oczywiście bardzo bym prosił żeby Pan Dyrektor odpowiedział, ale też mam kolejną prośbę żeby już nie przedłużać sesji, to jeżeli radni mieliby jakieś pytania dodatkowo jeszcze, to będę prosił żeby te odpowiedzi mogły być udzielone w formie pisemnej, bądź też na Komisji Zdrowia. No nie chciałbym tej sesji zbyt przeciągać, a w tej chwili oczywiście proszę Pana Dyrektora o odpowiedź na pytania Pana Radnego Koniecznego.

- **Pan Zbigniew Bajkowski – Dyrektor Naczelny Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie** –...o ile dobrze pamiętam pytał Pan o wszystkie zobowiązania, one w oscylują w granicach 78 mln zł. Pytał Pan o to czy planujemy przejścia z dyżurów 24-godzinnych na *dzienne* tak zwane – nie jesteśmy jeszcze na etapie rozmów na ten temat, dlatego że najpierw musimy stworzyć, tak jak ja to roboczo nazwałem, *mapę* jeśli chodzi o nasz szpital, jacy lekarze, w jakiej formie chcą pracować, bo forma, która jest powszechną w tej chwili w tym szpitalu to chyba w 90 % niestety powoduje, że to jest na tyle elastyczne, że tego szpitala się nie da ... ten szpital nie będzie mógł normalnie funkcjonować, to już wiemy. Ja, jeśli Państwo pozwolą, nie będę rozwijał tego tematu, bo to jest temat rzeka i to nie o to chodzi, natomiast dopiero przed tymi rozmowami jesteśmy. Które oddziały chcemy łączyć ? No tam tak naprawdę wchodzi w grę chyba tylko 2 lub 3, czyli pediatria, neurologia i chyba jeszcze jakiś jeden oddział wewnętrzny, natomiast jeszcze raz powtórzę, to jest sprawa bardzo trudna ze społecznego punktu widzenia, w związku z tym ja nie traktuję tego jako czegoś co nam da ogromne korzyści, bo to co wydawało się korzystne wtedy, kiedy pisałem ten plan naprawczy, czyli w połowie kwietnia, w chwili obecnej wiem już, że prawdopodobnie może nie być warta skóra za wyprawkę, więc jakby podejmiemy do tego z trochę innej strony. Uważam, że zmiana sposobu funkcjonowania tego szpitala jeśli chodzi o kontakty międzyludzkie, ona naprawdę może dać ogromne korzyści, z których dziś nie zdajemy sobie sprawy i z których ja nie zdawałem sobie sprawy w momencie, kiedy przychodziłem do tego szpitala. Natomiast ja zdaję sobie sprawę również z jednej rzeczy, mianowicie Pan Radny jest dyrektorem szpitala, drugiego w Częstochowie, tzw. Zespołu Szpitali Miejskich i ponieważ już mieliśmy się okazję spotkać na posiedzeniu Komisji Zdrowia Rady Miasta w Częstochowie, a tu troszeczkę zostałem wywołany, w związku z tym będę chciał zaapelować

do Pana Radnego o jedną kwestię, mianowicie nie będzie możliwości poukładania poprawnego funkcjonowania naszych szpitali jeżeli nie zaczniemy się między sobą komunikować i nie będziemy między sobą mogli ustalać pewnych kwestii dotyczących funkcjonowania szpitali, bo po prostu dlatego, że ze względu na braki katastrofalne, powoli braki personelu, takie rozmowy są bezwzględnie konieczne. Proszę nie traktować tego jako próbę zobowiązania Pana do czegokolwiek, bo to nie o to chodzi, tak sobie tylko pozwoliłem na taką dygresję, myślę, że będziemy się spotykać i na ten temat rozmawiać. Nie wiem czy jakieś pytanie pominąłem ? ... Więc tak ! Nie ma żadnych deklaracji ze strony NFZ-u dotyczącego zwiększenia ryczałtu, ten ryczałt trochę się zwiększył od początku roku, natomiast to co będzie dalej wiemy tylko tyle, że zostaną zwiększone wyceny procedur zabiegowych, ale tak naprawdę te wyceny procedur zabiegowych one już w momencie wyceny zostały wydane, ponieważ te pieniądze mają iść na podwyżki płac dla fizjoterapeutów, dla laborantów, itd., itd., w związku z tym te pieniądze są już *naznaczone*, tu nie ma możliwości zaoszczędzenia na tym czegokolwiek. Możliwość zaoszczędzenia będzie wtedy, kiedy NFZ zdecyduje się płacić w tych dziedzinach, w których są procedury osobno płatne, ale limitowane. Jeżeli zdecyduje się płacić za nadwykonania, o co mamy zamiar bardzo gorąco zabiegać, to wtedy szanse na zwiększenie przychodów takich, które pozwoliłyby ekonomicznie lepiej szpitalowi funkcjonować, oczywiście będą, tylko tak jak mówię, kwestia jakby zwiększenia wyceny to jedno, zdecydowanie się zapłatę to drugie, a trzecia strona to jest efektywność pracy szpitala i z punktu widzenia osoby, która tym szpitalem kieruje zdają sobie sprawę, że te wszystkie trzy elementy muszą ze sobą zagrać. Jeżeli któregoś z nich zabraknie to tak naprawdę cały wysiłek pójdzie wniwecz, a na to nie możemy sobie pozwolić, choćby ze względów społecznych. Dziękuję Państwu !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję Panie Dyrektorze ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jeżeli nie ma to oczywiście obu dyrektorom, Panu Radnemu i Panu Dyrektorowi, życzę dobrej współpracy i myślę, że współpraca między jednostkami to tylko i wyłącznie może być szansą dla problemów jednej i drugiej jednostki, bo wiem że nie jest łatwo nikomu i tak, że na pewno tutaj bardzo dobrze, że mieli Panowie dzisiaj akurat okazję już na pierwszej sesji wymienić pewne deklaracje współpracy i tego oczywiście życzę obu stronom ... i uważam, że ten punkt został wyczerpany, ponieważ nie ma więcej zgłoszeń. Przechodzimy do punktu 28...

28. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzę do kolejnego punktu...

29. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ...
- **radna Lucyna Ekkert** – złożyła interpelacje w sprawie: zwiększenia środków na stypendia w ramach *Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży* [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0095-19-z-dnia-2019-06-24.html] oraz wniosek do budżetu na rok 2020 w tej samej sprawie [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0094-19-z-dnia-2019-06-24.html].
- **radna Halina Bieda** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Ponieważ jest to sesja ostatnia przed rocznicą, setną rocznicą I Powstania Śląskiego i na pewno Państwo śledzą strony Urzędu Marszałkowskiego, gdzie jest logo stulecia, jak się kliknie są wydarzenia wszystkie w miastach i tam rzeczywiście to kalendarium jest. Natomiast my się spotkamy już po zakończeniu setnej rocznicy całego powstania, potem jeszcze będzie koncert na *Stadionie Śląskim* ostatniego sierpnia. Ja tylko bardzo serdecznie, bo myślę, że wszystkie zaproszenia jeszcze sukcesywnie będą do Państwa spływać, ale może podam przynajmniej te takie, może nie te najważniejsze, ale te wydarzenia, które już są znane, bo niewątpliwie byłoby nam miło Państwa na tych obchodach gościć. Najbliższe to jest 29 czerwca, to jest Muzeum Park Etnograficzny, Skansen w Chorzowie, gdzie będą powstańcze ślady w filmie *Sól ziemi czarnej*. Będzie inscenizacja wybranych scen, będzie dyskusja na temat o jakich powstaniach mówi film Kazimierza Kutza, oczywiście koncert i projekcja filmu. Potem to są wydarzenia sierpniowe i tak naprawdę już od 11 sierpnia, kiedy w archikatedrze będzie takie widowisko *Rapsodia śląska*, potem oczywiście, to już co Pani Radna mówiła, to są Mysłowice 13, 14 sierpnia. 15 sierpnia będzie obchodzone Święto Wojska Polskiego, myślę też w części dedykowane na pewno powstaniom śląskim. 16, 17 sierpnia to są i Piotrowice i Godów, to jest setna rocznica wybuchu powstania, ale również w nocy w Katowicach tu w Urzędzie Wojewódzkim w Sali Sejmu będzie i nocne zwiedzanie i wiele innych wydarzeń i atrakcji. 18 sierpnia to jest *Park Śląski* i *gra powstańcza*. 14

sierpnia na teren województwa, czy na teren metropolii, wszędzie tam gdzie tory tramwajowe dochodzą, wyruszy tramwaj powstańczy. To jest taki projekt edukacyjno-kulturalny, on rozpocznie objazd właśnie w Mysłowicach w ramach wydarzeń, które tam będą 14 sierpnia, a zakończy swój przejazd 24, czyli w setną rocznicę zakończenia I Powstania w Świętochłowicach. Jeszcze chyba z tego co pamiętam 24 sierpnia w *strefie kultury*, czyli przy Muzeum Śląskim, przy NOSPR wystąpi też Filharmonia Śląska i Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* – też taki duży koncert, potem będzie nasza sesja. Potem będzie jeszcze wiele wydarzeń, ale myślę, że bardzo by nam było miło jeśli moglibyśmy Państwa podczas tych obchodów gościć. Dziękuję bardzo !

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – złożyła interpelację w sprawie składowiska odpadów niebezpiecznych na terenie Mysłowic [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0097-19-z-dnia-2019-06-24.html].

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ lista, że tak powiem, została wyczerpana, ja ze swojej strony kilka zdań – nie wiem czy to nazwę *interpelacją*, czy nie – odnośnie systemu, który nas tutaj obsługuje. To już nie po raz pierwszy, gdzie taka sprawa techniczna, bardzo prosta, nie działa, co utrudnia na pewno wam pracę, ale mnie również prowadzenie, no bardzo proszę żeby osoby odpowiedzialne z Urzędu Marszałkowskiego, te, które brały udział we wdrożeniu tego systemu rok temu, czy półtora, skontaktowały się z wykonawcami, próbowały podjąć działania gwarantujące działanie tego systemu po prostu. Bo tutaj to nie może być tak, że my jesteśmy zdani na łaskę, że raz się zaświeci, raz się nie zaświeci i tak, że ponieważ osoby, które to wdrażały, na pewno pamiętają. A w tej chwili poproszę tutaj Pana Lesława Werpachowskiego. Powiem króciutko o co chodzi. Jest to dyrektor naszej jednostki w Bielsku-Białej, Regionalnego Ośrodka Kultury, który chciał w dwóch zdaniach powiedzieć na temat *Tygodnia Kultury Beskidzkiej*. Nie ukrywam, że współfinansujemy tą imprezę, stąd jak najbardziej jest zasadne żeby nas, że tak powiem, zachęcił do udziału, a przy okazji przedstawił. Proszę bardzo Panie Dyrektorze !

- **Pan Lesław Werpachowski, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! W imieniu Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej i współpracujących z nami samorządów Wisły, Szczyrku, Żywca, Makowa Podhalańskiego i Oświęcimia pragnę bardzo serdecznie zaprosić Państwa na kolejny *Tydzień Kultury Beskidzkiej* – kolejny, bo w tym roku *Tydzień Kultury Beskidzkiej* będzie się odbywał oraz 56., między 26 lipca a 4 sierpnia. Ale zanim Państwo przyjedziecie w Beskidy

i zasiądziecie wśród gości estrad festiwalowych bardzo proszę kilka zdjęć profilowych ...[projekcja filmu reklamowego]...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja nie ukrywam, że się dołączam tutaj do zaproszeń Pana Dyrektora jako, że tak powiem, mieszkaniec, który te miejscowości Żywiec, Bielsko, Cieszyn, Istebna są mi bardzo bliskie, ale proszę...
- **Pan Lesław Werpachowski, Dyrektor Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej** – Szanowni Państwo ! Jeśli będą gotowe zaproszenia i szczegółowy program, to oczywiście wszyscy Państwo te materiały otrzymacie. Ja tylko w tej chwili bym bardzo prosił o wpisanie do kalendarza dwóch dat – 26 lipca, to jest specjalny koncert w Żywcu i 27 lipca – uroczyste otwarcie *Tygodnia Kultury Beskidzkiej* z korowodem, z sygnałem trombity, piękny koncert, dużo wrażeń. Na pewno będziecie Państwo bardzo zadowoleni z udziału w tych wydarzeniach. Bardzo dziękuję !

30. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany ! Przypominam o zdawaniu kart do głosowania. Wszystkim radnym życzę miłego urlopu. Panu Marszałkowi, Zarządowi gratuluję dwóch ważnych głosowań w dniu dzisiejszym, jest to bardzo trudne, ale gratuluję i niniejszym zamykam posiedzenie Sejmiku Województwa Śląskiego ! [godz. 15⁵⁰].

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-10-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-06-24.html