



Województwo  
Śląskie



**100-LECIE**  
POWSTAŃ ŚLĄSKICH

1919–1920–1921

Katowice, 09.09.2019r.

ZN-ZP.272.1.27.2019.AA

ZN-ZP.KW-00.53.1.../19

**Wszyscy Wykonawcy  
w postępowaniu  
nr ZN-ZP.272.1.27.2019.AA**

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

WYDZIAŁ  
ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Ligonja 46  
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 025  
FAX +48 32 77 40 030

wydzial.zn@slaskie.pl  
slaskie.pl  
powstania.slaskie.pl

**dot. wybór najkorzystniejszej oferty w postępowaniu  
nr ZN-ZP.272.1.27.2019.AA.**

Dziękując za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, iż:

**1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:**

numer oferty: **2**

nazwa (firma; imię i nazwisko) i siedziba (adres zamieszkania i adres):

**Konsorcjum firm:**

**„EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider)**

**oraz**

**Grupa BST sp. z o.o.**

**ul. Toruńska 18C lokal D,**

**80-747 Gdańsk**

**z ceną brutto:**

**100 000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Oferta spełniła wszystkie wymagania ustawy Pzp oraz SIWZ. Uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z formułą oceny określoną w pkt XIII SIWZ.

**Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert znajdują się w załączniku do niniejszego pisma.**

**2. Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę:**

Konsorcjum firm:

Openfield sp. z o.o. (lider)

oraz

Instytut Badawczy IPC sp. z o.o.

ul. Ozimska 4/7,

45-057 Opole

Powód wykluczenia:

Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, tj.: ”z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia”.

Wykonawca w ocenie Zamawiającego nie wykazał zarówno spełniania warunków udziału w postępowaniu jak i nie wykazał braku podstaw wykluczenia.



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Zamawiający pismem z dnia 19.07.2019 r. o sygnaturze ZN-ZP.KW-00342/19, na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1.

Po złożeniu przez Wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, Zamawiający pismem z dnia 01.08.2019 r. o sygnaturze ZN-ZP.KW-00367/19, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia/ uzupełnienia/ poprawienia w niniejszym postępowaniu aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, tj. oświadczeń lub dokumentów potwierdzających:

a) spełnianie warunków udziału w postępowaniu, dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej:

1) wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

b) brak podstaw wykluczenia:

1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, dotyczących Pani Żanety Rosiak oraz Pana Jarosława Sawickiego.

W odpowiedzi na ww. pismo Wykonawca przesłał Zamawiającemu poprawiony wykaz osób oraz informacje z Krajowego Rejestru Karnego dotyczące Pani Żanety Rosiak oraz Pana Jarosława Sawickiego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym – podpisane przez Pana Jarosława Sawickiego, Członka Zarządu Firmy Instytut Badawczy IPC sp. z o.o.

W przypadku poprawionego wykazu osób w przypadku Pani Patrycji Klimek Zamawiający uznał, iż osoba ta nie spełnia warunku - usługa nr 4 - realizacja kampanii społecznej "Bezpieczny przejazd" - etap I w ramach projektu Kampania społeczna "Bezpieczny przejazd" nie może stanowić potwierdzenia spełniania warunku, gdyż jest to ewaluacja projektu, której Zamawiający nie zalicza zarówno do badań ewaluacyjnych dotyczących programu, jak i do badań ewaluacyjnych/ analiz/ badań społeczno - gospodarczych w całości poświęconych obszarowi edukacji na poziomie co najmniej województwa.

Wykonawca nie wykazał więc, iż Pani Patrycja Klimek posiada doświadczenie w realizacji (jako doświadczenie w realizacji ewaluacji rozumie się uczestnictwo w realizacji usługi jako członek zespołu badawczego), w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej 1 badania ewaluacyjnego/ analizy/ badania społeczno - gospodarczego w całości lub części poświęconego zagadnieniu edukacji na poziomie co najmniej województwa.

Wykonawca nie wykazał zatem spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt V.A.3.2) SIWZ, dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej, zgodnie z którym Zamawiający uzna spełnienie ww. warunku jeżeli Wykonawca wykaże, że skieruje do realizacji zamówienia publicznego co najmniej 4 osoby (zespół badawczy), w szczególności odpowiedzialne za świadczenie usług, posiadające doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia publicznego:

(...)

b) co najmniej 2 członków zespołu badawczego – każdy posiadający doświadczenie w realizacji (jako doświadczenie w realizacji ewaluacji rozumie się uczestnictwo w realizacji usługi jako członek zespołu badawczego), w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert:

i) min. 3 badań ewaluacyjnych dotyczących programów\* oraz

ii) co najmniej 1 badania ewaluacyjnego/ analizy/ badania społeczno - gospodarczego w całości lub części poświęconego zagadnieniu edukacji na poziomie co najmniej województwa.

W przypadku członków zespołu badawczego, Zamawiający dopuszcza także wykazanie tego samego doświadczenia w pkt. i) i ii) jeżeli łącznie spełnia warunek.

W przypadku przesłanych informacji z Krajowego Rejestru Karnego dotyczących Pani Żanety Rosiak oraz Pana Jarosława Sawickiego z kwalifikowanym podpisem elektronicznym – podpisanych przez Pana Jarosława Sawickiego, Członka Zarządu Firmy Instytut Badawczy IPC sp. z o.o., Zamawiający uznał, iż nie stanowią one dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia określonych w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp.



Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 24.05.2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1158) „Informację o osobie oraz informację o podmiocie zbiorowym doręczane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do ich wydania”.

W przypadku otrzymanych od Wykonawcy informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, dotyczącej Pani Żanety Rosiak oraz Pana Jarosława Sawickiego, Zamawiający informuje, iż nie stanowią one dokumentu, a jedynie są podpisane przez Wykonawcę wizualizacją dokumentu elektronicznego wygenerowanego przez system e-Platforma Ministerstwa Sprawiedliwości w formacie pdf.

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 841 z późn. zm.) „Informacji z KRK oraz informacji z rejestru karnego państwa obcego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego udziela się przez elektroniczną platformę usług Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiającą złożenie zapytania lub wniosku, otrzymanie informacji z KRK lub informacji z rejestru karnego państwa obcego oraz składanie i doręczanie innych pism w postępowaniu toczącym się na podstawie zapytania lub wniosku, zwaną dalej „e-Platformą”.

Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie głównej „e-Platformy”: „Wydany dokument ma postać pliku XML, który można zapisać na informatycznym nośniku danych (np. pamięć USB, płyta CD, DVD). Wizualizacja zaświadczenia możliwa jest przy wykorzystaniu funkcjonalności e-KRK. Wydruk nie jest dokumentem.”

Wobec powyższego, informacja z Krajowego Rejestru Karnego wydawana jest poprzez „e-Platformę” Ministerstwa Sprawiedliwości jako dokument elektroniczny w formacie XML opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej do wystawienia informacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, przedstawiona przez Państwa wizualizacja dokumentu elektronicznego w postaci pliku w formacie .pdf stanowi jeden z plików zawieranych w archiwum w formacie .zip otrzymywanego w ramach odpowiedzi. Odpowiedź pobierana jest w formacie .zip. Na dysku twardym komputera zapisane archiwum w formacie .zip zawiera plik XML z odpowiedzią, plik z kwalifikowanym podpisem elektronicznym odpowiedzi oraz wizualizację odpowiedzi w formacie pdf.

Przedstawiona przez Państwa wizualizacja dokumentu elektronicznego wygenerowanego przez system „e-Platforma” Ministerstwa Sprawiedliwości w formacie .pdf jest niewystarczająca do weryfikacji prawdziwości i prawidłowości zaświadczenia.

Dodatkowo, odnosząc się do podpisania wizualizacji kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Pana Jarosława Sawickiego, zgodnie z art. 5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 października 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych, „**jeżeli oryginał dokumentu lub oświadczenia, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, lub inne dokumenty lub oświadczenia składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, nie zostały sporządzone w postaci dokumentu elektronicznego, wykonawca może sporządzić i przekazać elektroniczną kopię posiadanego dokumentu lub oświadczenia.**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ww. Rozporządzenia „w przypadku przekazywania przez wykonawcę elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, opatrzenie jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wykonawcę albo odpowiednio przez podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca na zasadach określonych w art. 22a ustawy, albo przez podwykonawcę jest równoznaczne z poświadczeniem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia za zgodność z oryginałem.”

Zgodnie więc z treścią powyższego rozporządzenia, Wykonawca może sporządzić i przekazać, elektroniczną kopię posiadanego dokumentu (opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wykonawcę) jeżeli oryginał dokumentu składanego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, nie został sporządzony w postaci dokumentu elektronicznego.

W przypadku przesłanych informacji z Krajowego Rejestru Karnego dotyczących Pani Żanety Rosiak oraz Pana Jarosława Sawickiego, oryginały dokumentów zostały sporządzone w postaci



dokumentu elektronicznego - poprzez elektroniczną platformę usług Ministerstwa Sprawiedliwości "e-Platformą".

Wykonawca nie wykazał zatem braku podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego określonych w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy Pzp.

**3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:**

Oferta nr 1

Konsorcjum firm:

Openfield sp. z o.o. (lider)

oraz

Instytut Badawczy IPC sp. z o.o.

ul. Ozimska 4/7,

45-057 Opole

Powód odrzucenia:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

Oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw wykluczenia, o czym mowa w pkt 2 niniejszego pisma.

**4. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane faksem lub drogą elektroniczną.

**Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu .....19.08.2019.....2019r.**

5. Wykonawcy, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu – nie dotyczy;
6. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy
7. Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy
8. Unieważnienie postępowania – nie dotyczy

**Proszę o odesłanie drogą elektroniczną na adres mailowy [zamowienia@slaskie.pl](mailto:zamowienia@slaskie.pl) lub skrzynkę ePUAP: [/UMWSL/SkrytkaESP](#) potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma.**

Przewodniczący  
Komisji przetargowej



Krzysztof Rogala

Otrzymują: Wykonawcy w postępowaniu  
kopia a/a



Rzeczpospolita  
Polska



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



ZN-ZP.272.1.27.2019.AA

Załącznik do pisma z wyborem najkorzystniejszej oferty

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium "Cena brutto"	Liczba punktów w kryterium "Koncepcja badawcza"	Liczba punktów w kryterium "Metodologia badawcza"	Razem liczba punktów
1	Konsorcjum firm: Openfield sp. z o.o. (lider) oraz Instytut Badawczy IPC sp. z o.o. ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona	oferta odrzucona
2	Konsorcjum firm: „EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider) oraz Grupa BST sp. z o.o. ul. Toruńska 18C lokal D, 80-747 Gdańsk	40,00	0,00	0,00	40,00