

PROTOKÓŁ NR VI/XII/19
z XII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(26.08.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji dokonano odsłonięcia projektu znaczka, który Poczta Polska wyemitowała z okazji stulecia Pierwszego Powstania Śląskiego]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11²⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 40 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów – witam Panią Poseł Barbarę Dolniak, Wicemarszałka Sejmu, witam Pana Posła Czesława Sobierajskiego, który już miał okazję wystąpić. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa. Witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do realizacji porządku obrad ...[głos z sali, poza nagraniem]... to proszę obsługę techniczną o ...[głos z sali, poza nagraniem]... Proszę Państwa ! Jesteśmy w punkcie rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad i oczywiście w tym momencie będzie ...Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ... Proszę bardzo Panie Radny !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Umarł kolejny kawałek Śląska, umarł kolejny kawałek naszej wspaniałej ziemi, naszego wspaniałego regionu. 23 sierpnia w piątek odeszła do lepszego świata Pani dr Łucja Staniczek, niestrudzona propagatorka śląskości, niestrudzona propagatorka idei kolorowego, wielokulturowego Śląska. Osoba niezwykła, tyszanka nauczycielka, edukatorka, osoba bardzo mocno zaangażowana w działalność publiczną i w działalność społeczną, wiceprezeska Związku Górnośląskiego. Gdzieś tam w środku serca cały czas gra mi piosenka *Kyksa*, czyli Jana Skrzeka, *o mój Śląsku, umierasz mi w biały dzień*. Takich elementów Śląska, które odchodzą, będzie niestety coraz więcej. Chciałbym prosić Pana

Przewodniczącego, Pana Marszałka, ale też Panie i Panów Radnych i wszystkich zaproszonych gości żebyśmy chwilą ciszy, chwilą zadumy, chwilą modlitwy uczcili pamięć Pani dr Łucji Staniczek. *Dla każdej tradycji jest miejsca na Śląsku, niech tylko każdy zadba o swoją* pisała w jednym ze swoich ostatnich wywiadów. Niech odpoczywa w pokoju.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście przychyłam się do prośby Pana Radnego, poproszę o minutę ciszy i krótką modlitwę...

[...]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję ! Panie Radny ja przepraszam, ale technicznie sprawy ... Przechodzimy do punktu 2...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/123**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/124**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/10/9/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VI/116**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/51/16/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 2 czerwca 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego z późn. zm., (**druk VI/115**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/125**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Śląski Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (**druk VI/120**).

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony powietrza dla strefy śląskiej mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki w powietrzu (**druk VI/117**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2023 dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie”(**druk VI/118**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu Śląskie. Inwestujemy w talenty – V edycja*, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.(**druk VI/114**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/121**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/119**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole (**druk VI/122**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia przedsięwzięcia pod nazwą *Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka)* jako inwestycji kluczowej do realizacji przez Województwo Śląskiego w perspektywie finansowej 2021-2027 ze środków Unii Europejskiej (**druk VI/126**).
17. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2018 roku.
18. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
19. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach – druk VI/127. Po pozytywnym przegłosowaniu tego wniosku proponuję umieścić ten projekt uchwały jako ostatni punkt w ciągu uchwał, czyli po dotychczasowym punkcie 16. Ponadto wnioskuje o umieszczenie

w porządku obrad uchwał dotyczących zmian w komisjach, druki: VI/128, VI/129, VI/130. Tutaj oczywiście komentarz. Nastąpiła, jak wiemy, zmiana jednego z radnych. Wszystkie trzy komisję są, że tak powiem, zgodnie z jego sugestią, w pełni zaakceptowane na posiedzeniu konwentu w dniu dzisiejszym, stąd propozycja aby umieścić to w porządku obrad i dzisiaj przegłosować ... Szanowni Państwo ! No niestety muszę ogłosić 5 minut przerwy, ponieważ jest problem z systemem, a nie chciałbym żeby ktoś się czuł jakby pokrzywdzony. Ogłaszam 5 minut przerwy technicznej...

[przerwa w obradach]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Chciałbym poddać pod głosowanie projekty rozszerzające porządek obrad, stąd bardzo proszę o zajmowanie miejsc ... Wznawiam obrady po tej krótkiej przerwie, podkreślam jeszcze raz, przerwie technicznej ... Jesteśmy w punkcie 2. – *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*. Z mojej strony padły propozycje dwóch zmian. I teraz zadaję pytanie czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Nie widzę, więc przystępujemy do głosowania...

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/127):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk VI/128):

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/129):

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/130):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z X sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/123).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/124).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/10/9/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/116).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/51/16/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego z późn. zm. (druk VI/115).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/125).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Śląski Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk VI/120).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony powietrza dla strefy śląskiej mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki w powietrzu (druk VI/117).*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2023 dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie”(druk VI/118).*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu **Śląskie. Inwestujemy w talenty – V edycja**, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.(druk VI/114).*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci*

- i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/121).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/119).*
 15. *Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole (druk VI/122).*
 16. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia przedsięwzięcia pod nazwą Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka) jako inwestycji kluczowej do realizacji przez Województwo Śląskie w perspektywie finansowej 2021-2027 ze środków Unii Europejskiej (druk VI/126).*
 17. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/127).*
 18. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk VI/128).*
 19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/129).*
 20. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/130).*
 21. *Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2018 roku.*
 22. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
 23. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
 24. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z X sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/123):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swym posiedzeniu w dniu 21 sierpnia tego roku omówiła pakiet uchwał przygotowanych [przez] Zarząd dotyczących m.in. Wieloletniej Prognozy Finansowej, zmian w budżecie, jak również uchwał okołobudżetowych, zawartych na druku nr VI/116, VI/115, VI/125, VI/120 i VI/119. Uprzejmie Państwa informuję, że wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, stąd wnoszę o ich przyjęcie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	2

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/124):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Stanowisko komisji jest pozytywne, o czym Pan Przewodniczący poinformował. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/10/9/2019 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/116):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/51/16/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 2 czerwca 2014 roku w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez oświatowe jednostki budżetowe Województwa Śląskiego z późn. zm. (druk VI/115):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/125):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Stanowisko Komisji Budżetu pozytywne. Czy

ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? ... Nie widzę ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Śląski Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (druk VI/120):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Jest potrzebne wprowadzenie ... proszę ... Pan Mecenas, tak ? ... Pani Dyrektor, proszę bardzo !

- **Pani Stefania Koczar-Sikora, Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego** – dzień dobry Państwu ! Z częścią Państwa już tą kwestię omawialiśmy na komisji sejmikowej, z częścią nie, więc postaram się odpowiedzieć maksymalnie syntetycznie, jeśli będzie taka potrzeba to uszczegółowić te informacje. Decyzja o powołaniu regionalnego funduszu rozwoju dla województwa śląskiego tak naprawdę toczyła się już od dwóch lat, awizowana poprzez poprzedni i obecny Zarząd Województwa. Wskazanie powołania takich regionalnych funduszy rozwoju wynika i z przesłanek ustawowych związanych przede wszystkim ze środkami funduszowymi i mieści się w kompetencjach, które przypisane są samorządowi województwa, i w dużym uproszczeniu jest to spółka poświęcona temu aby koordynować i jakby operować całością środków zwrotnych, którymi dysponuje Województwo. Są to środki, które mamy z Regionalnego Programu Operacyjnego 2007-2013, czyli te, które już de facto przez przedsiębiorców zostały zwrócone naszym pośrednikom finansowym i na razie uruchamialiśmy je w kolejne obroty, ale musimy status tych środków uregulować i wybrać odpowiednie nowe instrumentarium dla przedsiębiorców. I to jest taka pierwsza przesłanka, już taka bardzo ważka, bo już powinniśmy, te środki w tej chwili wyprowadzamy od operatorów. Taka sama sytuacja będzie miała miejsce dla środków finansowych z nowej perspektywy finansowej, gdzie również udzielana jest pomoc zwrotna dla przedsiębiorców i na projekty miejskie i też po udzieleniu tej pożyczki, jej spłaty musi być podmiot, spółka, która jakby przejrzy te instrumenty, zdecyduje czy nowe instrumentarium dla przedsiębiorców jest potrzebne, ogłosi konkurs, wybierze pośredników finansowych i wyłoni te podmioty. Może się Państwu nasunąć, już antycypuję,

pytanie, które wybrzmiewało na komisjach, pierwsza taka refleksja, czy nie bardziej zasadnym byłoby wykorzystanie spółki, którą mamy do dyspozycji do tego celu, czyli Funduszu Górnośląskiego ? Odpowiadając na to pytanie powiem tylko tak, że przez dwa lata analizowaliśmy tą kwestię, m.in. korzystaliśmy z rekomendacji ekspertów Banku Światowego w ramach inicjatywy *Catching-up* i tak naprawdę przekształcenie Funduszu Górnośląskiego żeby spełniał tą rolę nie do końca spełnia nasze cele. Bo po pierwsze Fundusz Górnośląski jest pośrednikiem finansowym, czyli de facto udziela tych środków przedsiębiorcom, i z perspektywy poprzedniej i obecnej i ta rola jest dla Funduszu optymalna. A żeby stał się regionalnym funduszem rozwoju to musiałby się bardzo mocno przekształcić w środku, wygasić część swojej działalności, która jest przydatna i potrzebna dla województwa i de facto analizując kwestie związane, czasowe, z przekształceniem, reorganizacją Funduszu Górnośląskiego i tym ewentualnym wygaszeniem zadań, które są ważne dla województwa i kwestie związane z finansami, czyli wygenerowanie w Funduszu nowego pionu, zupełnie niezależnego od pośrednika finansowego – (RFR?) tak naprawdę wyłaniałby m.in. siebie jako pośrednika, więc musiałby to być bardzo czysty, transparentny, bardzo wydzielony w środku w strukturze proces, toteż przemawiały nawet, jak mówię, przesłanki finansowe i organizacyjne, czasowe, przemawiały za tym żeby jako optymalny wariant wybrać powołanie nowej spółki. Tyle tytułem komentarza wprowadzającego. Jeśli Państwo sobie życzą dodatkowe informacje, jestem do dyspozycji. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Dyrektor za wprowadzenie ... opinia komisji ... Proszę bardzo Pan Radny Michał Gramatyka ... opinie komisji, proszę bardzo ... Proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, w tej kolejności...
- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Na podstawie § 5 ust. 3 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* przypadł mi w udziale zaszczyt poinformowania Szanownych Państwa, że Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego uchwala z dnia 20 sierpnia br. wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie proponowanej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Poproszę o opinię Komisji Statutowo-Regulaminowej [pozytywna] ...bardzo dziękuję i opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ? ... W tym pakiecie, tak ? Dziękuję bardzo ! W tej chwili poproszę Pana Radnego Michała Gramatykę...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Klub radnych Koalicji Obywatelskiej zgłasza za tą uchwałą. Uważamy, że pomysł, projekt, który zresztą nie jest projektem nowym, dlatego że pracował nad nim już w dosyć mocny i zaawansowany sposób poprzedni Zarząd Województwa, ten projekt jest projektem bardzo nowoczesnym, zapewniającym bardzo elastyczny przepływ środków wracających i realokację tych środków w projekty, które będą służyły regionowi. Podzielamy opinię wyrażoną tutaj przez Panią Dyrektora prezentującą to rozwiązanie, że wykorzystanie do tego Funduszu Górnośląskiego wymagałoby albo całkowitego przemodelowania tej spółki, albo wydzielenia w ramach tej spółki dywizji zajmującej się wyłącznie tematami alokowanymi właśnie do Funduszu, co byłoby procesem zdecydowanie skomplikowanym i bardzo długotrwałym. Oczywiście radni nie mogą wpływać na kształt instytucji prawa handlowego, których właścicielem jest Województwo Śląskie, natomiast bardzo prosimy, jeżeli Pan Marszałek zechce uwzględnić naszą rekomendację, żeby do momentu kiedy te środki nie zaczną wracać i do momentu kiedy ta spółka nie będzie takim samonapędzającym się wehikułem, nie przesadzać z kształtem zarządu. Zdecydowanie byłoby dobrze gdyby ten zarząd był np. jednoosobowy, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie musi mieć rady nadzorczej, więc tych kosztów po prostu może przez pierwszy czas działalności spółki nie być, potem oczywiście sytuacja wymusi pewnie rozszerzenie tej grupy zarządzającej i objęcie spółki stałą kontrolą rady nadzorczej. Będziemy zobowiązani jeżeli te sugestie zostaną uwzględnione i ufamy, że ta spółka będzie wykorzystywana tylko do celu jaki został tutaj radnym przedstawiony. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu ochrony powietrza dla strefy śląskiej mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki w powietrzu (druk VI/117):*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[pozytywne]... bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa śląskiego do roku 2023 dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg o natężeniu ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie i odcinków linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie (druk VI/118):*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...[pozytywne]... bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach projektu *Śląskie. Inwestujemy w talenty – V edycja*, realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (druk VI/114):*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[pozytywne]... Bardzo dziękuję Panie

Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! ... Przepraszam ! Pani Radna Dorota Konieczny-Simela. Bardzo proszę !

- **radna Dorota Konieczny-Simela** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja wstrzymałam się na komisji, jak Pan Przewodniczący zapewne pamięta – Przewodniczący Komisji – i chciałabym bardzo wyraźnie podkreślić, że moim zdaniem w tym projekcie jednak są błędy merytoryczne. My chcemy inwestować w talenty, tymczasem pojawiły się ... zresztą chyba funkcjonowały od jakiegoś czasu zapisy, które punktują dodatkowo elementy socjalne i ja się z tym nie zgadzam, zresztą członkowie komisji dyskutowali o tym dosyć długo. Okazuje się, że mamy dosyć zbieżne zdanie, ponieważ jeśli inwestujemy w talenty to promowanie ... dodatkowo jeszcze tam punktacja jest tak ustawiona, że rzeczywiście promujemy elementy, które nie są związane z dzieckiem, czy młodzieżą utalentowaną, ale dają naprawdę poważne benefity punktowe, w tej skali patrząc, osobom z rodzin wielodzietnych, co nijak się ma do idei tego przedsięwzięcia. Tak, że ja bym chciała poprosić, i żeby to się w protokole znalazło, żebyśmy naprawdę w przyszłym roku poważnie się temu przyjrzeni z dużym wyprzedzeniem, żeby promować prawdziwie utalentowane dzieci, a nie robić kolejnego programu socjalnego. Co do zasady oczywiście takich programów też potrzebujemy, ale nie akurat w tym momencie. Bardzo dziękuję !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Ja chciałem uzupełnić te wnioski z dyskusji, gdzie w trakcie dyskusji na komisji pojawił się taki element diagnozy, że najprawdopodobniej coś jest nie tak w punkcie, w § 3 *regulaminu*, który formułuje cel jako właśnie pomoc dla tych najzdolniejszych ze szczególnym uwzględnieniem niepełnosprawności. To wydaje się, że jest to jakieś pomieszanie pojęć i wskazanie do przyjrzenia się temu w przyszłości, bo rzeczywiście ... być może tak to ma być, ale warto żebyśmy się świadomie nad tym zastanowili. Proszę Państwa ! W uzupełnieniu jeszcze, nie padł wniosek o zmianę tego, ani przeciwnie wnioski na komisji, tak, że zostało to pozytywnie zaopiniowane, ale wniosek taki jest na przyszłość żeby w przyszłym roku ewentualnie przyjrzeć się temu *regulaminowi*, a przede wszystkim celowi funkcjonowania tego stypendium. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Myślę, że jak gdyby te głosy są poniekąd spójne w troszkę innych obszarach. Oczywiście, że rolą rady jest wypracowanie odpowiedniego modelu docelowego, a ponieważ miałem informację, że opinia ostatecznie na komisji była pozytywna, została przegłosowana ... jest kolejne zgłoszenie...

- **radny Michał Gramatyka** – Panie Przewodniczący ! Panie ! Marszałku Panie Panowie ! Chciałem zapytać kto jest odpowiedzialny za przygotowanie tego dokumentu i dlaczego w toku prac nad tym dokumentem nie uwzględniono i nie przyjrzano się tym elementom, o których wspominał mój Szanowny Przedmówca, Pan Radny Przedpełski, oraz moja Szanowna Przedmówczyni, Pani Radna Dorota Konieczny-Simela.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Bardzo dziękuję Panie Radny ! Ja myślę, że tutaj ani jeden, ani drugi radny chyba nie myślał o błędach w sensie formalno-prawnym, raczej w sensie ogólnym i ja jak gdyby z jedną i z drugą odpowiedzią się zgodzę biorąc pod uwagę tytuł tego dokumentu. Natomiast ponieważ jesteśmy w procedowaniu tego, a nie innego dokumentu i nie ma ... jest kolejne zgłoszenie. Bardzo proszę ! Pan Przewodniczący Piotr Czarnynoga...

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Jest dosyć prosta sytuacja od strony formalnej. Jako przewodniczący właściwej komisji, na której ten temat był procedowany, wyraźnie pytałem radnych czy zgłaszają propozycje zmiany. Nie zgłosili ! W związku z tym my bazujemy na doświadczeniach, to jest piąta edycja, czterech edycji. Myśmy przyjęli, że ponieważ jesteśmy u progu nowego roku szkolnego, chcemy żeby ten program wystartował, to jest ponad 600 stypendiów, to jest program dobrze odbierany. Będzie czas, Szanowni Państwo, na merytoryczną dyskusję, być może te opinie, które zostały tu przedstawione, będą uwzględnione, a być może nie będą uwzględnione, bo też przecież procedura demokratyczna i myśmy weryfikacji demokratycznej nie poddawali tych propozycji, które zgłoszone zostały przez dwójkę radnych, no bo nie było wniosków korygujących zasady tego programu. Tak, że ja nie widzę teraz potrzeby żeby Państwo odpowiadali tutaj na pytanie, dlatego że program został zaakceptowany, regulamin został zaakceptowany przez komisję. Rzeczywiście kazaliśmy wpisać na komisji do protokołu to co było tu mówione, że w przyszłorocznej edycji – w maju, najpóźniej w czerwcu – chcemy szeroko dyskutować nad tymi argumentami, ale wielu z nas z tymi głosami może się tutaj nie zgodzić, które padły, bo wypasowanie niepełnosprawnych, itd., itd., to są wcale tematy też i kontrowersyjne. Dziękuję za uwagę i proszę, Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że jest wszystko jasne, bazujemy na czterech edycjach dobrych doświadczeń, ponad 600 stypendiów musi być wdrożone jak najszybciej do wypłaty naszym uczniom, nie naszych szkół, tylko szkół województwa śląskiego. No cóż tu trzeba więcej dodać ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń przechodzimy chodzimy do procedowania, czyli głosujemy nad projektem uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

13. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/121):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę zgłoszeń ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[opinia pozytywna]... Bardzo dziękuję ! czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

14. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/119):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Statutowo-Regulaminowej ...[...]... i Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów też pozytywna, rozumiem ... tak, Panie Przewodniczący ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole (druk VI/122):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Uchwałą z 20 sierpnia bieżącego roku Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie przedmiotowej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia przedsięwzięcia pod nazwą *Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka) jako inwestycji kluczowej do realizacji przez Województwo Śląskiego w perspektywie finansowej 2021-2027 ze środków Unii Europejskiej* (druk VI/126):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! ... Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego ... wprowadzenie ? ... Proszę bardzo !
- **Pan Hubert Maślanka, Komitet Inicjatywy Uchwalodawczej ws. przyjęcia apelu...**[j.w.] – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Mam przyjemność dzisiaj reprezentować mieszkańców województwa śląskiego – ustawa o samorządzie województwa daje mieszkańcom prawo do wystąpienia z inicjatywą uchwalodawczą. Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie występowania mieszkańców z inicjatywą wykonuje niejako te przepisy i po raz pierwszy w dziejach historii taka inicjatywa została uruchomiona przez mieszkańców regionu – podkreślam to nie bez znaczenia dlatego, że rzeczywiście pod tą inicjatywą podpisało się ponad 1300 mieszkańców całego regionu. Zwracam uwagę na to dlatego, że inwestycja, czy też apel, który dotyczy konkretnej inwestycji, jak to z inwestycjami, jest zlokalizowana na południu Polski, na terenie powiatu żywieckiego, natomiast ona ma znaczenie regionalne, ona służy wszystkim mieszkańcom regionu. Jest to inwestycja dotycząca rewitalizacji linii kolejowej, linii stykowej, linii, która na dzień dzisiejszy jest w bardzo trudnym stanie technicznym i uniemożliwia prowadzenie tam normalnego ruchu pociągów. Dlaczego taka inicjatywa i skąd się to wzięło ? Postulat rewitalizacji tej linii jest już od dłuższego czasu artykułowany i on rzeczywiście jest uwzględniany przez władze regionu. Ta inwestycja jest wpisana w najważniejsze dokumenty strategiczne dotyczące rozwoju regionalnego województwa, przede wszystkim *Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2020+*, *Strategia Rozwoju Transportu*, jeżeli chodzi również *Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego Województwa Śląskiego*. Ta linia jest istotna dlatego, że jest linia, która łączy praktycznie, czy też transferuje cały ruch kolejowy z terenu Górnego Śląska w kierunku Podhala. Ma bardzo istotne znaczenie turystyczne, czego dowodem jest to, że uruchamiany przez Województwo Śląskie sezonowy pociąg *Ornak*, kursujący z Katowic do Zakopanego, odkąd został uruchomiony i trasowany tą linią, no cieszy się tak ogromną frekwencją, że ona zdecydowanie praktycznie za każdym razem sięga ponad 100 %. Nie będę tutaj podawał, żeby nie przedłużać, konkretnych przykładów, ponieważ to jest jakby opisane również szczegółowo w uzasadnieniu naszej inicjatywy, natomiast chciałbym bardzo serdecznie zwrócić uwagę na to, że mieszkańcy wystąpili z taką inicjatywą i chcą Państwa prosić jako radnych abyście Państwo dostrzegli potencjał tej inwestycji dla rozwoju całego regionu, czyli poniekąd poparli te działania, które do tej pory były wpisane w najważniejsze dokumenty strategiczne, a które niestety z powodów obiektywnych nie doczekały się do dzisiaj materializacji w postaci w postaci realizacyjnej. Komitet mieszkańców to inicjatywa całkowicie społeczna. Pokazuję ten

element również *obywatelskości*, bo to mieszkańcy wzięli sprawę w swoje ręce, zmobilizowali się i stąd też moja dzisiaj tutaj obecność aby ich imieniu do Państwa się zwrócić tutaj o przyjęcie tego apelu. Chciałbym również zwrócić uwagę na to, że mam pełną świadomość – mówię o tym dlatego, że na komisji ten wątek się pojawiał – że inwestycji podobnych w regionie jest przynajmniej kilka, a alokacja środków finansowych jest niewystarczająca. Natomiast, proszę Państwa, Żywiecczyzna, o czym wiemy ponieważ działania ostatnie Zarządu jakby ten problem też dostrzegały, ma gigantyczny problem ze smogiem, więc jakby wpisanie tej inwestycji w politykę antysmogową ma też bardzo duże znaczenie. Na koniec jeszcze chciałbym zwrócić uwagę na taki element, ponieważ na komisji też powstała wątpliwość, czy aby forma apelu Państwa, do Zarządu jest właściwą. Otóż na dzień dzisiejszy nie posiadamy ustawy wdrożeniowej nowej perspektywy finansowej, dlatego trudno jest też określić konkretnie jakie będą mechanizmy i przede wszystkim czy to region będzie odpowiedzialny za inwestycje regionalne, ponieważ jest taka szansa, że dla nowej perspektywy finansowej mechanizm naboru inwestycji będzie już realizowany przez ministra. Dlatego też nasz apel w pewnym momencie zawiera taką prośbę do Państwa, czy też do wykonującego Państwa wolę Zarządu, że jeżeli rzeczywiście nie region będzie odpowiedzialny za tematy tylko minister, to żeby region, który na pewno będzie partycypował na podstawie przepisów wdrożeniowych w realizacji tej polityki regionalnej, żeby Zarząd rzeczywiście tę inwestycję dostrzegał i żeby ją zgłaszał jako priorytetową, dlatego że ona rzeczywiście ma bardzo istotne znaczenie. Na koniec chciałbym Państwa prosić o to żebyście Państwo zgodnie pochylił się na tym apelem. To jest apel, to jest uchwała intencyjna, ona jedynie wyraża Państwa poparcie dla tej idei, za którą podpisało się ponad 1000 mieszkańców. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję, bez względu na wynik głosowania serdecznie dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Tutaj Pan, który prezentował wprowadzenie, ja pragnę poinformować o tym, że Zarząd Województwa Śląskiego już w marcu pochylił się nad inwestycjami w zakresie infrastruktury kolejowej. Ja bym powiedział może tak przewrotnie, niech Pan się nie pogniewa, ale jak ja bym pod to podpisał cały ten aspekt i myślę że wszyscy radni by to poparli, a ja Panu tutaj i Państwu powiem, w czym jest rzecz, ponieważ tych potrzeb inwestycji infrastrukturalnych w kolei jest po prostu bardzo, bardzo dużo, m.in. przedmiotowa inwestycja, tylko dobrze wiemy, że środki na to są ograniczone. I ja pragnę tutaj tylko wymienić jeszcze sprawy, które w regionie są bardzo ważne i tak samo myślę, że pod tym apelem podpisałoby się parę tysięcy innych osób, z innej części naszego województwa, jak np. rewitalizacja linii kolejowej nr 140, 169, 179, 885, 138, czyli połączenie Orzesze – Tychy – Baraniec – KWK Piast – Nowy Bieruń – Oświęcim. Kolejny projekt rewitalizacji linii kolejowej nr 140

Katowice-Ligota, na odcinku Rybnik – Sumina. Kolejny projekt – rewitalizacja linii kolejowej nr 117 Kalwaria Zebrzydowska – Bielsko-Biała Główna. Kolejny projekt – rewitalizacja linii kolejowej nr 148 na odcinku Pszczyzna – Żory. Kolejny projekt – odbudowa linii Dąbrowa Górnicza – Sosnowiec-Zagórze – Dąbrowa Górnicza. No tu już można mówić wprost *odbudowa*, to już są gigantyczne koszty. Rewitalizacja linii kolejowej 177 i 294 na odcinku Racibórz – Baborów – Raclawice Śląskie. Kolejny projekt budowa stacji kolejowej Wodzisław Śląski Miasto. Kolejny projekt rewitalizacji linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec – Sucha Beskidzka, o której Pan tutaj wspominał. Kolejny projekt – odbudowa odcinka Pyskowice – Pyskowice Miasto. Kolejny projekt – prace na podstawowych ciągach pasażerskich na obszarze Śląska – linia E65 na odcinku Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice-Dziedzice – Zebrzydowice. Budowa kolei pasażerskiej w Jastrzębiu-Zdroju. To jest kolejny projekt związany z Jastrzębiem-Zdrój. Budowa drugiego toru na odcinku Katowice-Ligota – Leszczyzny. Modernizacja odcinka Bielsko-Biała – Żywiec – Zawardoń. Przystosowanie odcinka Chorzów-Batory – Bytom – Tarnowskie Góry do ruchu pociągów aglomeracyjnych. I jeszcze mamy tutaj projekty zgłoszone przez interesariuszy, czyli PKP PLK S.A: rewitalizacja linii kolejowej 190 Bielsko-Biała – Skoczów, przeprowadzenie przez śródmieście Jaworzna linii kolejowej o charakterze pasażerskim dla ciągu Katowice – Mysłowice – Jaworzno – Chrzanów – Trzebinia – Kraków, przystosowanie linii nr 149 na odcinku Gliwice – Rybnik do ruchu pasażerskiego poprzez przybliżenie jej przebiegu do miasta Knurów i Gliwice, zwiększenie przepustowości odcinka Czechowice-Dziedzice – Bielsko Biała poprzez zmniejszenie czasu następstwa pociągów, utworzenie połączenia Bytom-Gliwice przez budowę nowej linii kolejowej Bytom – Ruda Śląska. Ja jestem przekonany, że wszyscy mieszkańcy tych regionów z pewnością podpisaliby się pod takim apelem. Ja bardzo dziękuję za tą postawę obywatelską, bo ona jest bardzo ważna i ja bardzo ją popieram z tego miejsca, ale też zdajemy sobie sprawę z realiów realizacji tych projektów. Jak najbardziej apele możemy podejmować, jest to kompetencja Sejmiku, ale ja pragnę tylko zaakcentować skalę potrzeb w regionie jeżeli chodzi o sprawy kolejowe. I dobrze wiemy jak teraz walczymy o to żeby domknąć kwestie rewitalizacji linii Wisła z odcinkiem jeszcze do Cieszyna i mamy nadzieję, że do końca września uda nam się zbudować montaż finansowy, bo pierwotny kosztorys tej inwestycji to było 270 mln, a kosztorys, który wyszedł już przetargowo to jest 440 mln. Bardzo dziękuję !

- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! Z całym szacunkiem, ale ta Pana wypowiedź to nie jest odpowiedź na apel mieszkańców województwa śląskiego, którzy nas proszą i zgłaszają nam swoje potrzeby. Ja bardzo też popieram tutaj tą

inicjatywę ze względu na trudności komunikacyjne w Beskidach i bardzo, bardzo Państwa proszę, poprzyjmy ten apel ! To bardzo ważna sprawa dla tych mieszkańców i tego typu odpowiedź z naszej strony, że my odprawimy ich z kwitkiem będzie na pewno niezrozumiała całkowicie – to, że gdzie indziej też potrzeba, ale mieszkańcy właśnie tamtego regionu takie podpisy złożyli i nas o to proszą. My im odpowiadamy poprzez przyjęcie, bądź nie przyjęcie właśnie tej uchwały.

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Rewitalizacja linii kolejowej Żywiec – Sucha jest pożądana, konieczna i niezbędna – tak, żeby nie było żadnych wątpliwości co do tego z czym to się je i jakie stanowisko w tej sprawie zajmujemy my, reprezentanci tam tej części, a jednocześnie bardzo serdecznie dziękuję za troskę o tą część Żywiecczyzny, no bo to dobrze rokuje na przyszłość, że dostrzeżemy również inne rzeczy, które są potrzebne na Żywiecczyźnie. Ale tak żeby było jasne, to nie jest potrzeba dnia wczorajszego. To jest potrzeba kilku minionych lat, albo jeszcze paru kadencji, że tak powiem, no i też trudno żeby tej sytuacji nie zrozumieć w kontekście tego co Pan Marszałek powiedział. Ja myślę, że dla Pana Marszałka to ta linia będzie o tyle ważna, że ona stanowi połączenie między regionami i to daje nam taką jakąś przepustkę ponadregionalną, czy wzniesienie się ponad wszystkiego rodzaju rzeczy, które nam potrzeba i wierzę w to, że w tym całym gąszczu potrzeb, które są w województwie śląskim, nikt o tej linii nie zapomni w kontekście tego, że rozwija się nam gospodarka, tych potrzeb transportowych jest bardzo dużo, a drogi, w tym wojewódzkie, nie wszystko mogą pomieścić. Jak do tego dołożymy brak chodników, wzmożony ruch pieszych i to nie tylko tych ze szkoły, do szkoły i ze sklepu, do sklepu, a również tych, którzy próbują się ruszać o kijkach – *nordic walking* i tym podobne rzeczy – no to wiemy co się na tych drogach dzieje. A tak z przyjemnością bym zebrał, no z 13 tys. podpisów i złożył tutaj taki apel żeby drogi wojewódzkie, niektóre dziurawe jak ser szwajcarski, też włożyć do projektu kluczowego i tym sposobem może na Żywiecczyźnie by się fajna sprawa stała, może byśmy fajnie jeździli, tym bardziej, że są takie momenty kiedy na styku tych województw to wstyd trochę, bo z jednej strony chodnik i dobra droga, a z drugiej strony brak chodnika i *ser szwajcarski*. No to tak moglibyśmy te apele mnożyć, sam chętnie chyba się do takiego też sposobu ucieknę, wzór jest dobry, wypełnione wszystkie zagadnienia uchwałodawcze, no i mamy taką sytuację jaką mamy. Ale ja bym przy tej okazji powiedział jeszcze o jednej rzeczy. Otóż, Szanowni Państwo, mamy na Żywiecczyźnie jeszcze jedno wielkie zapóźnienie, które dotyczy wszystkich, w tym też aglomeracji śląskiej – nazywa się Jezioro Żywieckie. Zbiornik wybudowany jako zaplecze wody pitnej dla Śląska i nie tylko, który w tej chwili stracił swoją pojemność. Wymaga bardzo wielkich nakładów

naprawczych, a z tego co wiem to Unia Europejska w następnej perspektywie właśnie do gromadzenia wody pitnej – którą w tym kraju mamy na poziomie tam gdzie Egiptu, jak to niektórzy złośliwi mówią, a ja to tylko powtarzam – przywiązuje dużą wagę. Poza tym powiedzmy sobie szczerze, że jest to zbiornik, który służy też jako bufor przy wszelkiego rodzaju powodziach, które w terenie górskim są bardzo ciekawe, że tak powiem, bo myślę że opowiadać o nich mógłbym długo tutaj i niektóre rzeczy przypominając, więc wydaje mi się, że jest kilka argumentów żeby do projektu kluczowego wpisać rewitalizację zbiornika, czy Jeziora Żywieckiego. Fajny projekt, który mógłby się przyczynić do bardzo wielu rzeczy, do poprawy również zdrowotności mieszkańców Śląska, bo Szanowni Państwo, woda w Jeziorze Żywieckim już jest o wiele lepsza, a to dzięki temu, że gospodarze gmin przez ostatnie parę kadencji bardzo mocno pracowali nad tym żeby uregulować gospodarkę ściekową, żeby dostarczyć wodę pitną z różnych ujęć leśnych, która niekiedy jest w pierwszej klasie czystości, no i tym sposobem zostaje nam to co jest tym *clou* sprawy dla całego regionu. Więc myślę tak, że uwzględniając ten apel mieszkańców będziemy pamiętali o Żywiecczyźnie i o bardzo wielu potrzebach, które tam istnieją, a które nie zostały dostrzeżone w poprzednim okresie.

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Koleżanki i Koledzy ! No rzeczywiście to jest trudne zadanie zawsze dla rządzących wybrać spośród tych wielu inwestycji, za którymi wszystkimi stoi dobro mieszkańców województwa i myślę, że tutaj zabieram głos tylko po to żeby podkreślić dwie rzeczy, o których mówił wnioskodawca, a które może dla Pana Marszałka będą takimi argumentami przemawiającymi za tym żeby wybrać właśnie ten odcinek do rewitalizacji. Mianowicie pierwsza sprawa to jest kwestia smogu na Żywiecczyźnie i tutaj każde odciążenie w zakresie ruchu drogowego na rzecz np. bardziej ekologicznego transportu kolejowego na pewno tą sytuację może wspomóc. A druga sprawa, to jest to o czym również kolega mówił, a mianowicie turystyka. Ten region, Żywiecczyzna, z mojego punktu widzenia jako mieszkańca ma bardzo duży potencjał turystyczny, który nie jest jeszcze tak wykorzystany. To mógłby być tak naprawdę region tak popularny jak jest Zakopane np., no ale do tego konieczne jest to żeby transport i komunikacja tego regionu była bardzo dobra. Jeżeli chodzi o drogi no to się to ostatnio zdecydowanie poprawiło, mamy już obwodnicę Bielska, prawda ? Mamy dobry dojazd do Żywca, natomiast jeżeli chodzi o kolej, to myślę, że tutaj połączenie z województwem małopolskim, no byłoby bardzo cenne. Być może te dwa argumenty, Panie Marszałku, będą mogły przeważyć szalę na korzyść rewitalizacji tego odcinka. Dziękuję !

- **radny Tadeusz Sławek** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja myślę, że te wszystkie argumenty, które tutaj padały są niezwykle istotne i w wykonaniu Pana Marszałka, który wymieniał te liczne inwestycje, i Pana Przewodniczącego Baczyńskiego, który mówił o zbiorniku wodnym i to wszystko jest na pewno prawda, natomiast ja pozwolę sobie zwrócić uwagę Państwa, że my rozmawiamy właściwie o czym innym, tzn. rozmawiamy o tym czy my jako Sejmik wysłuchamy głosu 1300 mieszkańców danego miejsca. Ja ze wstydem sobie przypominam, że chyba pół roku temu nie wysłuchaliśmy na tej sali głosu mieszkańców Rybnika, którzy chcieli głosami swojego przedstawiciela miejskiego opowiedzieć nam coś na temat jakości powietrza, którym oddychają. Rozumiem, że mogły być jakieś względy protokolarne, natomiast pozwolę sobie zwrócić uwagę że jako samorządowcy mamy przede wszystkim obowiązek wysłuchania tego głosu. Oczywiście wszyscy inni mogli się też zorganizować i podpisać, no ale nie podpisali, natomiast zorganizowali się ludzie z Żywca, chcą coś zrobić i przyjęło to formę apelu do nas. Wydaje nam się, mnie się przynajmniej wydaje, że jako samorządowcy nie powinniśmy tego głosu absolutnie zlekceważyć. Dziękuję bardzo !

- **radna Agnieszka Biegun** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Żeby już nie bić tutaj przysłowiowej *piany*, bo na pewno ta kwestia jest bardzo ważna dla nas mieszkańców Żywiecczyzny, dodam tylko tyle, że nieopodal stacji, pierwszej stacji za Żywcem, powstaje nowy szpital w Żywcu, gdzie komunikacja wokół tego szpitala drogowa jest kiepska i myślę, że ta stacja kolejowa, jeżeli kiedyś dojdzie do skutku rewitalizacja i ewentualna poprawa komunikacji kolejowej, będzie bardzo kluczowa. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Ponieważ lista się wyczerpała ja też ze swojej strony jako mieszkaniec tego subregionu południowego bardzo apeluję do radnych o poparcie tego stanowiska. Faktycznie nasz region ... koleje zostały zlikwidowane. Linia do Wisły, do Cieszyna, Cieszyn – Bielsko, te zaniedbania ostatnich lat są olbrzymie, ostatnich 20 lat. Oczywiście, na spotkaniu, gdzie brałem udział tydzień temu, bardzo prosiłem osoby, które apelują żeby powiedziały co robiły 12 lat temu jak zamykano linię Bielsko – Cieszyn ? I na dzień dzisiejszy nie ma sensu roztrząsać tego, trzeba te sprawy realizować. Tutaj bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Baczyńskiemu, że na klubie bardzo mocno bronił tego i poparł nasze stanowisko i Pani Radnej Biegun, którzy są, że tak powiem, z tego rejonu, ale mam nadzieję, że również linia do Wisły, do Cieszyna, czy do Bielska będzie realizowana. Bardzo dziękuję ! Przechodzimy do głosowania ... Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Tutaj Szanowny Panie Wnioskodawco ! Ja powiem tak ! Te wszystkie projekty są bardzo ważne i popieram Państwa działania i wiele innych apeli, które przychodzi do Urzędu Marszałkowskiego, ale ja się z tego głosowania wyłącze, no bo będę apelował sam do siebie. Więc myślę, że ta potrzeba jest bardzo ważna, ja to rozumiem, odczytałem to jako potrzebę całego regionu. Myślę, że te słowa, które tutaj padły są bardzo ważne, też tutaj wnioskodawca pośrednio też odpowiedział na parę pytań, czyli nie ma jeszcze kwestii kto będzie ten program wykonywał i to jest *clou* sprawy w tym zakresie, no bo niekoniecznie będzie to Województwo. Może być to Ministerstwo Infrastruktury, czy Inwestycji i Rozwoju, kto będzie operatorem środków, tych głównych, w przyszłej perspektywie finansowej czyli 2021-2027, więc tego miejsca proszę mi wybaczyć, ale trudno żebym apelował sam do siebie, bo potrzeby znam i teraz bym musiał realizować coś co by było absurdem takim prawnym i logicznym. Więc popieram z całego serca ten projekt i wiele innych, bo de facto tych apeli przychodzi bardzo, bardzo dużo, no ale musimy tutaj być też uczciwi i obiektywni co możemy, co jest w naszych kompetencjach, a wiedząc jakie mamy problemy, żeby dopiąć tą ważną rewitalizację tej linii. Koszty, które są z nią związane, gigantyczne koszty, bo mowa jest tutaj o kwocie 440 mln zł, co dobrze Państwo Radni wiecie, to jest de facto 1/4 budżetu Województwa. To jest jedna linia kolejowa, a te, które wymieniłem, też należałoby wykonać, więc proszę tutaj w tym przypadku o zrozumienie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję i oczywiście tak jeszcze już kończąc przed głosowaniem, tego [typu] inicjatywy bardzo cenię. W 2014 roku Burmistrz Cieszyna, Pan Ryszard Macura, wystąpił z podobnym pismem mając mało poparcia, dzisiaj jesteśmy na etapie o wiele dalszym i tego samego życzę tutaj kolegom z Żywiecczyny. Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (druk VI/127):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji. Czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie ma ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, a więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	1

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (druk VI/128):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – może nie będę czytał całej podstawy prawnej ... *powołuje się radnego Wojciecha Koniecznego w skład Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia...* Czy chcecie coś Państwo dodać w tym temacie ? ... Jeżeli nie, to otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	2

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej (druk VI/129):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – podobna treść tylko *powołuje się radnego Wojciecha Koniecznego w skład Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej ...* Czy ktoś chciał zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Rewizyjnej (druk VI/130):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i ostatnia uchwała. Tutaj Państwo dostali druk wykropkowany, ale po ustaleniach na konwencie będzie to również Wojciech Konieczny, czyli można sobie wpisać ... *powołuje się w skład Komisji Rewizyjnej radnego Wojciecha Koniecznego*. Czy są jakieś pytania ? ... Jeśli nie ma to otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

21. Informacja o realizacji Kontraktów Terytorialnych w 2018 roku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – informację o realizacji Kontraktów otrzymali Państwo mailem oraz na płytkach. Czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia, czy uzupełnienia przedstawionych materiałów ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Ponieważ jest to informacja, to rozumiem że została przyjęta.

22. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę, czyli możemy przejść do kolejnego punktu...

23. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ?
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Z oczywistych względów interesuję się *Parkiem Śląskim*, natomiast w ostatnim czasie dosyć dużo emocji narosło wokół *Parku* i w związku z tym

chciałbym złożyć dwie interpelacje i dwa wnioski. Pierwsza interpelacja: czy posadzono 2 sierpnia w *Parku Śląskim* 1200 drzew, o czym pisała prasa, w ramach akcji Urzędu Marszałkowskiego. A jeśli tak, to dlaczego w lecie, a nie jesienią zgodnie z zasadami sadzenia drzew ? Z tego co wiem drzewa nieowocowe sadi się jesienią, a owocowe na wiosnę, ale nigdy nie latem. Druga interpelacja: Czy spółka *Park Śląski* wytnie kilka tysięcy drzew wewnątrz *Parku* dla uzyskania osi widokowych ? Czytałem wypowiedź rzecznika Marszałka, że Marszałek jest przeciwny temu pomysłowi, no ale spółka ma swoje kompetencje i nie musi podporządkowywać się wypowiedziom rzecznika Marszałka. I wnioski – pierwszy wniosek: proszę o zainteresowanie władz spółki *Park Śląski* częścią centralną *Parku*, to jest pomiędzy restauracją *Przystań*, *Kapeluszem*, a *Falą*. To jest taka najważniejsza część rekreacyjna. W tej najważniejszej części obiekty: *Kapelusz*, *Fala*, wyspa, w szczególności most oraz restauracje, wioska rybacka, restauracja plażowa, okrągłaki, są naprawdę w ruinie, w prawdziwej ruinie, a restauracja parkowa i *Kontenery Kultury* na wyspie nie funkcjonują. Proszę o podjęcie przez władze *Parku* skutecznych ... albo wymuszenie na władzach *Parku* podjęcie skutecznych działań dla przywrócenia tym obiektom ich funkcji, bo wygląda to żałośnie jak w tym miejscu się jest. Wnoszę także o nie prowadzenie – to do Marszałka – wnoszę o nie prowadzenie sporu i nie konfliktowanie Samorządu Województwa z Samorządem Chorzowa w sprawie sposobu zagospodarowania terenów leżących poza *Parkiem*, na terenie miasta Chorzowa. Dostyc problemów mamy jako Samorząd Województwa wewnątrz *Parku*. Dziękuję bardzo ! [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0112-19-z-dnia-2019-08-26.html]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję, tylko sprawa formalna. Panie Radny ! Interpelacje muszą być tylko w formie pisemnej i tutaj no one zostały, że tak powiem ... one nie będą miały biegu prawnego ... Oczywiście ! Bardzo dziękuję !...

- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Interpelację też dostarczę ... Moja interpelacja dzisiejsza w zasadzie ma taki aspekt historyczny – historyczny, związany przede wszystkim z kumulacją dróg wojewódzkich w jednej z małych miejscowości województwa śląskiego, mianowicie z Rudami. Powtarzam ! Ma charakter historyczny. Zarząd Dróg Wojewódzkich podjął decyzję o remoncie odcinka 919, drogi wojewódzkiej, od mostu w Rudach do skrzyżowania z drogą wojewódzką 921 na Przeryciu. Z tego co widać liftingowana jest też 919 na odcinku do Sośnicowic. Szkoda, że tyle, bo z drugiej strony pytam co z pozostałym odcinkiem 919 od mostu w Rudach do Raciborza ? Co z 925 od Rud przez Rudę Kozielską, Kuźnię Raciborską aż do granicy

z województwem opolskim w Solarni ? Jak nie myśleć o traktowaniu, niejednokroć nasuwa się takie myślenie o traktowaniu m.in. mieszkańców tego rejonu, małego zresztą, acz zacnego historycznie i okolicznych miejscowości, jako obywateli tak trochę drugiej kategorii, kiedy to 920 doprowadzona jest do granicy Rybnika i Rud, a potem jest jak jest. Problem kieruję do Zarządu Województwa z natury proceduralnej, jednakże z problemem, o którym mówię i nadmieniałem na początku, zetknęły się i zarządy poprzednie. Tematyka stąd mojego wystąpienia skierowana jest w sensie stricte do Zarządu Dróg Wojewódzkich, oczywiście poprzez Zarząd Województwa. Nie chcę odwoływać się do retoryki sprzed 15 lat, która miała miejsce pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich a starostą powiatu raciborskiego, którego urząd wtedy miałem zaszczyt sprawować. Pytam o obiecywane chodniki przy 919 od Rud do Kolonii Renerowskiej, Jankowic, Szymocic, w okolicach ośrodka rekreacyjnego przy 925 do Rudy Kozielskiej, przy 921 do Paproci i Białego Dworu. A może to jest tak, iż urzędnicze *piłatowe umycie rąk* w tej sprawie to święty spokój na przepustach i mostach i problem jest rozwiązany, zważywszy na tonaż transportu od Raciborza, Kuźni Raciborskiej do autostrady – mieszkańcy w tym momencie są bezradni. Ciężki transport na nieremontowanej m.in. drodze wojewódzkiej 919, drodze wytyczonej jeszcze przez cystersów, czyni ogromne szkody, o których informują mieszkańcy systematycznie. Brak odwodnień rowów, zalewane i pękające domy – na tym kierunku czterech dróg wojewódzkich przez miejscowość Rudy jedzie transport z dwóch potężnych żwirowni oraz cały ciężki transport na A1 i A4 – tą średniowieczną, wąską drogą przez centrum tej wioski. W tej kwestii mieszkańcy monitują do zarządów województwa – monitowali i monitują. Odpowiedzi, które otrzymują – a miałem okazję je czytać – odpowiedzi, które otrzymują mieszkańcy nie mają nic w zasadzie wspólnego ze zgłaszanymi problemami. Brak chodników, które wspominałem, rodzi pytanie ilu jeszcze pieszych zostanie rannych lub zginie na owych czterech drogach wojewódzkich ? Od lat nikt w tej kwestii nie odezwał się konkretnym słowem. Pojawiają się przedwyborcze deklaracje, jak zwykle, łącznie z tym, iż chociażby most w Rudach wraz z całą procedurą wybuduje się w ciągu trzech miesięcy. Tak nie wolno ! A mieszkańcy ? Niech narzekają, Katowice są daleko, nie słyhać. Mosty wytrzymają, mają dopuszczenia, a my tu w urzędzie mam święty spokój. Skoro tak, to proszę aby podano wykaz wszystkich przepustów na rzeczonych czterech odcinkach dróg wojewódzkich 919, 920, 921, 925, ich nośności oraz poinformowanie nas czy są odpowiednio oznakowane ? Ostatni problem to obwodnica Rud. Ten temat ciągnie się latami. Jest to jedyny ratunek szczególnie dla Rud i wiosek przyległych. Obwodnica umarła, ciekawe dlaczego ? Umarła już dawno. Zarząd Dróg Wojewódzkich miał i ma święty spokój. Bardzo proszę dzisiaj o stanowisko Zarządu Województwa w tej sprawie. Panie Marszałku ! Proszę o stanowisko Zarządu, niech to będzie w procesie wieloletnim, ale tak konkretnie – czy

w ogóle istnieje myślenie o tej części województwa śląskiego z jej problemem związanym z bezpieczeństwem transportu i pieszych ? To jedyny kierunek od Raciborza, Kuźni Raciborskiej w kierunku A1, A4. Tak wydaje się to prawdą, iż o tym problemie nikt nigdy nie myślał lub myśleć nie chciał i nie chce. Droga wojewódzka 919, 925 przeszły remont odcinkowy swego czasu, dawno, kiedy byłem jeszcze starostą raciborskim i posłem, chodnik ten tylko w Rudach wybudowano na ich 750-lecie, wspólnie rzeczywiście z samorządem naszym lokalnym w Kuźni Raciborskiej, zresztą za co wielokrotnie dziękowaliśmy. Ale co dzisiaj, co potem w tej kwestii ? Poza samorządami lokalnymi brak jest jakiegokolwiek myślenia. Jako były starosta raciborski, poseł na Sejm RP, a obecnie radny Sejmiku Śląskiego, w imieniu tych, których rzeczony problem dotyczy, proszę z należyтым szacunkiem Zarząd Województwa Śląskiego o zajęcie stanowiska, tzn. gdzie jesteśmy z naszymi okropnie złożonymi, okropnie wieloletnimi problemami w szeroko pojętym sprawiedliwym i uczciwym pojmowaniu życia wspólnotowego, wzajemnym szacunku, tolerancji i rozumieniu się nawzajem, akceptując nasze problemy będące wypadkową ich wielości w specyfice współistnienia naszych małych śląskich społeczności z ich problematyką w całej rzeczywistości Śląska ? Tak mówiąc krótko gdy się śpieszymy, pomyślmy – nic nie może dziać się za wszelką cenę. Na tej drodze są ludzie, którym wyrządza się niejednokrotnie krzywdę, którym źle przez ów pośpiech i *odfajkowanie* spraw. Żyje im się źle. Tak po prostu nie wolno. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Ponieważ, no tu mamy drugą interpelację, która jak gdyby nie zmienia [spełnia] ani wymogów ustawowych, ani naszego *Statutu*, ja poproszę może Pana Mecenas o krótki komentarz do tych spraw...
- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chciałem przypomnieć, że zgodnie z ustawą o samorządzie województwa interpelacje są składane w formie pisemnej. Analogiczne postanowienia znajdują się w *Statucie Województwa Śląskiego*, tak, że prośba żeby pamiętać o tych wymogach proceduralnych i w odpowiedniej formie interpelacje składać do Przewodniczącego Sejmiku. Dziękuję !
- **radny Henryk Siedlaczek** –...tak, zgadzam się. Ja na początku swojego wystąpienia, Szanowny Panie Przewodniczący, nadmieniałem, iż interpelację złożę na piśmie. Nie zdążyłem po prostu...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Natomiast żeby sprawa była jasna, ponieważ czasami nawet ten zespół obsługujący prosi mnie żeby wspólnie odsłuchać nagranie ... Nie ! Jest

po prostu forma pisemna, każdy to artykułuje i oczywiście termin odpowiedzi, to jest termin złożenia pisma. Jest to chyba zrozumiałe.

- **radny Henryk Siedlaczek** –...tak, jestem tego świadom. Taka interpelacja będzie złożona niezwłocznie o tej samej treści. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tak i ze względów praktycznych na następną sesję jakby była możliwość żeby np. już to mieć napisane i krótko zreferować, jeżeli jest taka wola. Ale już nie przedłużając Pan Stanisław Gmitruk, proszę bardzo !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja przygotowałem dwie interpelacje, obydwie dotyczą przebudowy dróg wojewódzkich w subregionie północnym, czyli częstochowskim, województwa śląskiego. Te dwie sprawy mają wspólną cechę, że są zawarte w planie rzeczowo-finansowym inwestycji i remontów w drogach wojewódzkich, która to uchwała została przyjęta przez Zarząd w dniu 6 lutego 2019 roku. Sprawa pierwsza dotyczy drogi wojewódzkiej o numerze 791 i w ramach tegoż planu rzeczowo-finansowego zakłada się przebudowę tejże drogi na odcinku od DK1 do DK 78 w ramach drugiego etapu. Przewiduje się wydatkowanie w roku bieżącym kwoty 22 mln zł. Wiemy, pamiętamy, że na przedostatniej sesji także była korekta w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej dotycząca tej inwestycji. I pytanie jest następujące: jaki jest aktualny stan zaawansowania prac w zakresie przebudowy tej drogi ? W jakim terminie zostanie inwestycja zakończona ? Druga interpelacja dotyczy drogi wojewódzkiej o numerze 491, już też przypomnę, że jest to także inwestycja przewidziana w planie rzeczowo-finansowym i dotyczy przebudowy drogi na odcinku od granic miasta Częstochowy do granic z województwem łódzkim w miejscowości Smolarze. Planowany koszt zadania 2 mln 616 tys. zł i także w tym zakresie zadaję pytanie: jaki jest stopień zaawansowania inwestycji ? I bardzo ważna sprawa, bardzo ważna część pytania z punktu widzenia potrzeb społecznych mieszkańców: kiedy ta inwestycja zostanie zakończona – bo w pierwszym etapie w ramach właśnie tegoż planu przewiduje się projekt, a sama realizacja w terminie późniejszym – czyli kiedy będzie ta inwestycja zakończona i oddana do użytku mieszkańcom województwa śląskiego regionu północnego. Dziękuję ! [na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0110-19-z-dnia-2019-08-26.html oraz https://bip.slaskie.pl/sejmik_województwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0111-19-z-dnia-2019-08-26.html].

- **radny Michał Woś** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Ja w trybie oświadczenia – oświadczenia radnego. Panie Radny Siedlaczek !

Henio ! Błagam cię ! Od roku jesteśmy w Sejmiku, a po roku Pan Radny składa taką interpretację ? Trzy kadencje byłeś w Sejmie i teraz składasz taką interpelację ? Chętnie odpowiem, bo jako radny Sejmiku, też z Ziemi Raciborskiej, z powiatu raciborskiego, szedłem do wyborów właśnie z hasłem m.in. naprawy tego co przez lata nie udało się zrobić. Jedną z pierwszych decyzji Zarządu Województwa – i bardzo się cieszę, że w tym uczestniczyłem – była zgoda na budowę tego nieszczęśliwego mostu w Rudach, który od powodzi nie był budowany. Dzięki Zarządowi Województwa uruchomiliśmy dwa odcinki, czyli na 919 w Trachach i bezpośrednio za mostem do skrzyżowania z 925 – i bardzo dobrze – i uruchomiliśmy, i odpowiem Tobie od razu, jest robiony projekt na Jankowice, została wysłana propozycja do Burmistrza Kuźni Raciborskiej na chodnik w Rudach w Kolonii. Jest projekt na Szymocice robiony – jest propozycja do Burmistrza Kuźni Raciborskiej. Jest na przebudowę 925 do Kuźni całej drogi i tego wszystkiego przez lata nie dało się zrobić, bo nie było woli politycznej wśród twoich kolegów, niestety. Bardzo dziękuję Zarządowi Województwa za tą przychylną dla Ziemi Raciborskiej.

- **radny Grzegorz Gaża** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Koledzy Radni ! W punkcie dzisiejszego głosowania rozmawialiśmy o inwestycjach w kolei. Największy udział w budżecie naszym jest wydatki kolejowe. Ta dziedzina się rozwija. Ja jako wiceprzewodniczący Komisji Środowiska cieszę się z tego powodu i dziękuję za takie głosowanie w tym punkcie.

- **radny Henryk Siedlaczek** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Izbo ! Michał ! Drogi Michale ! Trza było słuchać co godom ! Mówiłem na początku, że wystąpienie ma charakter historyczny. Problem wiemy, iż jest problemem złożonym, w związku z tym bardzo grzecznie zwróciłem się do Zarządu Województwa z pytaniem czy w myśleniu obecnego Zarządu jest kontynuacja tego wszystkiego co tam na tych antypodach województwa śląskiego się dzieje ? Wiesz dobrze, że mamy wiele problemów, łącznie z mostem Grzegorzowicach, że mamy wiele problemów związanych z DK 45, wiesz dobrze, że na tych czterech drogach wojewódzkich mamy problemy. Nie przerzucajmy się tego typu argumentami, bo się tego nie spodziewałem. To jest raz ! Dwa ! Ja pytałem tylko o to czy w misji tego Zarządu i w wizji sprawowania władzy, sprawowania mandatu w Sejmiku Śląskim, w sejmie naszym, ta część województwa śląskiego, jakim jest ta część powiatu raciborskiego, bardzo newralgiczna, jest również w obszarze zainteresowania. I nie można w ten sposób przywalać starszemu koledze, bo za takiego się uważam, publicznie, bo to nie jest fajnie. Myślę, że pogadamy se tak spokojnie, jak chłop z chłopem po raciborsku na boku, natomiast do czego zmierzam ? Ano zmierzam do tego, iż to wystąpienie moje może i nawet było taki jak się to u nas w Raciborzu godo: *zrobilech to choby*

sztinger(?), ale myślę, że wywołanie tego problemu wobec Wysokiej Izby dzisiaj spowoduje to, iż kolejny Zarząd Województwa, jak i poprzedni również, jest w stanie dać swoją jakąś tam misyjną odpowiedź w kwestii wizji w tym obszarze. I wiesz również dobrze, bo zajmowałeś się tymi problemami, i wiesz również dobrze, że problem nasz, tam w tej enklawie przepięknej, historycznej, zabytkowej województwa śląskiego, nie tkwi w kwestii dróg 919, 920, 921, 925, tylko tkwi w kiedyś historycznym zaniechaniu idei obwodnicy, tak jak w Raciborzu, tak i wokół Rud. I to nie jest wina poprzedniego Zarządu, to nie jest wina jeszcze poprzedniego, etc., etc. A ja pytam, ja zapytałem Zarząd Dróg Wojewódzkich jak słuchaliście uważnie, a nie będę się do tego w tej chwili historycznie odnosił. Starostą raciborskim byłem siedem lat, ja tam zęby zjadłem na tym moście, a opowieści o relacjach Powiatu Raciborskiego z tutejszymi urzędami również mogą mieć jakiś tam historyczny aspekt – nie będę go nazywał inaczej. W dobrej wierze interpelacja została złożona, w dobrych zawodach, uważam, stanąłem i myślę, że wspólnie, jeżeli się da, przy dobrym słowie nie tylko wiarę obronimy, ale obronimy również to o czym mówimy w powiecie raciborskim, o co zwracam się do Wysokiej Izby, to Wysokiego Zarządu do wszystkich Państwa zgromadzonych na sali. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja bardzo dziękuję ! Oczywiście podtrzymuję stanowisko – interpelacja nie została jeszcze złożona, będzie złożona i oczywiście jak wpłynie to zadekretuję ... Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos ? ... Tak podsumowując tą sesję bardzo chciałbym podziękować za świetne głosowania, bo praktycznie byliśmy prawie że jednogłośnie. Na pewno te wnioski kierowane do Zarządu świadczą o tym, że ma on bardzo duże zaufanie po tym prawie roku pracy, bo nawet osoby, które wcześniej nie występowały, w tej chwili występują z tematami naprawdę trudnymi i bardzo dziękuję, że wspólnie staramy się to jakoś rozwiązywać. I przechodzimy do ostatniego punktu...

24. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypomnienie o zdawaniu kart do głosowania i zamknięcie sesji. Bardzo dziękuję ! [godz. 13⁰⁵]

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-12-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-08-26.html