



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr V/50/12/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie: zakazu utrzymywania pszczół syntetycznej linii Buckfast na terenie województwa śląskiego, jako niezgodnej z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2017 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r., poz. 2096).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Sejmik Województwa Śląskiego zakazał utrzymywania pszczół syntetycznej linii Buckfast na terenie województwa śląskiego.

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, sejmik województwa, na wniosek związku hodowców lub innego podmiotu, prowadzącego księgę linii pszczół, może w drodze uchwały, zakazać na terenie województwa lub jego części utrzymywania pszczół lub dopuścić utrzymywanie pszczół określonej linii. Zgodnie z art. 18 ww. ustawy księgi dla pszczół prowadzone są przez związek hodowców lub inny podmiot po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw rolnictwa na ich prowadzenie. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje zgodę, na prowadzenie księgi dla pszczół, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek związku hodowców lub innego podmiotu.

Śląski Związek Pszczelarzy w Katowicach, Regionalny Związek Pszczelarzy w Częstochowie, Beskidzki Związek Pszczelarzy „Bartnik” w Bielsku-Białej oraz Związek Pszczelarzy w Wiśle, na wniosek których wydano przedmiotową uchwałę, nie są podmiotami upoważnionymi przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do prowadzenia ksiąg dla pszczół.

Jak wynika z informacji uzyskanych z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo z dnia 5.04.2018 r. znak sprawy: ŻW.hzg.8605.7.2018.mm) jedynym podmiotem, który wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o zgodę na prowadzenie ksiąg dla pszczół i w drodze decyzji administracyjnych takiej zgody uzyskał, jest Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie.

Zdaniem organu nadzoru, podjęcie przedmiotowej uchwały bez wniosku uprawnionego podmiotu, stanowi istotne naruszenie prawa.

Przepis art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa stanowi, iż uchwała organu samorządu województwa sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały w trybie określonym w art. 81.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała nr V/50/12/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie: zakazu utrzymywania pszczoł syntetycznej linii Buckfast na terenie województwa śląskiego została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 82a ustawy o samorządzie województwa, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

Otrzymują:

- Sejmik Województwa Śląskiego