

PROTOKÓŁ NR VI/XIII/19
z XIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(23.09.2019 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

[przed rozpoczęciem sesji Panowie Łukasz i Paweł Golcowie odebrali *Złotą Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego* dla zespołu *Golec uOrkiestra* – laudację wygłosił radny Stanisław Baczyński]

1. Otwarcie sesji – [godz. 11³⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Spośród 45 radnych Sejmiku Województwa Śląskiego w dzisiejszej sesji, zwołanej na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, uczestniczy zgodnie z listą obecności 41 radnych. Stwierdzam tym samym prawomocność obrad i otwieram XIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam przybyłych posłów i senatorów – witam Pana Ryszarda Majera, Senatora Rzeczypospolitej Polskiej. Witam Pana Pawła Kobylńskiego, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Witam Wojewodę Śląskiego, Jarosława Wieczorka. Witam Wicewojewodę Roberta Magdziarza. Witam Krzysztofa Justyńskiego, Komendanta Wojewódzkiego Policji. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz. Witam Panią Karolinę Kosowską-Raczek, Sekretarz Województwa. Witam dyrektorów wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek organizacyjnych Województwa. Witam przedstawicieli mediów. Witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ! Przechodzimy do punktu już roboczego...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/137**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/136**).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/135**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/57/1/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (**druk VI/132**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego *Śląskie 2020+* (**druk VI/134**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/38/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie przyjęcia *Zasad rozliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela* (**druk VI/131**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie gminy Krzyżanowice kategorii dróg wojewódzkich (**druk VI/133**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (**druk VI/138**).
12. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
13. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pan Radny Rafał Porc złożył rezygnację z członkostwa w Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji, w związku z tym proponuję wprowadzenie do porządku obrad dodatkowej uchwały w sprawie zmiany składu tejże komisji, którą otrzymali Państwo na druku VI/139. Po przegłosowaniu proponuję umieścić ją jako ostatnią w ciągu uchwał, czyli po dotychczasowym punkcie 11. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Proszę bardzo ! Pan Radny Michał Gramatyka...

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie Wojewodo ! Klub radnych Koalicji Obywatelskiej chce zagłosować przeciw uchwale, która jest wyszczególniona w punkcie 7 porządku obrad, natomiast chciałby zagłosować za uchwałami wyszczególnionymi w porządku obrad pod numerami 4 i 5, tzn. za zmianami

dotyczącymi WPF-u i za zmianami dotyczącymi budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok. Skutki finansowe tej uchwały, która jest w punkcie 7 porządku obrad, są ujęte właśnie w tych dwóch uchwałach. Chcielibyśmy prosić Pana Przewodniczącego żeby omawianie uchwały z numeru 7 przenieść przed Wieloletnią Prognozę Finansową i przed zmiany w budżecie. Pozwoli nam to odnieść się w ustalony, w odpowiedni dla naszego przeświadczenia sposób, do samej uchwały o uchyleniu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości, a potem poprzeć zmiany finansowe w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie. Bardzo dziękuję ! Liczę na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy są jakieś inne propozycje zmian porządku obrad ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania pierwszej proponowanej zmiany, czyli rozszerzenie porządku obrad o dodatkową uchwałę w sprawie zmian w komisji...

Głosowanie nad umieszczeniem w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk VI/139):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...porządek obrad został rozszerzony. Jeśli chodzi o propozycję Pana Radnego Michała Gramatyki, proszę o opinię Pana Marszałka, czy też Pani Skarbnik ... Sugestia jest żeby to poddać pod głosowanie...

Głosowanie nad zmianą kolejności procedowania – punkt 7 jako punkt 4:

za	27
przeciw	15
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli nastąpi zmiana kolejności punktów w porządku obrad...

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Sejmiku.*

4. *Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/57/1/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (druk VI/132).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/137).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/136).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/135).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020+ (druk VI/134).*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/38/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie przyjęcia Zasad rozliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela (druk VI/131).*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie gminy Krzyżanowice kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/133).*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk VI/138).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk VI/139).*
13. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
14. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
15. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku –...przechodzimy do kolejnego punktu...

3. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę bardzo ! Pan Gramatyka...

- **radny Michał Gramatyka** –...przepraszam, że tak bez żadnego trybu, ale to jest historyczna chwila, bo to jest pierwsze głosowanie w tej kadencji Sejmiku wygrane przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej. Chciałem podziękować Wysokiemu Sejmikowi.

- **radny Piotr Czarnynoga** – ja się przyznam, że głosowałem za poparciem tej zmiany, ale gdybym wiedział, że to jest głosowanie *historyczne* i po to żeby nasi koledzy z klubu Platformy wygrali głosowanie, to głosowałbym przeciwko. Przecież to jest bezsensowne stawianie tak sytuacji. Myśmy głosowali, bo kilku moich kolegów też tak zrobiło, po to żeby w innej kolejności przedyskutować ważny dla województwa śląskiego temat. No i to chyba tyle Panie Radny ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję za te słowa komentarza. Ja też ze swojej strony się bardzo cieszę, że jak gdyby ta uchwała została przyjęta. Na pewno jest to pozytywny wynik pewnych doświadczeń. Wiemy, że w miesiącu marcu zmiany dotyczące choćby pomocy Powiatowi Cieszyńskiemu na rozbudowę szpitala nie uzyskały akceptacji naszych radnych. W tej chwili mamy nadzieję, że zmiana tej kolejności będzie pozytywnym ... tak, że bardzo dziękuję i zmieniony porządek będziemy realizować, czyli w tej chwili zgodnie ze zmianą będzie uchwała ... będziemy głosować nad przyjęciem protokołów...

[do protokołów nie zgłoszono uwag]

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XI sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XII sesji Sejmiku:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – z tych liczb wynika, że jeden radny doszedł, było 41 ... W tej chwili ... zgodnie ze zmienionym

porządkiem obrad będziemy głosować uchwałę ... Przepraszam ! Ponieważ obiecałem Panu Posłowi, że po przyjęciu porządku obrad będzie możliwość zabrania głosu. Bardzo proszę Panie Pośle !

- **Pan Paweł Kobyliński, poseł na Sejm RP** – Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Wojewodo ! Drodzy Radni ! Pozwoliłem sobie tutaj zabrać głos z uwagi na rzecz, która jest w ostatnim czasie odmieniana przez wszystkie chyba przypadki, czyli ochrona środowiska. Proszę Państwa ! Przez wiele lat, niestety, w województwie śląskim mamy do czynienia z *bombami ekologicznymi*. Jest jedna bomba, którą interesuję się najbardziej, ponieważ dotyczy się mojego okręgu wyborczego, a mianowicie jest to bomba ekologiczna po *Zakładach Chemicznych* w Tarnowskich Górach. Niestety, Szanowni Państwo, mija już dwa lata odkąd ustawa, którą złożyliśmy jako Koalicja Obywatelska w Sejmie, czyli dokładnie 15 września 2017 roku, jest w *zamrażarce sejmowej*. Proszę Państwa ! To również cztery lata, że nic się ... ponad cztery lata, że nic się w tych zakładach nie dzieje, cały czas mamy do czynienia z tykającą bombą ekologiczną. Proszę Państwa ! Wiem, że potraficie Państwo być zdeterminowani, wiem, że potraficie Państwo być zdeterminowani w różnych aspektach, łącznie z tym, że wygraliście ostatnie wybory w 2015 roku. Niestety nie podjęliście Państwo tutaj rękawicy i chciałbym niejako na koniec swojej kadencji przypomnieć Państwu o tym jakże ważnym temacie – ważnym temacie z punktu widzenia zarówno finansowego, ale tutaj muszę stwierdzić, co jest w protokołach Komisji Środowiska, że minister powiedział, że pieniądze na utylizację tej bomby ekologicznej są, ale to jest też ważny problem legislacyjny. Przez te cztery lata, niestety, z wyjątkiem tego projektu, który był złożony przez posłów Koalicji Obywatelskiej, mnie jako twórcy tego projektu nie została przedstawiona żadna alternatywa legislacyjna rozwiązująca ten problem. Proszę Państwa ! Musimy tę bombę rozbroić ponadpartyjnie, bez względu na to kto wygra wybory w 2019 roku, te, które już mamy zaraz za pasem, czy to będzie obecna większość, czy wygra je Koalicja Obywatelska łącznie z innymi partiami – to oczywiście wszystko w rękach wyborców – musimy pamiętać, że to jest coś, co cały czas *tyka*. To nie tylko oczywiście bomba w Tarnowskich Górach, bo przecież mamy *Organikę* w Jaworznie i w całym kraju są podobne przypadki, ale Szanowni Państwo, to jest coś co nas musi łączyć, to jest coś co musimy pokazać, że będziemy w stanie to razem zrobić. Tutaj wielu z Państwa będzie kandydować do Sejmu i mam nadzieję, bez względu na ten wynik, czy Państwo – ci, którzy będą chcieli zasilić ławy poselskie, czy zostanieie tutaj Państwo w tym Sejmiku i będziecie działać na rzecz województwa, czy podniesiecie Państwo tą rękawicę. To jest problem trudny, to jest problem złożony, ale mam nadzieję, żywię taką nadzieję, że ponadpartyjnie wzniesiecie się ponad te różnice, które są cały czas, oczywiście one będą, i pomożecie Państwo w rozwiązaniu tego problemu. Ja na ręce Pana Przewodniczącego

złożę kopię tego projektu, aby Państwu rozesłał ten projekt, abyście mogli się z nim zapoznać, żebyście mogli wpłynąć na swoich posłów, bez względu na to czy są to posłowie partii rządzącej, czy partii opozycyjnych, aby oni zaznajomili się z tym projektem i nie dawali go do *zamrażarki sejmowej*, ale żebyście Państwo go głosowali, albo zaproponowali jakikolwiek inny projekt, który w końcu rozwiąże ten jakże palący problem. Życzę Państwu powodzenia w tym zakresie. Mam nadzieję oczywiście, że sam będę miał ten zaszczyt kontynuować tą misję, ale oczywiście to zdecydują wyborcy, natomiast Państwo macie jeszcze cztery lata swojej kadencji tutaj w Sejmiku i życzyłbym sobie i proszę Państwa o to, aby ten problem był przez Państwa nagłaśniany, żebyście Państwo tego problemu nie odpuścili i żeby to był nasz wspólny sukces w nadchodzącej kadencji Sejmu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Posłowi ! Ja przypominam, że jesteśmy w punkcie ... a tak wyjątkowo udzieliłem głosu Panu Posłowi zgodnie z przyjętą tutaj procedurą. W tej chwili wracamy do punktu obrad...

4. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/57/1/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 września 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego 1 (druk VI/132):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy potrzebne jest wprowadzenie ? ... Proszę bardzo ! Kto dokona wprowadzenia ? ... Proszę bardzo ! ... W ramach wprowadzenia będzie prezentacja, którą przedstawi Pan Dyrektor...

- **Pan Andrzej Figas, Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Gruntami** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! W kwestii uchwały, która jest obecnie procedowana przedstawiam Państwu informacje w zakresie tej nieruchomości będącej własnością Uniwersytetu Śląskiego, położonej przy Placu Sejmu Śląskiego. W dniu 17 września zeszłego roku uchwałą Sejmiku ... Sejmik wyraził zgodę na odpłatne nabycie przez Województwo Śląskie prawa własności nieruchomości o wartości przekraczającej kwotę 1 mln zł, położonej w Katowicach przy Placu Sejmu Śląskiego, a także podjął decyzję o nabyciu tej nieruchomości Zarząd Województwa Śląskiego 16 października 2018 roku za cenę 20 mln 123 tys. 200 zł. Przedmiotowa nieruchomość ... usytuowanie przedmiotowej nieruchomości, myślę, że nie trzeba nikomu przedstawiać, ale to zdjęcie obrazuje położenie budynku, o którym mowa i nieruchomości, która jest przedmiotem tej uchwały. Tutaj Państwo macie taki szczegółowy obraz,

rysunek położenia tej nieruchomości w stosunku do zarówno granic nieruchomości. Główne informacje to przede wszystkim to, że jest to działka o powierzchni 0,1958 ha, budynek o powierzchni użytkowej 8256,08 m², budynek zabytkowy objęty ochroną w planie miejscowym. Cena – to już co wspomniałem – 20 mln 123 tys. 200 zł na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego. Główne informacje z tego to oczywiście widać wejścia, nawisy, które są wystawione w stosunku do granic, położenie stacji *Trafo*, a także fakt, że dziedziniec jest z tyłu, również w granicach nieruchomości. Modernizacja budynku Uniwersytetu Śląskiego – przy założeniach, że jest ten budynek obiektem oczywiście uczelnianym, a nie przystosowanym do budynków administracyjnych i wymaga niezbędnej modernizacji. Założono, iż przede wszystkim należy uzyskać opinię dotyczącą realizacji zamierzenia na terenie objętym planem miejscowym – wymaga ewentualnej zmiany planu miejscowego. W przypadku nadbudowy, sprawdzenie w planie ... są pewne ograniczenia w planie, wysokość budynku do pięciu kondygnacji naziemnych, nie więcej niż 29 m. Przeprowadzenie wyburzeń, ewentualnych podziałów pomieszczeń, wykonanie nowych instalacji elektrycznych, roboty wykończeniowe, zachowanie wyremontowanej kotłowni gazowej, nie przewidziano ewentualnych zmian konstrukcyjnych. Obecne lokalizacje Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego to oczywiście – tak jak Państwo macie przedstawione na slajdzie – mamy pięć lokalizacji, budynek w którym Państwo obecnie obradujecie, czyli przy ulicy Ligonie – to jest powierzchnia w użyczeniu – budynek przy ulicy Dąbrowskiego 23, to jest budynek stanowiący własność Województwa Śląskiego, a także trzy budynki, które są wynajmowane, to: ulica Powstańców 34, Plebiscytowa 36 i Reymonta 24. Tutaj macie Państwo przedstawione koszty najmu w budynkach ponoszone przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w roku 2018. W każdym z tych budynków koszty, opłata za najem to jest 6 mln 369 tys. 4 zł i 27 gr w rozbiciu na czynsz oraz koszty eksploatacyjne. I porównanie powierzchni użytkowej. Szanowni Państwo ! Przy założeniu, iż z trzech budynków najmowanych miałyby nastąpiła relokacja pracowników do nowego budynku przy Placu Sejmu Śląskiego, dokonaliśmy takie takiego porównania, przy łącznej liczbie pracowników w tych trzech budynkach – 632, przeniesienie ich na powierzchnię użytkową 8256 m² w budynku przy Placu Sejmu Śląskiego nie spowoduje zwiększenia powierzchni na jedną osobę, czyli z 13,01 m² na 13,06. Lokalizacja w uwzględnieniu na powierzchnię, koszty czynszu, koszty związane z zakupem i modernizacją – przy takim wyliczeniu wychodzi, że koszt inwestycji, zakupu i modernizacji budynku przy Placu Sejmu Śląskiego zwróci się po 27,6 latach. Koszty zakupu i modernizacji to około 61 mln 500 tys. zł. To wszystko oczywiście składa się na mocne i słabe strony tej nieruchomości. Mocne to niewątpliwie lokalizacja, Śródmieście Katowic, położenie blisko Gmachu Sejmu Śląskiego, budynku przy ulicy

Dąbrowskiego, czyli tych głównych siedzib Urzędu Marszałkowskiego obecnie, dostępność komunikacyjna – tutaj mam na myśli oczywiście dostępność dla mieszkańca, ale i także dla pracowników, czyli piesza komunikacja publiczna, komunikacja samochodowa. Słabe strony tej nieruchomości, Szanowni Państwo – powierzchnia użytkowa, to jest to co już pokazywano na poprzednich slajdach, ta relokacja pracowników z trzech wymienionych nieruchomości przy zachowaniu dostępnej powierzchni użytkowej nie spowoduje tutaj zwiększenia dostępnej powierzchni użytkowej przypadającej na jednego pracownika, przez to nie poprawią się ani komfort, ani bezpieczeństwo i higiena pracy pracowników. Koszty utrzymania – z uwagi na różne sposoby korzystania z budynku przez Uniwersytet, to o czym wspominałem, a urząd – brak jest możliwości sprawdzenia tych kosztów. Wymagane są nakłady inwestycyjne związane z modernizacją tego budynku. Parkingi – doskwierają zarówno w obecnych lokalizacjach, ale i w przyszłych również – nie ma własnych parkingów, korzystanie z parkingów publicznych jest utrudnione ze względu na niewystarczającą ilość publicznych miejsc postojowych. Nieruchomość Plac Sejmu Śląskiego, czyli tam gdzie są parkingi, nie jest własnością Województwa Śląskiego, jest to własność Miasta Katowice. Dostęp do drogi publicznej, oczywiście stricte z punktu widzenia geodezyjnego ta nieruchomość ma, gdyż jest dostęp do Placu Sejmu Śląskiego, przez Plac Sejmu Śląskiego, czyli do nieruchomości stanowiącej własność publiczną, ale brak dostępu do drogi publicznej od strony dziedzińca. To jest też to o czym mówiłem, na tym rysunku Państwo to mogliście zaobserwować, brak uregulowania służebności gruntowej przejazdu i przechodu z właścicielami nieruchomości sąsiednich. Po nabyciu nieruchomości konieczne byłoby umowne ustanowienie służebności, oczywiście w przypadku zgody właścicieli, a jest tam wspólnota mieszkaniowa. Zabudowa – budynek z trzech stron posadowiony był w granicach nieruchomości, obrys wyższej kondygnacji budynku oraz schody wystawały, to Państwo mogliście zaobserwować, ja ten rysunek zaraz jeszcze raz pokażę. Jeśli chodzi o infrastrukturę, to brak niezależnego zasilania awaryjnego w energię elektryczną, infrastrukturę aktualnie stanowi także zasilanie, ma pozostać we władaniu Uniwersytetu Śląskiego, natomiast przeznaczona do nabycia infrastruktura energetyczna wykracza swoim przebiegiem poza granice nieruchomości. No i obciążenia to konieczność ustanowienia służebności przechodu przez działkę gruntu sąsiednią, na której posadowiona jest część stacji transformatorowej, konieczność ustanowienia służebności, na podstawie których określone zostaną warunki korzystania przez Uniwersytet Śląski z części infrastruktury energetycznej. Budynek jest również objęty ochroną konserwatorską wynikającą z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty modernizacji, to również wspominałem na wstępie, tu szacowane były na poziomie 33 do 42 mln zł, mogą oczywiście znacząco wzrosnąć mając na względzie ceny na rynku usług

budowlanych. Nieruchomość miała być tak naprawdę opuszczona przez Uniwersytet Śląski dopiero we wrześniu 2020 roku. Zakładając, że czas zakończenia ewentualnej modernizacji, remontu budynku to rok 2022, a może również on ulec przesunięciu, więc tym czasie budynek i tak nie byłby wykorzystywany przez Urząd Marszałkowski. Jeszcze raz Państwu pokażę, to jest ten rysunek poglądowy związany z granicami, z usytuowaniem budynku w stosunku do granic nieruchomości, a także jego części. Szanowni Państwo ! Marszałek Województwa Śląskiego zarządzeniem z 15 maja 2019 roku powołał zespół do spraw analizy zasadności kontynuowania procedury nabycia od Uniwersytetu Śląskiego tej nieruchomości na potrzeby siedziby Urzędu Marszałkowego. Ten zespół po dogłębnej analizie, przedstawionej tutaj Państwu również w punktach przed chwilą przeze mnie, rekomendował Zarządowi rezygnację z zakupu tej nieruchomości. Tym samym mając na względzie fakt, że w obrocie prawnym jest uchwała podjęta przez Sejmik, a także w kwestii informacyjnej dla Państwa przedłożony został projekt uchwały w brzmieniu jak przytoczył Pan Przewodniczący i w tym punkcie obrad jesteśmy w tej chwili. Tyle z mojej strony. Dziękuję ! Jeżeli będą jakieś dodatkowe pytania służę Państwu informacją, jak również członkowie zespołu, którzy pracowali przy tej rekomendacji. Dziękuję bardzo !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – bardzo dziękuję Panie Dyrektorze ! Ja tak może parę słów podsumowujących. To nie jest tak, że ktoś chce komuś zrobić na złość, tylko myślę, że też tutaj siedzą pracownicy Urzędu Marszałkowego, którzy są rozlokowani w różnych miejscach, no i Szanowni Państwo trzeba sobie uczciwie odpowiedzieć na parę pytań, że pomysł nie rozwiązuje problemów wszystkich Urzędu Marszałkowego, bo rozwiązuje tylko, można powiedzieć, połowę tego – de facto wchodzilibyśmy w projekt, który jest obwarowany wieloma znakami zapytania, ponieważ koszty modernizacji, adaptacji tego budynku przy tych cenach, które są na rynku usług budowlanych, jak tu są zaprojektowane, pokazane, potrafią rosnać w sposób nieprzewidywalny. Nie rozwiązują absolutnie żadnych problemów organizacyjnych, nadal jak było mało miejsc dla urzędników, nadal ich będzie tak samo mało. Często nam zadań w różnych aspektach przybywa i też dobrze Szanowni Państwo Radni wiecie, szczególnie apeluję do tych radnych, którzy są już którąś kadencję – nie raz byliście na poszczególnych wydziałach i wiecie jak szczególnie *PEMUG* wygląda, czy inne miejsca. No nie są to komfortowe warunki, nie wszędzie jest tak dobrze, taka jest przestrzeń jak w Urzędzie Marszałkowym i tej przestrzeni po prostu brakuje. Ja naprawdę zachęcam do uczciwej oceny tej sytuacji, tym bardziej, że ewentualnie wejście w ten budynek by było 2022, 2023, de facto problemów jest organizacyjnych co niemiara i raczej zastanawiamy się nad tym jak budować nową siedzibę, w jakim montażu finansowym, ponieważ ta dyskusja też nas czeka, też został

odpowiednim zarządzeniem powołany zespół w tym zakresie, analizujemy możliwości uzyskania działek, nie chcemy pompować kosztów, szukamy też partnerów do tego zadania. Jesteśmy też po rozmowie z Uniwersytetem Śląskim, z Panem Rektorem, i tutaj jak będzie taka wola Wysokiego Sejmiku to w budżecie na 2020, 2021 będziemy wspierać Uniwersytet dotacjami na rozwój tej bazy, bo wiem dobrze, że te środki miały pójść na kampus i takie było założenie. My się z tego nie wycofujemy, wręcz przeciwnie, chcemy wspierać uczelnie wyższe w naszym regionie, uważamy, że to jest wartość dodana, to się nam po prostu wszystkim opłaca, a wiadomo, że tych środków budżetowych nie ma za dużo na różne projekty, ale akurat społeczność akademicka tego wymaga i ten montaż finansowy czy przy Uniwersytecie Śląskim, czy przy AWF, czy przy Politechnice – rozmawiamy i chcemy taką propozycję przedłożyć do budżetu na 2020, bo to chyba też nie chodzi o to żeby komuś robić krzywdę, broń Boże, bo to do niczego dobrego by nie doprowadziło, a raczej będę miał większe, spokojne sumienie gdy przekażę środki na rzecz Uniwersytetu, niż miałbym przyłożyć rękę do zakupu tego budynku, który naszych problemów nijak nie rozwiązuje. Ja też potrafię się ze złych decyzji wycofać Szanowni Państwo Radni i mam nadzieję, że uda nam się tutaj osiągnąć kompromis. Myślę, że te środki, które zaoszczędzimy w wyniku tej zmiany budżetowej, pójdą na zmniejszenie zadłużenia. Tutaj też konsekwencją tej uchwały i paru innych są kwestie, że ograniczamy zadłużenie naszego Województwa. Uzyskaliśmy tą słynną dotację regionalną, która została w sposób omyłkowy nam naliczona i odebrana, poprzez dotację na cele inwestycyjne dróg i będziemy tą dotacją wykorzystywać i wiadomo w ramach przesunięć ściągamy te 18 mln z naszych zadań, przekazujemy je na rzecz spłaty zobowiązań kredytowych, które wynikają z lat ubiegłych, więc w taki szybki sposób poprawiamy płynność finansową Województwa, ale jednocześnie przygotowujemy się bardzo wnikliwie do 2020, do 2021 i taka była rozmowa z Rektorem, że my te środki przekażemy na Uniwersytet. Ale żeby też je przekazać i zaoszczędzić, no to musimy wyjść z tych uchwał, a ja bym nie chciał, mówiąc wprost, z uwagi, że taka uchwała została podjęta dodatkowa, bo jak to jest po prostu wpisane w uchwale budżetowej, to my nie musimy się Wysokiej Rady o to prosić, ale nie chciałbym żeby funkcjonowała w obrocie prawnym uchwała, która jest nie wykonana przez Zarząd Województwa, żeby ktoś nam nie stawiał zarzutów, że nie wykonujemy woli Szanownej Rady. Z przyczyn przedstawionych przez Pana Dyrektora Figasa jak widać to był może jakiś taki środek pomostowy, ale nie ma co ukrywać zatrudniamy ponad 1400 urzędników, mamy mnóstwo instytucji, sami dobrze Państwo o tym wiecie, i myślę że raczej zadbajmy wspólnie o komfort urzędu, o nowoczesność, o ekologiczność. To nie jest uchwała w żaden sposób wskazująca, że ktoś tutaj popełnił błąd, czasami się podejmuje decyzje jakie się podejmuje na daną okoliczność, ale z drugiej strony po szerszej analizie wychodzi to co wychodzi. Z drugiej strony dla mnie to też byłby problem

podpisać się pod takim aktem notarialnym z prostej przyczyny, Urząd Marszałkowski nie wykonał wyceny tej nieruchomości, ja nie wiem czy to jest 20 mln, czy to jest 25, czy to jest 18, czy to jest 10 ? Nie miałbym takiej pewności, dlatego raczej tutaj oponuję i proszę Państwa o nie odrzucanie tego projektu uchwały, uważam, że on jest dobry. Możemy rozmawiać o przyszłości na komisjach, jak i na dalszych sesjach, odnośnie tego jak to ma wyglądać. Ja tu na samym początku Państwu zapowiedziałem, że przestawię te założenia dlaczego w naszej ocenie ten pomysł nie jest dobry i myślę, że tu dzisiaj te słowo wypełniam, a z drugiej strony rozumiem potrzeby Uniwersytetu, bo to nie chcemy nikogo tam zostawić, mówiąc wprost, *z dziurą budżetową*, ale myślę, że tu Szanowni Państwo Radni znając realia akademickie, zawsze brak tych środków, czy to rządzi Prawo i Sprawiedliwość, czy to rządzi Platforma zawsze środków na ośrodki akademickie jest ciut za mało, bym powiedział. I to nie jest tutaj ani nikogo wina, po prostu zawsze z tym budżetem jest tak, że zawsze na coś brakuje, ale te wsparcie i tak jest dużo, dużo większe i osobiście uważam, że tutaj samorząd regionalny powinien do tych naszych ośrodków akademickich dokładać, bo to jest w naszym interesie żeby zatrzymywać jak najlepszych studentów, jak najlepszych kształcić, żeby tutaj tworzyli te wartości dodane. I myślę, że to jest jedyna droga dla województwa śląskiego, dobrze wykształcone kadry, ale żeby te kadry były wykształcone też muszą mieć ośrodki badawcze i w takim kierunku i szkolnictwo akademickie w naszym regionie idzie i takie są założenia z tych rozmów z Panem Rektorem, które przeprowadziłem, wynika to mówiąc wprost, więc no nie chciałbym żeby Państwo byli w takiej sytuacji, że tutaj nagle jesteśmy przeciw, a tam będziemy dawać. Tu jesteśmy przeciwko, ale tu nie ma żadnej po prostu jakiejś złej woli z naszej strony, po prostu jest argumentacja merytoryczna. Patrzmy raczej na to co możemy naszym pracownikom pomóc w przyszłości i w jakich warunkach będą pracowali, żeby ściągać dobrych fachowców, no a te dyslokowanie pracowników po pięciu siedzibach nigdy dobrze niczemu nie służyło. Ja wiem, że zawsze nie ma dobrego czasu na administrację, zawsze są ważniejsze priorytety i tak to wynika po prostu z logiki pracy i kierowania czy to Urzędem Marszałkowskim, czy to każdym innym, no ale niestety po latach trzeba tą dyskusję odbyć, zastanowić się jakie będą koszty, jakich partnerów znajdziemy, prowadzimy rozmowy. Też tutaj na sali jest Prezes Strefy Ekonomicznej, Pan Janusz Michałek, też rozmawiamy z Panem Prezesem jaki wariant można było wybrać, w jakim wariacie współpracować, bo też potrzebują powierzchni. Też jest rozmowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, bo też potrzebują powierzchni, też wynajmują. Szukamy tych rozwiązań. Ja nie mówię, że coś na dzisiaj jest przesądzone, broń Boże, ale rozmawiamy, też chcemy wyjść honorowo z tamtych zobowiązań, które padły w latach poprzednich, żeby te środki Uniwersytet miał, ale myślę że te środki, które teraz zejdą nam, nie zaciągniemy tego zobowiązania, nie

wykonamy tej uchwały, to w prostym przyczynowo skutkowym modelu spowodują, że będziemy mieli mniejsze zobowiązania i raczej patrzmy jak poprawić naszą płynność finansową, bo tych potrzeb inwestycyjnych jest bardzo, bardzo dużo. No i tutaj proszę Szanownych Państwa Radnych żeby jednak pomimo tego, że czasami jesteśmy po różnych stronach sporu, popatrzeć na region wspólnym obszarem i ten fakt w tym zakresie jest bardzo ważny i ten obiekt jest piękny za nami, historyczny, można powiedzieć dopełnienie pewnych rozwiązań z przeszłości, no ale mówimy też szczerze, że nie jest perspektywiczny i nie jesteśmy tam w stanie naprawdę nie wiadomo jakich rzeczy ulokować. Szanowni Państwo ! Sami dobrze wiecie jak tu nawet trudno dojechać, czy zaparkować, a szczególnie w okresie sesyjnym tutaj Straż Miejska pilnuje żeby Szanowni Państwo Radni mogli spokojnie dojechać, bo zaparkować to tu jest szukanie przez pół godziny miejsca parkingowego w czasie tygodnia i te Katowice tu są bardzo nasycone urbanistycznie i tego już nie odmienimy. Na pewno jest pole do rozmowy, ale te koszty utrzymania, koszty wynajmu będą szły do góry i co roku te rozmowy odnośnie nowych umów dzierżawy będziemy z pewnością prowadzić. Koszty administracyjne też będą szły do góry, też takie są fakty. Ja wiem, że to nie są łatwe decyzje, ale wydaje mi się, że jesteśmy w stanie ponad podziałami w pewnym aspekcie tą dyskusję zapoczątkować odnośnie nowej siedziby, poszukać rozwiązań, modeli finansowych, które spowodują, że Województwo Śląskie będzie miało też swoją godną siedzibę. Ja nie mówię żeby wyprowadzać się stąd, daleki jestem od tego, bo to jest miejsce historyczne w dużym stopniu organiczne, funkcjonujące bardzo żywo, ale mamy jeszcze pięć lokalizacji, które żyją na obrzeżach, no z całym szacunkiem, ale gonienie dyrektorów wydziałów przez pół miasta to nigdy nie było dobrym rozwiązaniem. Ja nigdy takiej wiedzy nie miałem, że wydziały są tak porzucane po poszczególne najmy ... wynajmowane przez Województwo, no ale to tak w życiu bywa, nie wszystko człowiek wie i nie na wszystkim się zna, ale wydaje mi się, że w tej sprawie naprawdę nie ma żadnej złej woli. Poprawmy finanse Województwa, skupmy się na tej siedzibie, która by naprawdę była wartością dodaną, bo tak jak tu zostało precyzyjnie przekazane 13,01 m² na tą chwilę, 13,06 po tym zakupie, więc z całym szacunkiem, ani się nikomu tam nie poprawi. Poza tym kwestie w gorące dni, to mówię też wprost – tutaj bardzo często mamy gorąco na różnych budynkach, nie wszędzie jest klimatyzacja, nie wszędzie można tą klimatyzację zamontować, jest dużo wniosków. Organizacja związkowa działająca w urzędzie też poparła ideę budowę nowej siedziby z uwagi na komfort pracowników, więc ja tu raczej patrzę w kierunku tego jak poprawić tą naszą realną sytuację, a z tej decyzji wycofajmy się i myślę, że to będzie najbardziej rozsądne rozwiązanie. Są przesłanki na *za*, ale też jest więcej naprzeciw i tutaj apeluję do Państwa Radnych żebyśmy tą decyzję podjęli w sposób rozsądny, odpowiedzialny. Tyle ! Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W kolejności proszę o opinię Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Na podstawie par. 5 ust. 3 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* przypadł mi w udziale zaszczyt poinformowania, że Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego rekomenduje Sejmikowi Województwa Śląskiego przyjęcie przedmiotowej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Poproszę o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Zaproszeni Goście ! Uprzejmie informuję, że Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swym posiedzeniu w dniu 18 września 2019 roku omówiła i uzyskała pozytywną opinię do projektu uchwały zawartej na druku nr VI/132.
- **radny Tadeusz Sławek** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Pozwalam sobie zająć Państwu dwie minuty jako radny, ale przede wszystkim jako człowiek Uniwersytetu i jego były, dawno temu, ale jednak rektor. Panie Marszałku ! Przyjmujemy z żalem tą decyzję oczywiście, także z tych racji, o których Pan Marszałek wspomniał, że te budynki mają taką wspólną jak gdyby ... historyczną klamrą są spięte. Mam na myśli ten budynek, w którym jesteśmy, który jest przecież najpiękniejszym budynkiem użyteczności publicznej zbudowanym w międzywojniu, a tamten po drugiej stronie był jego jak gdyby partnerem zbudowanym później, też dla ważnych instytucji państwowych. Ale przyjmujemy też decyzję Pana Marszałka ze zrozumieniem wczytując się w racje, które za tym stoją i które są racjami może nie tyle historycznymi, co takimi, które znajdują przełożenie w wartościach ekonomicznych i w pewnej wizji przyszłości swojej siedziby, którą Pan Marszałek widzi inaczej. Uznajemy więc te racje. Chcemy też, szanując to odstępstwo Pana Marszałka i tą decyzję żeby zmienić literę tej decyzji, ale chciałem Panu Marszałkowi podziękować za to, że wczytuję się w Pana w słowa jako wyraz dochowania wierności duchowi tej umowy poprzedniej. Pan Marszałek parokrotnie wspomniał o tym, że będzie kontynuował swoje zaangażowanie przy pomocy Państwa, Państwa Radnych oczywiście, Pań i Panów Radnych, swoje zaangażowanie w sprawę edukacji wyższej na Śląsku, zatem za tą deklarację i dalszą współpracę, którą także Pan Marszałek kilkakrotnie tutaj podkreślił, chciałem wyrazić podziękowanie. Dziękuję Panie Marszałku !

- **radny Michał Gramatyka** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Panie i Panowie Radni ! Po pierwsze chciałem podziękować za wystąpienie Pana Marszałka związane z przedstawieniem, merytorycznym przedstawieniem tej sytuacji. Proszę nie traktować tego co powiem osobiście, proszę tego nie traktować jako wyraz konfliktu, czy też recenzji tej decyzji Zarządu, dlatego że Państwa argumenty są racjonalne. To są argumenty rozsądne, to są argumenty, które do mnie przemawiają i to są argumenty, które w normalnej sytuacji byłyby dla mnie przesłanką do zagłosowania za tą uchwałą, czyli do wycofania się z projektu przejęcia na własność Województwa Śląskiego budynku tzw. *Gmachu Urzędów Niezespólnych* – budynku, który powstał, przypomnijmy, pod koniec 30. lat, po to żeby miał gdzie siedzieć wojewoda śląski i jego urzędnicy. Zagłosuję przeciwko tej uchwale, nie z przyczyn merytorycznych, bo te przyczyny merytoryczne w wielu aspektach nawet podzielam, zagłosuję przeciwko tej uchwale dlatego, że odstępując od woli nabycia tego budynku bezpowrotnie tracimy szansę na przywrócenie historycznej siedziby Województwa Śląskiego, tam, gdzie ona powinna być i tam gdzie ona powinna istnieć. Ten gmach to nie jest Urząd Wojewódzki, ten gmach to jest *Gmach Sejmu Śląskiego*, wybudowany ze składek mieszkańców województwa śląskiego, tego ultranowoczesnego i megainnowacyjnego projektu, który w latach 20. I 30. ubiegłego stulecia nazywał się województwem śląskim. Ta sytuacja, w której się znajdujemy, ta sytuacja lokalowa, ta sytuacja dotycząca siedziby Województwa Śląskiego, ona nie powinna wyglądać tak jak wygląda dziś i nie ma w tym państwa winy, a ściślej, jest dużo mniej Państwa winy jako ugrupowania politycznego niż naszej winy jako ugrupowania politycznego, dlatego, że od co najmniej 20 lat była szansa na wyprostowanie tej sytuacji i na przekazanie Gmachu Sejmu Śląskiego jego prawowitemu właścicielowi, czyli Województwu Śląskiemu. I biję się w piersi – podobnie jak Państwo, którzy kochają województwo śląskie – a wiem, że co najmniej kilkanaście osób wśród Państwa Radnych to są osoby, którym naprawdę bliska jest historia tego miejsca i bliskie są wszystkie te emocje związane z naszym regionem – biję się w piersi podobnie jak wy, że to mój prezydent, z mojego ugrupowania, odsłaniał tam na dole tablicę, na której było napisane Urząd Wojewódzki, Gmach Urzędu Wojewódzkiego – Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. To jest *Gmach Sejmu Śląskiego*, to jest ultranowoczesny na owe czasy, jeden z najnowocześniejszych budynków w ówczesnej Europie, budynków biurowych, który pomieścił wszystkie zasoby kadrowe i wszystkie funkcje ówczesnego województwa śląskiego i pomieściłby je również dziś, gdyby nie był w większości swojej zajmowany przez administrację rządową. Dzisiaj w Państwa rękach, w rękach Państwa ugrupowania – przynajmniej jeszcze przez dwa tygodnie, a może jeszcze trochę dłużej – są wszystkie aktywa i wszystkie atuty aby tą sytuację uregulować, aby tą sytuację

doprowadzić do stanu takiego jak ona powinna wyglądać, aby siedziba Województwa Śląskiego znajdowała się w miejscu, które historycznie zostało wybudowane ze składek, z pieniędzy ludu śląskiego, aby nikt nie mówił o Urzędzie Wojewódzkim, tylko by powrócić do nazwy *Gmach Sejmu Śląskiego*, a przy okazji aby odzyskać budynek, który administracyjnie przynależał do Gmachu Sejmu Śląskiego, bo stanowił tak naprawdę pole do jego obsługi urzędniczej, administracyjnej. Budynek, *Gmach Urzędów Niezespólnych* nigdy nie był budowany jako instytucja edukacyjna, był budowany jako instytucja biurowa. Uniwersytet skarżył się nie raz, że tam nie ma jednej sali, która służy do działalności dydaktycznej. Sam byłem w najjaśniejszym punkcie tego budynku, czyli w siedzibie katedry, której szefem jest Pan Profesor Tadeusz Sławek – piłem tam nienajlepszą, niestety, kawę i wiem jak trudne to warunki lokalowe, ale to dlatego te warunki lokalowe są trudne, że to jest budynek administracyjny, że to jest budynek biurowy i decyzja poprzedniego Zarządu o zakupie tego budynku była w pewien sposób powodowana chęcią do połączenia tego co kiedyś zostało rozłączone. Dzisiaj, my radni Województwa Śląskiego w Gmachu Sejmu Śląskiego jesteśmy gośćmi. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego musi wynajmować powierzchnię w Gmachu Sejmu Śląskiego i tych powierzchni jest z roku na rok coraz mniej, dlatego że struktury administracji rządowej rosną, co jest w zasadzie normalne w demokracjach i po prostu też potrzebują coraz więcej miejsca. Więc ewentualne poparcie dla tej uchwały nasze przy, co warto podkreślić, wielkim szacunku i dużym zrozumieniu dla Pańskich merytorycznych argumentów, bo one są i uzasadnione biznesowo i racjonalne i pozbawione jakiejś warstwy emocjonalnej, natomiast uchylając tamtą uchwałę tracimy szansę powrotu do tego co było kiedyś, nie w kontekście historycznym, nie w kontekście mówienia o ... tak jak niektóre ugrupowania polityczne działające w naszym regionie, mówienia o autonomii śląskiej, ale w kontekście architektonicznym, w kontekście *serca Katowic, serca województwa śląskiego*. Tego miasta kiedyś nie było, to miasto zostało zbudowane tak naprawdę dlatego, że Bytom po plebiscycie został za granicą. To Bytom miał być stolicą województwa śląskiego, tyle że społeczeństwo zagłosowało inaczej i trzeba było tą stolicę wymyśleć i ona została wymyślona i to jest jej serce – *Gmach Sejmu Śląskiego* – i wyłącznie dlatego zagłosuję przeciwko tej uchwale. Bardzo dziękuję !

- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Świetnie, że ta dyskusja się odbyła, bo ona dotyczy bardzo ważnych rzeczy, historii naszego urzędu, natomiast ja powtórzę się, bo mówiłem to na Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów – wydaje mi się, że ta uchwała jest w ogóle zbyteczna, dlatego że my tą uchwałą mamy uchylić uchwałę, którą Sejmik wyraził zgodę na nabycie. Wyrażenie zgody na nabycie nie zobowiązuje Zarządu do nabycia, tylko jest zgodą na nabycie i jak Zarząd ma

takie oceny, analizy, jakie przedstawił, to nie musi nabywać budynku mimo uchwały o zgodzie na jego nabycie. Mówię to dla pewnego porządku, ta uchwała jest po prostu zbyt dobra. Bez tej uchwały Zarząd może nabyć budynek, bo ma zgodę, albo nie nabyć jak uznaje, że to jest nierozsądne z jakiegoś, np. ekonomicznego, powodu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z radnych chciałbyś zabrać głos ? ... Widzę, że zgłaszał się Pan Przedpełski ... czy wycofał się z tego głosu, czy nie ? ... wycofał się ! To Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – ja bardzo dziękuję za te odpowiedzi Pana Radnego Gramatyki, Pana Radnego Koplę – też się pośrednio tutaj z Panem Radnym zgadzam, no tylko, że uchwała w obrocie prawnym zaistniała, też z Panią Skarbnik rozmawialiśmy na ten temat, żeby potem jak będzie jakaś kontrola, czy RIO, czy jakiegoś innego organu, dlaczego nie wykonaliśmy tej uchwały w takim czy innym stopniu. To czasami są didaskalia, ale nie chciałbym tutaj dać nikomu pola do tego żeby potem Zarząd Województwa z tego tytułu rozliczał. Była to decyzja Sejmiku. Nie chcę pomijać ważności Sejmiku jako organu, dlatego taką uchwałę przedłożyliśmy żeby, tak jak to mówimy, Sejmik w swojej zbiorowej mądrości wyraził opinię w tym zakresie. Ja to rozumiem, podzielam zdanie Pana Radnego Gramatyki, bez dwóch zdań się zgadzam, najlepiej to by było gdyby Urząd Marszałkowski wrócił w swoje historyczne miejsce i to byłaby sprawiedliwość dziejowa. Może to się uda, takie rozmowy z pewnością są trudne, bo wiemy, że w tym momencie administracja rządowa musiałaby mieć też jakiś swój budynek, a to też kosztuje, to też trwa, więc to jest taki łańcuch trochę tutaj powiązanych spraw, zależności, których się nie udało ani Państwu, ani nam póki co, może będzie jakaś przestrzeń do rozmowy w tym zakresie, bo uważam, że dla regionu województwa śląskiego taki historyczny ukłon ze strony rządowej w tym aspekcie byłby naprawdę, uważam, wielkim wydarzeniem, no ale niestety realia finansowe są, jakie są. Ta administracja, każda, czy rządowa czy samorządowa, zawsze kosztuje, budowa nowej siedziby to są ogromne koszty, szczególnie w cyklu tych zadań, które są, ale ja uważam, że ta dyskusja jeszcze jest przed nami, na pewno będziemy zabiegać o taką rozmowę ze stroną rządową w tym zakresie po wyborach, bo myślę że poziom decyzyjności przed wyborami to jest zawsze rzecz utrudniona – czy to będzie Prawo i Sprawiedliwość, czy Koalicja Obywatelska, czy inne ugrupowanie, które wygra wybory, to jest jeszcze dyskusja przed nami w tym zakresie. Owszem, budynek jest historyczny, ale te grzechy kardynalne zaniechania nie obciążają, myślę, ani mojego Zarządu, ani poprzedniego, tylko lat 20 wstecz tej dyskusji, tej rozmowy zabrakło w tym zakresie, bo administracja się rozrasta, co wszyscy dobrze widzimy, szczególnie implementacja środków unijnych to są potężne kadry ponad 600, 700 osób zatrudnionych w urzędzie,

które zajmują się wdrażaniem, no i oczywiście staramy się żeby tych środków było jak najwięcej, więc też trudno robić to jakimiś innymi zasobami ludzkimi i dlatego też wnosząc tak jak na wstępie bardzo dziękuję za tą merytoryczną rozmowę, bardzo się cieszę że ona się odbyła i też tutaj z tego miejsca mogę zapewnić że jak przedłożymy budżet na 2020 do zaopiniowania, to z tej sytuacji z Uniwersytetem chcemy wyjść po dżentelmeńsku, no ale od Wysokiej Rady będzie zależało czy nam się to uda zrobić wspólnie, albo w większości. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Ponieważ nie widzę zgłoszeń przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	15
wstrzym.	2

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/137):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów...

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów na swoim posiedzeniu, o którym już mówiłem wcześniej, dokonała analizy projektu uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, zmian w budżecie Województwa Śląskiego na rok 2019, jak również projektu uchwały dotyczącej dochodów okołobudżetowych. Wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy któraś z innych komisji zajmowała się tą uchwałą, bo dekretując napisałem *ewentualnie inne komisje* ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie ma zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/136):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Opinia Komisji Budżetu była pozytywna, o czym Pan Przewodniczący tutaj zbiorowo poinformował. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	1

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/135):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Opinia Komisji Budżetu była pozytywna, poproszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[pozytywna]... bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad

**aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego Śląskie 2020+*
(druk VI/134):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego na podstawie par. 5 ust. 2 pkt 1 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* rekomenduje Państwu Radnym przyjęcie przedmiotowej uchwały bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/38/6/2009 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie przyjęcia Zasad rozliczania obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym i w systemie kształcenia na odległość, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3 art. 42 Karty Nauczyciela (druk VI/131):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Edukacji, Nauki i Kultury ...[opinia pozytywna]... Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi na terenie gminy Krzyżanowice kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/133):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy jest potrzebne wprowadzenie ? ... Nie widzę ! Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Na podstawie par. 5 ust. 2 pkt 1 *Regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego* Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego zaleca Sejmikowi Województwa Śląskiego przyjęcie uchwały według projektu na druku VI/133 bez poprawek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego do rad społecznych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie (druk VI/138):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jak Państwo wiedzą kadencja w tych siedmiu jednostkach wygasła, nie było żadnego skracania kadencji, po prostu mimo, że wybory były rok temu stwierdziliśmy, że kadencje powinny być kontynuowane do końca naturalnego wygaśnięcia i zostały wspólnie ustalone składy komisji ... składy przedstawicieli. Ponieważ Państwo mają te punkty wykropkowane ja będę odczytywał nazwiska poszczególne. Paragraf 1: do składu Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej wybiera się jako przedstawicieli Sejmiku

Województwa Śląskiego: Andrzej Kamiński, Przemysław Drabek, Stanisław Baczyński, Ewa Żak, Mirosław Szemla, Przemysław Koperski, Klaudiusz Komor. Do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP z siedzibą w Częstochowie wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Piotr Bańka, Beata Kocik, Krzysztof Janus, Damian Pilarz, Stanisław Gmitruk, Bartłomiej Sabat. Do składu Rady Społecznej Beskidzkiego Zespołu Leczniczo-Rehabilitacyjnego Szpitala Opieki Długoterminowej w Jaworzu wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Maria Cieślar, Agnieszka Biegun, Grzegorz Konieczny, Leszek Obracaj, Andrzej Molin. Do składu Rady Społecznej Katowickiego Centrum Onkologii wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Bożena Siedlecka, Krystian Grzesica, Piotr Pietrasz, Katarzyna Jureczko, Leszek Boniewski, Katarzyna Stachowicz, Krzysztof Zagalski. Do składu Rady Społecznej Zespołu Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych w Katowicach wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Wiesław Mrowiec, Bożena Siedlecka, Halina Cierpień, Monika Paca-Bros, Sebastian Pypłacz. Do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Rejonowego Pogotowia Ratunkowego w Sosnowcu wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Jacek Dudek, Tadeusz Sokołowski, Piotr Ociepka, Mateusz Bochenek, Wanda Olko. Do składu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu wybiera się jako przedstawiciele Sejmiku Województwa Śląskiego: Ewa Malik, Waldemar Andzel, Maria Materla, Arkadiusz Grabowski, Wojciech Konieczny, Paweł Bańkowski, Daniel Mikłasiński. Szanowni Państwo ! Chciałbym w tym momencie bardzo podziękować osobom zaangażowanym, ten proces doboru przeszedł bardzo sprawnie i w tej chwili ... czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Jeżeli nie ma to przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	38
przeciw	1
wstrzym.	1

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji (druk VI/139):

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – tak jak powiedziałem na wstępie wynika to z rezygnacji złożonej przez Pana Radnego Rafała Porca ... Czy jest potrzebne wprowadzenie ... no chyba go dokonałem, ale czy ktoś

z Państwa Radnych chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! Otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem oraz w formie papierowej do skrytek. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc uważam ten punkt za zrealizowany...

14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Proszę bardzo ! W kolejności zgłoszeń Pani Radna Halina Bieda...

- **radna Halina Bieda** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Państwo Radni ! Ja chciałam, tak po pierwsze, w kontekście obchodów stulecia oczywiście Pierwszego Powstania Śląskiego. Ponieważ Komitet Honorowy zbierze się w październiku, ja przygotowałam już taką *częściówkę* do tego sprawozdania i tak, po pierwsze, chciałam Panu Marszałkowi podziękować za pozytywną opinię pracy Muzeum Powstań Śląskich i też tą decyzję o możliwości współfinansowania muzeum. Chciałam powiedzieć tak, że w tym tylko roku muzeum wypożyczyło swoje wystawy mobilne, jak również gry edukacyjne 70. podmiotom. Średnio co tydzień, co dwa tygodnie nasze wystawy przemieszczają się na terenie województwa śląskiego i poza nim, bo również do województwa świętokrzyskiego i do województwa opolskiego. Jeśli chodzi o patronaty na wydarzenia, które organizowały szkoły i inne placówki kulturalne, to było tego ponad 20. Jeśli chodzi o licencje, których muzeum udzieliło różnym podmiotom na wykorzystanie materiałów będących w zasobach Muzeum Powstań Śląskich, to było takich licencji 28. Chciałam również powiedzieć, że muzeum jest instytucją w tej chwili prowadzoną przez Gminę Świętochłowice i udało nam się pozyskać prawie pół miliona środków zewnętrznych na przygotowanie i zrealizowanie działań w ramach obchodów

stulecia Pierwszego Powstania Śląskiego. My z miasta na działalność merytoryczną nie otrzymujemy żadnych środków, jedynie na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie instytucji. Chciałam też powiedzieć, że podjęliśmy już działania w kontekście stulecia Drugiego Powstania Śląskiego i tu mam nadzieję, że również Pan Marszałek przyjmie te propozycje do kalendarza opracowywanego później przez Komitet Honorowy. Jednym z tych wydarzeń jest, po pierwsze, zwrócenie uwagi na stulecie powołania Polskiego Komisariatu Plebiscytowego w Bytomiu i tam już od przyszłego ... w zasadzie od tego tygodnia, kiedy takim happeningiem historycznym we współpracy z pięcioma innymi instytucjami w ramach *Koalicji dla Niepodległej* zainaugurujemy przygotowywanie się i też edukowanie właśnie jeśli chodzi o działania Polskiego Komisariatu Plebiscytowego w Bytomiu. Kolejnym wydarzeniem, które zamierzamy zrobić razem ze *Stadionem Śląskim*, to jest w stulecie historycznych meczów jakie *Cracovia* Kraków odbywała na terenie Śląska w różnych jego miastach – było to w ramach kampanii przedplebiscytowej – chcemy na *Stadionie Śląskim* zorganizować taki mecz *Cracovia* Kraków – reprezentacja Śląska. *Cracovia* już się zgodziła, w tej chwili jesteśmy chyba na etapie uzgadniania terminu z Ekstraklasą aby w przyszłym roku we wrześniu taki mecz na Stadionie Śląskim mógł się odbyć. Ponadto jesteśmy już po wstępnych rozmowach zarówno ze Związkiem Harcerstwa Rzeczypospolitej, jak i ze Związkiem Harcerstwa Polskiego oraz spółkami tramwajowymi, czy komunikacyjnymi na terenie takich miast jak: Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Gdańsk i Szczecin, aby tramwaj powstańczy, który w tym roku w dniach, kiedy powstanie trwało 100 lat temu, również w przyszłym roku, czyli w dniach od 20 do 25 sierpnia, aby taki tramwaj powstańczy jeździł po tych największych miastach w Polsce i w ten sposób też popularyzował te wydarzenia, edukował i jak również utrwał w świadomości w pozostałej części naszego kraju. Jesteśmy też po wstępnych rozmowach – i tu myślę, że pomoc Marszałka byłaby bardzo niezbędna jeśli chodzi o sprowadzenie z Instytutu Józefa Piłsudskiego w Nowym Jorku wystawy – jesteśmy po rozmowach z Panią Dyrektorką Korgą, aby od sierpnia 2020 roku, czyli od stulecia Drugiego Powstania Śląskiego do maja 2021 roku, czyli do stulecia Trzeciego Powstania Śląskiego, przynajmniej część archiwum można było i w oryginale na terenie Śląska pokazać. I ostatnia taka inicjatywa to jest wyprodukowanie na przyszły rok tak zwanej *szolki powstańca*, to jest konkurs przeprowadzony z Akademią Sztuk Pięknych i z *Porcelaną Śląską*, więc w tej chwili studenci tworzą takie projekty, będzie później wystawa tych projektów, no i w przyszłym roku *Porcelana* chce właśnie takie *szolki powstańca* organizować. To tyle z przyszłości na rok 2020, ale jeszcze, ponieważ myślę, że zaproszenia wkrótce do Państwa Radnych dotrą, bo wiem, że dzisiaj jest w Warszawie spotkanie, ponieważ 25 października, czyli w 101. rocznicę wystąpienia Wojciecha Korfańskiego w Reichstagu, o godzinie 12⁰⁰ odbędzie się uroczyste

odsłonięcie pomnika Wojciecha Korfantego w Warszawie, a ponieważ kalendarze radnych są zawsze gęsto wypełnione, więc już dziś proszę o wpisanie, bo wiem, że takie zaproszenia będą, natomiast o 10⁰⁰ w tym samym dniu zostanie w Archikatedrze Warszawskiej odprawiona msza, której będzie przewodniczył Kardynał Nycz, a homilię wygłosi nasz Arcybiskup Wiktor Skworc. Dziękuję bardzo !

- **radny Stanisław Gmitruk** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Chcę nam wszystkim przypomnieć, że w czwartek 19 września otrzymaliśmy trybem elektronicznym informację z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 8 miesięcy 2019 roku. Z informacji tej wynika, że plan dochodów według stanu po zmianach na dzień 31 sierpnia wynosił ponad 1 mld 583 mln zł, a jego wykonanie za 8 miesięcy, tu liczba jest podana, wynosi 71,2 %. Natomiast plan wydatków po zmianach według stanu na dzień także 31 sierpnia wynosił 1 mld 737 mln, i jeszcze pewne końcówki w tym zakresie, złotych, a jego wykonanie za 8 miesięcy wynosi 832 mln 750 tys. 41 zł i 68 gr, to jest 47,9 % i zwracam uwagę, że jest to niski wskaźnik realizacji planu właśnie wykonania wydatków, co może być symptomem zagrożenia realizacji niezbędnych wydatków budżetowych Województwa Śląskiego w roku 2019, a tym samym wykonania zadań organizacyjnych i rzeczowych Województwa Śląskiego na rok 2018. W związku z tym proszę o informację o przyczynach opóźnień w realizacji wydatków za 8 miesięcy w poszczególnych działach budżetu, a tym samym w realizacji zadań organizacyjno-merytorycznych przyjętych do wykonania w roku 2018. Jednocześnie chciałbym zauważyć, że *zaangażowanie* tzw., termin jest nowy, bardzo tutaj dużo informacji można z tego terminu uzyskać, zaangażowanie budżetu Województwa za 8 miesięcy wynosi 1 mld i ponad 325 mln, co stanowi 78,5 %, co jest większe, proporcjonalnie biorąc, od upływu czasu, za który informacja budżetowa została nam wcześniej opracowana i przekazana. Niemniej jednak chciałbym też jeszcze takie jedno zdanie wygłosić – należy jednak pamiętać, że zaangażowania wydatków budżetowych nie można mylić ani z planem, ani ze zobowiązaniami. Konieczne jest wiarygodne ustalenie kwoty zaangażowania, gdyż ono poprzedza dokonanie wydatku, który musi mieścić się w limicie planu finansowego. Dziękuję bardzo ! [złożona na piśmie → https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/radni_sejmiku/interpelacje/interpelacja-nr-int-6-0003-0125-19-z-dnia-2019-09-23.html].

- **radna Lucyna Ekkert** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Panie Marszałku ! Ja chciałam podziękować za uwzględnienie moich trzech interpelacji i dwóch wniosków do budżetu w sprawie zwiększenia kwoty stypendium dla uczniów szczególnie uzdolnionych województwa śląskiego. Dziękuję również Zarządowi i Pani

Skarbnik za wprowadzenie ... zwiększenie limitu wydatków bieżących w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2020, 2021. Dziękuję również Pani Dyrektor Wydziału Edukacji Nauki i Współpracy z Młodzieżą. Bardzo żałuję, że nie udało nam się wprowadzić tego już na ten rok szkolny, ale niech to będzie dobry początek. Dziękuję !

- **radny Wojciech Konieczny** – dziękuję ! Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Panie, Panowie Radni ! Ja mam do Zarządu Województwa dwa krótkie pytania. Jedno dotyczy *Regionalnych Inwestycji Terytorialnych* i *Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych*. Otóż jakie jest oficjalne stanowisko, czy Zarząd podjął decyzję czy dalej ta formuła będzie kontynuowana ? Kilkanaście dni temu byłem na takim spotkaniu wójtów, burmistrzów subregionu północnego i wyrażali się bardzo pozytywnie o tym i liczą na to, że to dalej będzie kontynuowane. Wiem, że pozyskiwanie środków w ten sposób odbywa się bardzo sprawnie, tak, że właściwie można powiedzieć w [ich] imieniu zadaję to pytanie, gdyż próbują się łączyć w jakieś takie stowarzyszenia, w grupy, razem zabiegać o pewne środki i właśnie czy to dalej będzie kontynuowane ? I drugie pytanie – czy zostały rozpoczęte negocjacje z Unią Europejską i odpowiednimi ministerstwami w sprawie przyszłej perspektywy finansowej, tej unijnej, czy Zarząd Województwa już takie negocjacje podjął ? Dziękuję bardzo !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Chciałem powtórzyć pytanie, które zadałem Panu Przewodniczącemu dzisiaj podczas konwentu, a mianowicie chodzi mi o nadzwyczajną uroczystą sesję Sejmiku w trakcie *Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw* w Katowicach. To stało się taką, że tak powiem, *nową świecką tradycją*, ponieważ wszystkie dotychczasowe kongresy były powiązane z sesjami Sejmiku, a ja nie widzę w kalendarzu naszych prac takiego wydarzenia. Nie ukrywam, że nie tylko mi, ale całemu naszemu klubowi wydaje się to być sprawa ważna, ponieważ pokazanie łączności najwyższej władzy regionalnej jaką jest Sejmik i przedsiębiorców, wspieranie małych i średnich przedsiębiorców, wydaje mi się być kwestią priorytetową dla rozwoju regionu. W kongresie uczestniczy ponad osiem tysięcy uczestników z wielu krajów i w wielu kulturach biznesowych pokazanie, że dla przedsiębiorców zbiera się najwyższa władza regionalna to jest coś co niezmiernie ułatwia kontakty. W związku z tym uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o uwzględnienie nadzwyczajnej uroczystej sesji w kalendarzu prac Sejmiku. Dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! To może tak w skrócie telegraficznym na parę tych pytań chciałbym od razu odpowiedzieć. Jak najbardziej, Pani Radna, robimy, kontynuujemy nasze rozpoczęte wspólne

dzieło, czyli stulecie obchodów powstań śląskich, i naprawdę ten rok, uważam był wyjątkowy, bardzo dobrze zorganizowany i bardzo się cieszę, że jeszcze parę zadań przed nami. Ale ogólnie podsumowując wstępne szacunki pokazują, że udało się nam osiągnąć ten efekt, o którym tutaj mówiłem wielokrotnie, czyli powstania śląskie wróciły na piedestał i myślę, że też to spotkanie w Warszawie 25 października będzie bardzo ważne dla nas wszystkich i w końcu stanie się to co przez wiele lat stać się nie mogło, ale jak najbardziej jesteśmy otwarci na nowe zadania i chcemy z Muzeum Powstań Śląskich współpracować, bo też były różne pomysły, koncepcje żeby budować kolejne muzeum. Ja uważam, że to jest absurd, jak mamy tutaj już muzeum prowadzone przez samorząd, żeby współpracować w tym zakresie, koszty są tańsze, a wydaje mi się, że na stulecie powstań takie wsparcie i takie rozwijanie tego projektu edukacyjnego, regionalnego jest dla nas bardzo ważne. Tutaj do Pana Radnego Gmitruka – analizujemy cały czas wykonanie budżetu, szczególnie od strony tego wykonania, ta strona dochodowa jest niezła, zaangażowanie też jest duże, ale to mogę Pana tutaj zapewnić, że te wykonanie będzie zdecydowanie lepsze – i tak jest większe niż rok temu o tej samej porze, bo my mamy taką analizę jeżeli chodzi o stopień zaangażowania tych środków i pilnujemy to bardzo wnikliwie z Panią Skarbnik jeżeli chodzi o zakres wykonania budżetu i też jestem zwolennikiem tego żeby pewnych środków finansowych, które posiadamy, nie tłaśnić, nie trzymać na koncie, tylko na inne zadania, albo rozwiązywać je i też dziękuję dzisiaj za poparcie tych zmian w budżecie, bo to de facto nam zdecydowanie też poprawi pewne rzeczy i uwolni. Co do tutaj pytania Pana Radnego Koniecznego – oczywiście tak ! RIT-y, ZIT-ty to jest bardzo dobry model, wręcz zachęcamy tutaj do tego żeby się zrzeszali, bo to jest naprawdę optymalna forma działania w zakresie implementacji środków na poszczególne ważne zadania. Czasami po prostu jak tego brakuje to dochodzi do jakich niepotrzebnych, uważam, sporów – taka jest nasza obserwacja, więc w tym aspekcie zachęcamy do najbardziej utrzymania tego modelu. No i dwa – żeby grupowali się też w formie stowarzyszeń. Co do perspektywy finansowej – jak najbardziej tak ! Jesteśmy cały czas w stałym dialogu i w stałym kontakcie, ale kluczem do wszystkiego jest aktualizacja *Strategii Województwa*. Myślę, że pierwszy kwartał 2020 zamknie nam sprawę, która będzie sprawą jeżeli chodzi od strony dokumentów, też rozwój regionalny w charakterze całego kraju przechodzi wszystkie szczeble rządowe i myślę, że te dwa dokumenty spowodują, że będziemy już konkretnie rozmawiać na początku 2020 o przyszłych perspektywach, chociaż one są zdiagnozowane – ochrona środowiska, rozwój małych i średnich miast, kwestie związane z poprawą jakości życia, badania i rozwój – to są główne trzy, cztery priorytety. Myślę, że sam Sejmik tutaj Wysoki przyjmie te kierunki, oczywiście w ramach aktualizacji *Strategii*. Co do perspektywy finansowej też oczywiście bardzo się staramy żeby te relacje były jak najlepsze. Staramy się też o kwestie *Coal regions in Transition*, to co

było rozpoczęte w poprzedniej kadencji, to gdzieś tutaj zostało w regionie przez profesora Buzka rozpoczęte, bardzo dobra inicjatywa, żeby to region był odpowiedzialny za implementację tych środków, oczywiście z interesariuszami wszystkimi ze strony rządowej, samorządowej na różnym pułapie, bo tylko wtedy ma to szansę powodzenia, żeby te tereny przemysłowe wyłączone z eksploatacji miały szansę zaistnienia w innym charakterze. Myślę, że to jest jeszcze taka tutaj debata i prezentacja przed nami. Mam nadzieję, że to będzie jeszcze w tym roku – kwestia pewnych ustaleń, toczyliśmy z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju pozytywne rozmowy. Myślę, że to jest właściwy kierunek żeby to region we współpracy z wszystkimi ważnymi *graczami*, tak się wyrażę, w regionie te środki implementował i mamy nadzieję, że to będzie duża pula, bo jakby nie było województwo śląskie jest jednym z największych regionów górniczych w skali Europy. Też wymieniamy się doświadczeniami z innymi partnerami, odbyliśmy wizytę roboczą w Westfalii-Nadrenii, gdzie dzielono się swoimi doświadczeniami w, można powiedzieć, tej transformacji gospodarczej. Czeka nas jeszcze spotkanie z Francuzami, z Hiszpanami w tym zakresie, ale też jesteśmy bardzo aktywni w ramach platformy, gdzie też się wybieramy, tam dużo cennych doświadczeń wzajemnych i myślę, że ten rok, to jest rok podsumowania przygotowania tych projektów i też będziemy informować Państwa Radnych jaką wizję rozwoju regionu proponujemy. I uważam, że to byłoby wielką niesprawiedliwością gdyby Sejmik tego nie przyjął, czy by nas w tych działaniach nie wspierał. Uważam, że to jest dodatkowa pula środków, która może wpłynąć na rozwój gospodarczy regionu i zmienić jego oblicze. Myślę, że te działania, które podejmujemy, to do 2030, które rozpoczniemy teraz tu wspólnie w tym, czy w innym wariantcie, będziemy nadal je realizować i to jest bardzo ważna perspektywa dla nas. Chcemy tworzyć inteligentne specjalizacje i uważam, że to bardzo dobry projekt, bardzo dobry program pod warunkiem, że to region będzie znaczącym graczem w zakresie, tak jak w przypadku RPO, wdrożenia tych środków, ale oczywiście we współpracy ścisłej ze stroną ministerialną, bo Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju z uwagi na swoje ułożenie w polskim stosunku prawnym w zakresie współpracy z Komisją Europejską ma też znaczenie, więc staramy się żeby te wszystkie elementy ze sobą współgrały i myślę, że na ten czas będzie jeszcze tutaj rozmowa, ale bez dwóch zdań RIT-y, ZIT-y, perspektywa, to są jedne z priorytetów Zarządu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi ! Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos ? ... W tej sytuacji ja może się odniosę krótko do wystąpienia Pana Radnego Grzegorza Wolnika. Faktycznie dzisiaj na konwencji pojawił się ten problem, sugestia odnośnie zwołania nadzwyczajnej sesji. Tak jak wiemy w porządku rocznym tej sesji nie było. Na konwencji pojawiła się sugestia Pana Radnego żeby to była

dodatkowa sesja. Pan Radny Wojciech Konieczny zasugerował czy by to nie można zrobić w poniedziałek – mamy potem sesję za dwa dni – jako dodatkowy punkt. Ja temat przedstawiłem na naszym klubie i wniosek, no jest taki, że na dzień dzisiejszy nie planuję zwołania tej sesji, ale główną przyczyną to jest frekwencja, obecność radnych. Szanowni Państwo ! Ja przez ostatnie osiem lat brałem udział w tych sesjach, było bardzo nieprzyjemnie kiedy pod koniec tej sesji było około dziesięciu radnych. Jeżeli mamy zamiar to traktować poważnie to ja oczywiście w następnym roku to w porządku ujmę, tylko że też potem bym prosił żebyśmy byli wobec siebie lojalni, no bo to bardzo nieładnie wygląda jeżeli są goście, a właściwie gospodarzy nie ma. Stąd moja decyzja, czy moja sugestia jest taka jaka jest. Tak jak powiedziałem – nie było to ujęte w porządku rocznym i na dzień dzisiejszy jeżeli będzie taka wola, to chcielibyśmy zrobić albo dodatkową sesję z udziałem wszystkich regionalnych izb gospodarczych, bo też mam ich kilka, trzeba o tym pamiętać, lub też jako dodatkowy punkt, co jak gdyby też oczekuję sugestii ze strony radnych. No najgorsze jak chcemy jakiegoś punktu albo też dodatkowej sesji, a potem sami nie wykazujemy zainteresowania. Mamy tych obowiązków bardzo dużo i myślę, że to rozwiązanie będzie przyjęte ze zrozumieniem ze strony wszystkich i jak najbardziej, jak będę tworzył na rok przyszły – a radnym będę, bo nigdzie nie startuję – więc bardzo chętnie tą uwagę przyjmę, wtedy może to wprowadzimy do porządku już normalnego sesji, żeby nie było takiej kumulacji co dwa dni sesja, bo to faktycznie wtedy, no się źle z reguły kończy. Szanowni Państwo ! Ponieważ porządek sesji został ... Proszę bardzo Pan Radny Grzegorz Wolnik jeszcze raz...

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Widzę, że decyzja została podjęta, ale chciałem tylko jeszcze raz podnieść te kwestie dlatego, że mieliśmy niedawno Komisję Współpracy Zagranicznej i był Pan Prezes RIG-u i mówił o tym jak dla przedsiębiorców, zwłaszcza zagranicznych, ważne jest to, że władza regionalna, najwyższa władza regionalna jaką jest Sejmik, pokazuje w tym momencie swoją łączność z przedsiębiorcami. Wystąpiliśmy, proszę Państwa, niedawno ze Stowarzyszenia *Biznes-Nauka-Samorząd*. Wydaje mi się, że dzisiaj pojawia nam się kolejny niedobry sygnał w kierunku naszego otoczenia. To czy Pan Przewodniczący taką sesję zwoła, czy nie, to oczywiście jest prerogatywa Pana Przewodniczącego i nie jestem w stanie na to wpłynąć, ale wydaje mi się to być złym sygnałem, że nie chcemy wspierać naszych regionalnych przedsiębiorców, a antycypowanie czy będzie taka czy inna frekwencja, no wydaje mi się, że jest trochę wróżeniem z fusów, aczkolwiek mam wrażenie, że mamy faktycznie nie najlepsze doświadczenia. Może jednak byłoby tak, że zmobilizowalibyśmy się wszyscy, a przynajmniej znakomita większość i ta sesja uroczysta mogłaby się odbyć – nie dla nas, nie dla naszej próżności, nie dla zaspokojenia naszego ego, tylko po to żeby przedsiębiorcom, zwłaszcza z zagranicy, pokazać – bo to wtedy zupełnie

inaczej wygląda, kiedy nawiązuje się kontakty biznesowe – pokazać jak dla władzy regionalnej ważna jest przedsiębiorczość. Przypominam ! Osiem tysięcy osób praktycznie rzecz biorąc z całej Europy, i nie tylko, na tym kongresie jest. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie, a jesteśmy w punkcie *interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych* chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę ! No w trakcie mojego wystąpienia tak zauważyłem, że część osób się ze mną zgadza, część może się nie zgadza, taka jest rola, na pewno frekwencja na tego typu ... jest bardzo ważna. Ja zawsze siedziałem po drugiej stronie jak gdyby i nigdy nie opuściłem, żeby sprawa była jasna, natomiast no było tak jak było i tutaj, Panie Radny, miejmy nadzieję, że sprawa zostanie ustalona i wybrana na pewno taka forma, która będzie bardzo przyjazna dla naszych działań gospodarczych. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę !

15. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w tym momencie chciałbym przypomnieć o zdawaniu kart i zamykam XIII sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji [godz. 13⁰⁵].

Zapis audiowizualny sesji dostępny pod adresem:

https://bip.slaskie.pl/sejmik_wojewodztwa/sesje_sejmiku/transmisja_i_nagrania_sesji/nagrania_sesji/sesja-nr-vi-13-2019-posiedzenie-nr-1-z-dnia-2019-09-23.html