

Protokół Nr 9 z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w dniu 20.08.2019 roku

W posiedzeniu udział wzięli radni członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwanej dalej Komisją oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 18 czerwca 2019 r.
3. Omówienie kluczowych kwestii polityki rozwoju województwa.
4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku druki VI/120, VI/122, VI/126.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad 1.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie przedstawiając proponowany porządek posiedzenia oraz zaproszonych gości. Poprosił zebranych o zmianę porządku obrad, polegającą na zamianie kolejności punktu 3 i 4, ze względu na równoległe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz nadanie właściwych numerów kolejnym punktom porządku obrad, przewidzianym w rozesłanej propozycji. W głosowaniu jawnym Komisja jednomyślnie przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 18 czerwca 2019 r.
3. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku druki VI/120, VI/122, VI/126.
4. Omówienie kluczowych kwestii polityki rozwoju województwa.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad 2

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji poprosił zebranych o zgłaszanie uwag do rozesłanego pocztą elektroniczną projektu protokołu z poprawkami Przewodniczącego. Ponieważ nie wniesiono uwag i zastrzeżeń, przeto na podstawie §44m ust. 2 statutu Województwa Śląskiego, protokół nr 8 z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w dniu 20 czerwca 2019 r. został przyjęty przez Komisję.

Ad 3.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały z druku VI/ 120 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Śląski Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Proszę o przestawienie projektu uchwały Pana mecenasa Józefa Koczara.

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – kapitał zakładowy spółki wynosi 500.000 zł. Spółka ma wspierać rozwój przedsiębiorczości, poprzez wykorzystanie instrumentów finansowych. Spółka zasilana będzie środkami unijnymi w ramach drugiego obiegu. Spółka ma być narzędziem do redystrybucji tych środków. Jeżeli chodzi o bliższe uzasadnienie decyzji powstania spółki Pani dyrektor Koczar -Sikora ma wiedzę merytoryczną na temat czym spółka ma się zajmować.

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – powstanie spółki będzie duże udogodnieniem. Mamy środki zwrotne, pożyczki i poręczenia w przypadku tej perspektywy finansowania. W trakcie poprzedniej perspektywy 2007-2013, środkami obracaliśmy kilkakrotnie. W dokumentach komisyjnych i rządowych kilkakrotnie było postulowane utworzenie regionalnych funduszy rozwoju na wzór Polskiego Funduszu Rozwoju, tzw. operatorów regionalnych w zakresie środków zwrotnych. Z tą decyzją będziemy musieli się zmierzyć, będzie to dotyczyć środków perspektywy 2014-2020 w zakresie pożyczek i poręczeń. Zgodnie z założeniami Strategii Wyjścia z Instrumentów Inżynierii Finansowej RPO WSL 2007-2013, Poddziałanie 1.1.1. *Dokapitalizowanie zewnętrznych źródeł dofinansowania przedsiębiorczości*, przyjętej 25 października 2016 r. przez Zarząd Województwa Śląskiego uchwałą Nr 2137/149/V/2016, koniecznym jest do końca 2019 r. określenie zasad dalszego dystrybuowania środków wracających z instrumentów finansowych (IF). Wycofywanie środków od dotychczasowych Pośredników Finansowych rozpocznie się z dniem 1 października 2019 r.

Ponadto zgodnie z przyjętym dokumentem Polityka wyjścia z Inicjatywy JESSICA RPO WSL 2007-2013 (uchwała Nr 1875/278/V/2018 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 16 sierpnia 2018 roku) po realizacji i całkowitym rozliczeniu strategicznego dla regionu Projektu Miejskiego pn. „Modernizacja Parku Śląskiego”, w ramach pozostałych środków zwróconych z Inicjatywy JESSICA, zostanie uruchomione wsparcie zwrotne na inne projekty miejskie w regionie.

Rozporządzenie ogólne Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. w art. 78 ust. 7 wskazuje, że zasoby zwrócone z inwestycji dokonanych z IF zostają powtórnie wykorzystane na rzecz projektów z zakresu rozwoju obszarów miejskich, małych i średnich przedsiębiorstw lub efektywności energetycznej. W tym celu, zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, Instytucja Zarządzająca danym programem operacyjnym otwiera w Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) rachunek do ich obsługi. Natomiast wyłącznym dysponentem środków finansowych - pochodzących z regionalnego programu operacyjnego - jest odpowiedni Zarząd Województwa. Mając na względzie możliwość efektywnego zarządzania ww. środkami, proponuje się powołanie nowej spółki, tzw. regionalnego funduszu rozwoju, działającego w formie spółki z o.o. Do udzielenia zamówienia z wolnej ręki, zasadnym jest powołanie nowego podmiotu tj. jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ze 100% udziałem Województwa Śląskiego. Dodatkowo powołanie nowego podmiotu koresponduje z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 oraz niektórych innych ustaw, która przewiduje możliwość utworzenia przez województwo regionalnego funduszu rozwoju w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością albo spółki akcyjnej. Utworzenie Regionalnego Funduszu Rozwoju w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ma na celu zapewnienie koordynacji oraz konsolidacji wsparcia zwrotnego oferowanego na poziomie regionalnym, co przyczyni się do

zwiększenia efektywności wykorzystania tej formy pomocy niezależnie od wsparcia o charakterze dotacyjnym (finansowanym w ramach dostępnych środków polityki spójności). Co więcej, utworzenie własnej jednostki zapewni samorządowi województwa bezpośredni wpływ na kreowanie polityki rozwoju regionu poprzez wykorzystanie instrumentów zwrotnych.

Dynamicznie rozwijający się sektor przedsiębiorstw jest jednym z kluczowych czynników wspierających wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki. Wychodząc naprzeciw potrzebie pozyskiwania zewnętrznych środków przez przedsiębiorców zasadnym jest stworzenie jednolitego i stabilnego operatora środków europejskich, które są przeznaczone na ich rozwój. W wymiarze finansowo-ekonomicznym zadaniem nowoutworzonej spółki będzie zarządzanie środkami sukcesywnie zwracanymi z instrumentów finansowych, utworzonych w ramach RPO WSL, w celu ich efektywnego wykorzystania na wspieranie i poprawę warunków dla rozwoju śląskiej przedsiębiorczości. Po wykorzystaniu środków z instrumentów finansowych w bieżącej perspektywie 2014-2020, zakładane jest przeprowadzanie podobnej operacji, polegającej na sukcesywnym przekazaniu do spółki zasobów zwróconych z instrumentów finansowych RPO 2014-2020.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji – z której poprzedniej perspektywy finansowej?

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego - 2007-2013 środki powoli wracają na nasze konto. Jest pytanie kto będzie udzielał tych pożyczek w naszym imieniu w nowym rozdaniu, nie da się powtarzać w nieskończoność tych operacji na starych zasadach.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - część argumentów rozumiem a nawet podzielam, ale nie bardzo rozumiem czy warto wpisać w akcie założycielskim skąd pochodzą te środki.

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa zamówień publicznych powierzenie zadań może nastąpić w trybie uproszczonym, w szczególności w trybie z wolnej ręki w ramach tzw. zamówienia in-house. Uwzględniając jednak, że żadna z działających obecnie spółek Województwa Śląskiego nie spełnia warunków uprawniających, Zarząd Województwa Śląskiego województwo może tworzyć spółki czyli podstawowa informacja która wskazuje na podstawę prawną do udzielenia zamówienia z wolnej ręki, zasadnym jest powołanie nowego podmiotu tj. jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ze 100% udziałem Województwa Śląskiego.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - podstawami prawnymi w ogólnym przypadku jest ustawa o samorządzie i kodeks spółek handlowych

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – słuszna uwaga Panie Przewodniczący.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - Kto z pań i panów radnych ma pytania do przedstawionego materiału?

Pani Radna Urszula Koszutska – rozumiem że to jest konieczność aby spółka powstała ?

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – tak to jest konieczność bowiem do tej pory dystrybucja środków odbywała się na dawnych warunkach w nowej perspektywie już się tak nie da.

Pani Radna Urszula Koszutska - czy nie możemy zlecić tych zadań Funduszowi Górnośląskiemu?

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – Fundusz Górnośląski musiałaby się przekształcić. Badaliśmy tą możliwość Fundusz może startować w roli pośrednika. Wydaje się najbardziej zasadne utworzyć spółkę zmiany są bardziej kłopotliwe niż korzystne. Pod względem formalno - prawnym jest lepiej utworzyć nową spółkę. Na podkarpaciu na opolszczyźnie postawiły nowe spółki a w innych regionach przekształcono stare instytucje.

Pani Radna Małgorzata Zarychta- Surówka - co zdecydowało o wielkości kapitału?

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – środki zabezpieczone były w budżecie w zeszłym roku w wysokości 1.000.000 zł. Środki niezbędne na uruchomienie działalności spółki to 500 000 zł.

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – obecnie to będą 3 etaty a do końca roku 10 etatów. Spółka musiałaby wystartować do końca roku.

Pan Radny Grzegorz Wolnik - jakimi środkami ma zarządzać docelowo?

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – 880 mln zł docelowo ale to za 20 lat.

Pani Radna Małgorzata Zarychta-Surówka - gdzie będzie siedziba spółki?

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – w Katowicach w jednej z naszych spółek.

Pani Radna Urszula Koszutska – termin uruchomienia spółki?

Pani Stefania Koczar-Sikora - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – jeśli Państwo Radni podejmą teraz uchwałę to od października do grudnia do końca roku chcemy aby spółka się ukonstytuowała.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - czy są pytania do projektu uchwały? czy ktoś ma propozycję poprawek ? Nie widzę z zatem proponuję podjęcie uchwały o następującej treści:

„Uchwała nr OWK.6.0014-0115/19 Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: Śląski Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością druk VI/120.

Na podstawie §5 ust.2 pkt 1 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwana dalej Komisją, wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej w tytule uchwały bez poprawek.

§2

Na podstawie §5 ust.3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:
za: 10 , przeciw: 0 , wstrzymało się: 1.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - był wniosek aby opinie dostarczyć wcześniej w wersji papierowej. Są przygotowane opinie w trzech wersjach. Kolejny projekt uchwały do zaopiniowania druk VI/122 w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole. Druk VI/122. Proszę wnioskodawcę o przedstawienie kolejnego projektu uchwały.

Pani Ewa Mucha - Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu - uchwała w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole jest na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 512), zgodnie z którym województwo może zawierać z innymi województwami oraz jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego z obszaru województwa porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych. Zgodnie z art. 18 pkt 12 wyżej przywołanej ustawy, do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w sprawie powierzenia zadań samorządu województwa innym jednostkom samorządu terytorialnego. Z kolei art. 7 ust. 1. pkt 5 lit. c ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2016) stanowi o tym, że województwo, któremu powierzono zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego może wykonywać zadania organizatora z zakresu właściwości innego województwa na podstawie porozumień.

Jeśli zdecyduje Państwo o powierzeniu zadań kolejowych woj. opolskiemu. to woj. opolskie złoży propozycję uchwały Sejmikowi Opolskiemu w sprawie oddania nam linii kolejowej Lubliniec-Kluczbork. Stacja w Lublińcu jest głównym powodem takiego rozwiązania techniczno-organizacyjnego. Powoduje ona perturbacje prowadzenia kolei na dłuższych odcinkach. Wzajemnie przekazujemy sobie opuszczoną stację przewozową, linię Racibórz-Kędzierzyn Koźle, do granic państwa a w przypadku linii Częstochowa - Opole będzie ona finansowana przez woj. Opolskie. My finansujemy linię Częstochowa do granic województwa. Warto uporządkować te kwestie, bowiem upadek PKS w Lublińcu daje szansę na zorganizowanie nowych przystanków i wydać zgodę na połączenia do nowego rozkładu jazdy. Połączenie Lubliniec- Kluczbork będzie do realizacji przez Koleje Śląskie.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - dziękuję za wyjaśnienia ale mam uwagę co do uzasadnienia uchwały jest ono lakoniczne i nie zawiera tych wszystkich informacji o których Pani wspomniała. Traktuje się nas bardzo przedmiotowo a uwarunkowania techniczne dla nas pozostają nie określone. My chcemy być zapoznani .z tym wszystkim uwarunkowaniami.

Pani Radna Jadwiga Baczyńska, Zastępca Przewodniczącego Komisji – proszę o wytłumaczenie które stacje początkowa i końcowa są na terenie woj. śląskiego a które na terenie woj. opolskiego nie mamy mapki oraz jaka jest każdej długość każdej linii.

Pani Ewa Mucha - Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu – linia Racibórz - Kędzierzyn - Koźle to 32 km całość w woj. śląskim to 18 km a 13km woj. opolskie. Linia Częstochowa - Ople to całość 93,1 km w woj. śląskim to 53,8 km w woj. opolskim to 39,4 km. W zamian woj. opolskie powierza nam linię Lubliniec - Kluczbork o długości 50,8 km u nas to 24,2 km a w woj. opolskim to 26,7 km.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - czy są jeszcze pytania? Nie widzę zamykam dyskusję czy ktoś ma propozycję poprawek ? Nie widzę, zatem proponuję podjęcie uchwały o następującej treści:

„Uchwała nr OWK.6.0014-0116/19 Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie powierzenia w rozkładzie jazdy pociągów 2019/2020 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn Koźle i Częstochowa – Opole. Druk VI/122.

§1

Na podstawie §5 ust.2 pkt 3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwana dalej Komisją, wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej w tytule uchwały bez poprawek.

§2

Na podstawie §5 ust.3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:
za: 10, przeciw: 0, wstrzymało się: 1.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - mamy do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia przedsięwzięcia pod nazwą *Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka)* jako inwestycji kluczowej do realizacji przez Województwo Śląskiego w perspektywie finansowej 20121-2027 ze środków Unii Europejskiej druk VI/126. Jest obecny na sali reprezentant Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej Pan Hubert Maślanka proszę o zabranie głosu.

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców – Szanowni Państwo chciałbym przedstawić inicjatywę rewitalizacji linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka). Linia przebiega przez dwa województwa śląskie i małopolskie. To 18 km po połowie. Działania rewitalizacji są podejmowane już od jakiegoś czasu. Nasza inicjatywa jest zgodna z uchwałą o budżecie obywatelskim podpisali się nie tylko mieszkańcy naszego regionu ale województwa linia ma znaczenie bardzo ważne nie tylko turystyczne. Połączenie między Katowicami i Zakopanem jest bardzo oblegane.

Podstawą naszych działań jest uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego, przyznająca inicjatywę uchwałodawczą grupie powyżej 1000 mieszkańców. Reprezentuję organizację, która zebrała ponad 1300 podpisów mieszkańców na obszarze całego województwa śląskiego pod wnioskiem o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Odcinek linii kolejowej nr 97 Sucha Beskidzka - Żywiec [46,239 - 81,392 km] stanowi ostatni fragment linii kolejowej nr 97 Skawina - Żywiec. Stanowiący 35,2 km długości odcinek linii kolejowej leży na szlaku międzywojewódzkim łączącym Region Południowy - PL2 (według NUTS 2) w na poziomie intersubregionalnym: PL-216 i PL-225 (według NUTS 3.) W/w odcinek leży ona na terenie dwóch województw, tj. małopolskiego i śląskiego, stanowiąc jednocześnie jeden z korytarzy kolejowych łączących te dwa województwa. Jest to najkrótszy i jednocześnie najszybszy łącznik kolejowy prowadzącej z kierunku Podhala linii kolejowej nr 98 i biegnącej od granicy ze Słowacją w kierunku Górnego Śląska linii kolejowej nr 139, stanowiącej docelowo fragment korytarza europejskiego w ramach TEN-T (E65) „Baltic-Adriatic Corridor” (dalej: „Bałtyk-Adriatyk”).

Konieczność rewitalizacji linii kolejowej nr 97 Żywiec - Sucha Beskidzka sygnalizowana jest samorządowi województwa śląskiego od wielu lat. Linia kolejowa nr 97 oprócz charakteru regionalnego posiada walor istotności dla rozwoju współpracy transgranicznej. Jak wynika z treści podpisanego 21 maja 2015 r. w Starej Lubowli, Protokołu z XX posiedzenia Polsko-Słowackiej Międzyrządowej Komisji ds. Współpracy Transgranicznej, obie strony popierają plan modernizacji odcinka linii kolejowej Żywiec-Sucha Beskidzka, który pozwoliłby na otwarcie najkrótszego połączenia między Bratysławą a Krakowem.

Na mocy spisanego w marcu 2016 r. porozumienia między PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., siedmioma samorządami powiatów: żywieckiego i suskiego oraz Stowarzyszenia „Kolej Beskidzka”, PKP PLK S.A. opracowały studium wykonalności dla rewitalizacji linii kolejowej nr 97. Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 na odcinku Żywiec - Sucha Beskidzka wpisuje się w założenia polityki spójności Unii Europejskiej w zakresie wzmacniania przyjaznej środowisku konkurencyjnej gospodarki opartej na zrównoważonym transporcie. Okoliczność ta spowodowała dostrzeżenie na przestrzeni ostatnich lat znaczenia inwestycji jako potencjalnie kluczowej dla rozwoju regionu i wpisania jej jako istotnej w programowaniu polityki rozwoju województwa. Inwestycja została ujęta w następujących dokumentach strategicznych województwa śląskiego:

- Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”;
- Strategii Rozwoju Transportu Województwa Śląskiego;
- Strategii dla Rozwoju Polski Południowej w obszarze województw Małopolskiego i Śląskiego do roku 2020;
- Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Województwa Śląskiego;
- Krajowym Programie Kolejowym.

Aktualny stan techniczny linii kolejowej Żywiec - Sucha Beskidzka uniemożliwia jej wykorzystanie w pełnej funkcjonalności. Pomimo ograniczeń prędkości, kursujące po linii kolejowej pociągi cieszą się ogromną popularnością wśród mieszkańców regionu. Szczególnym przypadkiem jest uruchamiany wspólnie przez województwa: śląskie i małopolskie pociąg ORNAK kursujący pomiędzy Katowicami a Zakopanem.

Rewitalizacja linii kolejowej między Żywcem a Suchą Beskidzką w znaczący sposób skróci czas przejazdu koleją z kierunku aglomeracji katowickiej na Podhale oraz umożliwi przywrócenie regularnych szybkich połączeń kolejowych pomiędzy Żywiecczyną a aglomeracją krakowską.

Aktualny stan prawny nie pozwala na jednoznaczne zdefiniowanie mechanizmów oraz instrumentów wdrażania polityki spójności na poziomie regionalnym dla przyszłej perspektywy finansowej. Stąd nie jest możliwym na obecnym etapie podjęcie uchwały, która byłaby dla przyszłych podmiotów realizujących tę politykę wiążąca w zakresie poszczególnych działań. Powyższy stan nie stoi jednak na przeszkodzie poddania pod głosowanie radnych Sejmiku Województwa Śląskiego wyrażenia w formie apelu woli uwzględnienia inwestycji, jako istotnej dla projektowania przez Zarząd Województwa przyszłej perspektywy finansowej. Fakt złożenia projektu uchwały w trybie inicjatywy obywatelskiej nadaje projektowi szczególny walor znaczenia dla społeczności lokalnej i rozwoju regionu. Jak wynika z informacji Komisji Europejskiej, przekazanej Komitetowi Inicjatywy Uchwałodawczej, na dzień dzisiejszy nie jest znany ostateczny model wdrażania ani zarządzania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego dla przyszłej perspektywy finansowej. Jednym z rozważanych mechanizmów wdrażania EFRR w nowej perspektywie finansowej UE, jaki zostanie implementowany do nowej ustawy wdrożeniowej, jest pozostawienie modelu, w którym nadal to władze regionalne będą odpowiedzialne za wdrażanie polityki regionalnej, w tym określanie tzw. inwestycji kluczowych, innym modelem jest model nadający powyższe kompetencje właściwemu ministrowi. Z uwagi na powyższe, na dzień dzisiejszy nie jest możliwe podjęcie uchwały innej niż apel, gdyż tylko Apel, jako uchwała intencyjna na dzień dzisiejszy posiada pełne umocowanie prawne wynikające z art. 18 pkt. 20) Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz.U. 2019, poz. 512) a także §18a ust. 2. pkt. 3) Statutu Województwa Śląskiego. Jak wynika z danych posiadanych przez Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej, brak aktualnie obowiązujących przepisów wdrożeniowych nie wstrzymuje prac przygotowawczych, jakie są realizowane przez podmioty odpowiedzialne na realizację regionalnych inwestycji kolejowych. Jak wynika z informacji przekazanych Komitetowi Inicjatywy Uchwałodawczej przez ministra ds. infrastruktury, niezależnie od obowiązującego porządku prawnego, prowadzone są wstępne uzgodnienia między stroną rządową a regionalną w zakresie ustalenia kluczowych dla regionów inwestycji kolejowych do sfinansowania w przyszłej perspektywie kolejowej. Z uwagi na tę okoliczność, projekt uchwały wkomponowuje się zarówno w te prace i może być dla nich kluczowa. Ponadto Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej zwraca uwagę, że zgodnie z art. 12 ust. 1. pkt. 3) ustawy o samorządzie województwa, samorząd województwa przy formułowaniu strategii rozwoju województwa i realizacji polityki jego rozwoju współpracuje z administracją rządową oraz innymi województwami, stąd zawarte w treści apelu wniesienie do Zarządu Województwa Śląskiego o podjęcie działań wpisujących się w tę współpracę jest w pełni uzasadnione i jest ono istotne, niezależnie od rozwiązań, jakie w tym zakresie zostaną przyjęte w ustawie wdrożeniowej i innych przepisach.

Przyjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu województwa, niemniej jednak pozwala ona organowi wykonawczemu województwa na określenie ewentualnych środków alokacji dla uwzględnienia przedsięwzięcia w przyszłej perspektywie finansowej. Jak wynika z informacji przekazanych Komitetowi Inicjatywy Uchwałodawczej przez Stowarzyszenie „Kolej Beskidzka”, Zarząd Województwa Śląskiego otrzymał w miesiącu marcu br. kopię studium wykonalności dla przedsięwzięcia pn. „Rewitalizacja linii kolejowej Żywiec - Sucha Beskidzka”, które oprócz programu funkcjonalno-użytkowego, określającego zakres prac oraz parametry docelowe linii, zawiera również szacunkowe koszty, które kształtują się na poziomie ok. 100 mln zł /województwo, co przy zachowaniu wskaźnika dofinansowania

na poziomie 65% oznaczałoby udział środków własnych na poziomie ok. 35 mln złotych. Proszę o przychylenie się do wniosku nasze działania w tym kierunku dostrzeżone zostały nawet przez Prezydenta RP. Otrzymałem Krzyż Zasługi.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - czy są uwagi do przedstawionego projektu?

Pani Radna Renata Caban - w którym roku zaprzestano rewitalizacji tej linii?

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - ta linia kolejowa została zlikwidowana w 2000 roku. Na podstawie różnych działań kursował pociąg sezonowy obsługiwany przez Przewozy Regionalne na zasadach komercyjnych z Częstochowy do Zakopanego. PLK wycofały się z pomysłu uruchomienia tej linii. Podejmowane działania ograniczyły się do oferty weekendowej bo z punktu widzenia studentów jeżdżących do Krakowa w tygodniu jest to nieopłacalne bowiem pociąg jedzie 30 km na godz. Czyli odcinek 35 km pokonuje w 80 minut. Obecnie na zasadach komercyjnych kursują: Intercity, Koleje Śląskie i Przewozy Regionalne.

Pani Radna Renata Caban - czy myśleliście o gospodarczym wykorzystaniu tej linii?

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - organizacja w której działamy z własnej inicjatywy podjęła w 2016 roku rozmowy z PLK. Zawarliśmy porozumienie na mocy którego w koszcie 1.200.000 zł opracowaliśmy studium wykonalności dla rewitalizacji tej linii którą kopię przekazaliśmy do Urzędu Marszałkowskiego. Studium wskazuje iż przy kwocie 200.000.000 zł przywraca się parametry tej linii podnosząc bardzo znacząco jeśli chodzi o prędkość inne wskaźniki niż pasażerski.

Pani Radna Renata Caban - czy województwo małopolskie również podchodzi entuzjastycznie do rewitalizacji tej linii czy tam również jest studium wykonalności ?

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - studium zostało wykonane dla całej linii na dzień dzisiejszy od Pana dyrektora Departamentu Inwestycji z woj. małopolskiego otrzymałem zapewnienie że rewitalizacja linii jest traktowana priorytetowo w zakresie projektowania perspektywy finansowej.

Pani Radna Renata Caban - czy proces uchwałodawczy jest już uruchomiony ?

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - z przyczyn proceduralnych w woj. małopolskim postępuje wolniej.

Pan Radny Andrzej Molin - chciałem poprzeć inicjatywę korzystając z okazji i podziękować Panu Maślance za ogromne zaangażowanie w tą inicjatywę. Popieram rozwój kolei bo jest bardzo potrzebny. Gratuluję inicjatywy i zebrania podpisów .

Pan Radny Grzegorz Wolnik – kwota około 200.000.000 zł czy te szacunki są aktualne? Mam ambiwalentne uczucia chociaż jestem zwolennikiem takiej inicjatywy to działamy na zasadzie kto pierwszy ten lepszy. Zwracamy się do władzy wykonawczej o podjęcie działań a czy bierzemy pod uwagę inne priorytety chciałbym opierać się na systemie działania w sposób programowy stworzyć pewną hierarchię.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - podzielam to samo zdanie.

Pani Radna Jadwiga Baczyńska, Zastępca Przewodniczącego Komisji - 1 km na minutę o obecnie 1 km na dwie minuty, 30 km na godzinę czy ta prędkość wynika ze stanu technicznego linii.

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - linia ma charakter górski rozważano różne warianty. Najprostszy wariant kosztuje 200.000.000 zł droższy kosztowałby około 1mld zł. Linia nie ma znaczenia dla mieszkańców Suchej Beskidzkiej i Żywca ma znaczenia dla aglomeracji Górnośląskiej i Zagłębia do granica państwa oraz na południe Europy a parametry dojazdu Katowice – Zakopane będą bardziej korzystne niż samochodowe .

Pani Radna Jadwiga Baczyńska, Zastępca Przewodniczącego Komisji – czy pomyślano o systemie park&ride?

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - samorząd lokalny w planach zagospodarowania przestrzennego ma na uwadze aby na terenach przy dworcach i przystankach nie budować pawilonów handlowych tylko obiekty parkingowe .Biała Księga Transportu ten postulat zakłada do 2050 roku. Tak daleko nie sięgamy w decydowaniu o zwiększenie mobilności mieszkańców.

Pani Radna Jadwiga Baczyńska, Zastępca Przewodniczącego Komisji – ochrona środowiska ,hałas to są ważne elementy przemawiające za szybszymi połączeniami z dużego miasta pociągiem niż samochodem.

Pan Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - skorzystam z uprawnień przysługujących przewodniczącemu i również mam pytania. Zwracam się do Pana panie Mecenasie co od strony formalnej zmieni w uchwalenie tego apelu?. Na ile Zarząd Województwa jest kompetentny do podjęcia działań sprawczych w tej materii ?

Pan Józef Koczar - Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – oceniają do strony formalnej wymogi zostały spełnione natomiast pewną wątpliwość budzi fakt ewentualnych skutków podjęcia tej uchwały jeśli chodzi o finansowanie zgodnie z przepisami wydatkowania środków unijnych.

Pan Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - nie do końca wpisuje się w obowiązujące mechanizmy prawne. Czy musimy zaopiniować ten projekt dzisiaj ?

Mecenas Józef Koczar, Dyrektor Wydział Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej – jesteśmy obecnie w trakcie procedury. Oczywiście nic się nie stanie jeśli dzisiaj nie zaopiniujemy tego projektu.

Pani Stefania Koczar –Sikora, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – jeżeli mogę to chciałabym dodać mały komentarz. Zarząd Województwa badał różne kryteria według jakiego systemu projekty dostaną wsparcie. Będą to rozstrzygnięcia według hierarchii strategicznej chodzi o kwalifikacje linii kolejowych. Przedłożymy dokument Strategię Rozwoju w którym będą zapisane kryteria.

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - podzielam państwa wątpliwość ale sprawdzaliśmy nasz wniosek pod kątem formalno -prawnym i jest to tylko uchwała intencyjna nic nie stoi na przeszkodzie żeby Państwo podjęli ten apel.

Pan Radny Grzegorz Wolnik- żebyśmy mogli kompromisowo podejść do tematu bo nie wiemy jak będzie wyglądać perspektywa finansowania spróbujemy może wtedy i nie adresujemy do Zarządu.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - uwaga do wnioskodawcy jestem drugą kadencją zawsze z wielki podejrzeniem podchodzę do apeli, rezolucji nie mam przekonania odnoście powiązania sprawczego po drugie chodzi o warstwę tekstową bo literalnie musimy przyjąć bez poprawek, chodzi o rewitalizację Żywiec-granica województwa, jeśli nie będzie analogicznej woli ze strony woj. małopolskiego będzie to bezsensowne. Jeżeli jest opracowane studium wykonalności to chciałbym się zapoznać.

Pan Hubert Maślanka, Przedstawiciel Wnioskodawców - w załączniku do uchwały inicjatywy uchwałodawczej jest napisane że w razie występujących braków należy wezwać do uzupełnienia tytuł jest przyjęty w dokumentach strategicznych i tą nazwę nie chcieliśmy zmieniać. Kierujemy się zdrowym rozsądkiem i ekonomią nie ma żadnych zobowiązań jest tylko intencją mogę tylko prosić byście Państwo przyjęli tą uchwałę.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - nie rozwiązuje mojej wątpliwości. Związek pomiędzy uchwaleniem a rewitalizacją tej linii.

Pani Radna Agnieszka Biegun - popieram ta inicjatywę. Walczy się o tą linię od wielu lat, patrząc historyczne była to kiedyś linia gospodarcza. Jest to o wiele szybsze połączenie. Drogowe jest dramatyczne. W każdym okresie wpadając na Zakopiankę to jest dramat nie ma nad czym debatować i należy podjąć właściwe kroki.

Pan Radny Andrzej Molin – chciałbym zachęcić do apelu ma on aspekt społeczny. To inicjatywa ludzi regionu, a odmowne załatwienie lub nawet tylko przesuwanie w czasie, byłoby pewnym wyrazem lekceważenia potrzeb społecznych. Nie tylko turystyka jest ważna ale dla regionu sztucznie podzielonego odrzucenie nie będzie dobrze przyjęte .

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji - odbieram to jako głos poparcia dla tej opinii czy ktoś ma poprawki do tego projektu nie widzę, zatem poddaję pod głosowanie podjęcie uchwały o brzmieniu:

„Uchwała nr OWK.6.0014-0117/19 Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego uwzględnienia przedsięwzięcia pod nazwą *Rewitalizacja linii kolejowej nr 97 Żywiec – granica województwa (Sucha Beskidzka)* jako inwestycji kluczowej do realizacji przez Województwo Śląskie w perspektywie finansowej 20121-2027 ze środków Unii Europejskiej druk VI/126.

Na podstawie §5 ust. 2 pkt 1 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwana dalej Komisją, wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej w tytule uchwały bez poprawek.

§2

Na podstawie §5 ust. 3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji, lub panu radnemu Andrzejowi Molinowi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Pan Radny Andrzej Molin: Ale dlaczego tak?

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji – Popierał pan projekt bardzo aktywnie, myślałem że zechce Pan zaprezentować opinię na posiedzeniu sejmiku.

Pan Radny Mirosław Mazur: Takie wycieczki są w ogóle nie na miejscu. Stwarza Pan dziwne sytuacje.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji – zgłaszam autopoprawkę do odczytanego projektu uchwały, w którym ostatnie paragrafy otrzymują brzmienie:

„§2

Na podstawie §5 ust. 3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanej uchwały?

Pan Radny Wojciech Kałuża, Wicemarszałek Województwa Śląskiego - chciałbym prosić o wyłączenie z głosowania.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji – To stanowisko jest w pełni zrozumiałe Panie Marszałku.

W wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:
za: 5, przeciw: 0, wstrzymało się: 3.

Pan Radny Zbigniew Przedpełski, Przewodniczący Komisji – stwierdzam, że Komisja podjęła uchwałę w proponowanym brzmieniu. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Proszę Panią Dyrektora Stefanię Koczkar-Sikorę o przedstawienie prezentacji dotyczącej kluczowych kwestii polityki rozwoju województwa.

Prezentacja Pani Stefanii Koczkar-Sikory - Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego stanowi załącznik do protokołu.

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji – ta prezentacja nie jest bardzo czytelna na ekranie. Proszę o jej rozesłanie wszystkim członkom Komisji. Otwieram dyskusję, proszę o pytania. W sytuacji jak nie ma pytań możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5.

Pan Radny Andrzej Molin - na poprzedniej komisji Pani dyrektor Mucha omawiała modernizację drogi w Wiśle Pan Przewodniczący obiecał spotkać się z wojewódzkim konserwatorem zabytków i ewentualnie omówić sprawę tego pensjonatu. Czy udało się Panu Przewodniczącemu spotkać z konserwatorem zabytków?

Pan Radny Zbigniew Przedpelski, Przewodniczący Komisji - nie udało mi się poruszyć tego tematu dziękuję za przypomnienie. Z wojewódzkim konserwatorem spotkałem ale nie poruszyłem tego tematu widziałem się ale nie było okazji żeby poruszyć ten temat dziękuję za przypomnienie. Wyczerpaliśmy porządek obrad na tym posiedzenie komisji zakończyliśmy.

*Protokół sporządziła:
Beata Zaczyńska*

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego

Zbigniew Przedpelski