

Protokół nr 1
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 12 grudnia 2018 roku
Sala Szara, Urząd Marszałkowski w Katowicach, ul. Ligonia 46.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok w zakresie polityki społecznej i ochrony zdrowia.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Przedstawił krótko Radnym swoją dotychczasową działalność samorządową. Wyraził też nadzieję, że współpraca w ramach Komisji będzie układała się dobrze a trudne tematy, które są w zakresie działania Komisji i Sejmiku, będziemy wspólnie rozwiązywać dla dobra mieszkańców. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości. Przedstawił Pana Dariusza Iskanina, Zastępcę Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Pana Dariusza Starzyckiego, Wicemarszałka Województwa Śląskiego, merytorycznie związanego z pracą Komisji oraz Panią Elżbietę Stolorz – Krzisz, Skarbnika Województwa Śląskiego. Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia przesłany pocztą. Następnie zapytał, czy ktoś ma zastrzeżenia, uwagi do przedstawionego porządku posiedzenia?

Nikt nie zgłosił uwag do porządku.

Komisja jednogłośnie (za:17) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zaproponował by dyrektorzy wydziałów Urzędu Marszałkowego oraz podległych jednostek przedstawili się i krótko zaprezentowali zakres obowiązków zawiązany z ich jednostkami.

Członkowie Komisji zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka prosił kolejno dyrektorów o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowego Województwa Śląskiego Barbara Daniel przedstawiła siebie oraz dwóch swoich zastępców – Pana Pawła Korzeniowskiego, odpowiedzialnego za stronę ekonomiczną oraz Pana Grzegorza Gwoźdźcia, odpowiedzialnego za nadzór nad jednostkami oraz za pozostałe działania.

Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Marietta Hełka poinformowała, że realizują zadania, które polegają na opracowaniu i wdrażaniu wojewódzkich programów za zakresu pieczy, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, wspierania dziecka i rodziny a także

programów, które przeciwdziałają ubóstwu i wykluczeniu społecznemu. Realizują również projekty unijne, w tej chwili trzy: projekt szkoleniowy, projekt dotyczący współpracy międzysektorowej oraz projekt dotyczący rodzin adopcyjnych i kandydatów na rodziny adopcyjne. Jest jeszcze szereg zadań polegających na dofinansowaniu w trybie konkursowym, zadań w jednostkach służby zdrowia, prowadzą również jednostki adopcyjne publiczne i niepubliczne. Realizują również takie projekty jak Karta Dużej Rodziny i Śląskie dla Seniora oraz obsługują Radę Senioralną działającą przy Marszałku Województwa.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy Grzegorz Sikorski poinformował, że WUP zajmuje się wsparciem osób na rynku pracy z czterech głównych źródeł finansowania: Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Funduszu Pracy, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja, Rozwój oraz Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego.

Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Jarosław Wesołowski poinformował, że my Wydział w strukturze Urzędu Marszałkowskiego odpowiada za część wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, w tej części także dotyczącej połączenia społecznego. Przedmiotem obrad Komisji mogą być tematy związane z tego typu projektami. Merytorycznie nadzorują również Wojewódzki Urząd Pracy oraz Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. Obszar zdrowia jest objęty projektami, między innymi w ramach Regionalnych Programów Zdrowotnych – to również może być przedmiotem zainteresowania Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił Panią Dyrektor Daniel by jako wprowadzenie do tematu budżetu Województwa Śląskiego przedstawiła résumé dotyczące kompetencji Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel omówiła prezentację pn. „*Kompetencje i zadania Województwa Śląskiego realizowane przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej oraz nadzorowane podmioty lecznicze*” – **wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Pani Dyrektor za prezentację. Wobec braku pytań czy uwag do materiału przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 2

Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok w zakresie polityki społecznej i ochrony zdrowia

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka w kontekście procedowania nad WPF i projektem budżetu na 2019 rok zasygnalizował, że Radni dostali projekty uchwał na najbliższą grudniową sesję Sejmiku, które będą wpływały między innymi na WPF. W związku z tym zapytał czy jest konieczność omawiania tego wcześniej by potem zagłosować nad WPF, uwzględniającym już te poprawki?

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz odpowiedziała, że jeśli chodzi o projekt uchwały Sejmiku na poniedziałkową sesję – dokonanie zmian w budżecie - to zmiany nie wpłyną na zapisy w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, tej która będzie uchwalana w styczniu. Udzielenie tam pożyczek to zwiększenie rozchodów przy określeniu karencji spłaty tych pożyczek. Zależnie jak

będzie określona umowa, to będzie czas dokonać stosownej nowelizacji w trakcie roku. Reasumując podkreśliła, że projekt poniedziałkowy nie ma wpływu na ten projekt Wieloletniej Prognozy.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował za wyjaśnienie i poprosił Panią Skarbnik o przejście do zasadniczego tematu posiedzenia.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz na wstępie powiedziała, że projekt uchwały Sejmiku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2030 zawiera w sobie trzy załączniki. Pierwszy to właściwa Prognoza obejmująca: dochody, główne źródła dochodów w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe; w tym samym podziale są wydatki (bieżące, majątkowe), wynik budżetu, przychody, rozchody, kwota długów i to co jest w szczególnym zainteresowaniu ustawy czyli wyliczenie relacji pomiędzy dopuszczalnym wskaźnikiem i rzeczywistym rocznego obciążenia budżetu długiem (czyli spłatą długu i obsługą tego długu liczone w relacji zgodnie z artykułem, 203 do dochodów budżetu). Algorytm wprowadzony przez Ministerstwo Finansów rozporządzeniem wylicza relacje i wskazuje czy jest spełniona zależność czyli wskaźnik rzeczywisty jest niższy od wskaźnika dopuszczalnego. Załącznik drugi do projektu uchwały obejmuje przedsięwzięcia w podziale na przedsięwzięcia z udziałem środków unijnych (tu podział wewnętrzny - przedsięwzięcia bieżące i majątkowe) oraz pozostałe przedsięwzięcia wieloletnie, które są realizowane ze środków własnych budżetu, bez udziału środków unijnych. Część trzecia to objaśnienia przyjętych wielkości, gdzie po kolei są omawiane źródła dochodów, możliwości uzyskania, prognoza wydatków. Przy prognozie wydatków następną pozycją są poręczenia udzielone z budżetu (tej chwili tylko dwa – poręczenie dla pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska oraz poręczenie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska dla Szpitala w Bielsku – Białej). W projekcie uchwały zawarty jest limit w wysokości 55 milionów - jest to suma dotychczas zawartych umów wieloletnich niezbędnych do funkcjonowania jednostki. Następną istotną pozycją jest kwota długu – na stronie 28 pokazana jest przewidywana kwota długu na koniec grudnia przyszłego roku, co będzie spłacone (które kredyty, z którego roku). Dalej jest tabela – wykaz kredytów zaciągniętych dotychczas w poszczególnych grupach. Pokazane są relacje i wskaźniki ujęte w Wieloletniej Prognozie (strona 31). Dopuszczalny wskaźnik obciążenia długiem (różnica jest 4,46) jest to stosunkowo dobry i bezpieczny, jest to wskaźnik realnej rzeczywistej spłaty czy rzeczywistego obciążenia budżetu długiem. Chociaż nie jest wymagany liczony jest również wskaźnik konstytucyjny – 3/5 PKB, w przypadku samorządów jest to liczone jako 60% dochodów. W przypadku Województwa jest to 45,8 % i jest to w miarę bezpieczna granica w relacji do 60%. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, bez zastrzeżeń i bez uwag.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał czy są jakieś pytania do Pani Skarbnik? Wobec braku pytań przeszedł do głosowania w sprawie projektu uchwały i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030?

Wynik głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019 – 2030.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok i poprosił o wprowadzenie Panią Skarbnik.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz na wstępie powiedziała, że rok 2019 w Wieloletniej Prognozie jest punktem wyjścia do przygotowania precyzyjnego projektu budżetu na rok 2019. Projekt budżetu musi być zgodny w głównych wielkościach z pierwszym rokiem Prognozy. Projekt jest zgodny, co potwierdza Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywną opinią o projekcie budżetu, również bez uwag i zastrzeżeń. Projekt uchwały, wszystkie tabele i załączniki są zgodne z ustawą. Jest uzasadnienie, które stanowi istotną część dokumentu (początek od strony 84), które pokazuje na jakie zadania w ramach działów klasyfikacji budżetowej są przeznaczone środki. W tym mieści się *dział 851 Ochrona zdrowia* oraz dział 852 i 853 czyli szeroko rozumiana pomoc społeczna. Część trzecia, która powstała z biegiem lat, jest materiałem historycznym. Pokazane jest historycznie od 2014 roku jak kształtowały się w wykonanych budżetach dochody (od strony 136). Tabela 3 pokazuje strukturę wydatków od 2014 roku, podając kwoty, jakie były na działy w poszczególnych latach i udział tych wydatków w wydatkach całkowitych. Tak można prześledzić, że na ochronę zdrowia było 91 mln., potem 55 mln, dalej 59 mln i 63 mln. W tym roku było 103 mln. zł co stanowiło 6,27 w wydatkach ogółem. Na przyszły rok planowana jest kwota 69 905 145 zł i jest to 4,43%. W przypadku kolejnych działów - *Pomoc społeczna* i *Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej* jest również pokazana struktura historyczna zadań. Materiałem uzupełniającym jest Tabela 4, która zawiera zestawienie zadań, na które niestety zabrakło pieniędzy. Zabrakło w sumie 288 mln zł. Tabela to zestawienie tego, co każdy chciałby w swoim zakresie jeszcze realizować. Zarząd Województwa, ten i poprzedni, zawsze traktował tą tabelę jako listę rezerwową. W momencie, jak pojawiały się gdzieś pieniądze, źródła dochodów, w których zagadnienie było realizowane, to wyciągano z tego zestawienia zadania w trakcie roku. Na Ochronę zdrowia zabrakło 70 355 027 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał czy zawartość tego zestawienia jest gdzieś dostępna?

skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz odpowiedziała, odpowiedziała że tak jest na stronach 144-145.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zwrócił uwagę, że to jest ogólne zestawienie. Interesował się, co się konkretnie składa na tą kwotę w obszarze ochrony zdrowia?

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz odpowiedziała, że zestawiała globalne kwoty. Szczegóły ma między innymi Pani Dyrektor Daniel. Gdyby tabela zawierała informacje tak szczegółowe byłaby bardzo obszerna. Z innych zadań w zakresie polityki społecznej informacje ma ROPS – kwota 230 000 zł. na wsparcie zadań. W dziale 852 nie ma potrzeb. Generalnie najczęściej jest na dotacje celowe inwestycyjne, na pokrycie ujemnego wyniku i na dodatkowe zadania z zakresu medycyny pracy.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wyraził przypuszczenie, że nie ma takiej kwoty której by ochrona zdrowia nie potrafiła skonsumować. To nie dotyczy tylko naszego kraju ale całego świata.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz podkreśliła, że opinia do projektu budżetu jest pozytywna. Trzecią opinią jaką wydaje Regionalna Izba Obrachunkowa dotyczy możliwości sfinansowania deficytu, który na ten moment jest niewielki – 14 073 919 mln zł. Regionalna Izba nie ma obaw, by deficyt mógłby w trakcie roku nie zostać pokryty.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał czy są jakieś pytania do Pani Skarbnik odnośnie budżetu. Wobec braku pytań zaproponował, by omówić szczegółowo *Dział*

Ochrona zdrowia.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel na wstępie zwróciła uwagę na zamieszczoną w projekcie budżetu pozycję – wydatki majątkowe na ochronę zdrowia. Mamy w tym wydatki majątkowe na dotacje dla sp zoz-ów w kwocie 29 mln zł. Jest 5 mln zł jest na projekt ECareMed. Są środki na wydatki bieżące, w ramach których są wydatki z zakresu medycyny pracy w wysokości 7 mln zł, wydatki bieżące na udzielanie poręczeń w kwocie 1,5 mln zł, wydatki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego w kwocie 20 mln zł., wydatki na promocję i ochronę zdrowia czy środki na dofinansowanie zakładów aktywności zawodowej. W kwestii wydatków majątkowych na dotacje zwróciła uwagę, że do Wydziału wpływa dużo wniosków inwestycyjnych. Priorytetem są projekty rozwojowe ale bardzo często tymi środkami „gaszone są pożary”, czyli tam gdzie pojawiają się pilne do wykonania decyzje sanepidu, nadzoru budowlanego czy decyzje PPOŻ, bądź pojawiają się awarie sprzętu medycznego warunkujące udzielanie świadczeń medycznych. Sporządzono jakiś czas temu bilans wszystkich potrzeb marszałkowskich jednostek i koszty dostosowania jednostek ochrony zdrowia według obowiązujących przepisów na kwotę obliczono na 329 mln zł. Przeliczono koszty dostosowania jednostek do obowiązujących przepisów PPOŻ na kwotę 35,5 mln zł. W nawiązaniu do wypowiedzi, że ochrona zdrowia wykorzysta każde środki, podkreśliła że jednostek marszałkowskich jest dużo i ich potrzeby są duże między innymi w zakresie sprzętu medycznego. Zakup nowego tomografu, rezonansu czy modernizacja ich stanowią duże koszty. Na razie same zakłady opieki zdrowotnej, z tych płatności, które otrzymują z pieniędzy z Narodowego Funduszu Zdrowia, nie mają środków finansowych by kupować nowy czy też odnawiać posiadany już sprzęt. Wspieramy jednostki w zakresie modernizacji pomieszczeń. Pokrycie ujemnego wyniku finansowego w poprzednich latach kształtowało się następująco: w roku 2013 mieliśmy -18 mln zł, w roku 2014 -13 mln zł, w roku 2015 -7 mln zł, w roku 2016 -18 mln zł, w roku 2017 -20 mln zł. Wsparcie na pokrycie ujemnego wyniku finansowego otrzymał: Szpital w Częstochowie, Wojewódzki Szpital w Bielsku – Białej, Wojewódzki Szpital w Jastrzębiu Zdroju, Szpital w Wodzisławiu i Szpital Psychiatryczny w Rybniku. Na ten moment w planie budżetu zabezpieczono kwotę taką samą, jak w ubiegłym roku. Oby wystarczyło środków. Niestety z szacunków zrobionych na październik w momencie składania danych finansowych do projektu budżetu wyszło, że być może trzeba będzie pokryć 42 mln zł. W tej chwili po przeliczeniu wyszła kwota 37 mln zł. Jeżeli Narodowy Fundusz Zdrowia nie ureguluje tego, co jest winien szpitalom, to kwota będzie po stronie Samorządu Województwa Śląskiego. W planie budżetu jest poziom ubiegłego roku a ile będzie rzeczywiście potrzebne przekonamy się dopiero po zakończeniu roku i rozliczeniu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Stąd drugie tyle wpisane zostało do załącznika Nr 15. Jeśli Radni są zainteresowani projektami wpisanymi na dotacje to Wydział dysponuje materiałami i jest do dyspozycji.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor uzupełniła, że w tym roku, na 2018 rok, uchwalono w budżecie 19,5 mln zł. Ponieważ okazało się, że kwota będzie większa w marcu nastąpiła zmiana tej części budżetu. W marcu mając wynik za rok poprzedni wolne środki, nadwyżkę rozdziela się na zadania. Tutaj zwiększono o 5,5 mln zł środki na pokrycie ujemnego wyniku. W efekcie wykonania planu po zmianach za rok 2017 zapłacono 20 mln zł a te ponad 4 mln zł. zostały przeniesione między rozdziałami na różne zadania (dotacje inwestycyjne). Ta kwota na ten moment (20 mln zł), o której mówiła Pani Dyrektora Daniel, to poziom pokrycia ujemnego wyniku za 2017 rok i na

pewno będzie w trakcie roku korygowana z wyniku.

Radna Renata Caban w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor Daniel zapytała dlaczego Samorząd musi pokryć kwotę, której nie rozliczył Narodowy Fundusz Zdrowia?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel odpowiedziała, że wynika to z przepisów ustawy o działalności leczniczej. Jest to nasz obowiązek ustawowy.

Radna Renata Caban stwierdziła, że nie bardzo rozumie skoro są to „cudze długi”.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Paweł Korzeniowski wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o działalności leczniczej obowiązkiem jednostki samorządu terytorialnego, w tym wypadku Samorządu Województwa, jest pokrycie ujemnego wyniku finansowego w części przewyższającej pokrycie amortyzacji, albo podjęcie stosownej uchwały o likwidacji. Takie są alternatywy. Mamy 9 miesięcy na pokrycie ujemnego wyniku. Trzeba pamiętać, że NFZ miał ciężki rok, jeśli chodzi o finansowanie. Z punktu widzenia Samorządu Województwa obawiamy się o sfinansowanie świadczeń ponadlimitowych, czyli tych, które przekroczyły poziom zawarty w umowach. Jeżeli Fundusz będzie mógł i będzie chciał zapłacić za świadczenia ponad limit, to obawiamy się, że będzie to dokonane na dość niskim poziomie. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, jakimi środkami będzie dysponował Fundusz, i jakie będą wytyczne Prezesa, co do kierunków wydania środków. Wiadomo, że jest koniecznością i obligiem pokrycie świadczeń Nielimitowanych, a biorąc pod uwagę informacje medialne z tym też jest problem (w skali kraju brakuje 260 mln zł). Na stronach Sejmu pojawiła się uchwalona 6 grudnia ustawa o budżecie, która zezwala na dofinansowanie NFZ dotacją w wysokości do 1 mld 800 mln zł. W ubiegłym roku też było dofinansowanie w związku z siecią i koniecznością wsparcia pomysłu, ale średnio przeniosło się to na sfinansowanie nadwykonań. Zobaczymy, jaki będzie los ustawy, ile faktycznie z tych środków wpłynie. Teraz jesteśmy świeżo po nowelizacji planu finansowego NFZ, gdzie podzielono część środków z funduszu zapasowego (400 mln zł), przy czym do województwa śląskiego zgodnie z algorytmem podziału środków trafiło 48 mln zł w całości na POZ.

Radna Renata Caban: Rozumiem, że NFZ z umów wywiązuje się bez kłopotów ale mogą nie chcieć zapłacić nadwykonań, tego co jest ponad limit?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Paweł Korzeniowski wyjaśnił, że podmioty, które mają ryczałt mają płacone miesięcznie i z punktu widzenia NFZ to najprostsze rozwiązanie. Natomiast wszystkie świadczenia limitowane są płacone do limitu, muszą mieć zabezpieczenie. Umowa jest zawsze zawarta zgodnie z planem finansowym, NFZ nie może zawrzeć umowy powyżej środków, którymi dysponuje. Nie ma sygnału, że jest problem ze świadczeniami Nielimitowanymi np. porody.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel dopowiedziała, że są sygnalizowane problemy z terminami płatności.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Paweł Korzeniowski zauważył, że sytuacje mogą być różne. Czasem może wystąpić sytuacja wątpliwa, co do sprawozdawczości czy wygenerowanej faktury.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka interesował się kwestią spłaty zobowiązań - zgodnie z przepisami do 9 miesięcy od podjęcia stosownej uchwały, od przejścia wyniku finansowego. Jeśli chodzi o budżet wypłata może być w tym roku albo w

przyszłym. Przyjęte jest jednak, że odbywa się to w danym roku budżetowym. Tylko w wyjątkowych przypadkach, ciężkiej sytuacji finansowej, bierze się pod uwagę inne rozwiązania.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel odpowiedziała, że do tej pory starano się by te środki finansowe były wypłacane w danym roku, by nie spowodować efektu „kuli śnieżnej”, że w następnym roku będą kolejne zobowiązania, To są przeważnie jednostki, które mają problemy finansowe. Odwlekanie w czasie tych płatności spowoduje wzrost tego zadłużenia. Jeżeli są zobowiązania wymagalne starano się, by jak najszybciej, najsprawniej przekazać środki finansowe.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz dopowiedziała, że zazwyczaj środki są szybko przekazywane bo jest też kwestia odsetek.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał Pana Wicemarszałka Starzyckiego, czy Zarząd Województwa składa jakieś propozycje dodatkowe?

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki odpowiedział, że Zarząd Województwa postanowił przyjąć te propozycje, które są zaproponowane w przedstawionym projekcie budżetu a omówione przez Panią Skarbnik. W razie potrzeb Zarząd będzie reagował w trakcie roku. Jeśli chodzi o służbę zdrowia to w kwestii pokrycia tej starty prawie na pewno będzie zwiększona kwota. O ile - to będzie wiadomo po zamknięciu roku. Jak będzie dokładna wiedza w tym zakresie będą podejmowane odpowiednie decyzje.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy są jakieś pytanie do Pana Wicemarszałka. Wobec braku pytań przeszedł do głosowania w sprawie projektu uchwały i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok?

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok.

Ad. 3

Sprawy różne.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz zwróciła uwagę, że przed najbliższą sesją Sejmiku o godz. 13 zbiera się Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, żeby zaopiniować między innymi projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok, w zakresie między innymi zadań związanych z ochroną zdrowia. Zaproponowała by Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia również zaopiniowała projekt uchwały. Tam z wydatków, które nie będą realizowane i z dochodów nieplanowanych w kwocie 11 947 tys. zł jest proponowane zwiększenie w *Działu Ochrona zdrowia, celem* udzielenia pożyczek szpitalom. Zarząd Województwa przyjął stosowny projekt, gdzie proponuje dla Szpitala w Piekarach Śląskich 7 711 000 zł, dla Szpitala Kolejowego w Ligocie 2 mln zł oraz 1,5 mln zł na udzielenie pożyczki dla Centrum „Repty” w Tarnowskich Górach. Jest również dotacja dla Rybnika w kwocie 286 tys. zł. Z reguły, kiedy były zmiany budżetu, sprawy były kierowane również do komisji branżowej. Stąd prośba o zaopiniowanie projektu uchwały przez Komisję Zdrowia.

W międzyczasie ustalono że posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia będą zwyczajowo odbywały się w środy, wstępnie o godz. 14:00.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zasygnalizował, że na styczniowym posiedzeniu będziemy przyjmowali plan pracy Komisji na 2019 rok. Poprosił Radnych o przygotowanie propozycji tematów posiedzeń do planu i przekazanie ich do Sekretarza Komisji. W nawiązaniu do propozycji Pani Skarbnik zapytał czy są jakieś pytania, uwagi względem projektu uchwały (druk VI/25)?

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel potwierdziła, że chodzi o pożyczki dla trzech podmiotów („Repty” w Tarnowskich Górach, „Urazówka” w Piekarzach Śląskich i Szpital Kolejowy w Katowicach), by nie było zagrożenia płynności finansowej. Jest jeszcze dotacja dla Rybnika – w związku z rozstrzygnięciem przetargu zabrakło 286 tys. zł. na remont OJOM-u.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku pytań przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2018 rok (druk VI/25).

Do wiadomości członków Komisji przekazano wniosek Radnego Sejmiku Stanisława Gmitruka do projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (z dn. 26.11.2018 r.) oraz odpowiedź w tej sprawie Skarbnika Województwa Śląskiego Elżbiety Stolorz – Krzisz (pismo z dn.11.12.2018r. znak FN.RB.3020.1.2018).

Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokolowska

Przewodniczący Komisji
Piotr Bańka