



3436/OS/2019

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego Nr 272/OS/2011 z dnia 2 lutego 2011 r., (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 555/OS/2012 z dnia 14 marca 2012 r. oraz Nr 2779/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.) udzielającej Fermie Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie przy ul. Głównej 2A pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Bukowie przy ul. Głównej 2A, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie.

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.)

orzekam

zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego Nr 272/OS/2011 z dnia 2 lutego 2011 r., (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 555/OS/2012 z dnia 14 marca 2012 r. oraz Nr 2779/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.) udzielającą Fermie Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie przy ul. Głównej 2A pozwolenia zintegrowanego, dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowaną w Bukowie przy ul. Głównej 2A, eksploatowaną przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie, w następujący sposób:

**I. Część I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne instalacji.”
punkt I.1. „Lokalizacja instalacji.”,**

otrzymuje brzmienie:

„ I.1. Rodzaj prowadzonej działalności i lokalizacja instalacji.

Ferma Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie prowadzi działalność w zakresie chowu kur niosek o maksymalnej obsadzie wynoszącej 77448 stanowisk dla drobiu.

a. prowadzący instalację IPPC

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP
		ulica i numer	kod	miasto		
1	Ferma Drobiu Jerzy Janiczek	ul. Główna 2a	44-360	Buków	270714629	647-10-39-068

b. instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC	Kwalifikacja przedsiębiorstwa	liczba instalacji tej branży	Numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Instalacja do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu)	ul. Główna 2a	44-360	Buków	6.8.a	Rozp. § 2 ust.1 pkt 51 Poś art.378 ust.2a	1	994/136, 1000/149, 955/136, 999/149, 977/135, 1133/144.

„

**II. Część I. „Rodzaj prowadzonej działalności i warunki eksploatacyjne instalacji.”
punkt I.6. „Gospodarka odpadami.”,**

otrzymuje brzmienie:

„ I.6. Gospodarka odpadami.

Eksplloatacja fermy powoduje wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. W ciągu roku w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji wytwarzane będzie 0,05 Mg odpadów niebezpiecznych oraz 2,049 Mg odpadów innych niż niebezpieczne”

III. Część II. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”

otrzymuje brzmienie:

„II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

A. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w instalacji do chowu drobiu – kur niosek Fermi Drobiu Jerzy Janiczek stosowane są następujące rozwiązania technologiczne, techniczne oraz sposoby prowadzenia instalacji:

1. Utrzymywanie kur nieśnych w systemach baterii klatkowych i ściółkowym, wyposażonych w elementy umożliwiające realizacje behawioralnych zachowań kur nieśnych.
2. Częste usuwanie pomiotu z hal i przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odchodów zwierzęcych odbiorcą zewnętrznym.
3. Czyszczenie pomieszczeń chowu drobiu „na sucho” w celu ograniczenia zużycia wody i powstawania ścieków technologicznych.
4. Automatyczne regulowanie temperatury wewnątrz hal poprzez ich mechaniczną wentylację.
5. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami – prowadzenie rejestrów zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów.
6. Ograniczenie emisji odorów z hal produkcyjnych poprzez stosowanie środków typu deodorase lub Micro-Adi.
7. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny
8. Zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych (zamknięte pomieszczenie, ogrodzenie terenu).
9. Przekazywanie odpadów wytworzonych wyłącznie odbiorcą posiadającym stosowne zezwolenia.

10. Zapewnienie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, środków ochrony indywidualnej oraz udostępnienie do stałego korzystania instrukcji postępowania z odpadami, pracownikom mającym kontakt z odpadami.
11. Sprawdzanie i poddawanie regularnym przeglądom sprzętu i maszyn wykorzystywanych przy prowadzeniu działalności, a także środków transportu.

B. Analiza zgodności z BAT:

1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 1	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie po 21 lutego 2021 r. systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie wszystkie następujące cechy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla; 2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji; 3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami; 4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) struktury i odpowiedzialności; b) szkoleń, podnoszenia świadomości i kompetencji; c) komunikacji; d) zaangażowania pracowników; e) dokumentacji; f) wydajnej kontroli procesu; g) programów obsługi technicznej; h) gotowości i reagowania na sytuacje awaryjne i reagowania; i) zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska; 5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym uwzględnieniem: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowania i pomiarów; b) działań naprawczych i zapobiegawczych; c) prowadzenia zapisów; d) niezależnego (jeżeli jest to możliwe) audytu wewnętrznego lub zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany; 6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzony przez kadrę kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności; 7. podążanie za rozwojem czystszych technologii; 8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego zespołu urządzeń i przez cały okres jego eksploatacji – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z eksploatacji; 9. stosowanie sektorowej analizy porównawczej. 10. BAT9 ma zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Z okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska wynika, że eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczenia dopuszczalnego równoważnego poziomu hałasu „A”, na najbliższych położonych terenach podlegających ochronie akustycznej. 11. BAT 12 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku stwierdzenia przypadków emisji zapachów.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
	W przypadku wystąpienia uciążliwości odorowej prowadzący instalację zobligowany jest po 21 lutego 2021 r. do opracowania, wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego.

2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 2	<p>W celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT prowadzący instalację zapewni wdrożenie i przestrzeganie po 21 lutego 2021 r. następujących technik i działań:</p> <p>a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, — uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych), rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa.</p> <p>b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń.</p> <p>c) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód.</p> <p>d) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń.</p> <p>e) Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.</p>

3. W zakresie systemu żywienia:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 4

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 3	<p>W celu ograniczania całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT na instalacji zastosowano techniki:</p> <p>żywienie wieloetapowe dawkami pokarmowymi, których skład dostosowany jest do specyficznych wymagań zwierząt w danym okresie produkcyjnym, stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.</p> <p>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N): Kury nioski (Hala 1-3): 0,411 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok (BAT 3: 0,4+0,8 kg wydalanego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok).</p>
BAT 4	<p>W celu ograniczenia całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, w ramach BAT na instalacji stosowane są techniki:</p> <p>żywienie wieloetapowe dawkami pokarmowymi, których skład dostosowany jest do specyficznych wymagań zwierząt w danym okresie produkcyjnym, właściciel dysponuje dokumentacją składu paszy i przestrzega optymalnych dawek.</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
	Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅: Kury nioski (Hala 1-3): 0,040 kg wydalanego P ₂ O ₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok (BAT 4: 0,10+0,45 kg wydalanego P ₂ O ₅ /stanowisko dla zwierzęcia/rok).

4. W zakresie efektywnego zużycia wody:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 5 i BAT 29

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 5	Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe technik: <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie zużycia wody za pomocą wodomierza. 2. Stały monitoring instalacji do pojenia zwierząt, co pozwala na niezwłoczne wykrywanie ewentualnych wycieków wody i niezwłoczną naprawę. 3. Dezynfekcja prowadzona jest metodą „na sucho” przez firmę zewnętrzną bez użycia wody. 4. W halach zastosowano poidła smoczkowe. 5. Urządzenia do dystrybucji wody pitnej są kalibrowane w razie potrzeby.
BAT 29	W ramach BAT monitorowane jest zużycie wody: Parametry procesu w zakresie zużycia wody rejestrowane są na podstawie odczytu stanu wodomierza.

5. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 8	Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe technik: <ol style="list-style-type: none"> 1. wysokosprawne systemy ogrzewania oraz wentylacyjne; 2. optymalizacja systemów wentylacji, poprzez stały monitoring elektroniczny i samosterujące się systemy wentylacji w zależności od temperatury powietrza na zewnątrz obiektu; 3. izolacja ścian i podłogi została wykonana zgodnie z projektem budowlanym i dostosowana do charakteru i technologii produkcji; 4. wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.

6. W zakresie emisji hałasu:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 9 i BAT 10

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 9	BAT 9 ma zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Z okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska. wynika, że eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczenia dopuszczalnego równoważnego poziomu hałasu „A”, na najbliższej położonych terenach podlegających ochronie akustycznej.
BAT 10	W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
	<ul style="list-style-type: none"> • zamykanie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; • obsługa urządzeń przez doświadczony personel; • unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; • zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, • eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą.

7. W zakresie emisji do powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 11, BAT 12, BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 26, BAT 27, BAT 31.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 11	<p>Aby ograniczyć emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt, w ramach BAT stosowane są następujące techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stosowanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze, 2. eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu z zachowaniem dobrostanu zwierząt, 3. regularna kontrola i konserwacja silosów paszowych i urządzeń do transportu paszy, 4. stosowanie przeładunku paszy z paszowozów w sposób hermetyczny – silosy napełniane pneumatycznie suchą paszą, wyposażone w filtr workowy.
BAT 12	<p>BAT 12 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku stwierdzenia przypadków emisji zapachów. Na podstawie przeprowadzonej analizy aktualnie stwierdzono brak przypadków emisji zapachów. W przypadku wystąpienia uciążliwości odorowej prowadzący instalację zobligowany jest po 21 lutego 2021 r. do opracowania, wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy; • protokół monitorowania zapachów; • protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu; • program zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mający na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów; • przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.
BAT 13	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosowane są kombinacje technik:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, 2. utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych 3. zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, 4. stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża.
BAT 23	<p>Obornik z terenu gospodarstwa usuwany jest 2 razy w tygodniu (hala 2 i 3), co zmniejsza emisję amoniaku do powietrza o ok. 54-58% w porównaniu do instalacji, z których obornik usuwany jest 1 raz w tygodniu. W hali nr 1, gdzie prowadzony jest chów bezklatkowy, stosuje się technikę polegającą na wymuszonym osuszaniu ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego, co zgodnie z danymi literaturowymi zmniejsza emisję amoniaku o ok. 50% w stosunku do braku zastosowania tej techniki.</p>
BAT 24	<p>W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
	stosowana jest technika: Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT 25	W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki: Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. Częstotliwość: za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów: rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie, pomieszczenia dla zwierząt
BAT 26	Nie stwierdzono występowania dokuczliwego zapachu i nie odnotowano skarg ze strony obiektów wrażliwych. W przypadku stwierdzenia uzasadnionych protestów dotyczących emisji zapachów pochodzących z przedmiotowych obiektów inwentarskich, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu techniki opisanej w BAT 25, celem określenia stężenia substancji mogących powodować uciążliwość na obszarach wrażliwych.
BAT 27	W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu następującej techniki: Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji Częstotliwość: raz na rok.
BAT 31	W celu ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, zgodnie z BAT stosowana jest technika: Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (Hala nr 1), Usuwanie obornika za pomocą taśmociągów co najmniej dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem (Hala nr 2 i 3) BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek: Kury nioski (Hala 1-3): 0,041 kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok (BAT 31: chów klatkowy: 0,02-0,08 kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok, chów bezklatkowy: 0,02-0,13 kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok)

8. W zakresie gospodarki odpadami:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 19.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji do chowu drobiu – kur niosek (Maksymalna obsada wynosi 77 448 stanowisk dla drobiu), zlokalizowanej w miejscowości Buków, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek.
BAT 19	Na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzanie obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania dla ww. instalacji.

IV. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, punkt III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,

otrzymuje brzmienie:

„III.1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.

III.1.1. Dopuszczalna wielkość emisji substancji oraz warunki wprowadzania ich do powietrza podczas normalnego funkcjonowania instalacji.

Lokalizacja	Źródło emisji	Nr emitora	Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Hala nr 1	Wyrzutnie wentylatorów dachowych	E1 – E5	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	5 × 0,0195 5 × 0,0015 5 × 0,019
	Wyrzutnie wentylatorów ściennych	E6 – E7	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	2 × 0,030 2 × 0,0022 2 × 0,049
Hala nr 2	Wyrzutnie wentylatorów dachowych	E8 – E14	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	7 × 0,043 7 × 0,0033 7 × 0,040
	Wyrzutnie wentylatorów ściennych	E15 – E18	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	4 × 0,050 4 × 0,0036 4 × 0,044
Hala nr 3	Wyrzutnie wentylatorów dachowych	E19 – E26	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	8 × 0,051 8 × 0,0039 8 × 0,048
	Wyrzutnie wentylatorów ściennych	E27 – E32	Pył zawieszony PM 10 Dwutlenek azotu Amoniak	6 × 0,050 6 × 0,0038 6 × 0,046

III.1.2. Emisja łączna z instalacji IPPC.

- Amoniak 3,175 Mg/rok,
- Dwutlenek azotu 0,248 Mg/rok,
- Pył zawieszony PM 10 3,338 Mg/rok.”

V. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, punkt III.3. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.”,

otrzymuje brzmienie:

„III.3. Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.

III.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku.

Odpady niebezpieczne			
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,05

Odpady inne niż niebezpieczne			
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	0,999
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,25
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5
4	15 01 03	Opakowania z drewna	0,25
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,05

III.3.2. Charakterystyka, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia

Odpady niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	<u>Opis odpadu:</u> zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, deratyzacyjnych i dezynsekcyjnych, <u>Źródła powstawania:</u> w wyniku eksploatacji oraz prac konserwacyjno-remontowych instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> celuloza, węglowodory, polimery syntetyczne, zanieczyszczenia, <u>Właściwości:</u> szkodliwe, toksyczne, ekotoksyczne.

Odpady inne niż niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	<u>Opis odpadu:</u> mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych, <u>Źródła powstawania:</u> procesy fizjologiczne zwierząt występujących na terenie fermy.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> woda, azot, fosfor, tlenek potasu, tlenek magnezu, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<u>Opis odpadu:</u> niewykorzystane wydmuszki do pakowania jaj, uszkodzone wytłoczki na jajka, papier, tektura, <u>Źródła powstawania:</u> obsługa instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> celuloza, hemiceluloza, barwniki, <u>Właściwości:</u> palne, nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	<u>Opis odpadu:</u> folia do pakowania wydmuszek, z jajami, folia do owijania	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> polimery, <u>Właściwości:</u> palne, nie powodują

Odpady inne niż niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów
			pełnych palet, w celu zabezpieczenia ich transportu, <u>Źródła powstawania:</u> rozpakowywanie surowców, produktów.	bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
4	15 01 03	Opakowania z drewna	<u>Opis odpadu:</u> głównie palety do pakowania jaj, <u>Źródła powstawania:</u> rozpakowywanie surowców, produktów.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> polimery, lignina, węgiel, wodór, tlen, azot, <u>Właściwości:</u> palne, nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<u>Opis odpadu:</u> zużyte ubrania ochronne, <u>Źródła powstawania:</u> w wyniku eksploatacji oraz prac konserwacyjno-remontowych instalacji.	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> polimery, woda, tłuszcze, węgiel, wodór, <u>Właściwości:</u> nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla środowiska.

III.3.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów

Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane w wyznaczonym i odpowiednio przystosowanym do magazynowania wymienionych powyżej odpadów miejscu magazynowym.

Miejsce przeznaczone do magazynowania odpadów będzie zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, będzie posiadać szczelne i utwardzone podłoże. Miejsce to zostanie zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt oraz negatywnym wpływem na środowisko (ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego). Miejsce magazynowania nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Będzie one zorganizowane tak, aby zapewnić bezpieczny załadunek odpadów.

Odpady będą magazynowane selektywnie w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów.

Wytwarzane odpady będą magazynowane zgodnie z poniższą tabelą:

Odpady niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
1.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	pomieszczenie magazynowe	oznakowane worki lub pojemniki.

Odpady inne niż niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	nie będą magazynowane na terenie fermy	odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone

Odpady inne niż niebezpieczne				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce magazynowania odpadów	Sposób magazynowania odpadów
				będą z terenu fermy,
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	pomieszczenie magazynowe	oznakowane worki lub pojemniki.
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	pomieszczenie magazynowe	oznakowane worki lub pojemniki.
4	15 01 03	Opakowania z drewna	pomieszczenie magazynowe	oznakowane worki lub pojemniki.
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	pomieszczenie magazynowe	oznakowane worki lub pojemniki.

III.3.4. Sposoby dalszego gospodarowania odpadami.

Sposób dalszego gospodarowania wytwarzanymi odpadami będzie zgodny z poniższą tabelą:

Odpady niebezpieczne			
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie odzysku.

Odpady inne niż niebezpieczne			
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadem
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania, zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami.
2	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania, zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami
3	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania, zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami
4	15 01 03	Opakowania z drewna	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania, zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami
5	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie zbierania lub przetwarzania, zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami.

3.5. Warunki przeciwpożarowe

Na terenie fermy nie magazynuje się materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych, materiałami palnymi są elementy wyposażenia i wystroju obiektu (tj. papier, kartony, wyroby z drewna, materiały drewnopochodne, ubrania ochronne, itp.).

Wszystkie wytwarzane odpady magazynuje się w pomieszczeniu magazynowym. Wymienione powyżej miejsce magazynowe będzie odpowiednio przystosowane do magazynowania wytwarzanych w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji odpadów.

Miejsce magazynowe spełniać będą warunki określone w operacie przeciwpożarowym, zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim.

Instalacje, budynki, miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny posiadać:

- odległość nieprzekraczającą 75 m pomiędzy wyjściem ewakuacyjnym, a najdalszym stanowiskiem dla zwierząt – dot. bezściółkowego utrzymania zwierząt,
- wrota i drzwi w budynkach inwentarskich otwierane na zewnątrz pomieszczenia,
- wyposażenie pomieszczeń w wymaganą ilość środka gaśniczego znajdującego się w przenośnym sprzęcie gaśniczym (gaśnice ABC), spełniające wymagania Polskiej Normy,
- zewnętrzną sieć hydrantów usytuowaną w odległości ok. 7 oraz 57 metrów od najbliższego chronionego obiektu,
- wymaganą ilość wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru ($20 \text{ dm}^3/\text{s}$),
- wewnętrzny układ dróg komunikacyjnych wraz z placem manewrowym, zapewniające dojazd do przedmiotowego zespołu budynków dla pojazdów straży pożarnej,
- wyposażenie budynków w przeciwpożarowe wyłączniki prądu, oznakowane w sposób zgodny z Polską Normą, odcinające zasilania instalacji elektrycznej w pomieszczeniach budynków,
- aktualną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych."

VI. W części V. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”, punkt V.2. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.”,

otrzymuje brzmienie:

„V.2. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.

1. Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza przy użyciu jednej z następujących technik:

Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.

Częstotliwość: za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów: rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie, pomieszczenia dla zwierząt.

2. Należy monitorować emisję pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt przy użyciu następującej techniki:

Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.

Częstotliwość: raz na rok.

3. Należy monitorować całkowitą ilość azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy użyciu następującej techniki:

Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt."

VII. W części V. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”,

dodaje się punkt V.5. o brzmieniu:

„V.5. Monitoring powierzchni ziemi.

W celu zapewnienia ochrony gleby, ziemi oraz wód gruntowych należy prowadzić nadzór miejsc służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców.

- W celu zapewnienia ochrony gleby, ziemi oraz wód gruntowych na terenie instalacji IPPC, wraz ze zmianą posiadanego pozwolenia zintegrowanego należy przeprowadzić analizę miejsc służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców, które mogą zawierać w składzie substancje powodujące ryzyko. W przypadku gdy projektowana zmiana w eksploatacji instalacji będzie obejmować wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko oraz będzie występować możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie instalacji IPPC prowadzący instalację winien zweryfikować przedłożoną analizę wymagalności sporządzenia raportu początkowego oraz dołączyć zaktualizowaną ww. analizę do wniosku o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego.
- Zobowiązuje się prowadzącego instalację do corocznej oceny stanu technicznego, miejsc, instalacji i urządzeń służących do przechowywania, przeładunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców (a szczególnie substancji powodujących ryzyko) - przez odpowiednio wyszkolony personel,
- Zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia wykazu stwierdzonych nieprawidłowości i wycieków do gleby ziemi i wód gruntowych substancji powodujących ryzyko."

VIII. Część VI. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia.”,

otrzymuje brzmienie:

„VI. Zobowiązuje się operatora instalacji do:

1. Przedstawiania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdań i informacji obejmujących wyniki monitorowania emisji zanieczyszczeń określonych w niniejszej decyzji w terminie 30 dni od daty ich wykonania.
2. Przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców

- w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczy.
4. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
 5. Podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdujące się w strefie zagrożenia i jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo Wójta, Burmistrza lub Prezydenta miasta.
 6. Przedkładania do 30 stycznia każdego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego (link do tabeli: http://bip.slaskie.pl/index.php?grupa=40&id=87374&dzi=&id_menu=).
 7. Przedkładania informacji oraz sprawozdań z wykonywanych pomiarów za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „OS.PZ.INFORMACJA_COROCZNA_255” lub „OS.PZ.POMIARY_255.”

IX. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Fermy Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie przy ul. Głównej 2A w dniu 9 sierpnia 2018 r. przedłożył wniosek, w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 272/OS/2011 z dnia 2 lutego 2011 r., (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego Nr 555/OS/2012 z dnia 14 marca 2012 r. oraz Nr 2779/OS/2014 z dnia 28 listopada 2014 r.) dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Bukowie przy ul. Głównej 2A, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

W związku z analizą przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 sierpnia 2017 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00959/17 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00052.2017) wezwał prowadzącego instalację Fermę Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie przy ul. Głównej 2A do złożenia wniosku

w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana gospodarstwo o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT. W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Śląskiego wystosowanym na podstawie art. 215 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* pełnomocnik Fermy Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie przy ul. Głównej 2A złożył wniosek w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego obejmujący wyłącznie dostosowanie warunków pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Dodatkowo pełnomocnik Strony dołączył do wniosku z dnia 9 sierpnia 2018 r. zweryfikowaną analizę braku konieczności wykonania raportu początkowego zgodnie 208 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy *Prawo ochrony*. W zweryfikowanym raporcie ponownie przeprowadzono ocenę wystąpienia ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. W przedmiotowym raporcie wykazano, iż prowadzenie instalacji IPPC objętą wnioskiem nie jest związane uwalnianiem czy wykorzystywaniem substancji powodujących ryzyko, a jedynie ich wytwarzaniem (w postaci odpadów) i magazynowaniem. Odpady w postaci odchodów zwierzęcych, zawierających substancje powodujące ryzyko, nie są magazynowane na terenie instalacji. Odpady zużytych urządzeń zawierających substancje powodujące ryzyko magazynowane są w szczelnym, zamykanym pojemniku, przeznaczonym do magazynowania tego typu elementów. Miejsce magazynowania odpadów znajduje się wewnątrz budynku, a więc nie jest narażone na działanie warunków atmosferycznych. Stan wszystkich urządzeń i pojemników jest stale monitorowany w celu uniknięcia przedostania się substancji do środowiska. W związku z powyższym w raporcie wykazano, że na terenie zakładu nie występuje realne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. Dodatkowo zaznaczyć należy, że na terenie należącym do zakładu, przed jego uruchomieniem, nie była prowadzona żadna działalność produkcyjna, która powodowałaby produkcję, uwalnianie lub wykorzystywanie substancji powodujących ryzyko. Również na terenie zakładu nie zdarzyły się do tej pory sytuacje awaryjne czy wypadki, które powodowałyby uwolnienie substancji powodujących ryzyko. Na terenie zakładu nie dochodziło także do żadnych innych incydentów związanych z zanieczyszczeniem gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi takie ryzyko.

Przedmiotowy wniosek z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Bukowie przy ul. Głównej 2A, eksploatowanej przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie nie dotyczył istotnej zmiany w instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Przedmiotowy wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Środowiska w dniu 27 sierpnia 2018 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z dnia 27 sierpnia 2018 r., 10 października 2018 r., 23 listopada 2018 r., 29 listopada 2018 r., 5 listopada 2019 r. W związku z przedmiotowymi wezwaniem strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z dnia 1 października 2018 r., 15 listopada 2018 r., 13 grudnia 2018 r., 23 września 2019 r., 16 października 2019 r., oraz 18 listopada 2019 r.

Do przedmiotowego wniosku z dnia 9 sierpnia 2018 r. pełnomocnik Fermy Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie dołączył operat przeciwpożarowy (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim nr PZ.5560.1.2019.ST z dnia 26 marca 2019 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń

przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1372 ze zm.). Do wniosku dołączono również zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy Prawo ochrony Środowiska. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi na powyższą prośbę Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim w postanowieniu nr PZ.5560.1.2.2019.PT z dnia 14 października 2019 r. pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz stwierdził zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż wymogi art. 183c oraz art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) zostały spełnione.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184 oraz art. 208 i art. 210 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W zakresie ochrony powietrza:

Uwzględniając wniosek strony, w zakresie ochrony powietrza dokonano zmian treści pozwolenia zintegrowanego w celu dostosowania jego zapisów do wymogów Konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - określono wymagania w zakresie ochrony środowiska dotyczące eksploatacji przedmiotowej instalacji, w szczególności warunki i wielkości emisji.

Po przeanalizowaniu, przedstawionych we wniosku wymagań w zakresie najlepszej dostępnej techniki według opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W instalacji nie dokonano żadnych zmian technicznych i technologicznych. Dzięki zastosowaniu odpowiednich technik i dostosowaniu instalacji do wymogów ww. Konkluzji, nastąpiła redukcja emisji amoniaku oraz dwutlenku azotu do powietrza. Wielkość emisji pyłu zawieszony PM10 do powietrza pozostała bez zmian w stosunku do dopuszczalnej emisji określonej w decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 14 marca 2012 r. nr 555/OS/2012 zmieniającej decyzję Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 2 lutego 2011 r. nr 272/OS/2011 udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji. W związku z powyższym, we wniosku z dnia 9 sierpnia 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynikającej z dostosowania do konkluzji BAT nie przedstawiono obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu ze źródeł eksploatowanych na terenie zakładu. Przy zastosowaniu technik ograniczania emisji substancji do powietrza, eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Zgodnie z wnioskiem, w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisyjne na poziomie niepowodującym przekroczeń BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla wymienionej w Konkluzjach kategorii zwierząt.

Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń.

W zakresie ochrony przed hałasem:

Z przedkładanych przez Fermę Drobiu, wyników okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska wynika, że stosowane techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska (BAT 10) są wystarczające dla spełnienia określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia zatem w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10 mającej na celu zapobieganie i ograniczanie emisji hałasu do środowiska.

Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 ma zastosowanie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Pomimo, że przedmiotowa Ferma Drobiu dotrzymuje wymogi ochrony środowiska przed hałasem deklaruje, że opracuje plan zarządzania hałasem, który zostanie wdrożony do końca 2018 r.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Instalacja chowu drobiu kur niosek prowadzona przez Fermę Drobiu Jerzy Janiczek w Bukowie, spełnia konkluzje BAT (5, 29a) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. BAT 6 i 7 nie ma zastosowania w przedmiotowej instalacji, ponieważ czyszczenie kurników odbywa się metodą „na sucho” przez firmę zewnętrzną, zatem ścieki przemysłowe nie powstają.

W zakresie gospodarki odpadami:

W pozwoleniu dokonano następujących zmian w zakresie gospodarki odpadami:

- rozszerzono listę odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji odpad o kodzie 15 02 02*,
- usunięto z listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku eksploatacji instalacji odpady niebezpieczne o kodzie 16 02 13* oraz odpady inne niż niebezpieczne o kodach 02 01 10, 02 01 82, 02 01 99, 16 02 14, 16 06 05, 17 02 03, 17 04 05,
- zmniejszono ilości wytwarzanych w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji odpadów o kodach 02 01 06, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03 i 15 02 03,
- zmieniono i doprecyzowano zapisy dot. źródła powstawania, charakterystyki, miejsc i sposobów magazynowania oraz sposobu dalszego zagospodarowania dopuszczonych do wytworzenia odpadów,
- wprowadzono zapisy dot. podstawowego składu chemicznego, właściwości odpadów dopuszczonych do wytworzenia oraz warunków przeciwpożarowych.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem przedstawione powyżej zmiany wynikają z konieczności dostosowania znajdujących się w pozwoleniu zapisów do aktualnie obowiązującej wykładni przepisów prawa, gdzie wśród wytwarzanych odpadów nie zostały uwzględnione odpady nie pochodzące z eksploatacji instalacji oraz odpady stanowiące produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego w postaci zwierząt padłych i ubitych z konieczności (odpady o kodzie 02 01 82). Zwłoki zwierząt nie podlegają pod przepisy ustawy o odpadach - zgodnie z treścią art. 2 pkt. 10. Powyższą okoliczność potwierdza spełnienie wymagań dla produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego - w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów

ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) - Dz.Urz.UE L 300 z dnia 14 listopada 2009 r., str. 1 z późn. zm. Zgodnie z niniejszym rozporządzeniem zwierzęta padłe i ubite z konieczności (art. 9 fi) zaliczane są do materiału kategorii 2 obejmującego produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w odniesieniu do przyjętej klasyfikacji odzwierciedlającej poziom zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt przez takie produkty.

Wytyczne określone w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - nie odnoszą się do procesów i działań związanych z odpadami wytwarzanymi na przedmiotowej instalacji, w związku z czym w opinii z zakresu gospodarki odpadami nie można się odwołać do wymagań zawartych w konkluzji BAT.

Ponadto w związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzony został w zmianie do przedmiotowego pozwolenia zapis o zgodności miejsc i sposobów magazynowania odpadów z warunki określonymi w operacie przeciwpożarowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Miejsca magazynowe spełniać będą warunki określone w operacie przeciwpożarowym (zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim nr PZ.5560.1.2019.ST z dnia 26 marca 2019 r.), którego zgodność z przepisami przeciwpożarowymi została zatwierdzona podczas przeprowadzonej przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim kontroli ww. miejsc magazynowania odpadów, znajdującego się na terenie obiektu eksploatowanego przez Pana Jerzego Janiczka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Lubomi, zlokalizowanego w Bukowie, przy ul. Głównej 2a.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego pismem z dnia 22 listopada 2019 r., (znak pisma: OS.PZ.KW.- 01053/19) zawiadomił pełnomocnika Fermy Drobiu Jerzy Janiczek z siedzibą w Bukowie, że Strona postępowania przed wydaniem decyzji, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętego podaniem z dnia 9 sierpnia 2018 r. ma prawo do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia. Pełnomocnik Strony przedmiotowego postępowania nie wniósł dodatkowych uwag do przedmiotowej sprawy.

Zgodnie z art. 155 ww. ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że spełnione zostały wszystkie ww. przesłanki. Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji. Decyzję niniejszą wydano przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

1. up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Beata Drąg
Zastępca Dyrektora
Wzrost. i Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. Pełnomocnik OLT-EKO mgr inż. Olga Thym
ul. Węgierska 13, 47-400 Racibórz

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. Ferma Drobiu Jerzy Janiczek
ul. Ogrodowa 2A, 44-360 Buków
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
3. Wójt Gminy Lubomia
ul. Szkolna 1, 44-360 Lubomia
4. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
5. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru **255**

Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Środowiska (pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień – SOD
3. OS.RW baza pozwoleń zintegrowanych – SOD (AC)

