

KRYTERIA OCENY PRACY KONKURSOWEJ W RAMACH KATEGORII I i II

"Klimatyczna Akcja – Małe Zmiany, Wielki Efekt!"

Konkurs organizowany jest w ramach projektu **IP LIFE dla Adaptacji Terenów Pogórnicznych (IP LIFE COALA)**, będącego międzynarodowym przedsięwzięciem partnerskim realizowanym po stronie czeskiej na terenie Kraju Morawsko-Śląskiego przez 11 partnerów czeskich, natomiast po stronie polskiej – na obszarze Województwa Śląskiego – przez 2 partnerów: Województwo Śląskie i Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy (GIG-PIB). Projekt IP LIFE COALA, nr umowy LIFE20 IPC/CZ/000004, dofinansowany jest ze środków Programu LIFE oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Kryteria oceny prac konkursowych w kategorii I i II

Lp.	Kryterium oceny	Opis	Punktacja (0-2)	Opis punktacji
1	Zgodność z formalnymi wymaganiami	Praca konkursowa spełnia formalne wymagania, tj. zawiera wszystkie wypełnione prawidłowo załączniki oraz złożona została w wyznaczonym terminie W przypadku niespełnienia kryterium formalnego następuje dyskwalifikacja pracy konkursowej.	☐ 0 ☐ 1	0. Brak zgodności 1. Zgodność
2	Zgodność z tematyką konkursu	Praca odnosi się do jednej z trzech kategorii działań w zakresie adaptacji do zmian klimatu	☐ 0 ☐ 1	0. Brak zgodności 1. Zgodność
3	Oryginalność i pomysłowość	Praca zawiera nowatorski pomysł lub ciekawe podejście do tematu. np. nietypowa forma, nowatorskie rozwiązanie przestrzenne, ciekawe połączenie edukacji i działania, wyróżnia się na tle z pozostałych przystanych w konkursie w danej kategorii.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Niski poziom oryginalności/ pomysłowości Praca jest typowa, schematyczna, bez wyróżniających się cech 1 Umiarkowany poziom oryginalności/ pomysłowości Praca zawiera pojedyncze elementy świadczące o kreatywności, jednak ogólny pomysł lub wykonanie nie wyróżnia się znacząco 2 Wysoka oryginalność i pomysłowość Praca jest oryginalna i pomysłowa
4	Realność i wykonalność działań	Zaproponowane działania są realne do wdrożenia – dobrze	☐ 0 ☐ 1	0 Działania nierealne/niewykonalne

		dopasowane do możliwości szkoły i uczniów.	☐ 2	Zaproponowane działania są nierealne do wdrożenia w praktyce 1 Działania są częściowo wykonalne 2 Działania realne i wykonalne Praca zawiera konkretne i realne do wykonania działania
5	Zaangażowanie autorów	Projekt był wynikiem wspólnego działania uczniów i nauczycieli; widoczna jest współpraca, konsultacje lub udział społeczności.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Brak zaangażowania i współpracy Projekt nie wykazuje oznak współpracy – wygląda na efekt pracy jednej osoby lub nie zawiera informacji o zaangażowaniu innych uczestników, 1 Częściowe zaangażowanie i współpraca W projekcie widoczne są pewne elementy współpracy, jednak zakres zaangażowania jest ograniczony 2 Wysoki poziom zaangażowania autorów i współpracy Projekt jest wyraźnie wynikiem współpracy uczniów i nauczycieli
6	Oddziaływanie / zasięg pracy	Działania objęły większą grupę – np. całą klasę, szkołę lub lokalną społeczność; widoczny wpływ, oddziaływanie lub efekt edukacyjny.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Brak oddziaływania/mały zasięg Działania miały bardzo ograniczony zasięg 1 Umiarkowane oddziaływanie/zasięg Działania miały umiarkowany zasięg, oddziaływanie jest zauważalne, ale nie szerokie 2 Szerokie oddziaływanie Praca miała szerokie oddziaływanie, widoczne są konkretne efekty edukacyjne,
7	Wpływ na świadomość klimatyczną	Praca skutecznie wpływa na świadomość – widoczne są działania edukacyjne, zmiany postaw, refleksja nad zmianami klimatu, rozwój wiedzy, pomysły do wdrożenia dla poprawy infrastruktury szkoły.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Brak wpływu Praca nie zawiera elementów związanych z edukacją klimatyczną 1 Częściowy wpływ Praca ma częściowy wpływ na świadomość i postawy 2 Duży wpływ Praca w sposób przemyślany i skuteczny podnosi świadomość klimatyczną
8	Utrwalenie efektów (trwałość)	Efekty pracy mają potencjał trwałości, tj. mają fizyczną formę lub mają potencjał kontynuacji w działaniach szkoły / klasy / społeczności.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Nietrwałe Efekty pracy są jednorazowe, nietrwałe lub wyłącznie symboliczne 1 Częściowo trwałe

				Praca zawiera pewne elementy trwałości (np. fizyczny efekt, dokumentacja, pomysł na kontynuację) 2 Trwałe Efekty pracy są trwałe lub mają wyraźny potencjał do kontynuacji
9	Estetyka i jakość wykonania	Praca wykonana starannie i estetycznie, a dokumentacja czytelna, spójna, wizualnie atrakcyjna.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Niska estetyka i staranność Praca jest niestaranna, wykonana w sposób chaotyczny lub niedbały 1 Średnia staranność i estetyka Praca jest w większości staranna, ale zawiera elementy wykonane niedokładnie lub niespójnie 2 Wysoka staranność i estetyka Praca jest bardzo starannie i estetycznie wykonana
10	Refleksja i wnioski autorów	Praca zawiera refleksje i/lub propozycje dalszych działań – autorzy analizują efekty, uczą się na doświadczeniu.	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Brak lub minimalne wnioski/refleksje Praca nie zawiera żadnych refleksji czy wniosków, nie ma propozycji dalszych działań 1 Ograniczone wnioski/refleksje Praca zawiera krótką refleksję lub autorzy proponują pojedyncze pomysły na kontynuację działań 2 Propozycje dalszych działań i wnioski z pracy Praca zawiera przemyślane refleksje nad efektami projektu lub/i autorzy formułują konkretne propozycje dalszych działań
11	Interdyscyplinarność	Praca łączy kilka zakresów tematycznych	☐ 0 ☐ 1 ☐ 2	0 Brak interdyscyplinarności Praca dotyczy wyłącznie jednego, wąskiego zakresu tematycznego 1 Umiarkowana interdyscyplinarność Praca zawiera elementy z więcej niż jednej dziedziny, ale połączenia są słabe lub nie do końca spójne 2 Wysoki poziom interdyscyplinarności Praca w sposób spójny i przemyślany łączy zagadnienia z różnych obszarów