

Petycja

W związku z pogarszającymi się w szybkim tempie warunkami zamieszkania w Radlinie spowodowanymi oddziaływaniem hałdy oraz zagrożeń jakie niesie z sobą rozpoczęta budowa stacji paliw płynnych w centrum miasta, żądamy od Rady Miasta oraz Burmistrza niezwłocznego podjęcia działań mających na celu doprowadzenie Radlina do stanu ustalonego przepisami Radlińskiej Konstytucji – zbioru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Radlina, w tym pierwszej kolejności:

1. Uchwałą Numer S.0007.016.2022 Rady Miasta w Radlinie z dnia 22 lutego 2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części południowo-zachodniej miasta Radlin, obejmującego obszar na którym znajduje się hałda Marcel, gdzie w § 26 „Ustalenia planu dla terenów o symbolu 1PS do 3PS – tereny składowania odpadów wydobywczych, pkt 3. w zakresie zasad kształtowania i zagospodarowania terenów, litera c) stanowi: **ustala się zakaz składowania odpadów niebezpiecznych**

2. Uchwałą Nr BRM.0007.092.2013 Rady Miasta w Radlinie z dnia 19 grudnia 2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radlin, gdzie w § 14 dla terenu oznaczonego symbolem MU ustalono podstawowe przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowo-usługowa z przynależnym zagospodarowaniem terenu. Na lokalizację stacji paliw płynnych zezwolono w tym planie w terenie oznaczonym symbolem KT.

Przypominamy, że każdy kandydat aby móc objąć mandat radnego ślubował: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Również burmistrz, aby móc objąć urząd ślubował: „Obejmując urząd burmistrza miasta uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta”. Przyjęliście na siebie obowiązek dbania o interes mieszkańców Radlina. Sprzeniewierzając się temu obowiązkowi tracicie moralny mandat do sprawowania swoich funkcji w samorządzie.

Żądamy od radnych i burmistrza podjęcia niezwłocznie działań mających na celu wstrzymanie budowy stacji paliw płynnych w centrum miasta oraz zaprzestania składowania odpadów niebezpiecznych na hałdzie KWK ROW MARCEL.

Żądamy od Przewodniczącej Rady Miasta Radlin odczytania tej petycji radnym w trakcie najbliższej sesji Rady.

Kalendarium hańby radlińskiego samorządu i nie tylko

1. Na przełomie roku 2020/21 właścicielka nieruchomości położonej między kościołem katolickim i Domem Kultury w centrum Radlina postanowiła ją sprzedać. Burmistrzynie, bez zapytania o zdanie Rady Miasta, co było jej ustawowym obowiązkiem, zrezygnowała z prawa pierwokupu tej parceli nie mając do tego uprawnień.

2. Wiosną 2021 nowy właściciel postanowił na działce postawić stację paliw płynnych i rozpoczął prace projektowe. W uzgodnieniach projektowych miasto reprezentował Zastępca Burmistrzynie (dalej: Z.P.), nadzorujący Wydział Urbanistyki UM więc powinien on wiedzieć, że plan zagospodarowania nie dopuszcza w tym miejscu lokalizacji takiego przedsięwzięcia.

3. W listopadzie 2021 inwestor złożył w UM wniosek o wydanie środowiskowych uwarunkowań zabudowy. Burmistrzynie również nie poinformowała inwestora o niezgodności planowanej lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami planu i wyłączyła się z postępowania, a sprawę przejął Wójtowi Gminy Marklowice (dalej: organ).

4. Organ wszczął postępowanie w sprawie, ale nie zawiadomił o tym skutecznie stron, a w szczególności właścicieli posesji położonych w pobliżu planowanej inwestycji. 16 grudnia 2021 organ wysłał do Burmistrzynie zapytanie o zgodność planowanej lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami planu zagospodarowania, ale nie otrzymał odpowiedzi na to pytanie (do tej informacji dotarłem w grudniu 2022).

5. W miesiącu maju 2022 mieszkańcy Radlina dowiedzieli się z gazet, że w centrum ich miasta planowana jest budowa stacji paliw płynnych, wcześniej informacja ta była tajemnicą pilnie strzeżoną przez Burmistrzynie i Z.P.

6. Na sesji RM w lipcu 2022 zaproponowałem by RM na kolejnej sesji uchwaliła wykładnię autentyczną planu wskazując, że planowana lokalizacja inwestycji jest niezgodna z zapisami planu. Projekt takiej uchwały radni opozycji złożyli w sierpniu, ale został on odrzucony przez radnych Z.P., który wraz z radczynią UM „przekonał ich”, że RM nie ma prawa wydawania wykładni planu zagospodarowania, który wyłącznie ta rada ma prawo uchwalić. Wbrew podstawowej zasadzie prawa stanowionego: kto jest upoważniony do stanowienia prawa, ten również ma prawo do jego interpretowania, czyli sporządzania wykładni autentycznej.

7. W miesiącu sierpniu 2023 organ wydał w sprawie decyzję pozytywną dla inwestora, nie uwzględniając dokumentów składanych przez strony i wykazujących, że planowana lokalizacja przedsięwzięcia nie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania, co otworzyło mu drogę do starania się o pozwolenie na budowę.

8. Mieszkańcy bezskutecznie odwołali się od tej decyzji. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, a orzeczenie SKO zaskarżyli do WSA również bezskutecznie. Żadnemu z wymienionych ciał nie przeszkadzało, że planowana lokalizacja inwestycji jest niezgodna z zapisami planu a strony z mocy prawa pozbawione zostały przez organ swych praw.

9. Na sesji RM w czerwcu 2024 na pytanie radnego, Z.P. - już burmistrz, ustami swej radczyni prawnej odpowiedział, że nie wniósł do NSA skargi kasacyjnej, bo w NSA trwałoby to zbyt długo – kilka lat. Dla mieszkańców zagrożonych planami budowy mogłoby to trwać i 100 lat, spieszyło się inwestorowi, więc Z.P. jasno określił się, po której jest stronie.

10. W połowie grudnia 2024 Starosta Wodzisławski wszczął postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz wydania pozwolenia na budowę stacji paliw. O wszczęciu postępowania tradycyjnie nie powiadomiono właścicieli posesji położonych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, co uniemożliwiło im wykazanie, że plan zagospodarowania Radlina nie zezwala na lokowanie w planowanym miejscu takich inwestycji oraz odwołania się od decyzji w określonym terminie. Z.P. reprezentujący miasto w tym postępowaniu też nie powiadomił mieszkańców o wszczęciu tego postępowania. Starosta zatwierdził projekt zagospodarowania terenu niezgodny z zapisami planu zagospodarowania czyli de facto dokonał zmiany tego planu, do czego uprawniona jest wyłącznie rada gminy, która ten plan uchwaliła. Ponadto nie wziął pod uwagę że w dzisiejszych czasach zezwolenie na ulokowanie w centrum miasta ponad 100 tys. litrów cieczy łatwopalnych, tworzących z powietrzem mieszaniny wybuchowe, w razie aktu dywersji może kosztować życie tysięcy ofiar czyli potencjalnie sprowadził na mieszkańców Radlina zdarzenie powszechnie niebezpieczne.

Już przed dwoma tysiącami lat z okładem Horacy pytał: cóż po ustawach bez obyczajności w narodzie?