

PROTOKÓŁ NR VII/XXI/25
z XXI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VII KADENCJI

(15.12.2025 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 10¹⁰ – radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku]:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – informuję Państwa Radnych, że w obradach uczestniczy 38 radnych. W związku z powyższym nasze obrady są prawomocne. Niniejszym otwieram XXI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji ! ... Bardzo serdecznie witam gości przybyłych na naszą sesję. Serdecznie witam Panią Posel Urszulę Koszutską ... witam. Witam Pana Posła, Ministra Henryka Kiepurę – witam serdecznie ! Witam Panią Senator Halinę Biedę ! I witam również Księdza Biskupa Wojciecha Prackiego, Zwierzchnika Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego ! Witam serdecznie Księżę Biskupie ! Witam również harcerzy, którzy przybyli na naszą sesję, niosąc nam światło pokoju ... serdecznie witam ! A wraz z nimi Komendant Chorągwi Śląskiej ZHP, Harcmistrz Marcin Różycki ! Witam Zarząd Województwa Śląskiego z Panem Marszałkiem Wojciechem Saługą na czele. Witam Panią Skarbnik Elżbietę Stolorz-Krzysz oraz Pana Sekretarza Krzysztofa Dzierwę ! Witam wszystkich Państwa Radnych, wszystkich gości na galerii oraz tych, którzy śledzą nas za pomocą środków przekazu internetowego. Szanowni Państwo ! Na początku zwrócił się do mnie Pan Wiceprzewodniczący Stanisław Gmitruk, chciałbym, abyśmy wysłuchali, co ma do powiedzenia. Niestety nie jest to wiadomość z tych dobrych. Bardzo proszę Panie Przewodniczący !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ze smutkiem informuję, że w ostatni piątek zmarł ojciec Eustachy Rakoczy, polski paulin, historyk sztuki, doktor habilitowany nauk teologicznych, major Wojska Polskiego, jasnogórski kapelan żołnierzy niepodległości. Przez 62 lata służył jako paulin w klasztorze Ojców Paulinów w Częstochowie na Jasnej Górze, a po uzyskaniu w roku 1970 święceń kapłańskich przez 55 lat służył jako kapłan, służył nam, społeczności i kościołowi katolickiemu. Chcę poinformować także, że uroczystości pogrzebowe ojca Eustachego odbędą się w dniu jutrzejszym od godziny 11⁰⁰ w katedrze jasnogórskiej. Wobec tego proszę uprzejmie Państwa o powstanie. Uczcijmy pamięć wybitnego, wspaniałego, mogę powiedzieć, naszego przyjaciela ojca Eustachego, chwilą ciszy...[...]... wieczny odpoczynek racz mu dać Panie, a światłość wiekuista niechaj mu świeci na wieki. Amen. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo, jest już utrwaloną tradycją samorządu województwa, że w czasie świąt

wchodzimy z przesłaniem i Betlejemskim Świątecznym, Światłem Pokoju. W podtrzymaniu tej tradycji pomagają nam harcerze Chorągwi Śląskiej ZHP. Proszę zatem o zabranie głosu Pana Komendanta, Harcmistrza Marcina Różyckiego, a Pana Marszałka proszę o przejście ze mną tutaj obok.

- **Harcmistrz Marcin Różycki, Komendant Chorągwi Śląskiej ZHP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! *Betlejemskie Światło Pokoju* już od 39 lat wędruje od Groty Narodzenia Bożego w Betlejem, przez Austrię do poszczególnych krajów i regionów. My jako Związek Harcerstwa Polskiego odbieramy światło od słowackich skautów i przekazujemy je dalej, na Ukrainę, Litwę i do krajów skandynawskich. Tegoroczne przesłanie Betlejemskiego Światła Pokoju brzmi: *Pielęgnuj dobro w sobie*. Szanowni Państwo ! Wy najlepiej wiecie, że pomaganie drugiemu człowiekowi jest czymś wyjątkowym. Służba dla drugiego człowieka jest wpisana w Państwa rolę społeczną, ale przez to często zapominamy o sobie, o pielęgnowaniu dobra w sobie i o dzieleniu się tym dobrem ze swoimi najbliższymi, bo oni zazwyczaj najbardziej cierpią w tej naszej służbie, w tej Państwa służbie. Często jest tak, że rezygnujecie z jakichś własnych przyjemności dla dobra społeczeństwa. Organizatorzy tegorocznego Betlejemskiego Światła Pokoju pomyśleli, że trzeba w tym wyjątkowym okresie pomyśleć o sobie, żeby znaleźć chwilę dla siebie, żeby się zastanowić, żeby pewne sprawy przemyśleć. I tego Państwu życzę, żebyście mieli czas dla siebie, żebyście mieli czas na refleksję i na pielęgnowanie tego dobra w sobie. Życzę wam wszystkim zdrowych, wesołych i ciepłych w gronie rodzinnym, świąt, szczęśliwego nowego roku i samych trafnych decyzji. Teraz Państwo pozwolicie, że przekażemy światło na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Marszałka. Dziękuję, czuwaj ! ... Chcielibyśmy to światło również przekazać Księdzu Arcybiskupowi Andrzejowi Przybylskiemu ... dobrze, w takim razie Księdzu Biskupowi Wojciechowi Prackiemu, Zwierzchnikowi Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego. Księdzu Romanowi Chromemu, duszpasterzowi, nie ma, dobrze, Wicemarszałkom Województwa Śląskiego: Panu Grzegorzowi Boskiemu oraz Leszkowi Pietraszkowi ... Członkom Zarządu Województwa Śląskiego: Pani Joannie Bojczuk oraz Panu Rafałowi Adamczykowi ... Skarbnikowi Województwa Śląskiego ... Pani Elżbiecie Stolorz-Krzysz ... Sekretarzowi Województwa Śląskiego, Panu Krzysztofowi Dzierwie oraz przedstawicielowi Wojewody Śląskiego, jeśli mamy na sali...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy bardzo ! Dziękujemy za to przesłanie, za te życzenia Panu Harcmistrzowi. Ja teraz zwracam się do Państwa Radnych. Za moim pośrednictwem przekazuję wam również to, abyście nieśli do swoich okręgów, do swoich miejscowości to przesłanie i abyśmy jak najlepiej mogli tutaj pracować właśnie dla dobra mieszkańców i mogli zawsze, umieli zawsze być wrażliwi na ludzką potrzebę.

W tej chwili bardzo bym prosił o kilka słów życzenia, może błogosławieństwo Księdza Biskupa Wojciecha Prackiego. Proszę Księżę Biskupie !

- **Ksiądz Biskup Wojciech Pracki, Zwierzchnik Diecezji Katowickiej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego** – Szanowni Państwo ! Prośenie ewangelickiego księdza o kilka słów jest ryzykownym przedsięwzięciem, bo księża, a szczególnie biskupi, mają ten zwyczaj, że mówią długo, ale ja się postaram Państwa troszeczkę rozczarować i powiem nieco krócej. Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję, na dzisiejsze spotkanie. I właśnie to hasło spotkania jest pewnym kluczem. Przed nami święta Bożego Narodzenia. Spotkania też w gronie rodzinnym, to czasami bywa z radością, czasami bywa z trudem, bo nierzadko musimy trochę zmusić się, żeby z niektórymi bliskimi zasiąść do wspólnego wigilijnego stołu – więc jest też ten trudny wymiar świąt – ale przede wszystkim mają one być spotkaniem z tym dzieckiem, które się narodziło w Betlejem. Przed chwilą otrzymaliśmy *Betlejemskie Światło Pokoju*. To dziecko, które narodziło się w Betlejem ma być światłością świata, tak jak w Ewangelii Jana mamy to niejednokrotnie opisane. Ja Państwu życzę dobrego spotkania. Tego dzisiaj tutaj, tego przy wigilijnym i świątecznym stole, nawet jeśli może czasami będzie trudno, ale życzę, żeby było radośnie i dobrze. A przede wszystkim życzę dobrego i owocnego spotkania z dzieckiem, które przyszło na świat w Betlejem, po to, żeby zmienić naszą rzeczywistość, żeby dać nam perspektywę nie tylko doczesną, ale także perspektywę wieczną. Życzę zatem dobrego czasu i dobrych spotkań. I poproszę żebyście przyjęli Państwo też błogosławieństwo. Powstańcie proszę. Niech Ci błogosławi Pan i niechaj Cię strzeże. Niech rozjaśni Pan oblicze swoje nad Tobą i niech Ci będzie miłościw. Niech obróci Pan twarz swoją ku Tobie. Niechaj Ci da swój święty pokój. Amen. Bardzo dziękuję ! Wszystkiego dobrego !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękujemy bardzo Księdzu Biskupowi za te życzenia, a że jeszcze pozostajemy w atmosferze świątecznych życzeń, są również z nami Państwo parlamentarzyści. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Senator Halinę Biedę !

- **Pani Halina Bieda, Senator RP** – Panie Przewodniczący ! Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Państwo Marszałkowie ! Tak, jak Pan Marszałek powiedział, ja się oczywiście zobowiązuję do przekazania tych życzeń parlamentarzystom na pewno. Teraz mamy posiedzenie – i Sejm i Senat – a ja chciałam tak, po pierwsze podziękować i złożyć podziękowania na ręce Pana Marszałka za dobrą współpracę, za to, że mogliśmy rocznicę *Tragedii Górnośląskiej* razem jakby upamiętnić w obydwu izbach parlamentu, w naszym Sejmiku, w naszym województwie, województwie opolskim. Chciałam również podziękować, że Zespół do spraw Rozwoju Województwa Śląskiego zawsze tutaj może liczyć i razem pewne tematy możemy spotykać się i omawiać je ku dobru wspólnemu.

Bardzo też chciałam Państwu Radnym podziękować za współpracę przy wszystkich projektach, przy realizacjach. Ze swojej strony deklaruję, że 13. senatorów z województwa śląskiego zawsze są do dyspozycji, jeśli jest taka wola, w jakiegokolwiek sprawie jesteśmy do Państwa dyspozycji. I chciałam również złożyć życzenia radosnych świąt Bożego Narodzenia i wszelkiego dobra w 2026 roku. Niech się darzy. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Senator za te życzenia ! Również składamy na ręce Pani Senator serdeczne życzenia wszystkiego dobrego. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Posła, Ministra Henryka Kiepurę. Proszę !

- **Pan Henryk Kiepura, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Panie Marszałku wraz z Zarządem ! Chciałbym podziękować i złożyć życzenia. Podziękować za dobrą współpracę w 2025 roku w dwóch obszarach, przede wszystkim jako prezes ruchu ludowego Polskiego Stronnictwa Ludowego w województwie śląskim, wspólnie z naszymi radnymi: Panem Markiem Bieńkiem, Panem Bronisławem Karaskiem, Stanisławem Gmitrukiem i Panem Marszałkiem Grzegorzem Boskim dziękujemy za współpracę, bo to był dobry rok dla województwa śląskiego – otwartość na rozmowy, na dialog ze wszystkimi środowiskami. Bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję również w imieniu strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych jako prezes tej formacji, bo to wsparcie na sprzęt, na samochody to budowanie odporności społecznej, bezpieczeństwa mieszkańców województwa śląskiego. I wreszcie reprezentując Ministerstwo Edukacji Narodowej dziękuję za to co dzieje się w naszym województwie, powstają za dziesiątki milionów złotych w ramach Krajowego Planu Odbudowy branżowe centra umiejętności. Funkcjonuje wojewódzki zespół, który koordynuje kształcenie zawodowe. To jest zespół funkcjonujący przy Marszałku Województwa Śląskiego, ale też w maju tego roku mieliśmy w ramach polskiej prezydencji dużą konferencję dotyczącą szkolnictwa zawodowego, przedstawiciele wszystkich krajów Unii Europejskiej. Dzięki współpracy z Panem Wojewodą, z Panem Marszałkiem, ta konferencja wypadła bardzo dobrze. Nasi goście z całej Europy odjechali z bardzo dobrym wrażeniem o Polsce i o naszym województwie śląskim, bo mnie osobiście bardzo zależało, żeby to odbyło się tutaj w naszym województwie, w tej Sali Sejmu Śląskiego. Panowie Marszałkowie ! Panie Marszałku ! Wielkie podziękowania ! Szanowni Państwo Radni ! Na ręce Pana Przewodniczącego również wszystkiego najlepszego, zdrowych, radosnych, błogosławionych świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Roku. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Posłowi ! O głos poprosiła również Pani Poseł Urszula Koszutska. Proszę Pani Poseł !

- **Pani Urszula Koszutska, Poseł na Sejm RP** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku wraz z Zarządem ! Drogie Koleżanki i Koledzy Samorządowcy oraz Zaproszeni Goście ! Myślę, że dzisiaj jest wyjątkowy czas, wyjątkowy dzień i wyjątkowe spotkanie Sejmiku Województwa Śląskiego. I chciałam Państwu również podziękować za ogromną współpracę pomiędzy Sejmikiem Województwa Śląskiego, a parlamentarzystami śląskimi. Myślę, że przed nami kolejne dobre projekty, które zbudują siłę naszego regionu. Ponieważ my, posłowie bardzo mocno zdajemy sobie z tego sprawę, że reprezentujemy nasze województwo i chcemy, aby to nasze województwo najpiękniej, najsilniej i najmocniej się rozwijało. Zdajemy sobie z tego sprawę, że jednym z głównych wyzwań, które dotyczą również naszego regionu jest depopulacja. Dlatego też jak pojawiłam się w Sejmie, postanowiłam założyć specjalny zespół parlamentarny poświęcony demograficznej przyszłości Polski i liczę tutaj na ogromną współpracę naszego regionu, aby w ramach tego zespołu zbudować coś, co wzmocni również samorządność naszego regionu. Już w przyszłym roku, w styczniu, mamy pierwszą konferencję, która będzie poświęcona tej tematyce, dlatego bardzo dziękuję, Panie Marszałku, za podjęcie tego tematu i za rozmowy dotyczące właśnie tego z mojej perspektywy najważniejszego wyzwania dla Samorządu Województwa Śląskiego, ale także dla naszego kraju. I Szanowni Państwo ! Przed nami wyjątkowy czas – czas, w którym będziemy spotykać się z rodzinami, czas, w którym będziemy mogli poświęcić swój czas, tak jak to wspomnieli harcerze, po to, aby budować relacje rodzinne – relacje z ludźmi, którzy są dla nas najbliżsi. Te relacje są najważniejsze. Proszę mi wierzyć, mówię to jako psycholog, że to jest nasza siła, która buduje nas na przyszłość. I myślę, że wszyscy chcemy bardzo, aby te chwile wyjątkowe, które są przed nami upłynęły w dobrej, rodzinnej, ciepłej, życzliwej atmosferze. I żeby te chwile, które będą przed nami budowały nas samych, a jak my będziemy silni, to będziemy mogli dobrze razem współpracować. Życzę dobrego roku 2026 i błogosławionych świąt. Wszystkiego dobrego !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo Parlamentarzyści ! Bardzo dziękujemy wam za te słowa i za waszym pośrednictwem również przekazujemy serdeczne życzenia na ten czas Bożego Narodzenia oraz wszystkiego dobrego w Nowym Roku. Abyście też pomyśleli o sobie, jak to powiedział Pan Komendant, Harcmistrz – trzeba trochę odpocząć, trzeba trochę złuzować. Tego wam życzymy, sobie zresztą też, bo to był dla nas również ciężki, owocny rok. Wszystkiego dobrego ! Przechodzimy do drugiego punktu porządku obrad, ale najpierw jeszcze przeprowadzę procedurę kworum, Szanowni Państwo, bo widzę, że niektórzy radni dotarli. Zatem proszę Państwa Radnych o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum w programie *e-Sesja* ... czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze problem ? Bardzo proszę, Pan Radny Kopel. Jest problem, tak ? Proszę o ... poczekamy ... czekamy, bo to dzisiaj ważna sesja. Być może nie wszyscy z Państwa, którzy śledzą nas za

pośrednictwem internetu wiedzą, że dziś uchwalać będziemy budżet Województwa Śląskiego na rok 2026 ... Informuję Państwa Radnych, że w obradach uczestniczy 40 osób. W związku z powyższym nasze obrady są prawomocne. Przechodzimy do drugiego punktu porządku obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 *Rokiem Dziewięciu Górników z „Wujka”* (**druk VII/295**).
5. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 (druk VII/289):**
 - przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 łącznie z projektem budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037.
6. **Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok (druk VII/290).**
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025-2035 (**druk VII/291**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok (**druk VII/292**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy oraz zadań fakultatywnych (**druk VII/294**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi położonego na terenie powiatu tarnogórskiego (**druk VII/293**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk VII/296**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Projektów Rządowych (**druk VII/297**).
13. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
14. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
15. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – klub radnych PiS zwrócił się z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia pamięci Karola Miarki w dwusetną rocznicę jego urodzin. U Państwa Radnych jest to na druku nr VII/298. Projekt wpłynął na siedem dni przed sesją, zostanie umieszczony w porządku obrad bez głosowania na podstawie art. 21 ust. 10 ustawy o samorządzie województwa po punkcie czwartym. Numeracja kolejnych punktów porządku obrad ulegnie zmianie o jeden. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? Przypomnę Państwu, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku, zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Słucham Państwa ... bardzo proszę, Pani Radna Beata Białowas. Proszę bardzo !

- **radna Beata Białowas** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! W imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałabym prosić o rozszerzenie porządku obrad, o punkt: *przedstawienie informacji o zamiarach planowanej likwidacji Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz Oddziału Chorób Wewnętrznych w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Katowicach*. Jak na pewno Państwo również otrzymaliście informację, my wiemy to z mediów i wiemy też z petycji pacjentów Szpitala Okręgowego, bo ponad 3200 osób podpisało petycję w sprawie obrony, ochrony ... czy nie chcą żeby te oddziały zostały likwidowane. Dlatego bardzo prosimy, Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni o rozszerzenie porządku obrad, o przedstawienie informacji o zamiarach likwidacji Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz Oddziału Chorób Wewnętrznych w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Katowicach. Być może, Panie Marszałku, jest to nieprawda i po prostu Państwo nam powiecie, że jest to nieprawda. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – proszę podejść, Pani Radna, do obsługi sesji i sformułować wniosek ... Pani Radna, prosiłbym ... tak, już sobie poradziły Panie, tak że jest. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś wnioski w zmianie porządku obrad ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym ... jeszcze chwileczkę damy tutaj, obsłudze czas na przygotowanie techniczne. Szanowni Państwo ! Głosujemy propozycję zmiany w porządku obrad, którą przed chwilą wyraziła Pani Radna Beata Białowas, o rozszerzenie porządku obrad o udzielenie informacji na temat Szpitala Kolejowego w Katowicach. Jak tak skrótem powiem, bo dokładnie nie pamiętam, chodziło o jakąś likwidację oddziałów. Panie tutaj mają, tak ? Więc otwieram głosowanie...

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu:
Informacja o zamiarze likwidacji Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz Oddziału Chorób Wewnętrznych w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Katowicach:

za	14
przeciw	26
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...niniejszym Sejmik nie rozszerzył porządku obrad. Tutaj Pan Marszałek podpowiada, że w informacji z prac Zarządu, któryś z członków Zarządu przedstawi Państwu, myślę, obszerną informację na ten temat. Przechodzimy zatem do punktu trzeciego porządku obrad...

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 Rokiem Dziewięciu Górników z „Wujka” (**druk VII/295**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia pamięci Karola Miarki w 200. rocznicę jego urodzin (**druk VII/298**).
6. **Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 (druk VII/289):**
 - przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 łącznie z projektem budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok (druk VII/290).**
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025-2035 (**druk VII/291**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok (**druk VII/292**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy oraz zadań fakultatywnych (**druk VII/294**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi położonego na terenie powiatu tarnogórskiego (**druk VII/293**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (**druk VII/296**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Projektów

Rządowych (druk VII/297).

14. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*
15. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*
16. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – projekt protokołu został Państwu przesłany drogą mailową 3 grudnia bieżącego roku. Czy są uwagi do tego protokołu ? ... Nie widzę ! W związku z powyższym przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 *Rokiem Dziewięciu Górników z „Wujka”* (druk VII/295):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! W punkcie czwartym mamy podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 *Rokiem Dziewięciu Górników z Wujka*. Państwo Radni mają to na druku nr VII/295. Bardzo bym prosił Państwa Radnych również o powstanie. W sobotę 13 grudnia minęła 44. rocznica wprowadzenia stanu wojennego w Polsce. W tej chwili bardzo proszę Państwa Radnych i wszystkich obecnych o uczczenie chwilą ciszy wszystkich ofiar tego czasu, a w sposób szczególny pamięci dziewięciu górników, którzy stracili życie w trakcie pacyfikacji kopalni 16 grudnia 1981 roku wieczny odpoczynek racz im dać Panie ... Niech odpoczywają w pokoju. Dziękuję bardzo Państwu ! Proszę usiąść ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie ? Jesteśmy w punkcie przyjęcia uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2026 *Rokiem Dziewięciu Górników z Wujka*. Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oświadczenia dotyczącego uczczenia pamięci Karola Miarki w 200. rocznicę jego urodzin (druk VII/298):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – proszę o opinię Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, jej Przewodniczącą, Panią Radną Lucynę Ekkert. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie lub jakieś wprowadzenie ? Bardzo proszę Pani Radna Maria Nowak, tak ? ... Przepraszam, ale nie widzę tutaj przez ten stroik ładny, piękny ... tak, że wybaczcie mi dzisiaj, ale swoją drogą przepiękna dekoracja...
- **radna Maria Nowak** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! W imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość pragnę prosić o przyjęcie oświadczenia dotyczącego uczczenia pamięci Karola Miarki w jego 200. rocznicę urodzin. To wielki człowiek tej ziemi, Ziemi Górnośląskiej, ale zarazem wielki Polak, który ... na pewno powinno upamiętnić się jego życie, tą właśnie 200. rocznicę urodzin. Oświadczenie dotyczące uczczenia pamięci Karola Miarki w 200. rocznicę jego urodzin: Sejmik Województwa Śląskiego pragnie uczcić pamięć Karola Miarki, nauczyciela, pisarza, publicysty i wydawcy, a przede wszystkim polskiego działacza społecznego działającego na Górnym Śląsku. Karol Miarka urodził się 22 października 1825 roku w Pielgrzymowicach. Edukację rozpoczął w swojej rodzinnej miejscowości, a następnie kontynuował w Pszczynie, Gliwicach i Głogówku, gdzie ukończył Królewsko-Katolickie Seminarium Nauczycielskie. Od 1950 roku pracował jako nauczyciel. Był także organistą, pisarzem oraz sędzią polubownym. Aktywnie działał na rzecz tworzenia i rozwijania Górnośląskiego Ruchu Społecznego i Kulturalnego. Angażował się w nawiązywanie relacji z innymi historycznymi dzielnicami Polski. Jako publicysta współpracował z czasopismem *Gwiazdka Cieszyńska*, redagował *Zwiastun Górnośląski*, a następnie wydawał *Katolika* oraz inne czasopisma, w których propagował ideę polskości ludu górnośląskiego. Poza działalnością publicystyczną prowadził także twórczość literacką, w której czerpał z śląskich podań ludowych, historii naszego regionu oraz jego folkloru. Był inicjatorem licznych organizacji społecznych takich jak *Kasyno Katolickie*, *Kółko Katolickie*, *Spółka Poczciwych Wiarusów*, *Górnośląskie Towarzystwo Kredytowe Włościan* i inne. W swoich działaniach odważnie przeciwstawiał się germanizacji i polityce Kulturkampf. Za swoje poglądy był prześladowany przez władze pruskie, kilkakrotnie skazywany na więzienie oraz kary finansowe. W ciągu tylko 10 lat był 16 razy zatrzymany i więziony. Jego działalność wywarła olbrzymi wpływ na kształtowanie się świadomej polskości wśród mieszkańców Górnego Śląska, co zaowocowało w XX wieku przyłączeniem części tych ziem do Polski. Karol Miarka zmarł 15 sierpnia 1882 roku w Cieszynie. Uczcijmy jego pamięć !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Pani Radnej za przedstawienie sylwetki, jakże wspaniałej postaci patrioty Polaka. Myślę, że tutaj wszyscy radni bez wątpliwości zagłosują za uczczeniem jego pamięci. Mam jeszcze tutaj zgłoszenie od Pani Radnej Aliny Bednarz. Proszę Pani Przewodnicząca !
- **radna Alina Nowak, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! ... Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! ... Chciałam tylko powiedzieć, że w Pawłowicach były obchody 200-lecia Karola Miarki, Państwo mieliście na te obchody zaproszenie. Tam też wręczaliśmy nagrodę kulturalną Karola Miarki i przychylić jak najbardziej tutaj do wniosku Państwa, że należy tego znakomitego Polaka, Ślązaka uczcić.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...widzę, że jest z nami Pan Poseł Jerzy Polaczek – witam bardzo serdecznie Panie Pośle. Jeżeli chce Pan zabrać głos, to jesteśmy w tej części uroczystej to teraz, a jeżeli nie, to przejdę do ... a, myślałem, że tak życzeniowo chciał Pan też wystąpić, ale bardzo proszę. ... też będzie życzeniowo. Dobrze Panie Pośle ! Proszę w takim razie się zgłosić, dobrze ? Dziękuję ! Przechodzimy do punktu 6...

6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 (druk VII/289):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przedstawienie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037 łącznie z projektem budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok oraz opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej – przedstawi Pan Marszałek Wojciech Saługa. Bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Wojciech Saluga** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa musi obejmować rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata. Jednakże czas ten nie może być krótszy niż okres, na jaki zaciągnięto długoterminne zobowiązania lub planuje się takowe zaciągnąć. Przedstawiony Państwu projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego obejmuje lata 2026-2037, co oznacza, że okres jej obowiązywania został wydłużony w stosunku do poprzedniego o dwa lata. Pozwoli to na korzystniejsze rozłożenie spłaty planowanych na przyszły rok oraz na rok 2027 kredytów bankowych. Proszę teraz spojrzeć na tabelę 1. Jak Państwo widzą najkrótszą prognozę wieloletnią przedstawiło Województwo Lubelskie do 2034 roku, potem my do 2037 i Mazowsze z prognozą o rok dłuższą. Reszta województw przedstawiła projekty wieloletnich prognoz finansowych, które kończą się lub wykraczają poza 2040 rok. Na marginesie, najdłuższy WPF przewiduje Województwo Łódzkie – do 2054 roku. Projekt uchwały w sprawie prognozy ustawowo obejmuje trzy załączniki. Pierwszy to sama prognoza finansowa wraz z projekcją kwoty długu i indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Drugi zawiera wykaz przedsięwzięć wieloletnich w odpowiednim podziale na zadania współfinansowane ze środków europejskich oraz finansowane środkami własnymi, a w ich zakresie w podziale na majątkowe i bieżące. Trzeci załącznik to objaśnienia przyjętych wartości odnoszące się do poszczególnych punktów prognozy. Jednym z elementów WPF -u jest prognoza wielkości długów wraz z możliwością jego spłaty. W 2026 roku przewidujemy zaciągnięcie kredytów bankowych w łącznej kwocie 488,5 mln zł. Środki te planuje się przeznaczyć na zakup taboru kolejowego oraz na inwestycje w drogach wojewódzkich. Prognoza zakłada również zaciągnięcie kredytów w 2027 roku w wysokości 118 mln na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań kredytowych. Prognozowany poziom zadłużenia poszczególnych województw na dzień 31 grudnia 2026 roku w porównaniu z rokiem bieżącym przedstawiono na wykresie 1. Trzynastu województw prognozuje wyższy poziom długu na koniec 2026 roku w relacji do planu po zmianach w roku bieżącym. Najbardziej zadłużonym będzie Województwo Mazowieckie z kwotą prawie 4,2 mld zł. Znaczny wzrost w stosunku do roku bieżącego. Na drugim miejscu nasze Województwo z wzrostem długu do ponad 1 mld zł, a na trzecim Małopolska również z długiem bliskim 1 mld zł i są to kwoty zakładające zaciągnięcie planowanych kredytów zarówno w tym, jak i w 2026 roku. Kolejne jest Województwo Wielkopolskie z kwotą 842 mln, a równocześnie pięciokrotnym wzrostem długu. Jedno Województwo pozostanie całkowicie oddłużone na koniec przyszłego roku. Jest to Województwo Opolskie. W podsumowaniu można stwierdzić, że planowany dług naszego Województwa na koniec 2026 roku będzie wynosić 26,9 % dochodów ogółem wobec dopuszczalnego wskaźnika 60 %, a więc Województwo Śląskie pod tym względem będzie bardzo bezpieczne. Perspektywę przyrostu kwoty długu pomiędzy latami 2025 i 2026 przedstawia wykres 2. Jak widzą Państwo,

generalnie województwa się zadłużają w tym okresie. Trzynastcie województw zakłada wzrost zadłużenia. W tym zakresie jesteśmy na piątym miejscu przyrostem długu o 414,7 mln zł, lecz daleko za Województwem Mazowieckim, którego dług wzrośnie o ponad 1,9 mld zł. Drugie miejsce przypada Małopolsce, wzrost zadłużenia 715,2 mln zł. Wielkopolska przyrasta o 673,5 mln. Dolnośląskie 650, my naprawdę bardzo skromnie. Obniżenie długu na moment sporządzenia swoich prognoz planują dwa województwa: Podkarpacie – 11,3 oraz Zachodniopomorskie – o 53,2 mln zł. Sytuację Województwa Śląskiego po przeliczeniu wielkości długu na jednego mieszkańca przedstawiono na kolejnym wykresie. Największa kwota długu przypada na mieszkańca Województwa Mazowieckiego – 760 zł, potem Lubuskie – 615, Podlaskie – 381, Województwo Śląskie to 244 zł na jednego mieszkańca, co klasyfikuje nas na szóstym miejscu. Najmniej zadłużone będzie Województwo Opolskie – jak wspomniałem będzie to na koniec roku jedyne całkowicie oddłużone Województwo na koniec przyszłego roku. Stan zadłużenia Województwa nie powoduje zagrożenia płynności finansowej w poszczególnych latach prognozy, bowiem wskaźnik rzeczywisty długu jest dużo niższy od dopuszczalnego. Załącznik drugi do projektu prognozy to wykaz wszystkich przedsięwzięć wieloletnich. Zawiera on 265 zadań, z czego 139 realizowanych jest ze środków własnych Województwa, a 126 przy współudziale środków Unii Europejskiej. Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego wraz z prognozą długu spełnia wymogi ustawowe i umożliwia ocenę sytuacji ekonomicznej Województwa. Przeanalizowano czynniki, które mogą mieć wpływ zarówno na wysokość dochodów, jak i wydatków Województwa Śląskiego w latach 2026-2037. Dokonano również analizy ryzyka możliwych procesów ekonomicznych, społecznych, które mogą wystąpić w przeszłości. Na tyle, na ile było to oczywiście możliwe, bo trudno przewidzieć nam wszystkim, trudno przewidzieć zjawiska nagłe, ale ich nie przewidujemy. Chciałbym w tym miejscu poinformować, że V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą z dnia 27 listopada 2025 wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Województwa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037 bez uwag i zastrzeżeń co do przyjętych założeń i objaśnień. W tym miejscu chciałbym podziękować wszystkim służbom finansowym, Pani Skarbnik i wszystkim pracownikom, którzy przygotowywali ten dokument, zbierali dane i dokonywali odpowiednich analiz. Szanowni Państwo ! W imieniu Zarządu Województwa wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! W tym miejscu proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla. ...[radny Marek Kopel z miejsca: opinia jest pozytywna]... pozytywna, dziękuję

bardzo ! Zgodnie z przyjętym zwyczajem, Szanowni Państwo, proponuję, aby w pierwszej kolejności były wystąpienia w imieniu klubów ... Tak, zawsze tak było, ja myślę, że możemy to łącznie przyjąć pytania. Tak będzie chyba prościej technicznie. Jedna dyskusja i potem przyjmujemy wieloletnią prognozę. Bardzo proszę, Panie Marszałku ... No i właśnie tak myśleliśmy, Panie Marszałku, żeby od razu powiedzieć ... dokładnie. Znaczący no, akurat prawo nie pozwala, ale ... ale bardzo proszę, ja przeczytałem, że przedstawi... Na początku zapowiedziałem, że przedstawi Pan również projekt budżetu, ale nie chciałem, tak myślałem, że Pan chce osobno. Bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – dobrze, bo to lepiej dyskutować, szczególnie, że to się włączy ... więc kontynuując tym razem o budżecie ... Szanowni Państwo Radni ! Przygotowany na rok 2026 projekt uchwały budżetowej przyjęty przez Zarząd Województwa na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 roku spełnia wszystkie wymogi przepisów o finansach publicznych. Projekt budżetu jest zgodny z Wieloletnią Prognozą Finansową oraz jest rozpatrywany po uprzednim przyjęciu tej prognozy. Budżet ten jest również zrównoważony wewnętrznie, nie wolno nam bowiem uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Ewentualne braki dochodów bieżących mogą być pokryte tylko nadwyżką budżetową lub wolnymi środkami z lat poprzednich. W projekcie uchwały budżetowej całkowite dochody Województwa oszacowano na poziomie 3 mld 878 mln zł, a wydatki zaplanowano w wysokości 4 mld 402 mln zł. Te grosze będę w przemówieniu pomijał i zaokrąglął. Przekazany Państwu projekt uchwały budżetowej jest zrównoważony przychodami w kwocie 597 mln 155 tys. zł, na które składają się środki kredytowe w wysokości 488 mln zł, spłaty rat udzielonych pożyczek ponad 6 mln zł, wynik finansowy budżetu za 2024 rok w kwocie 102 mln zł. Projekt budżetu obejmuje również rozchody, to jest spłatę rat wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie prawie 74 mln zł, wliczając to raty tegorocznych kredytów. Do zadań priorytetowych finansowanych z nowego budżetu, tych zadań strasznie dużo, ale na pewno zakup taboru kolejowego to jest coś dużego, co przewidujemy, realizacja inwestycji na drogach wojewódzkich plus remonty, spraw, którymi żyje urząd, jest szereg. Przed chwilą podpisaliśmy umowę ostateczną z Węgłokoksem na przejęcie lotniska – więc tu się będzie dużo działo – Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu. Ambitny projekt związany z nową bazą Kolei Śląskich w Bojkowie, który zaczynamy, a który będziemy musieć, jeżeli zaczniemy szybko realizować linie kolejowe, szczególnie te w stronę, po tym śladzie – ta cała dyskusja z tymi kolejami dużych prędkości, Jastrzębiec, CPK plus tory z *Kolei Plus* – myślę, że wybrniemy w końcu z tego i zbudujemy jeden sensowny przebieg linii kolejowych w stronę granicy, ale przede wszystkim na południe województwa, bo to ma służyć przede wszystkim mieszkańcom. Szpitale to niekończący się temat i wiele, wiele innych. Polityka senioralna, *Śląskie dla Kobiety*. Zaczynamy coraz mocniej wchodzić w tę sferę obronności. Sami też bywamy podmiotami tej obronności. Generalnie mierzymy

się z wieloma rzeczami, demografią, depopulacją, transformacją, wszystkim co jest z tym związane, sztuczną inteligencją, obronnością. Myślę, że wszystkie te rzeczy mniej lub bardziej mają swoje odzwierciedlenie w budżecie. Projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok był omawiany przez radnych wszystkich komisji merytorycznych Sejmiku, a opinie były pozytywne. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów wydała również pozytywną opinię o projekcie budżetu. Opinia ta nie zawierała żadnych wniosków formalno-finansowych do projektu budżetu. Szanowni Państwo Radni ! Szacowane dochody całkowite Województwa Śląskiego na 2026 rok wynoszą ponad 3 mld 878 mln zł ... kartka mi się pomieszała ... proszę o sekundę przerwy, gdzieś mi kartka zginęła...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – spokojnie Panie Marszałku...
- **Marszałek Wojciech Saługa** –...jestem spokojny, tylko gdzie ją mam ?...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...jeżeli trzeba, to zrobimy przerwę, jeżeli nie, to ktoś ze służb finansowych może pomóc, może Pani Dyrektor ... strona 3 ... jak to mówiłem, Pani Skarbnik: *res ad triarios venit*.
- **Marszałek Wojciech Saługa** –...bardzo dziękuję Pani Skarbnik ! Wykres 1 pokazuje strukturę dochodów budżetu Województwa w latach 2021-2026. Dochody budżetu własnego Województwa w 2026 roku będą na prawie takim samym poziomie, co planowane w roku 2025. Dotacje na zadania zlecone ustawowo z zakresu administracji rządowej to kolor żółty. Planuje się w wysokości około 177 mln zł. Jest to 10 mln więcej niż w roku bieżącym. Mniej więcej budżet mamy bardzo podobny. Wykres 2 pokazuje strukturę procentową dochodów budżetu od 2021 roku. Udział dochodów budżetu własnego Województwa utrzymuje się też mniej więcej na tym samym poziomie. W roku 2026 wzrasta natomiast udział dotacji na zadania zlecone około 6 %. Jak kształtują się dochody naszego Województwa na tle innych województw pokazuje kolejny wykres. Osiem województw planuje w 2026 roku dochody wyższe w relacji do 2025 roku. Województwo Śląskie pod względem szacowanych dochodów niezmiennie zajmuje drugie miejsce po Województwie Mazowieckim. Inni nas gonią, a my uciekamy. Goni nas Dolnośląskie i Małopolskie. Najwyższy wzrost dochodów w przyszłym roku szacuje Województwo Łódzkie o 560 mln zł i Województwo Dolnośląskie o 454 mln zł. Podlaskie zaś obniża dochody o 438 mln zł. Dochody budżetu własnego, czyli bez zadań zleconych, szacowane w 2026 roku na poziomie około 3 mld 701 mln zł składają się z tzw. dochodów własnych, subwencji ogólnej oraz dotacji na zadania własne. Na wykresie 4 przedstawiono dochody budżetu własnego według głównych źródeł. Od 2021 do 2026 sukcesywnie wzrastają dochody własne budżetu z 1 mld 700 mln do ponad 3 mld 100 mln zł – prawie dwukrotny wzrost. Maleją natomiast wpływy subwencji ogólnej w relacji do 2021 roku. Jest to

spadek o ponad 22 % wynikający z zasad ujętych w nowej ustawie o jednostkach samorządu terytorialnego. Wahaniom ulegały dotacje celowe na zadania własne w 2026 roku. Utrzyma się poziom dotacji celowych w stosunku do 2025 roku, co wiąże się z realizacją zadań perspektywy finansowej 2021-2027. Struktura procentowa udziału poszczególnych grup dochodów przedstawiona jest na kolejnym wykresie. Pokazuje on wzrost znaczenia dochodów własnych – to kolor żółty. W 2021 roku dochody własne stanowiły 80 % dochodów, a w 2026 udział ten wyniesie około 85 % dochodów. Przypominam, że w 2025 już obowiązywała nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to drugi rok pod rządami tej ustawy. Udział w subwencji ogólnej z roku na rok ulegał zmianom z około 8 % w 2021 do 4 % w roku 2026. Rośnie nieznacznie udział dotacji celowych na zadania własne z 11 % w 2021 roku do 12 % w roku przyszłym. Chciałbym teraz przejść do wydatków budżetu i najpierw pokazać jak wyglądają nasze wydatki na tle innych województw. Wykres 6 przedstawia, daje obraz planowania wydatków na 2026 rok w poszczególnych województwach w relacji do roku 2025. W dwunastu województwach planuje się wzrost wydatków. Największy wzrost wydatków przewidują dwa Województwa: Dolnośląskie o 47 % i Łódzkie o 33 %. W Województwie Śląskim nie zakładamy wzrostu wydatków. Strukturę wydatków budżetowych Województwa Śląskiego na realizację zadań własnych w latach 2021-2026 przedstawiono na wykresie 7. Od lat widoczna jest dominacja wydatków na transport i komunikację. Wydatki na drogi wojewódzkie stanowią 52 % wydatków całego tego działu. Jest to wprawdzie o 7 % mniej niż w tym roku, lecz o 9 % wzrosły wydatki na transport kolejowy – do prawie 47 % wydatków tego działu. Na drugim miejscu w przyszłym roku znalazły się wydatki na administrację publiczną, a konkretnie wzrosły wydatki na Urząd Marszałkowski, co nie oznacza wprost wzrostu środków na utrzymanie urzędu. Przyczyną jest prowadzony system monitorowania usług publicznych, który ma zapewnić rzetelną wiedzę o kosztach świadczenia usług publicznych oraz porównywalność danych z różnych jednostek samorządu terytorialnego. Tak więc wydatki na bieżące utrzymanie Zarządu Dróg, Zarządu Nieruchomości oraz Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej są od 1 stycznia 2022 roku ewidencjonowane w Urzędzie Marszałkowskim. Kolejna przyczyna wzrostu wydatków na administrację to podniesienie najniższego wynagrodzenia, regulacja wynagrodzenia w urzędzie, a także wzrost stawki godzinowej za usługi. Na trzecie miejsce wysunęły się w 2026 roku zadania z zakresu edukacji i oświaty, potem jest kultura i dziedzictwo narodowe, a następnie wydatki na ochronę zdrowia. Niemniej ważnym priorytetem w strukturze wydatków są wydatki majątkowe. Przedstawia to wykres 8. W ogólnej wartości wydatki ... tak mniej więcej kształtują się wydatki majątkowe. Od 2021 roku na inwestycje szeroko rozumiane – budowa, modernizacja, zakup – przeznaczało się średnio około 37 % środków finansowych. W 2021 roku wskaźnik ten wynosił 41 %. W 2022 spadł do 32%, ale w 2026 będzie stanowił prawie 42 % wydatków ogółem. Kolejny wykres

przedstawia plan dochodów i wydatków na 2026 rok w poszczególnych województwach. Kolor żółty to dochody, kolor niebieski to wydatki. Wszystkie województwa zaplanowały większe wydatki od dochodów. W związku z tym największy deficyt przewiduje Województwo Mazowieckie – prawie 1 mld 950 mln zł, potem Województwo Dolnośląskie – 1 mld 238 mln. Wielkopolskie – 937 mln. My, nasze Województwo – 523 mln zł. Dla zachowania ustawowej zasady równowagi budżetowej w przypadku braku dochodów można sięgnąć do tzw. przychodów, czyli skumulowany wynik budżetu z lat poprzednich, ale również kredyty, pożyczki czy emisje obligacji komunalnych. Jak duże przychody zaplanowano w 2026 roku w poszczególnych województwach przedstawia wykres 10. Jak Państwo widzicie – dwanaście województw planuje w 2026 roku wzrost przychodów w relacji do bieżącego roku. Największy przyrost przychodów zakłada Województwo Dolnośląskie – 1 mld 124 mln, później Mazowieckie – 678, Wielkopolska – 491, a my planujemy mniej przychodów o 58 mln zł. Istotne są też źródła tych przychodów. Pokazano je na następnym wykresie. Najważniejszym źródłem przychodów są kredyty i pożyczki – to kolor żółty – planuje je czternaście województw. Kolejnym źródłem jest wynik z lat poprzednich, czyli nadwyżka budżetowa lub wolne środki – to kolor niebieski – planuje je dwanaście województw. Jedno Województwo zakłada w 2026 roku emisję obligacji – jest to Województwo Łódzkie. Niewielkie znaczenie mają wpływy ze spłat udzielonych pożyczek – to kolor czerwony – planuje je sześć województw. Zadłużenie się województwa w jednym roku oznacza konieczność zmniejszenia długu w następnych latach poprzez spłaty rat kredytowych czy wykup wyemitowanych obligacji. Rozchody budżetu województw w 2026 w relacji do 2025 przedstawia kolejny wykres. W sześciu województwach nastąpi wzrost spłat rat zadłużenia w 2026 roku w stosunku do roku bieżącego. Najwyższe rozchody planuje w przyszłym roku Województwo Mazowieckie – 290 mln zł, Województwo Małopolskie – 107, Zachodniopomorskie – 101, my – 74 mln zł. Szanowni Państwo Radni ! Jak już wspomniałem na początku mojego wystąpienia, wszystkie merytoryczne komisje wydały opinię pozytywną o projekcie budżetu Województwa na 2026 rok. Dwie komisje złożyły po jednym wniosku o zwiększenie środków na realizację zadań z zakresu ochrony zabytków na 2 mln zł oraz dla Śląskiej Federacji Sportu o 1 mln zł. Aktualizowaliśmy również wykaz zadań, bądź to nieprzyjętych do projektu budżetu, bądź tych, których dofinansowanie zmniejszono bez szkody dla realizacji zadania. Spełnienie wszystkich potrzeb jest niemożliwe, gdyż wymagałoby to znalezienia ponad 900 mln zł, ale jak znam życie jakbyśmy te spełnili, to dalej by brakowało – pojawiałyby się kolejne i kolejne. Spełnienie w maksymalnym stopniu wniosków Szanownych Państwa Radnych, bierzemy sobie naprawdę do serca. Zobaczymy, jaki nam wyjdzie wynik finansowy za 2025 rok. No i pewnie sesja marcowa da nam ostatnie odpowiedzi na pytania związane z tym budżetem. Pragnę Państwa zapewnić, że priorytetem będzie zabezpieczenie środków na złożone przez Państwa wnioski, ale też na wszystko co tam na tej liście

rezerwowej leży. Jak znam życie, jeszcze będą nowe rzeczy wskakiwać. Szanowni Państwo Radni ! Wraz z budżetem własnym Województwa musi być uchwalony *plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej*, stanowiący załącznik do projektu uchwały budżetowej. Ogółem dotacje i wydatki tego planu finansowego na 2024 rok zamykają się kwotą prawie 177 mln zł. Zapewne jak co roku kwota ta będzie wielokrotnie zmieniana w wyniku decyzji Wojewody i Ministra Finansów. Chciałbym również poinformować, że V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą z dnia 27 listopada 2025 roku wydał pozytywną opinię przedłożoną przez Zarząd Województwa o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok. Ten sam Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w kolejnej uchwale z tego samego dnia pozytywnie zaopiniował możliwości sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 523 mln 353 tys. zł. Dziękując raz jeszcze wszystkim służbom finansowym i Pani Skarbnik, ale wszystkim, którzy się ... wszyscy pracownicy się składają na koniec powstania tego dokumentu. Wszystkim wam dziękuję ! A w imieniu Zarządu Województwa wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Marszałku ! I jak już wcześniej wspomniałem, najpierw o głos dyskusji poproszę przedstawicieli klubów. Jako pierwszy zgłosił się Pan Radny Marek Kopel. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni, Goście ! Przedstawiam stanowisku klubu Koalicji Obywatelskiej w sprawie budżetu i WPF-u na kolejne lata. Uchwalenie budżetu województwa i WPF-u to jedne z najważniejszych uchwał samorządu województwa. Uchwały te są odzwierciedleniem naszej polityki w wielu istotnych dziedzinach funkcjonowania Województwa Śląskiego. Są także wyrazem kompromisu pomiędzy zaspokajaniem potrzeb i aspiracji określonych grup mieszkańców i instytucji, a możliwościami finansowymi Województwa, z uwzględnieniem konieczności realizowania zadań perspektywicznych zapewniających jego stały rozwój. Warto podkreślić, że dochody Województwa Śląskiego w roku 2026 powinny wzrosnąć w stosunku do roku bieżącego o zaledwie 72 mln zł i wyniosą 3 mld 879 mln. Natomiast wydatki wyniosą 4 mld 402 mln, z czego 41 % stanowią wydatki majątkowe, a 59 % wydatki bieżące. Ta struktura wydatków świadczy o utrzymaniu w kolejnym roku prorozwojowego charakteru województwa. Dzięki stosunkowo wysokim dochodom oraz zaplanowanemu kredytowi w wysokości 489 mln i wykorzystaniu wolnych środków możliwe będzie zwiększenie w stosunku do roku bieżącego wydatków na transport i łączność o kwotę ponad 150 mln zł, na oświatę o ponad 30 mln zł oraz ustalenie wydatków na ochronę zdrowia na poziomie 266 mln zł. Klub radnych Koalicji Obywatelskiej dostrzega zaplanowanie w projekcie budżetu niewystarczającej

wysokości środków na dotację podmiotową dla wojewódzkich jednostek kultury i wnosi do Zarządu, aby w ramach pozostałych po rozliczeniu bieżącego roku środków przeznaczyć niezbędną kwotę na podniesienie wysokości dotacji podmiotowych dla wyżej wymienionych jednostek. Ponadto popieramy także wnioski Komisji Edukacji, Nauki i Kultury oraz Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji o zwiększenie przy podziale środków z rozliczenia roku bieżącego, odpowiednio dział 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* o kwotę 2 mln zł z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, i dział 926 – *kultura fizyczna* o kwotę 1 mln zł z przeznaczeniem na dotację do stowarzyszeń kultury fizycznej na realizację zadania organizacji zawodów sportowych między województwami. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej zapewnia środki na realizację wszystkich wieloletnich zadań na wystarczającym poziomie. Klub radnych Koalicji Obywatelskiej ocenia przedstawiony projekt budżetu, z uwzględnieniem uwag dotyczących ewentualnego podziału środków po rozliczeniu roku bieżącego, oraz WPF-u pozytywnie. Zarówno projekt WPF-u, jak i projekt budżetu są realne, tak po stronie dochodów, jak i wydatków. Zapewniają sprawne funkcjonowanie Województwa i jego instytucji, a także realizację niezbędnych inwestycji prorozwojowych. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panu Radnemu ! W kolejności zgłosił się Pan Radny Tomasz Papaj, mam rozumieć w imieniu klubu ? ... Nie ! Aha. Czy ktoś ... ale w takim razie bardzo proszę w imieniu klubu radnych PSL, Pan Przewodniczący Stanisław Gmitruk. Proszę Panie Radny !
- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Wysoki Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Występując w imieniu klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego mogę stwierdzić, że podjęte działania dotyczące procedowania Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037 i projektu budżetu na rok 2026 były zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, przede wszystkim z ustawami o samorządzie województwa, ustawą o finansach publicznych, ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zarząd Województwa Śląskiego wypełniając przepisy ustawowe i wynikające także z innych obowiązujących aktów wykonawczych, opracował i przedstawił uchwały z dnia 13 listopada dotyczące tych dokumentów i przedłożył nam, radnym Sejmiku Województwa Śląskiego. W ramach wewnętrznych działań Sejmiku, w efekcie posiedzeń także Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w dniach 19 i 26 listopada, z udziałem także przewodniczących innych merytorycznych komisji zostały wydane, jak już była wcześniej o tym mowa, pozytywne opinie w sprawie tych dwóch dokumentów, czy projektów dokumentów, które procedujemy. Tak że chcę przypomnieć, że V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dnia 27 wydał

pozytywne opinie o Wieloletniej Prognozie Finansowej, projekcie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026, a także możliwości sfinansowania budżetu Województwa Śląskiego w ramach projektowanej uchwały na rok 2026. Analizując podstawowe dane liczbowe projektu budżetu w roku 2026, zauważamy kwotę dochodów na poziomie 3 mld 838 mln 536 tys. 438 zł, która w wymiarze nominalnym jest o 1,87 % wyższa od przewidywanego wykonania dochodów w kończącym się roku 2025. Wydatki budżetu na poziomie 4 mld 224 mln 27 tys. 848 zł, które w ujęciu nominalnym są o 2,36 % niższe od wydatków przewidzianych do wykonania w kończącym się 2025 roku. W związku z powyższym planuje się deficyt budżetu Województwa Śląskiego w wysokości 523 mln 353 tys. 344 zł, który zostanie pokryty przychodami z kredytów zgodnie z ustawą o finansach publicznych, także z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Podsumowując w tych podstawowych kategoriach ekonomicznych, projekt budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026, na podstawie danych liczbowych w poszczególnych kategoriach ekonomicznych, to jest dochodów, wydatków, deficytu budżetowego, przychodów i rozchodów, należy stwierdzić, że projekt budżetu jest dokumentem wewnętrze zrównoważonym. W projekcie budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026 przewiduje się następującą strukturę wydatków: 41,2 % na wydatki majątkowe oraz 58,8 % na wydatki bieżące. W związku z tym można także stwierdzić, że także i w roku przyszłym budżet będzie realizowany i można go traktować jako prorozwojowy. Zauważamy także, że poziom długu Województwa Śląskiego przy uwzględnieniu danych według projektu na 2026 rok wynosi 1 mld 42 mln zł. Co daje wskaźnik w stosunku do dochodów na rok 2026 26,87 %, a więc zdecydowanie mieści się w dopuszczalnym przepisami limicie. Wobec powyższych najważniejszych faktów ekonomiczno-finansowych, projekt WPF na lata 2026-2037 i budżetu na rok 2026 oceniamy pozytywnie. Niemniej jednak mając pewne poglądy, także historyczne, ale i przemyślenia, mamy uwagi i spostrzeżenia do niektórych działów budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026. I tak dział 010 – *rolnictwo i łowiectwo*. Po stronie wydatków w tym dziale planuje się kwotę 38 mln 85 tys. 63 zł, to zaledwie 0,9 % kwoty wydatków ogółem. Jednak ważnym jest, że wszystkie realizowane dotychczas zadania rzeczowe są zawarte w projekcie budżetu na rok 2026. Zauważyć należy, że przewidywane jest kontynuowanie 18 zadań Województwa w tym dziale. Biorąc pod uwagę fakt, że zakończył swój byt prawn organizacyjny *Budżet Obywatelski Województwa Śląskiego*, a środki finansowe w kwocie 5 mln zł mają być przeznaczone na ważne cele społeczne, należy więc podjąć w 2026 roku decyzję o zwiększeniu kwot na realizację niektórych zadań w tym dziale, czyli dziale *rolnictwo i łowiectwo*. Trzeba w najbliższym czasie zwiększyć środki w tym dziale, m.in. w ramach Marszałkowskiego Konkursu *Inicjatywa Społeczna* [Sołecka] z obecnie projektowanej kwoty 4,5 mln zł do 6 mln zł, na konkurs dotyczący wsparcia kół gospodyń wiejskich do kwoty 600 tys. zł, na konkurs ofert na zadania w obszarze

ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego pod nazwą *Śląskie dla Pszczół*, konkurs ofert na zadania w ramach wsparcia gospodarstw edukacyjnych oraz konkurs w programie *Owca Plus*. Dział 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*. Tutaj będzie mój trochę dłuższy wywód. Wydatki w tym dziale projektuje się w kwocie 362 mln 185 tys. 327 zł i są one mniejsze od przewidywanego wykonania w roku 2025 o 8,57 %. Natomiast należy zauważyć, że poziom dofinansowania funkcjonowania statutowej działalności instytucji kultury jest nadal wysoki, bowiem wynosi 335 mln 686 tys. 180 zł, co stanowi 92,7 % całej kwoty zaprojektowanej na wydatki w tym dziale projektu. Popieramy bez żadnych zastrzeżeń, bez najmniejszych uwag dotacje, które są zaprojektowane dla naszej kulturalnej perły, którym jest Zespół Pieśni i Tańca *Śląsk* im. prof. Stanisława Hadyny oraz dla Opery Śląskiej w Bytomiu. Z uznaniem przyjmowany jest także fakt współprowadzenia i współfinansowania Filharmonii Częstochowskiej im. Bronisława Hubermana przez Miasto Częstochowę i Województwo Śląskie. Dlatego kwota finansowania Filharmonii Częstochowskiej określona na podstawie umowy na kwotę 2 mln zł powinna być w ciągu 2026 roku zwiększona do kwoty 5 mln zł, taka chociażby, jaka była zrealizowana w roku ubiegłym 2024. Na marginesie chcę dodać, że porównywalna pod względem wysokiego poziomu organizacyjnego i artystycznego Filharmonia Śląska według projektu budżetu na rok 2026 ma otrzymać kwotę na wydatki bieżące w wysokości 27,7 mln zł. Też chcę powiedzieć, że ważną rolę w upowszechnieniu kultury pełnią Regionalne Ośrodki Kultury w Częstochowie i w Bielsku-Białej, co wyraża się poprzez realizację bogatych własnych programów i ścisłą współpracę z organizacjami pozarządowymi i samorządowymi, miejskimi i gminnymi w subregionach. Dlatego też wnioskujemy, w miarę możliwości oczywiście, o zwiększenie dotacji dla tych wojewódzkich jednostek kultury w roku 2026. W tym miejscu także ponownie, myślę że już dziesiąty raz, bo co roku o tym piszę, należy wszcząć rozmowy z Prezydentem Miasta Katowice, który dysponuje budżetem czteromiliardowym, w sprawie przejęcia do współprowadzenia takich instytucji jak Teatr Śląski im. Stanisława Wyspiańskiego, Filharmonii Śląskiej im. Góreckiego, Muzeum Śląskiego, czy Biblioteki Śląskiej. Bardzo ważną działalnością Województwa Śląskiego jest wspieranie zadań realizowanych przez jednostki inne niż wojewódzkie instytucje kultury. Aktywność i jakość składanych ofert także w roku 2025 jest imponująca, a zaprojektowana kwota 4 mln zł, chociaż jest wyższa od zrealizowanej w roku mijającym, może okazać się niższa, dlatego też w ramach tego, że już, o czym wspomniałem, budżet obywatelski przestał pełnić swój byt prawno-organizacyjny, należy też w tym zakresie wziąć pod uwagę, by inne jednostki wspierać. Dział 754 – *bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa*. Jest zapisana kwota 4 mln zł na wydatki majątkowe, na pomoc finansową dla jednostek samorządu terytorialnego celem wsparcia ochotniczych straży pożarnych, na zakup wozów bojowych i sprzętu ratowniczo-gaśniczego. Kwota ta powinna być naszym

zdaniami zwiększona do 7 mln zł. Jest to bowiem także cel prospołeczny, dzięki któremu realizuje się zadania własne Województwa poprzez poprawę bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej naszych mieszkańców. Cieszymy się, że przy wypracowywaniu projektu decyzji dotyczących przydziału pomocy poszczególnym jednostkom samorządu terytorialnego i konkretnym jednostkom SP jest udział na zasadach partnerskich struktur ochotniczo-strażackich, w tym oddziału Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Śląskiego. Dział 600 – *transport i łączność*. Kwota projektu w tym zakresie wynosi 1 mld 934 mln 179 tys. 460 zł, co stanowi prawie 46 % całkowitej projektowanej kwoty wydatków całego budżetu na ten cel. Z tego wydatki majątkowe prawie 1 mld 300 mln zł. Poza bardzo dobrymi przykładami planowanych i kontynuowanych inwestycji i działań bieżących w drogach wojewódzkich, mimo znaczących kwot przeznaczonych w tym dziale budżetu, wiemy, że ciągle potrzeby w tym zakresie są duże, także w sytuacji zaistnienia możliwości, np. z rezerwy budżetowej, należy pomyśleć o zwiększeniu kwot na inwestycje w drogach wojewódzkich w naszym województwie. Dział 851 – *ochrona zdrowia*. Zaplanowana kwota ogólna 266 mln 169 tys. 964 zł, są niższe o 6,3 % od przewidywanego wykonania w tym kończącym się roku 2025. Osobiście z satysfakcją przyjmuję zapis w tym dziale, przeznaczenie kwoty 11 mln prawie 900 tys. zł na inwestycje w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. NMP w Częstochowie, w tym na zwiększenie efektywności, dostępności, jakości usług zdrowotnych poprzez rozbudowę oddziału intensywnej terapii tego szpitala. Jednak też należy pamiętać, że szpital jest w trudnej sytuacji ekonomiczno-finansowej i każde środki, no głównie na inwestycje dla tego szpitala są niezbędne, dlatego też bardzo proszę Zarząd, by mieć na uwadze ten szpital, bo dobro mieszkańców, dobro pacjentów jest w tym wypadku najważniejsze. I ostatnie, w swoim przydługawym wystąpieniu, podam jedno wydłużone zdanie dotyczące działu 926 – *kultura fizyczna*. W tym dziale zapisana w projekcie budżetu kwota 9 mln 9 tys. 412 zł na dotacje na dwanaście zadań, które będą realizowane z zakresu kultury fizycznej przez organizacje pozarządowe. Finansowanie tych zadań wspiera bardzo pożyteczną dla naszej młodzieży działalność, ale także ma wymiar integracyjny organizacji pozarządowej z samorządem województwa. W sytuacji możliwości należy też pomyśleć o zwiększeniu środków na ten dział. Szanowni Państwo ! Po analizie przedłożonych wniosków dotyczących projektów w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2026-2037 oraz budżetu Województwa na rok 2026, po uwzględnieniu oceny i pozytywnej opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, V Składu Orzekającego RIO, dopełnieniu wszystkich formalności, działań technicznych i korygujących, my, radni klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, pozytywnie oceniamy projekt budżetu i WPF na lata 2026-2037 oraz informuję, że będziemy wobec takiej sytuacji głosowali za przyjęciem tych dokumentów. Dziękuję bardzo i zdaję sobie sprawę, że trochę za długo, ale no tak mi wyszło.

Jeszcze chciałbym więcej powiedzieć, ale zdaję sobie sprawę, że czas mi się wyczerpał. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Obawiałem się, że już nie zostawi Pan pola do popisu innym radnym, jak zawsze w szczegółach, jak zawsze merytorycznie. Dziękuję bardzo ! Czy ktoś jeszcze w imieniu klubu ? Jest, Pan Radny Tomasz Papaj. Bardzo proszę Panie Radny !
- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja w imieniu klubu jako pierwszy, a potem będzie Pan Radny Jan Kawulok jako też drugi podsumowujący jako przewodniczący klubu...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Proszę po prostu poinformować, że teraz jako radny zada Pan pytanie i przejść płynnie po prostu, dobrze ?
- **radny Tomasz Papaj** – dobrze ! Zgodnie z zasadą *brevis et levis*, krótko i zwięźle. Szanowni Państwo ! Jak już wielokrotnie na tej sali padała informacja, że ten budżet na rok 2026 to 523 mln deficytu. W jaki sposób to jest związane, no z różnymi czynnikami, a m.in. powiązę to z konsekwencjami ustawy o dochodach jednostek samorządowych z dnia 1 października 2024 roku, która to została wprowadzona w trybie takim, że od 2025 roku mamy już inny sposób generowania dochodów bieżących z PIT-u i CIT-u dla województw, w ogóle dla gmin – i to, proszę Państwa, powoduje pewne perturbacje związane z mniejszymi dochodami w konsekwencji dla miast. O tym słyszeliśmy już wielokrotnie ze strony przedstawicieli miast, np. na prawach powiatu, np. jest takie miasto jak proszę Państwa, Bytom, ale też województwa też przy tej okazji, myślę że otrzymały cios taki, że te dochody wcale nie są większe i nie jest to większe upodmiotowienie. Ja podam parę danych, które są konsekwencją tego zaproponowanego budżetu. Proszę Państwa ! 2025 rok – PIT plus CIT plus subwencja ogólna to, proszę Państwa, 2,44 mld zł. W 2024 roku było 2,41 mld zł. To tylko trochę więcej, bo gdyby uwzględnić inflację na poziomie 3,6 %, to suma ta powinna wynosić około 2,5 mld zł. Na rok 2026 zaplanowano 2,31 mld zł. Oczywiście mówię o kwotach w zaokrągleniu, czyli mniej nominalnie niż w roku zarówno 2024 i 2025. A przypomnę, że skumulowana inflacja od roku 2024 do roku 2026, oczywiście też prognozowana inflacja, to około powiedzmy 9,7 %, czyli widzimy tutaj spadek tak naprawdę dochodów w tym zakresie. Przypomnę, że obecnie rządzący zmienili tą ustawę i tzw. części subwencji ogólnej są nazywane tzw. potrzebami finansowymi, ale jak się okazuje te potrzeby finansowe niekoniecznie tak naprawdę, proszę Państwa, na dzień dzisiejszy są w większej części realizowane, jaka była zapowiedź wcześniejsza w roku 2024. Dodam, proszę Państwa, że znacznie mniejsze zaplanowano dochody na 2026 rok

w zakresie właśnie CIT-u, bo o 221,49 mln zł. To już jest taki konkret pokazujący ten mniejszy CIT, który tak naprawdę jest jedną z najwyższych pozycji w zakresie dochodów bieżących dla województwa, każdego województwa, bo tak jest skonstruowany akurat budżet Województwa Śląskiego, ale i pozostałych, nawiązując do pewnych rzeczy, które też Pan Marszałek przedstawiał w kontekście innych województw, takiego *benchmarkowania*, gdzie Województwo Śląskie się tak naprawdę lokuje. Proszę Państwa ! CIT plus PIT plus subwencja ogólna, to w stosunku do roku 2025 spadek o 5 %. I to jest konkret, proszę Państwa, tak naprawdę jeżeli chodzi o kwestie dotyczące tych dochodów. Odniosę się jeszcze do zadłużenia, o którym też tutaj była mowa – będą rosące koszty obsługi długu publicznego. Rok 2026 to 30 mln zł. Rok 2025 ten plan to był 28,4 mln. Tak naprawdę przyrost zadłużenia netto około 414 mln zł wynikający z tego, że co prawda będziemy inwestować, będziemy wykorzystywać też środki jako wkłady własne, ale co do zasady te 488 mln zł będziemy zaciągać kredytu – i proszę Państwa, spłaty rat kredytu to 73,8 mln zł. Ja jeszcze w dwóch zdaniach odniosę się do materiałów informacyjno-porównawczych, do projektu budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026, tabela 4 – zestawienia zadań, na które brak środków finansowych w projekcie budżetu na rok 2026, strona 185, dział 710 – *działalność usługowa* i tam mówi się, że *Park Śląski* im. gen. Jerzego Ziętka, spółka akcyjna, łączna kwota, jeżeli chodzi o potrzeby to 8 mln zł. I ja pytałem o to na Komisji Finansów, Budżetu i Skarbu. Otrzymałem informację, że w skład tych 8 mln miała wchodzić również kwota w oparciu o przyjęty przez Zarząd Województwa Śląskiego model finansowania tej spółki, czyli dokapitalizowanie coroczne o 5 mln zł. I bardzo mnie to dziwi, że akurat Zarząd Województwa Śląskiego nie wziął tego pod uwagę i taka kwota 5 mln zł na rok 2026 na dokapitalizowanie tej spółki nie znalazła się. Oczywiście są projekty inwestycyjne i bardzo dobrze, że są tam też alokowane środki. Natomiast tutaj nie rozumiem czemu z jednej strony jest decyzja podjęta o alokacji co roku 5 mln zł, a te pieniądze na rok 2026 nie będą znajdować się w budżecie Województwa jako dokapitalizowanie akurat tej spółki. Pomijam jeszcze wiele innych spółek, o których też była mowa, ale na tą akurat szczególnie chciałem zwrócić uwagę, jako jedną z wielu. Proszę Państwa ! W związku też z pewnymi praktykami, które były dyskutowane na tej sali, ale i w komisjach, jeżeli chodzi np. o ochotnicze straże pożarne, ale jeżeli chodzi też o ochronę zabytków i moi przedmówcy już też, proszę Państwa, o tym wspominali, że brak jest środków, to myślę, że z zasadą, proszę Państwa, robimy, a nie mówimy, chciałbym, proszę Państwa, zgłosić wniosek ze strony klubu Prawa i Sprawiedliwości, jeżeli chodzi o zmianę projektu budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026. Wniosek dotyczy, proszę Państwa, pewnych przeniesień. Ten wniosek jest tak skonstruowany, że po wprowadzeniu zaproponowanych zmian pozostaje dalej zrównoważony. Mianowicie w dziale 754, rozdział 75412, *bezpieczeństwo publiczne i ochrona pożarowa* wnioskujemy o zwiększenie dotacji dla gmin województwa śląskiego z przeznaczeniem na ochotnicze straże

pożarne, na wydatki majątkowe, inwestycje i zakupy inwestycyjne 2 mln zł. Wtedy budżet po zmianach będzie 6 mln wynosił. Następna propozycja zmiany, zwiększenia – dział 921, rozdział 92120 – *ochrona zabytków i opieka nad zabytkami*. Też proponujemy plus 2 mln zł. Budżet po zmianach będzie wynosił 22 mln 175 tys. 419 zł. Natomiast chcemy zaproponować zmniejszenie w dziale 750 – 75075 – *promocja jednostek samorządu terytorialnego*, gdzie chcemy te 4 mln zdjąć z tych wydatków. Wtedy po zmianach budżet będzie wynosił 13 mln 692 tys. 761 zł. Jeżeli chodzi o sam bilans, to budżet pierwotny 41 mln 868 tys. 180 i budżet po zmianach, o których w tym momencie powiedziałem, również będzie na tą kwotę, czyli 41 mln 868 tys. 180. Zatem wnioskuję o zmiany w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego – druk VII/290 w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok, zgodnie z tabelą numer 1, którą tutaj przedkładałem do Pana Przewodniczącego, jako przedstawiciela Sejmiku Województwa Śląskiego, z tymi zmianami, o których mówiłem. I wnioskuję o dokonanie potem zmian jako konsekwencji w całym projekcie budżetu. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W kolejności o głos w dyskusji poprosiła Pani Radna Maria Nowak. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Maria Nowak** – dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Tak, jak już było powiedziane, uchwała budżetowa to bardzo ważna uchwała, bo na jej podstawie będziemy pracować i będziemy tworzyć tę politykę naszego województwa. Przeanalizowałam projekt budżetu na rok 2026 i muszę powiedzieć z dużym zaniepokojeniem stwierdziłam, że w wielu działach zaplanowano wydatki na poziomie tego roku, a przecież wiemy, że te koszty bieżące znacznie rosną. Ale są nawet działy, gdzie znacznie niższe są te prognozy. Dotyczy to m.in. działu 853 – *ochrona zdrowia*, gdzie w bieżącym roku mamy ponad 301 mln zł, zaś w projekcie na rok przyszły zapisano tylko 266 mln. To jest o 35 mln mniej. Podobnie sytuacja wygląda w dziale 852 – *pomoc społeczna*, gdzie w bieżącym roku jest 54 mln, zaś w projekcie nieco ponad 51 mln. Także o 3,5 mln mniej. Jeszcze gorzej przedstawia się sytuacja w dziale 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*. W bieżącym roku mamy 371 mln, zaś na przyszły rok zapisano 362 mln. Na szczególną uwagę zasługuje znaczne zmniejszenie wydatków na ochronę dziedzictwa narodowego, to jest na ratowanie naszych zabytków – zaplanowano jedynie milion złotych. I tutaj jest poprawka, którą przed chwilą zgłosił Pan Radny Papaj. Kontrastuje to bardzo mocno z wydaniem 6 mln na zorganizowanie zabawy sylwestrowej. Obecny rząd Premiera Tuska w czasie kampanii wyborczej obiecywał znaczący wzrost dochodów samorządów. Jak wygląda, to widać po przedstawionych przed chwilą danych, ale myślę, że tych przykładów z budżetu można by jeszcze znaleźć o wiele więcej. Stare porzekadło mówiło tak: *igrzysk i chleba*, skoro nie na chleb,

czyli np. ... jako przykład podaję, a można tych przykładów dać o wiele więcej, na ratowanie naszych zabytków, to chociaż są pieniądze na igrzyska, czyli na huczne świętowanie Sylwestra. Ale muszę także być tutaj sprawiedliwa i powiedzieć, że nie we wszystkich działach zaplanowano spadek wydatków. Olbrzymi moim zdaniem wzrost wpisano w dziale 750 – *administracja publiczna*. W bieżącym roku wydatki w tym dziale wynoszą 470 mln, co stanowi 11,03 %. Zaś w roku '26 zaplanowano 528 mln, co stanowi 12,51 % budżetu. To jest wzrost o 57 mln. I dlatego, Panie Marszałku, chcę zapytać dlaczego tak drastycznie ograniczono wydatki w działach, o których tutaj przed chwilą wspomniałam, mając na uwadze chociażby wzrost kosztów bieżących ? A dlaczego tak znacząco zwiększono środki na administrację ? Nie potrafię tego w żaden sposób zrozumieć. Dziękuję bardzo !

radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku – dziękuję bardzo Pani Radnej !
W kolejności o głos poprosiła Pani Radna Beata Białowas. Bardzo proszę Pani Radna !

- **radna Beata Białowas** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni !
Ja takie trzy tematy odnośnie naszego budżetu i planów. Panie Marszałku ! Ja nie ukrywam, że no czuję się zaniepokojona, że zaczynamy żyć totalnie na kredyt, bo na pewno Państwo zwróciliście uwagę w materiałach, które otrzymaliśmy. Jeżeli w roku 2020 – wtedy, przypominam, że była pandemia, było bardzo ciężko – i kwota kredytu do spłaty była niewiele ponad 35 mln zł, a teraz w 2025 roku mamy ponad 466 mln, a w planach mamy 488 mln ponad, to nie ukrywam, Panie Marszałku, że to napawa takim, no lękiem, więc pytanie jakby mówię, dlaczego ? Wiadomo, że już pewne wyjaśnienia powiedział radny Papaj, jeżeli właśnie dochody spadają, no to trzeba żyć po prostu na kredyt, ale bardzo przynajmniej ja nie chciałabym, żeby Województwo Śląskie żyło na kredyt. I takie jeszcze trzy pytania. Szanowni Państwo ! Jestem ogromnym promotorem województwa śląskiego i turystyki. Bardzo się cieszę, że dużo w tym aspekcie się dzieje, ale chciałam zapytać, czy województwo śląskie planuje ... bo jak wiecie Państwo, w tej chwili mamy takie marki jak *Dziwięćsił*, które promują subregion południowy, *Festiwal Górnej Odry*, który promuje subregion zachodni, *Juromanię*, czyli subregion północny. Mamy *Śląskie Bez Barrier*. Ja zakładam, że to *Śląskie Bez Barrier* to jest jakby promocja całego województwa śląskiego. I bardzo dobrze, że taka promocja tej marki jest – to chcę powiedzieć ! Ale w 2025 roku Państwo powiedzieliście, to jaki jest też zapis w budżecie, że chcecie kolejną markę promować, to jest *Kraina Siedmiu Rzek*. Super, że chcemy promować aktywność fizyczną, rowery, kajaki, ale to znowu jest z samym szacunkiem oczywiście dla tego subregionu, subregion północny, więc mam takie uprzejme pytanie, czy Państwo nie planujecie stworzyć jakiejś marki, która będzie promowała stricte subregion centralny ? Że będzie też jakaś nazwa własna, bo nie

ukrywam, że bardzo mi to pasowało jeżeli była promocja jednej marki na dany subregion, ale no dwie marki przy całym szacunku, to chyba troszeczkę dużo, Szanowni Państwo. Kolejna rzecz, Panie Marszałku, dzisiaj w duchu, jak Pan Marszałek powiedział, pokoju, bardzo spokojnie to mówię, ale bo już Panu Marszałkowi w cudzysłowie wielu dziennikarzy zadawało to pytanie o Sylwestra. Jestem ogromnym zwolennikiem promocji, całe lata się tym zajmowałam, ale pytanie, czy nam jako województwu to się kalkuluje, żeby dawać kilka milionów na Sylwester w Katowicach, który jest przy Spodku ? Bo pamiętacie Państwo, jeżeli był Sylwester na *Stadionie Śląskim*, to my zawsze tłumaczyliśmy też tak, że to jest nasza jednostka, to jest nasz stadion. Ludzie przynajmniej przyjdą i zobaczą *Stadion Śląski*, że to się dzieje w jednostce Województwa Śląskiego. Więc mam takie pytanie wprost, czy nam się to kalkuluje jako Województwu ? Tym bardziej, że jest to przy *Spodku* w Katowicach. Mam pytanie, bo tego nigdzie nie przeczytałam, chyba, że Państwo to wiecie, ile dokładnie się do Sylwestra Miasto Katowice, a ile dokładnie się Metropolia ? Bo nawet Pan Przewodniczący Gmitruk, mam nadzieję, że dobrze usłyszałam, powiedział, że budżet Katowic jest cztery razy wyższy od naszego budżetu – dobrze usłyszałam, Panie Przewodniczący – więc pytanie czy Miasto Katowice nie powinno dać cztery razy więcej pieniędzy, bo *Spodek* kojarzy się z Katowicami. My możemy jako dobry Sejmik dorzucić jakąś cegiełkę, ale pytanie jakie są to kwoty, jeżeli Pan Marszałek mógłby powiedzieć ile dało Miasto Katowice, ile dała Metropolia ? I jeszcze taka jedna rzecz przy całym jakby też szacunku. Szanowni Państwo wiecie, że tak naprawdę budżet Województwa to zawsze najwięcej idzie na drogi, później edukacja. Moje ogromne serce do edukacji zawsze było, jest, ale mamy depopulację. Pytanie, czy nie należy się przyjrzeć naszym jednostkom edukacyjnym. Ja wiem, że to jest trudne, dlatego że to zawsze są reperkusje społeczne, ale Szanowni Państwo, dużo się zmieniło przez ten czas, jak funkcjonuje Samorząd Województwa Śląskiego. I chociażby rzucam tylko taki temat – mamy cztery biblioteki wojewódzkie pedagogiczne, ale wszyscy zapominają, że mamy też filie. Wie to na pewno Pan Marszałek odpowiedzialny za edukację. Ja byłam może tą osobą, która była ta niedobra, bo zlikwidowała dwie filie i potem już ten ... pytanie tylko wprost, czy w ogóle Państwo się nad tym, jak rozmawiacie na Zarządzie nad budżetem, w ogóle się nad tym zastanawiacie, gdzie oszczędzać ? Bo jeżeli dzisiaj się tutaj spotykamy i mówimy, że dochody Województwa Śląskiego spadają, że zaczynamy żyć, no mega na kredyt, jeżeli Szanowni Państwo, w ciągu pięciu lat, no 400 mln więcej my chcemy brać kredytu, bo nie przeżyjemy, więc pytanie, czy Państwo zrobiliście już taki, nie wiem, *okrągły stół* do tego gdzie Województwo Śląskie w przyszłości chce po prostu zaoszczędzić ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Pani Radnej ! Pozwolę sobie na jedno zdanie komentarza. Trochę nadinterpretuje Pani mówiąc: *nie przeżyjemy*. Słyszała Pani wystąpienie Pana Marszałka, jest Pani doskonale

również zorientowana w strukturze budżetu i wie Pani, że ogromna część zadłużenia, które jest zaplanowane, pójdzie na inwestycje, m.in. zakup składów, na wkłady własne, inne, i tak dalej. Nie uważam, aby to było coś, co jest potrzebne do przeżycia. To jest po prostu rozwój naszego województwa. Mam pytanie, bo wyczerpaliśmy głosy w dyskusji, nie mam już tutaj nikogo zapisanego, ale ... rozumiem ... ale jeszcze załatwię jedną sprawę. Mam pytanie do Pana Radnego Tomasza Papaja. Pan złożył wniosek, o zmianę projektu budżetu. Z mojego wieloletniego doświadczenia samorządowego wiemy, że w dobrym tonie pracy radnego i odpowiedzialności społecznej, ale i również politycznej jest to, że w dniu uchwalenia budżetu wniosków do tego budżetu już się nie składa. Był na to czas przed uchwaleniem, komisją, itd. Oczywiście Pan do tego prawo ma, bo takie prawo, że tak powiem, daje Panu ustawa i nasz statut, ale apeluję do Pana rozsądku, abyśmy ten wniosek potraktowali jako interpelację i o zmianę już ustalone w budżecie, na przykład w styczniu, jako zmianę w budżecie, bo dzisiaj mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i inne rzeczy. To tak naprawdę Pański wniosek jest powrotem do całej procedury uchwalania budżetu. Nie wiem, jeżeli Pan się uprze, ja to poddam pod głosowanie, ale jeżeli mógłbym Pana prosić o to, aby był to wniosek np. na sesję styczniową o zmiany w budżecie, byłbym bardzo wdzięczny. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Procedura jeszcze nie została zamknięta tak naprawdę. Za chwilę to Sejmik będzie decydował jak ostatecznie wygląda budżet. I to jest, jeżeli można tak powiedzieć, jedyny raz w roku, kiedy radni mogą bezpośrednio decydować o zmianie budżetu, bo wiemy doskonale, że w trakcie roku obrachunkowego, dokładnie budżetowego, Marszałek musi wraz z Zarządem wyrazić zgodę i być inicjatorem, itd., itd. Ja chcę zwrócić uwagę, że ten wniosek, który przedstawiłem w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, on jest bilansujący się. Tam praktycznie rzecz biorąc jest tylko kwestia pewnego przesunięcia, które jest zresztą konsekwencją tych dyskusji, które miały miejsce na komisjach. Nawet powiem w ten sposób, Państwo przed chwilą sami o tym mówili, że Komisja Kultury mówiła o tych 2 mln zł w kontekście przesunięć, które byłyby wskazane, więc chciałbym żeby, że tak powiem, słowo stało się ciałem na zasadzie takim, żebyśmy właśnie taki wniosek przegłosowali. I myślę, że każdy czas na zmianę budżetu do momentu jego przegłosowania jest właściwy. Natomiast co do praktyk, no powiem tak – te praktyki są bardzo różne, jeżeli chodzi o składanie wniosków do budżetu i myślę, że jedną z tych praktyk jest właśnie takie składanie wniosku już w trakcie sesji budżetowej. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z powyższym dziękuję Panu Radnemu. W kolejności poddam pod głosowanie ten wniosek. Jest informacja, że dotarli ...[głosy z sali]... ale gdyby, Panie Radne ... proszą o kworum ... gdybyście dały mi dokończyć zdanie, które zaraz wyartykułuję, to

byście zrozumiwały. Mam informację, że dotarli radni i szanując pracę każdego radnego powtórzę procedurę kworum. To właśnie chciałem powiedzieć. Bardzo proszę Państwa Radnych o naciśnięcie przycisku kworum w programie *e-Sesja* ... Informuję Państwa Radnych, że w obradach uczestniczą 42 osoby. Szanowni Państwo ! Jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037, łącznie dyskusja z budżetem – proponuję, abyśmy teraz tę uchwałę o Wieloletniej Prognozie Finansowej przegłosowali, następnie poddam pod głosowanie wnioszek Pana Radnego przed uchwałą budżetową, zgodnie z procedurą, Panie Radny, dla porządku ... Tak, Panie Marszałku, już ... a potem przejdziemy do głosowania nad budżetem. Natomiast, Panie Marszałku, czy ... bo Pan, rozumiem, chce się ustosunkować do wypowiedzi Państwa Radnych ? ...[głosy z sali]... no ja nie mam, głosów w dyskusji nie mam ! ... Panie Radny ! Pan Radny Kawulok zgłasza głos w dyskusji, ale ja nie widzę żeby był głos w dyskusji. Teraz jest Pan Radny Piotr Czarnynoga, bardzo proszę !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Panie Marszałku ! Szanowny Zarządzie ! Szanowni Państwo ! Dzisiejszy dzień, uchwała budżetowa na rok 2026 i Wieloletnia Prognoza Finansowa na przyszłe lata, to może najważniejsza decyzja Sejmiku w tym roku. W jej konsekwencji w przyszłym roku realizacja zadań głównie przez Zarząd Województwa Śląskiego wpłynie na jakość życia w województwie śląskim w tych obszarach, w tych zadaniach, które wykonujemy samodzielnie, a także w tych, w których potrzebujemy środków budżetowych, by wspólnie z innymi jednostkami samorządu wykonywać zadania dla dobra mieszkańców naszego województwa. Budżet i Wieloletnią Prognozę Finansową bardzo szczegółowo omówił mój kolega radny Stanisław Gmitruk. Miałem też taką może potrzebę, mam tu może i więcej uwag, ale szanując nasz wspólny czas, chcę może skrótowo powiedzieć, że z wieloma szczegółowymi uwagami zgłoszonymi przez Wiceprzewodniczącego Stanisława Gmitruka trzeba by się zgodzić. I my byśmy, radni z klubu PiS-u się chętnie zgodzili. Dziwi jednak, że mając tyle tych uwag i zastrzeżeń wyciąga wnioszek taki, że popiera ten projekt budżetu. Mam niestety – a mówię *niestety*, bo wolałbym jako radny poprzeć dobry budżet, jak to robiłem wielokrotnie – mam niestety przeciwny wniosek z dwóch zasadniczych powodów. Powód pierwszy – słabe dochody. Proszę Państwa ! Wzrost dochodów o 0,21 %, no to chyba nie pamiętam takiego roku, żeby to się w Województwie Śląskim zdarzyło. Można powiedzieć, że to nie nasza wina. No, ale to protestujemy ! Jeżeli rząd zaczyna tak po macoszemu traktować samorządy wojewódzkie, a my grzecznie przyjmujemy budżet bez żadnych uwag, no to się z tym zgadzamy. Ale można też wyciągnąć inny wniosek, który wielokrotnie przedstawiałem, jak zostałem radnym w 2010 roku i mówiłem – zresztą przedstawiałem wielokrotnie właśnie na tych sesjach budżetowych wyliczenia, z których wynikało, że nasze dochody Województwa Śląskiego, samorządowego,

naszego budżetu *per capita* są najmniejsze w Polsce, najniższe w Polsce, albo czasem były lata – bo to tam zwykle przedstawiałem kilka lat do tyłu, być może w przyszłym roku też tak zrobię – albo drugie czy trzecie od dołu. No to można też powiedzieć, że to jest brak aktywności Zarządu Województwa Śląskiego. I za chwilę, kiedy na miejsce marszałka za Marszałka Matusiewicza przyszedł Marszałek Sekuła, okazało się, że jego intensywne wyjazdy wielokrotnie do ministerstw, do rządu, przyczyniły się do znacznego wzrostu dochodów budżetowych, co można było wykazać w tych zestawieniach, w dochodach *per capita*. Pani Skarbnik nie lubi tych zestawień *per capita*, bo my jak mówimy to *per saldo*, no to jesteśmy relatywnie mocni, ale tak naprawdę z punktu widzenia naszych mieszkańców zadań, które realizujemy niezależnie od tego, czy w szpitalach, czy w jednostkach kultury, to jednak te dochody *per capita* stanowią o naszej dużej słabości. A to, że Narodowy Fundusz Zdrowia, który kieruje środki do naszych 43 jednostek i pozostałych na terenie województwa śląskiego, też ma wydatki *per capita* może najniższe w Polsce, no to też nie jest powodem do tego żeby z przyjemnością, z radością przyjmować budżet Województwa Śląskiego. Nie, z krytyką, mówiąc o tych brakach, może to dotrze do rządu. Tak, że te słabe dochody, proszę Państwa, to jest powód do zastanowienia, do wstydu, do pracy dla Zarządu, być może do przyjęcia uchwały przez Sejmik. Powód drugi – nierównomierne rozłożenie rozczarowań. Pan Marszałek Saługa, a także mój kolega Radny Marek Kopel, mówili o tym, że właściwie nie jest możliwe żeby wszystkim dać na zadania tyle, ile by chcieli. To jest oczywiste. Cechą pieniądza jest jego ciągły niedosyt, to jest właściwie prawie, że kategoria ekonomiczna, ale dobry budżet, który jest wart poparcia, to jest taki budżet, który równomiernie rozkłada rozczarowania. Ten budżet taki nie jest. Sam Pan Marszałek Saługa, obiecywał, jakie zadania będą miały więcej środków z naszych rezerw, kiedy one się ujawnią i kiedy będą wolne środki w przyszłym roku. No to jak te wolne środki będą, i jak ten budżet będzie dołożony, no to my będziemy i ja osobiście będziemy głosowali za tym budżetem, ale trudno, żebyśmy dzisiaj głosowali za czymś co jest tylko i wyłącznie obietnicą. Dzisiejszy budżet to są kwoty, które są tu twardo zapisane. I tych obietnic tu twardo zapisanych nie ma. Jakimś elementem wyjścia tutaj naprzeciw jest wniosek zgłoszony przez kolegę Papaja. No to zgódźcie się z tą niewielką poprawką, żadna wielka dekonstrukcja tego budżetu, a jednak zadania społeczne, o których myślę mówiąc o tym, że są bardziej rozczarowane, będą miały te 4 mln więcej. O kulturze nie będę mówił, bo to jest temat, który jest wielokrotnie poruszany i ja mam tylko nadzieję, że zapisy w protokole i słowa, które tu padły, przede wszystkim ze strony Pana Marszałka, to sprawia, że w przyszłym roku dyrektorzy jednostek kultury będą mogli spokojnie pracować i realizować swoje zadania, też promując nasze województwo śląskie. Ale jest wiele innych zadań o charakterze społecznym, które domagają się tych dodatkowych pieniędzy, być może kosztem tych obszarów, które nie są tu rozczarowane w tym budżecie. Tak, że bardzo namawiam wszystkich radnych, żeby tą bardzo drobną poprawkę do budżetu złożyć. Być może my wtedy też się

zastanowimy, czy nie zmienimy zdania, które na dzisiaj no jest takie, które wypowiedziałem, a które zapewne Przewodniczący Jan Kawulok powtórzy. Przyjęcie tej naszej poprawki to nie jest duża cena, to jest tylko mały dowód na wiarygodność tego wszystkiego, co Państwo dzisiaj tutaj z tej mównicy obiecywali. Wysoki Sejmiku ! Dziękuję za uwagę !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu ! O głos w dyskusji poprosił Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Panie Pośle ! Chyba najbardziej to wybrzmiało w wystąpieniu Pana Marszałka, że wszystkie samorządy pogorszyły swoją sytuację finansową, czyli można powiedzieć, nie jest tak źle, bo nam też. I to jest chyba największy problem odnośnie naszej sytuacji, bo nasza sytuacja finansowa po stronie przychodowej, o czym bardzo ładnie powiedział Pan Piotr Czarnynoga, to jest właściwie decyzja Ministerstwa Finansów. To on w tej chwili mówi jakie będą przyrody z CIT-u, z PIT-u, jaka będzie subwencja. I te informacje, no niestety są bardzo przykre. Wspomniane już 231 ... 221 mln z CIT-u mniej. Szanowni Państwo ! Po prostu to się świat wali – 220 mln mniej w ciągu roku. Może w odniesieniu do jakiej kwoty ? Do 1 mld 115 mln, czyli to jest 20 % mniej. Każdy, kto śledzi to życie gospodarcze, no nie wiem, czyta *Rzeczpospolitą*, to czytał, że jest problem z VAT-em. Z doświadczenia wiemy, że ten VAT i CIT są powiązane – to każdy, kto się tym zajmuje wie. I to jak gdyby, tu by należało grzmieć, czemu ? Co się stało, że ten CIT o te 221 mln jest z mniejszy rok do roku ? To są fakty, ale teraz na kolejnej stronie, na stronie 5 jest zapisane, że do następnych lat w prognozie przyjmujemy wzrost o 3 %. Jeżeli nam przez dwa lata spadło pół miliarda, czyli można aproksymować tą linię, a ona się ma zatrzymać i pójść do góry, czyli jakieś ma nastąpić odbicie. Z czego będzie wynikać to odbicie, że ten CIT zacznie rosnąć ? A na podstawie właśnie tego odbicia, czyli tego wzrostu CIT-u, budujemy kolejne lata naszej prognozy wieloletniej. Tutaj Pani Skarbnik też, czy Pan Marszałek, o tym wspomnieli, wieloletnią prognozę wydłużamy o 2 lata i ciągle na tle, jak gdyby innych województw, to nie jest źle. Ale ja pamiętam, jak Pani Skarbnik mówiła z dumą, nie musimy wydłużać wieloletniej prognozy. Nie musimy wydłużać po raz kolejny, teraz ją wydłużamy. Tak, że to niewątpliwie mamy jakieś olbrzymie problemy. Teraz na stronie 13 – wzrost wynagrodzenia o 0,5 % corocznie przyjęte po stronie wydatków. No chyba wszyscy wiemy, że przyjęcie takiego wskaźnika wzrostu to jest tylko i wyłącznie dla celów domknięcia tabelki. Jest to po prostu nierealne, bo minimalna płaca na pewno pójdzie więcej do góry i też chyba żadna załoga nie pozwoli na tak mały wzrost wydatków. Na stronie kolejnej – tu jest strona 110 – to mi się najbardziej podoba ten zapis. Ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z 2024 wprowadzono również pojęcie potrzeb wydatkowych JST, które są finansowane

dochodami PIT, CIT, a w przypadku, gdy dochody te niewystarczające dodatkową subwencją ogólną z budżetu państwa. Czyli mamy się tak dobrze, że jak z CIT-u PIT-u brakuje, to tą resztę dostajemy w ramach subwencji ogólnej. To nie rozumiem, po co jest ten rozdział nieujętych, bo nam pieniędzy brakło ? Po prostu takie zapisy w ustawie, po prostu one wprost urągają jak gdyby osobie, która no jakoś tam rozsądnie myśli. No i też to tu Piotr wspomniał, Pan Radny Czarnynoga, wzrost o 0,21 % – no naprawdę takiego niskiego wzrostu chyba nigdy nie mieliśmy. I jeszcze wspomnę o, no... problem, który mnie bardzo dotyczy jako mieszkańca subregionu południowego – dotacje dla jednostek ochrony zdrowia. Nie będę wymieniał, bo większość z tych kolegów znam, ale to, żeby Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej nie ma ani złotówki, Panie Przewodniczący, ani złotówki, to jest przykre. To jest przykre. Ja wiem, że trwa pewna procedura przekazywania organu tworzącego, on, pierwotny termin był 31 marca, on jest przesuwany po raz kolejny. Nie wiemy na jakim to jest etapie, bo informacja Ministerstwa Zdrowia nie jest do końca jednoznaczna. Jako członek Rady Społecznej też nigdy nie wiem, które informacje są prawdziwe. Tak, że Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, bardzo proszę o tą korektę, jeśli chodzi o Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej. Nie może być tak, że subregion południowy, który tutaj prezentujemy jako radni z różnej opcji politycznej dostaje, tak jak powiedziałem, 0 zł, tak ważna jednostka, chyba najważniejsza na naszym terenie. I teraz, Szanowni Państwo, przejdę jeszcze do tematu, który z racji pracy zawodowej chcę poruszyć. W zeszłym tygodniu mieliśmy radę społeczną Szpitala w Bielsku-Białej. Akurat trzech radnych jest członkami tej rady. I była podejmowana uchwała zwiększająca stratę o ponad 2 mln zł. I tu się zaczyna problem mój jako radnego i jako członka komisji. Przygotowanie Pani Dyrektor poprawne – mniejszy kontrakt, nie da się ograniczyć kosztów, czyli będzie większa strata, czyli z 11 mln na 13. Ja mówię, ale tą stratę pokrywa organ tworzący. I dochodzimy do bardzo niebezpiecznej procedury. Ograniczenie tych środków powoduje, że nam rosną wydatki. Tak przypominam tylko, że mamy 35 mln rezerw w budżecie, które będzie przyjęte. Szanowni Państwo ! W mediach przetacza się dyskusja na temat deficytu funduszu – 16 mld w tym roku, 25 czy 26 w przyszłym roku. Deficyt ten przeniesie się na dostępność świadczeń. Informacja o, nie wiem, ograniczeniu finansowania posiłków, diagnostyki, brak nadwykonań. No a miało być tak cudownie, przecież pamiętamy wszyscy, że lekarz miał dzwonić, różdżka miała działać. I teraz co my z tym dalej ? Bo konstrukcja prawna jest taka, że deficyt funduszu w sposób automatyczny można przerzucić na samorząd. Mniej środków, wojewoda nie pozwoli zamknąć nierentownej działalności, bo jest ona potrzebna, czyli koszty są, koszty trzeba pokryć, straty trzeba pokryć. I właściwie można w ten sposób ograniczać finansowanie funduszu, a i tak, i tak my nie damy na drogi, nie damy na inne potrzeby, tylko pokryjemy straty naszych jednostek, absolutnie nie winiąc zarządzających. I tutaj pytanie też czy powinniśmy częściej interweniować, jeśli chodzi o tę służbę zdrowia ? Słuchajcie, ustawa o reformie szpitali przygotowana

przez Ministerstwo Zdrowia trzykrotnie była odrzucana przez rząd. Nie przez prezydenta, nie przez Sejm, przez rząd. To świadczy o tym bałaganie. Narodowy Fundusz Zdrowia działał w 2005 roku [2025?] bez zatwierdzonego planu finansowego. Brak porozumienia między dwoma ministrami, no nie będę wymieniał którymi, bo chyba wszyscy wiemy. Na spotkanie Izby Lekarskiej z Ministrem Zdrowia nie przychodzi Minister Finansów, bo się obraża. Oczywiście nie będę tu mówić, dalsze wspomnienie o spotkaniu Pana Prezydenta, gdzie Minister Zdrowia ma zakaz przychodzenia, to są zupełnie rzeczy niezrozumiałe. No i ostatnia rzecz, która może zabrzmi śmiesznie – często zarzuca się prezydentowi, że wetuje ustawy. A przypominę jedną ustawę. Przy tak olbrzymim deficycie funduszy, Sejm, Senat przyjął ustawę obniżającą składkę. I tą ustawę zawetował prezydent. Zrobił dobrze, czy źle? Jakby tego nie zawetował, to byśmy ten deficyt mieli jeszcze większy i jeszcze wcześniej. I jedna rzecz, która mnie bardzo zabolęła – w zeszły czwartek konferencja prasowa Ministra Zdrowia, że to jest właściwie nieprzyjmowanie do szpitala, to jest wina dyrektorów, bo mieli zaplanować lepiej rozłożenie tych przyjmowań. Szanowni Państwo ! Dyrektorzy podpisywali umowy na listopad, grudzień, ostatniego października. Więc dzisiaj zamiast wyjść z jakimś rozwiązaniem jednym, a konkretnym, to próbujemy coraz bardziej mieszać. Dlaczego o tym mówię ? Ponieważ to wszystko ma związek z sytuacją finansową ... Z jednej strony ten spadek CIT-u z głównej pozycji przychodów, z drugiej strony te problemy ochrony zdrowia, rozregulowany totalnie system i jakiś brak woli wypracowania mechanizmu, który by to choć troszeczkę tego. Szanowni Państwo ! W tej sytuacji no chyba jest rzeczą oczywistą, że klub Prawa i Sprawiedliwości nie może się pogodzić na tego typu działania, jeśli chodzi o ograniczenie naszych dochodów, o przerzucanie kosztów i nie poprzemy budżetu w wersji zaproponowanej w tym materiale. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Przywołał Pan mnie dwa razy, pozwolę sobie odnieść się. Dobrze Pan wie, że na tej radzie społecznej, czego już Pan nie dodał, powiedziałem, że jeżeli dalej będziemy pozostawiali organem prowadzącym dla Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, to zrobimy wszystko żeby te pieniądze na nasze jednostki były podzielone równo. Dobrze Pan wie, Pan to skrótowo powiedział, że od przyszłego roku zmienia się organ prowadzący Szpital Wojewódzki w Bielsku-Białej. Ma już nie być wojewódzki, a kliniczny. To też musi wybrzmieć. Więc nie możemy zakładać teraz kilkunastu milionów dotacji dla placówki, która będzie prowadzona przez zupełnie inny podmiot. I to gwoli wyjaśnienia. Teraz w imieniu klubu mówił Pan, że nie poprzecie budżetu. Ja pamiętam jak wasz starosta, kilka kadencji byłem w powiecie – wasz mówię, bo członek waszej partii – mówił: jak ktoś nie pobiera budżetu, nie ma prawa potem o nim dyskutować, nie ma prawa upominać się o to, że została zrobiona ta droga czy tamta. Tak zawsze mówił. Ja byłem odmiennego zdania, ale proszę też mieć to na względzie, że taki trochę

rozgłos u was jest, dwugłos, o ... jedni mówią, że kto nie głosuje za budżetem, mam rozumieć, że jeżeli on jest budżetem PiS-u, to jest dobrze, jeżeli jest kogoś innego, to jest niedobry. No nie wiem, tak to zrozumiałem. Ale mam do Pana jedną też prośbę, aby Pan zwrócił uwagę na to, że wszyscy radni, jak jesteśmy z pewnych subregionów, staramy się o to w jednakowym stopniu. Zarówno Pan, jak i ja, jak i inni radni z subregionu północnego, zachodniego. Każdy próbuje dbać o swój region i proszę nie deprecjonować niczych działań, bo myślę, że każdy radny na swój sposób się stara – jeden bardziej, drugi mniej – o to, aby subregiony się rozwijały, ale przede wszystkim jesteśmy tu po to, aby rozwijało się nasze województwo. Pan Radny Czarnynoga wspomniał o tym, że Pani Skarbnik nie lubi przelicznika *per capita*. No tak się akurat składa, że jesteśmy jednym z najliczniejszych województw w Polsce i ten wskaźnik wypada dosyć, że tak powiem, niekorzystnie z uwagi właśnie na liczbę mieszkańców. Ale czy to ma znaczyć, że inne województwa mają protestować, bo my otrzymaliśmy środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji w kwocie kilku miliardów ? Czy Województwo Lubuskie, czy Województwo np. Zachodniopomorskie ma protestować z tego powodu ? Przecież poza budżetem Województwa są ogromne środki rozdysponowane na teren województwa śląskiego. Szanowni Państwo Radni ! Jesteście ludźmi inteligentnymi, nie możecie pozostać w oderwaniu od tego co się dzieje w naszym województwie, poza naszym samorządem. To też jest bardzo, bardzo znacząca rzecz. Jeżeli spojrzymy na całość, będziemy mieli trochę, wydaje mi się, sprawiedliwszy osąd tego co się dzieje. Jeżeli chodzi o zadłużenie, już tu wspomniałem wcześniej, Pan Marszałek na pewno to powie, ale ja chcę wyrazić swoje zdanie, że ja ten kierunek Zarządu popieram. Zakup akcji GTL, przejęcie lotniska jest elementem strategicznym i uważam, że właśnie do takich rzeczy zostały powołane województwa. Do tego, aby organizować transport, zakup składów dla *Kolei Śląskich* – to są nasze główne zadania i myślę, że oto w bardzo dobry sposób dba Zarząd. Taką mają wizję, ja się z nią zgadzam. Zobaczymy, w którym kierunku nas to zaprowadzi. W przyszłym roku będziemy mogli ocenić czy ten budżet był dobry, czy nie. Bardzo proszę Panie Marszałku ! A jeszcze w trybie *ad vocem* Pan, przepraszam, Panie Marszałku, Pan Radny Czarnynoga !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Najpierw przeproszę Państwa za to co powiem, bo nie lubię tak personalnie, ale Panie Przewodniczący, może ja jestem mało inteligentny, ale Pan jest mało logiczny, dlatego że nikt Pan nie sprawdzi dochody *per capita* najliczniejszego województwa w Polsce. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja nie słyszałem, co Pan mówił, bo tu jest duży pogłos i nie zrozumiałem pytania. Nie odpowiem Panu na nie, przepraszam, ale naprawdę nie słyszałem sensu tego, co Pan powiedział. Być może odpowiem po sesji, dobrze ? Pan Radny Kawulok również

w trybie *ad vocem*, bardzo proszę. No tak się bałem, że odpowiadając wam na wasze do mnie skierowane pytania, wy znowu będziecie odpowiadać w trybie *ad vocem*. Bardzo proszę !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! No po pierwsze tu był taki zwyczaj, że nasze wypowiedzi nie były tak na bieżąco cenzurowane. Ja chciałem tylko przypomnieć, że Pan jest radnym, ja jestem radnym i w każdym wystąpieniu podkreślenie, że mówię coś złego, to jest po prostu takie niezbyt eleganckie, bym powiedział delikatnie. A po drugie, jeżeli gdzieś tam jest zwyczaj, że kto nie głosuje za budżetem, to cały rok ma na sesję nie przychodzić, nie zabierać głosu, to ja powiem: w tym budynku jest inny zwyczaj. Ja tu jestem od 2006 roku, czyli troszkę chyba, o 15 lat dłużej niż Pan, i zawsze osoby, które miały krytyczny pogląd na budżet, miały prawo zabierać głos. Cały rok. I nikt, żaden przewodniczący, obojętnie czy będzie z Żywca czy z tego, nie będzie nam tego prawa zabierał. I bardzo proszę, my się na to nie zgadzamy. My tą demokrację widzimy troszkę inaczej. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – no i teraz ja w trybie *ad vocem*, bo powiedziałem Panu, że ja się z tym nie zgadzam. A powiedział to wasz przedstawiciel, który zarządzał powiatem. Jakby Pan dobrze słuchał, to by Pan dobrze zrozumiał, naprawdę ...[głos z sali]... oczywiście, że był radnym, tak. Nie ! wojewódzkim nie, powiatowym ! Dobrze ! Bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Wojciech Saługa** –...trzeba zdjąć zwrotną...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa Radnych o to, aby umożliwić Panu Marszałkowi odpowiedź na pytania wasze ! Dziękuję ! Proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – Panie Przewodniczący ! Dyskusja poważna, WPF, budżet. Nie ma ważniejszej decyzji przed nami. Nie ma się co na dyskusję obrażać. Aczkolwiek powiem, że uwielbiam te dyskusje budżetowe i te pokrętne tłumaczenia, co zrobić żeby mieć argumenty i ja je szanuję. Pamiętam rok 2018. Ja składałem budżet, wyście przejęli władzę, o jak wam się budżet podobał, nie ? Potem jak Pan Chelstowski zmienił koalicjanta, nagle wam się przestał podobać. Wszystko to rozumiemy, na szczęście jest Pani Skarbnik, są służby finansowe. Tak samo od lat, te same argumenty raz *za*, raz *przeciw*, też takie nieraz stosujemy retoryki, ale rozumiem, że przede wszystkim urzędnicy się tym nie za bardzo muszą przejmować. Budżet mamy stabilny, pewny, bezpieczny i żadna, nic się nie wydarzyło, żebyśmy tu, Jezus, mieli rwać włosy z głowy, chociaż też takiej retoryki tutaj nie było. Tak na marginesie podam, że działamy drugi rok pod rządami nowej ustawy. Już przyszło, i tu Pani Skarbnik przed chwilą dała, że za

chwilę dostaniemy 82 mln więcej, ale to przed chwileczką przyszło, wyrównanie za coś, pozwólmy tej ustawie jakby się osadzić. Nie chcę drażnić tematu dlaczego ta ustawa jest i jak samorządy się jeszcze nie tak dawno miały i co samorządowcy mówili na temat finansów samorządów. To tak jakby się cofnąć trochę do tyłu. Sylwester – ludzie kochani, no kolejne. Ileśmy to, 6,5 mln na ten Polsat dawali wasz ? No ludzie, no ! Przecież to jakieś wewnętrzne tu, Panie Przewodniczący, do Pana. No z tym Sylwestrem to sobie kpiny robicie, no. Sylwester z Polsatem, który jeszcze przez wasze lata ponad sześć baniek, tak. My trzy, żeby była jasność, trzy. I nagle, Jezus, jaka krzywda się dzieje. Właśnie ograniczyliśmy, rok temu 3, w tym roku 3 – 3 mln żeśmy ograniczyli, chyba że kasujemy Sylwestra ? No to mówcie tak, nie chcemy Sylwestrów, nie róbmy tego, zbytek. Oczywiście argumentacja się znajdzie. Jak mamy coś kontynuować, poważnie wyglądać, myśleć o tych ludziach żeby tu im się dobrze mieszało, żeby być dumnym z województwa śląskiego – nie cieszy was, że jak widzimy w ten wyjątkowy wieczór, że tu transmisja, województwo śląskie, Katowice, Chorzów, zwał jak zwał. Podjęliśmy współpracę z Metropolią żeby teraz te Sylwestry, kolejne pięć, bo tak się składa, że Metropolia składa się jakby z pięciu osobnych, nie wiem jak oni to nazywają nawet, Katowice, Tychy, Sosnowiec, Gliwice, Bytom, tak ? Zaczynamy w Katowicach, pięć następnych Sylwestrów w pięciu różnych miastach. 160-lecie Katowic, stąd padło na Katowice. W przyszłym roku chyba ...lecie mają Tychy, spróbujemy zrobić w Tychach. Jak to poleci dalej ? Zobaczymy ! Coś takiego, wyjść dalej. Ale słyszę, w Częstochowie nie ma, w Bielsku nie ma, no tak, pogadajmy co dalej ? Chyba, że chcecie skasować tego Sylwestra, no to taką dyskusję możemy toczyć. Ja uważam, że byłby to błąd, więc zaoszczędziliśmy 3 mln, kto nie wie, a nawet ponad, bo jeszcze przecież *Stadion Śląski* jeszcze swoimi kosztami dosypywał tam, że było ponad 6,5 mln zł. I zmiana w ogóle operatora tego, myślę, wszystkim wyszło na dobre, bo i Toruń, bo tam poleciał ... poszedł *Polsat*. Myślę, że per saldo, wszyscy na tym korzystamy, a przede wszystkim korzystają mieszkańcy województwa śląskiego ... Za promocją, przeciw promocji. Promocja to też nie jest takie coś. Łatwo się mówi. Zdejmujemy z promocji, bo oczywiście będzie na zbytki dają, na pierdoły. Promocja to są konkretne rzeczy. To jest właśnie Sylwester, to są skoki w Wiśle, to są balony, co po Jurze latają, w Tychach i gdzie indziej. *Juromania*, inne rzeczy. To wszystko jest promocja. Zdejmijmy z promocji – konkretnie ! To jeszcze nazwijmy, to będzie nam łatwiej, nie ? Z czego konkretnie zdjąć z tej promocji, jeżeli wam się promocja nie podoba ? Administracja, płaca minimalna raz, wynagrodzenia dwa. To za chwilę znowu jest dyskusja. Jak byśmy przycięli, to cały ten teatr polityczny oczywiście znamy. Szanowni Państwo ! Myślę, to nie jest ostatnie słowo, tak jak mówiłem już w tej chwili, nie, tu dzisiaj jakiś mail, że dostaniemy jeszcze jakiś grosz i to dość poważny, bo ponad 80 mln. Następnie w marcu będziemy nadwyżkę budżetową dzielić, wolne środki. To wszystko będzie jako całość. Kultura – nie narzekajmy, ludzie kultury wiedzą. Już taka tradycja się przyjęła, nie wiem kto ją wymyślił, służby finansowe, tak ? Że my

kulturę uzupełniamy w marcu i oni wszystko wiedzą. Na koniec nigdzie nie brakuje, nie ? To nie jest tak, żeby gdzieś brakło, nie, że coś nie było zrobione. O oszczędnościach zawsze możemy rozmawiać, jak ktoś widzi zbytki, głupoty, nie, bo gdzieś się zdarzają, ten urząd jest wielki, bardzo dużo ludzi, czasami już nie wiemy, dlaczego coś robimy, ale rozmawiamy poważnie, rozmawiamy rozsądnie i to wszystko w jakiś sposób musimy dzielić. Raz jeszcze ! Opozycja ma swoje prawa, ja mam tu do Państwa się zgłosić żeby mieć 23, tak ? No i zrobmy to co do nas należy, a później realizujemy. To jest bardzo dobre, nie ? Bo mówię o Pani Skarbnik. Tyle lat, pewna ciągłość, dobra ciągłość, nie ? I zawsze tak samo, nie ? I w tym wszystkim wychodzimy obronną ręką. Nie idzie nam najgorzej, jeżeli mówię o rozwój wojewódzki. Wielu nam zazdrości, wiele rzeczy nam zazdrości, wielu spraw nam tu zazdroszczą, a kłopoty jak wszędzie. No wszyscy je mamy, musimy się z tym mierzyć. Raz jeszcze proszę o poparcie WPF-u i budżetu. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji przechodzimy do głosowania punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2026-2037. Państwo mają to na druku nr VII/289. Przypomnę, że o opinię komisji już pytałem, jest pozytywna. Przechodzimy zatem do głosowania ... tutaj zgłaszamy jakiś problem ? ... Ale jest głos ... Panie Wiceprzewodniczący jest Pana głos. Tak, domyślam się, jest za ... tak, dobrze. Zamykam głosowanie. Ja mam podgląd, Szanowni Państwo, więc mogę tutaj widzieć, kto jak głosował. Zresztą Państwo też po głosowaniu...

Głosowanie na uchwałę:

za	26
przeciw	16
wstrzym.	0

7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok (druk VII/290):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...teraz, Szanowni Państwo, przejdziemy do wniosku, który złożył Pan Radny Tomasz Papaj w sprawie zmiany projektu budżetu Województwa Śląskiego na rok 2026. I, Szanowni Państwo, żeby była jasność, Pan Radny odczytał ten wniosek z mównicy, tak ? I wyartykułował o co w nim chodzi, bo ja to widzę, a Państwo Radni tego nie mają, więc dla przypomnienia to jest wniosek o zmianę. Pozwoli Pan, że przeczytam. W związku ze zidentyfikowanymi potrzebami, tam dla OSP oraz ochronę zabytków, przesunięcia w budżecie dalej nie będę czytał, bo to to dosyć

dużo, Pan Radny to wyraził. Czy mamy przygotowane głosowanie ? Mamy ! Szanowni Państwo ! Głosujemy wniosek o zmianę projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok złożony przez Pana Radnego Tomasza Papaja...

Głosowanie nad wnioskiem radnego Tomasza Papaja w sprawie przesunięć środków w projekcie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok (działy: 750, 754, 921)¹:

za	16
przeciw	26
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – wniosek nie został uwzględniony. Przechodzimy do głosowania ... przechodzimy do głosowania punktu 7. Przypomnę dla porządku, że dyskusja w tym temacie odbyła się łącznie razem z punktem 6, a w punkcie 7 mamy przegłosować podjęcie uchwały w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2026 rok. Pan Marszałek przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, komisji i innych instytucji. W takim razie otwieram głosowanie...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	16
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – Sejmik przyjął uchwałę budżetową na rok 2026. Gratuluję Pani Skarbnik przygotowania uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2025-2035 (druk VII/291):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[radny Marek Kopel z miejsca: opinia jest pozytywna]... pozytywna ... dziękuję ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ?... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

¹ pełna treść wniosku – strony 24-25 [przyp. M.J.]

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	16
wstrzym.	0

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2025 rok (druk VII/292):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego Pana Radnego Marka Kopla ...[radny Marek Kopel z miejsca: opinia jest także pozytywna]... pozytywna, dziękuję bardzo ! Czy inne komisje opiniowały przedmiotowy projekt uchwały ? ... Nie widzę ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	16
wstrzym.	0

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia „Kryteriów podziału kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie form pomocy oraz zadań fakultatywnych (druk VII/294):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów, jej Przewodniczącego, Pana Radnego Marka Kopla ...[radny Marek Kopel z miejsca: opinia jest pozytywna]... pozytywna, dziękuję bardzo ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, jej Przewodniczącą, Panią Radną Aleksandrę Poloczek ...[radna Aleksandra Poloczek z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję bardzo ! Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos ? Proszę bardzo, do głosu zgłosił się Pan Radny Jan Kawulok. Proszę bardzo !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Tutaj jeśli chodzi o projekt uchwały w uzasadnieniu, czy w paragrafie 2 jest taki bardzo długi wzór, więc: $Ap_n = P_a * \{0,4 * [(B_n * K_n) / \Sigma (B_n * K_n)]\}$... tylko fragment, bo moje pytanie jest takie, czy to jest wzór opracowany przez nas, czy to jest wzór jak gdyby narzucony przez Ministerstwo Pracy ? I druga sprawa,

która jest o wiele ważniejsza, bo my przyjmujemy kryteria podziału, ale padła taka informacja na posiedzeniu komisji, że kwota, którą dzielimy jest o 40 % mniejsza, czyli widzimy jak gdyby dramat sytuacji. My jako radni, co prawda, możemy tam poprzeć te kryteria podziału, nie zajmując się wartością tej kwoty, ale dla mnie o wiele istotniejsze z punktu widzenia, no powiatowego urzędu pracy, obojętnie w którym mieście, jest wartość tych środków. No bo to chyba jest istotne ? Więc dwa pytania: pierwsze – kto jest autorem tego wzoru, bo jest potężny wzór, choć lubię matematykę, ale trudno było przebrnąć. No i drugie pytanie, czy faktem jest, że te środki są mniejsze niż były w zeszłym roku o 40 %? Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy ktoś z departamentu ? Pan Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, proszę bardzo !

- **Pan Grzegorz Sikorski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy** – Drodzy Państwo Radni ! Panie Marszałku ! Członkowie Zarządu ! Panie Radny ! Tak, wzór jest autorstwa Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Taki mamy obowiązek żeby go skonstruować na podstawie wytycznych, które określa ministerstwo. Właściwie w dwóch przypadkach określa to ustawa już, czyli jakie kryteria mamy wziąć pod uwagę, określa ustawa, w przypadku podziału środków funduszy pracy na wsparcie, powiem tak ogólnie, bezrobotnych. W przypadku środków fakultatywnych, czyli tych na obsługę Urzędu Pracy, też wzór jest określony przez ustawę, a w przypadku wzoru na podział, on jest najprostszy, ten ostatni, dodatków dla pracowników publicznych służb zatrudnienia, to określa rozporządzenie. My otrzymujemy kryteria i następnie mamy jak najprościej opisać te zależności. Ten wzór wydaje się skomplikowany, ale on w gruncie rzeczy tak skomplikowany nie jest. Jeżeli weźmiemy ten najbardziej skomplikowany wzór pod uwagę, to zobaczymy tam przede wszystkim ilość bezrobotnych, stopę bezrobocia, poszczególne grupy, bezrobotni, którzy są zarejestrowani, czyli młodzi, ta główna grupa, my to nazywamy *średni*, długotrwale bezrobotni i przez mnożnik, który jest równo podzielony na przykład 0,15 czy 0,1 – wtedy wychodzi nam ogólna kwota. Po prostu my wzorem uzależniamy ilość środków w funduszu pracy, nie tylko od jednego wskaźnika, jakim jest stopa bezrobocia, ale też bierzemy pod uwagę jaka jest ilość tych bezrobotnych – ponieważ powiatowe urzędy pracy nie działają tylko i wyłącznie w idealnych warunkach, że ich stopa bezrobocia mają te same liczby ludności. To są małe powiaty, duże powiaty, małe miasta, duże miasta, więc nie tylko stopa bezrobocia, ale sama ilość tych bezrobotnych i także grupy wewnątrz. I teraz rzeczywiście środki, które myśmili otrzymali jako Województwo Śląskie są ponad 38 % niższe niż te, które mieliśmy w ubiegłym roku, ale trzeba wziąć pod uwagę kilka rzeczy. Pierwsza – bezrobotnych nie mamy mniej, bo teraz mieliśmy lekki wzrost stopy bezrobocia, ale mamy mniejszą populację, mniejszą ilość osób pracujących. Mamy sytuację taką, że... poszczególne powiatowe urzędy pracy

i tak około 5 % środków z każdego roku zwracały. Czy to z środków Europejskiego Funduszu Społecznego, czy Funduszu Pracy. Ministerstwo obiecało, bo myśmy protestowali jako wojewódzkie urzędy pracy, poprzez Konwent Dyrektorów WUP-ów już w październiku, bo w sierpniu pojawiały się założenia do budżetu – już tam było widać, że około 40 % środków z Funduszu Pracy będzie mniej. I myśmy takie stanowisko podjęli i przesyłali do Ministerstwa Finansów i do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Nie otrzymaliśmy jakiejś konkretnej odpowiedzi, po prostu mamy takie informacje nieoficjalne, że istnieją w tej chwili duże cięcia w każdych funduszach, bo trzeba więcej środków znaleźć, m.in. na kwestie obronności. Z tego co ja orientowałem się już indywidualnie z każdym dyrektorem powiatowego urzędu pracy, opinie są różne. W zależności od tego, w jaki sposób dyrektor powiatowego urzędu pracy gospodarował czy będzie gospodarował tymi środkami, od stycznia będzie już mógł ubiegać się o środki z rezerwy. To jest około 10 % całej tej kwoty. Tak jak mówię, część i tak była niewykorzystana. Część rzeczywiście będzie urzędów pracy zmuszona do restrukturyzacji sposobu zarządzania chociażby urzędem. Dla samych wynagrodzeń Urzędów Pracy to nie będzie miało w tym roku jeszcze tak dużego znaczenia. Dlaczego ? Dlatego, że dodatkowe środki na wynagrodzenia pracowników to jest pochodna poprzedniego roku, więc w tym roku jeszcze powiatowe urzędy pracy w kwestii środków na dodatkowe na współfinansowanie ich etatów, jeszcze tego tak nie odczują. Odczują to dopiero w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o aktywizację samych bezrobotnych, w tej chwili w województwie śląskim mamy tak wiele projektów, programów, które obejmują nie tylko osoby pracujące, czy osoby, które nie są zarejestrowane, ale także zarejestrowanych, że z dużą ostrożnością mogę powiedzieć, że musimy spróbować, wspierając też powiatowe urzędy pracy przez dodatkowe projekty, no tą alokację wykorzystać jak najlepiej. A tak jak mówię, jest ona niezależna od nas. Nasz wzór, wydaje się skomplikowany, teraz to jest może za mało czasu, żeby o tym mówić, ale ja chętnie też zapraszam, bo można też oczywiście zanim Sejmik takie uchwały przyjmuje, to ja jestem do dyspozycji i możemy usiąść i porozmawiać, ale one się tylko wydają takie skomplikowane. Tak, że to jest najbardziej płaski, sprawiedliwy podział, jaki mamy możliwość zrobić, bo przy każdej manipulacji dodatkowej wagi spowodowałibyśmy ogromny rozjazd pomiędzy urzędami pracy, nie zawsze zgodny z tym co oni faktycznie mają do wykonania.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Dyrektorze ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	24
przeciw	0
wstrzym.	15

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...ja najmocniej przepraszam, bo o głos poprosił Pan Poseł Jerzy Polaczek. Mi tu monitor zasłania, miałem udzielić już dwa punkty temu, ale bardzo proszę, Panie Pośle !

- **Pan Jerzy Polaczek, Poseł na Sejm RP** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Członkowie Zarządu Województwa Śląskiego ! Poprosiłem o głos w kilku wybranych zagadnieniach dotyczących, można powiedzieć, szeroko rozumianego budżetu czy Wieloletniej Prognozy Finansowej. Z uwagą śledziłem dyskusję towarzyszącą tym dwóm bardzo ważnym uchwałom Sejmiku Województwa Śląskiego. I w kilku zagadnieniach chcę zabrać, Panie Marszałku, i w kilku tych zagadnieniach chciałem zabrać głos. Pierwsza kwestia, którą warto tutaj odnotować w kontekście budżetu i WPF-u to jest decyzja, która została sfinalizowana przez władze Województwa Śląskiego kilka tygodni temu i podpisanie umowy, można powiedzieć, która inaczej kształtuje stan, można powiedzieć, udziałów akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego. Województwo Śląskie objęło 60 %, Prezydent Katowic docelowo 22 %. Pozostała część to Polskie Porty Lotnicze. To wydaje się z perspektywy ponad 25 lat funkcjonowania Województwa Śląskiego jedna z najważniejszych decyzji, jakie zostały podjęte z punktu widzenia rozwoju regionu. Warto to odnotować i przede wszystkim odnieść to do samego, bym powiedział, faktu funkcjonowania GTL-u jako spółki, która została założona ponad trzydzieści kilka lat temu. Jako historycznie kiedyś delegat na Sejmik Województwa Katowickiego byłem świadkiem tych pierwszych rozstrzygnięć związanych z przygotowywanym planem regionalnej polityki gospodarczej jeszcze przez pierwsze władze urzędu wojewody, województwa katowickiego, na początku lat '90. Życzę powodzenia tutaj i mówię to w sposób jak najbardziej tutaj głęboki, aby ta współpraca Sejmiku, Zarządu Województwa Śląskiego jako akcjonariuszy Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego dalej kształtowała rozwój tego portu. I z punktu widzenia takich celów strategicznych na najbliższe lata, gorąco rekomenduję tutaj Zarządowi Województwa Śląskiego i Sejmikowi Województwa Śląskiego współpracę z organami spółki, które są przede wszystkim odpowiedzialne za wszystkie najważniejsze inwestycje związane z rozwojem Portu Katowice-Pyrzowice, aby doprowadzić jeszcze w tej dekadzie do rozpoczęcia i ewentualnie zakończenia budowy drugiej drogi startowej. To jest cel również strategiczny, który został wpisany w strategię Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego, w strategię spółki do 2030 roku. Jest to jedna z wielu inwestycji, które są tam albo kontynuowane, albo przygotowywane. I mając na względzie przede wszystkim kontekst tego co się dzieje nie tylko w ostatnich tygodniach czy miesiącach na krakowskim lotnisku Katowice[?] Balice – nie chcę tutaj mówić o szczegółach, które, można powiedzieć, trudno poruszać tak otwarcie publicznie. Myślę, że te okoliczności jeszcze będą bardziej przyspieszać i tym bardziej ten jeden z celów prorozwojowych dla całego regionu i myślę, że Polski również

mający bardzo mocny kontekst międzynarodowy jest ogromnie istotny – do tego autentycznie zachęcam. Są również inne projekty związane z rozwojem infrastruktury paliwowej, defence, itd., itd. Ale ten cel wydaje się jeszcze do osiągnięcia w tej dziesięciolatce. Druga uwaga na marginesie szeroko rozumianego, bym powiedział, WPF-u czy projektu budżetu dla województwa śląskiego, to jest kwestia transportu kolejowego. I chciałbym tutaj odwołać się do praktycznego przykładu, który identyfikuje tak jakby skutki też wysiłku państwa. Mówię tutaj o inwestycjach Polskich Linii Kolejowych, nie będę się rozwijał tutaj na okoliczność rozbudowy Katowickiego Węza Kolejowego, bo to jest inwestycja przygotowywana przez wiele ostatnich lat. Widzimy jej tak jakby efekty, powiedzmy, mając przy okazji kłopoty, powiedzmy, w transporcie samochodowym, ale to jest okres przejściowy. Natomiast warto zwrócić uwagę na to, że zmodernizowana linia kolejowa Katowice – Kraków jest dzisiaj najbardziej efektywnym biznesowo odcinkiem z 19 tys. kilometrów linii kolejowych o znaczeniu państwowym. To jest również dla tysięcy mieszkańców województwa śląskiego realna alternatywa komunikacyjna w kontekście kosztów ponoszonych na odcinku autostrady Kraków – Katowice – ta koncesja wygaśnie w 2027 roku. Ale rozwijając ten temat trochę szerzej, gorąco również zachęcam Sejmik i władze Województwa Śląskiego, aby we współpracy Kolejami Śląskimi, oczywiście z Marszałkiem Województwa Opolskiego oraz Województwa Dolnośląskiego i we współpracy z innymi przewoźnikami: Kolejami Dolnośląskimi, PKP Intercity w taki sposób rozbudowywać w najbliższych miesiącach czy latach siatkę połączeń na tej osi Kraków – Katowice – Opole – Wrocław po to, aby po prostu zbudować najbardziej efektywną alternatywę A4. I to jest historycznie i aktualnie również najbardziej obciążony ruchem kolejowym, ale najbardziej też efektywny ekonomicznie, przynoszący również dochody dla Kolei Śląskich m.in., odcinek linii kolejowej w Polsce. I to mi się wydaje warto tego pilnować. Jeśli ze strony tutaj władz Województwa Śląskiego będą jakieś tutaj sugestie pod kątem Komisji czy Infrastruktury, czy reprezentacji śląskiej województwa, parlamentarnej, to jesteśmy gotowi tutaj do wsparcia takich działań w Ministerstwie Infrastruktury. Wspominam jeszcze jedno zdanie o GTL-u. W 2030 roku to lotnisko przekroczy 10 mln pasażerów i około 100 tys. ton Cargo. Przypomnę, że 100 tys. ton Cargo osiągnęło lotnisko w Okęcie w Warszawie rok temu, tak że to jest, bym powiedział, jesteśmy na drugim miejscu w Polsce i stąd mając te kłopoty, które widzimy w Krakowie w Balicach, ten kontekst kontynuowania inwestycji, budowy drogi startowej jako jednego z kluczowych elementów inwestycji jest, uważam, bardzo potrzebny. Trzecia uwaga – tutaj to jest pytanie bardziej otwarte do Sejmiku, do władz Województwa Śląskiego, bo chcę a propos też inwestycji realizowanych przez Województwo jednak zwrócić uwagę na to, nie wiem, któryś z kolegów tutaj to podnosił, ten współczynnik inwestycji. Proszę zwrócić uwagę, że w tym i najpóźniej w przyszłym roku kończy się realizacja wielu inwestycji również, gdzie beneficjentem było województwo śląskie z tego programu *Polski Ład* czy

Programu Inwestycji Strategicznych Lokalnych. Tutaj część tych inwestycji również w ubiegłych latach było dedykowane dla województwa śląskiego. I proszę wtedy to ewentualnie przeanalizować pod kątem takim czy ta wysoka dynamika inwestycyjna województwa śląskiego będzie dalej była możliwa do utrzymania w takiej skali, jak wskazał to Pan Marszałek w swoim wystąpieniu. Dwie ostatnie uwagi, które na kanwie tej dyskusji budżetowej zwłaszcza stawiają pytania tutaj otwarte. Bardzo niewiele Państwo tutaj odnieśli się do kwestii kondycji sektora służby zdrowia. Mamy trzydzieści kilka szpitali wojewódzkich. To jest temat, bym powiedział, który z punktu widzenia ogólnopolskiego, czy też regionalnego, powiatowego bardzo narasta. Wydaje się, że z analizy, którą też dokonałem w pierwszej połowie kończącego się roku, również jako członek Sejmowej Komisji Zdrowia, z jednej strony wychodzi bardzo dobra kondycja, jeśli chodzi o wynagrodzenia wszystkich grup zawodowych w szpitalach wojewódzkich i nie tylko, bo to jest można powiedzieć pewna prawidłowość, która została po okresie COVID-u, czy od tego czasu tak jakby objęta corocznym, znaczącym wzrostem płac. Natomiast rekomenduję tutaj bardzo wnikliwą analizę ze strony Wydziału Zdrowia i przede wszystkim Zarządu Województwa Śląskiego tej części wynagrodzeń, które są to wynagrodzenia takie *kominowe*, przekraczają czasami grubo powyżej 100 tys. zł. Ja chcę zwrócić Koleżankom i Kolegom Radnym taką uwagę, czy podzielić się taką informacją, że z odpowiedzi, jakie uzyskałem z wszystkich szpitali wojewódzkich i taką analizę finansowo-organizacyjną dokonałem kilka miesięcy temu co najmniej, to w 2024 roku najwyższy kontrakt w województwie śląskim, w szpitalu wojewódzkim, dla lekarza miesięcznie to było 187 tys. zł. I warto monitorować we współpracy z dyrektorami szpitali właśnie te różnego rodzaju pojawiające się *kominy*, skąd one po prostu wynikają ? Czy one są tak jakby uzasadnione z punktu widzenia specjalistycznego i uwarunkowaniami, bym powiedział, funkcjonowania danego szpitala, czy to jest tylko i wyłącznie po prostu jakaś praktyka roszczeniowa, która stawia pod ścianą dyrektorów szpitali dlatego, że można powiedzieć ogólnie w przeliczeniu dzisiaj wynagrodzenia personelu lekarskiego, odpowiadające czy jednemu etatowi, czy kontraktowi, myślę że się tutaj nie mylę, one są nieco wyższe w 100 % od wynagrodzenia premiera czy prezydenta. Taka jest realna rzeczywistość. Tak, że tutaj gorąco rekomenduję po prostu analizowanie w sposób bardziej szczegółowy tych poszczególnych, bym powiedział, tzw. *kominowych przypadków* w podległych Panu Marszałkowi szpitalach wojewódzkich. I ostatnia uwaga. Też bardzo mnie tutaj zastanawia, że Państwo też jakoś nie podnoszą, czy inaczej, może ja nie odnotowałem tej dyskusji, oczywiście w komisjach ona może się odbyła, ale jesteśmy w rzeczywistości, takiej można powiedzieć geopolitycznej i można powiedzieć praktycznej, w której obowiązuje trzeci stopień alarmowy. On został zgodnie z przepisami zarządzony przez Prezesa Rady Ministrów. Wydaje się, że warto również w ewentualnych korektach projektu budżetu na 2026 rok, jeśli one nastąpią, zwrócić uwagę na niewielki, ale jednak istotny aspekt wydatków obronnych.

I przede wszystkim tutaj również współpraca Sejmiku, przede wszystkim oczywiście Zarządu Województwa z podległymi instytucjami, tam, gdzie one są bardzo wrażliwe dla sfery, bym powiedział, bezpieczeństwa publicznego czy ochrony zdrowia, czy zapewnia dostaw wody czy transportu, przeglądu wszelkich planów awaryjnych czy tych dokumentów, które służą po prostu do realizacji tych zadań publicznych w sytuacjach, mówiąc wprost, nadzwyczajnych. Jeśli mamy rzeczywistość takiej niewypowiedzianej wojny hybrydowej przeciwko Polsce, z którą Polska się musi mierzyć, mamy pierwszy przypadek ataku terrorystycznego w województwie mazowieckim na infrastrukturę kolejową, wcześniej bezprecedensowy atak dronowy w przestrzeni powietrznej, mamy wiele różnych bym powiedział ryzyk, wyzwań itd., itd., to również warto temu aspektowi w przyszłym roku poświęcić więcej nieco uwagi, jeśli będzie potrzeba nawet nieco więcej środków. Dziękuję bardzo za uwagę !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Pośle ! Jeszcze tutaj Pan Marszałek chciał coś dodać od siebie. Bardzo proszę !

- **Marszałek Wojciech Saługa** – ja bardzo dziękuję za ten głos w kontekście lotniska i Państwu też cały czas dziękuję, dziękowałem, dziękuję i chcę dalej dziękować, że są rzeczy, które są ponad podziałami, które są interesem regionalnym, które się dzieją. Pan dzisiaj poseł, a kilkanaście lat temu minister Polaczek, Minister Transportu. To, co dzisiaj Pan mówi na tym lotnisku, to się już wtedy zaczynało albo już te plany były. Po prostu to są rzeczy, które się planuje długimi latami – i ta druga droga startowa i w ogóle ten rozwój portu, itd., to są rzeczy, które mamy na uwadze i tu będę prosił o takie ... no dalej porozumienie, no bo te inwestycje też przed nami, przed spółką GTL, ale przed samorządem, bo tam się będzie w ogóle dużo rzeczy na lotnisku działo. Po prostu jest taki rozwój tego miejsca i ruchu komunikacyjnego, zarówno pasażerskiego, jak i Cargo. Podobnie te linie kolejowe, autostrady, no my musimy zacząć głośno mówić o trzecim pasie i wiem, bo to samo rozmawialiśmy już dawno, bo może i 10 lat temu, to jest dalej potrzeba jeżeli ten Stalexport zejdzie. Musimy mieć jakby wolę taką, że mocno mówić, krzyczeć, żeby był trzeci pas, ale też koleje, żeby były i koleje na Wrocław, bo to wszystko jak się dzieje razem, dopiero ma głęboki sens. A resztę polemiki [wyraz niezrozumiały] głos pojednawczy, jeżeli byśmy chcieli się zająć służbą zdrowia, chociażby w aspekcie, o którym Pan mówi, moglibyśmy powołać zespół do spraw szpitala w Częstochowie, gdzie tu troszkę inne głosy padają, bo inne są głosy, jak są inne emocje. Jak są suche fakty, suche liczby, no to dyskutujemy coś innego. A nagle jak się pojawiają emocje, protesty, itd., trochę zmieniamy zdanie, bo ten szpital i wiele innych moglibyśmy najnormalniej w świecie przeliczyć, zobaczyć, no i wtedy tylko musi być wola, musi być chęć, musi być zgoda, co w takim ciele jak Sejmik nie jest oczywiście, nie jest łatwe, ale im więcej takich głosów, ja to traktuję jako opozycyjne trochę,

albo i bardzo opozycyjne w sensie politycznym, to tym bardziej jest to potrzebne, wskazane i działajmy. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku !

11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich odcinka drogi położonego na terenie powiatu tarnogórskiego (druk VII/293):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę o przedstawienie opinii Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, jej Przewodniczącego, Pana Radnego Grzegorza Wolnika ...[radny Grzegorz Wolnik z miejsca: opinia pozytywna]... dziękuję ! Proszę również o przedstawienie opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej, jej Przewodniczącą, Panią Radną Dorotę Tobiszowską ...[radna Dorota Tobiszowska z miejsca: pozytywna opinia]... dziękuję bardzo ! Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji – „Kapituły Odznaki Honorowej za Zasługi dla Województwa Śląskiego” (druk VII/296):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...myślę, że tutaj sprawa nie podlega dyskusji, po prostu komisja była powołana terminowo, przedłużamy jej działanie. Przechodzimy zatem do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Projektów Rządowych (druk VII/297):

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –... tu sytuacja jest analogiczna. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy zatem do głosowania ... otwieram głosowanie ... nie widzę ! Proszę wrócić ! ... Panie Radny ! Ja mam taką prośbę – nie wyświetlało mi się. Bardzo przepraszam. Dokończmy głosowanie z uwagi na procedurę, a potem wyrazi Pan swoją ...[głosy z sali]... Nie odebrałem, nie widziałem na tablicy ... Mam pewien dylemat, bo głosowanie trwa, więc ja bym bardzo prosił, w takim razie ja go nie zamykam i udzielam Panu głosu... tak *salomonowo* wybrnę z tego...
- **radny Piotr Czarnynoga** –...dziękuję ! Proszę Państwa ! Za szybko. Proszę popatrzeć, paragraf 2, punkt 2 – zakres działania komisji. Proszę popatrzeć jakie to są istotne z punktu widzenia województwa śląskiego i nas radnych zadania. I w związku z tym wyrażam zdziwienie, bo przeczytałem w uzasadnieniu, doraźna Komisja Projektów Rządowych została powołana na początku bieżącej kadencji – ja nie słyszałem o pracy tej komisji, nie neguję tego faktu – chcę tylko zwrócić uwagę, że ja, radny, który czyta prawie że wszystko, no nie miał, no może jedną sesję też opuściłem przez ostatni czas, no nie miałem możliwości zapoznania się z efektami pracy tej komisji. W związku z tym zgłaszam wniosek, formalnie zgłaszam wniosek, aby w paragrafie drugim dopisać punkt 4: *komisja w ciągu półrocza ... w ciągu każdego półrocza przedstawi Sejmikowi Województwa Śląskiego sprawozdanie z prac komisji*. No proszę Państwa, to nie są żarty: analizowanie wpływu planowanych projektów na funkcjonowanie samorządów, ocena wpływu realizacji projektów na działalność jednostek organizacyjnych województwa, współpracę z administracją rządową oraz państwowymi osobami prawnymi w zakresie planowania realizacji powyższych projektów. Rząd, Samorząd Województwa Śląskiego. Apeluję o przyjęcie tej poprawki. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Panie Radny ! Ja tą poprawkę przyjmę jako Pański wniosek po głosowaniu. Możemy wrócić do tego, aby zmienić paragraf 2 uchwały. Pan zawnioskuje o zmianę paragrafu 2. Muszę jakoś z tego wybrnąć, Panie Radny. Muszę zamknąć to głosowanie. ...[głos z sali]... przyjmę Pana wniosek ... Proszę mnie słuchać Panie Radny ! Panie Radny Czarnynoga ! Zamknę to głosowanie z wynikami takimi, jakie są, po czym, po tym głosowaniu, przyjmę Pański wniosek i przegłosujemy go, czy będzie zasadny czy nie. Jeżeli radni przyjmą ten wniosek, to wrócimy do tematu, przygotujemy nową uchwałę i ją w zmienionej formie z uwzględnieniem Pańskiego wniosku.

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Tylko jest istotna różnica między tym, co wynikałoby z normalnej pracy Sejmiku, którą Pan zakłócił zbyt szybkim prowadzeniem tego punktu, a tym, co Pan proponuje. Mianowicie, jeżeli Sejmik w łaskawości swojej przyjmie tą poprawkę, to ja na pewno i wielu moich kolegów, sądzę, z klubu, zagłosuje *za*. Natomiast jak nie przyjmie, no to nie wiem, czy zagłosuje *za*, czy się wstrzyma. I to naprawdę, to nie jest to samo co Pan proponuje. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – no to już jest wasza wola. Pan Radny Papaj przy okazji omawiania uchwały budżetowej zgłosił się chyba 7 minut wcześniej. I miałem tutaj, że chce zabrać głos, czekał cierpliwie. Przepraszam, być może ciutkę za szybko, ale nie uważam, żeby było tak za szybko żeby nie móc nacisnąć, że ktoś chce się zgłosić do dyskusji. Zapytałem, nie widziałem, przeszedłem do głosowania. Kończymy dyskusję. Zapytuję jeszcze raz każdego z Państwa Radnych, kto jest za przyjęciem tej uchwały...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	4
wstrzym.	8

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo gwoli procedury przyjmę wniosek formalny od Pana Radnego Piotra Czarnynogi o to, aby w uchwale podjętej w sprawie powołania Komisji doraźnej, do paragrafu numer 2 dołożyć - i teraz bardzo proszę, co tam ma być napisane, Panie Radny, jeszcze raz o wyartykułowanie ...[głos z sali]... *komisja przedstawi Sejmikowi sprawozdanie z działalności każdego półrocza*. Czy Państwo Radni rozumieją nad czym głosujemy ? ... Rozumieją ! Proszę o przygotowanie głosowania nad wnioskiem formalnym ... tak, zmiany w paragrafie 2 ...[głos z sali]... ale dyskusje na temat wniosku formalnego, czy dyskusji na jaki temat ? ...[głos z sali]... Ja nie widziałem Pańskiego zgłoszenia na temat tej komisji. Teraz się wyświetliło, ja mogę dokładnie zbadać, kiedy, ale w tej chwili nie jesteśmy w dyskusji nad tą komisją, tylko w dyskusji nad wnioskiem formalnym Pana Radnego. Chce Pan do dyskusji nad wnioskiem ! Bardzo proszę !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! To już po prostu przed chwilą przyjęliśmy uchwałę, to co zmieniamy porządek obrad, a ja tylko chciałem jedno zdanie poprawić, bo w uzasadnieniu piszemy: *zasadne jest wznowienie działalności komisji*. Wznawia się coś, co przestało działać, a ona działa do końca roku. Ja tylko chciałem, Panie Przewodniczący, żebyśmy mieli

jakiś porządek. Ja rozumiem, komisja była zawieszona, nie działała, wznawiamy jej działalność, ale ona działa. Nikt jej do końca...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam, czy Pan Radny przeczytał punkt trzeci tej uchwały ? *Komisja będzie funkcjonować od dnia 1 stycznia 2026 roku.*
- **radny Jan Kawulok** –...no tak, a w uzasadnieniu Pan przeczytał, zasadne jest...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...jeżeli działa do 31 grudnia, to od 1 stycznia można nazwać kontynuuje, wznawia, powołujemy od nowa. To jest semantyka. Będzie dalej działać !
- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Niech Pan przyjmie, co chce. Dziękuję !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Czy jesteśmy gotowi z głosowaniem nad wnioskiem formalnym o dopisanie tego punktu do paragrafu 2 ? Bardzo proszę. Otwieram głosowanie nad wnioskiem formalnym Pana Radnego Piotra Czarnynogi o dopisanie do paragrafu 2 uchwały o powołaniu Komisji doraźnej do spraw projektów rządowych o konieczności raportowania lub, że tak powiem, sprawozdania półrocznego tej komisji Sejmikowi ... dosyć dużo radnych nie głosuje, czy ktoś ma problem ?

Głosowanie nad wnioskiem:

za	12
przeciw	21
wstrzym.	0

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...nie głosowało 9 ... przykro mi Panie Radny, ale Pański postulat nie przeszedł. Przechodzimy do punktu 14 ... Pan Radny Tomasz Papaj w jakim trybie ? ... W trybie komentarza. Bardzo proszę, za chwilę mamy punkt *interpelacje i zapytania*, wtedy udzielię Panu głosu. Natomiast w tej chwili przechodzimy do punkt 14... *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego* ... bardzo proszę, może Pan rozprostować trochę nogi, ja to rozumiem...

14. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...i tu chciał zabrać głos Pan Wicemarszałek Leszek Pietraszek, tak ? Bardzo proszę ! Komplet materiałów dotyczących sprawozdania Zarządu wysłano Państwu w formie elektronicznej 12 grudnia bieżącego roku. Oczywiście przyjmę pytania. W pierwszej kolejności Pan Tomasz Papaj. I proszę się zgłaszać, Szanowni Państwo, podczas wystąpienia Pana Marszałka Pietraszka. Proszę bardzo !

- **Wicemarszałek Leszek Pietraszek** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Zarządzie ! Państwo Radni ! Państwo Dyrektorzy ! Chciałem zabrać głos będący odpowiedzią na pytanie Pani Radnej dotyczący powołania *Europejskiego Centrum Okulistyki*. Tak, Szanowni Państwo, aktualnie procedujemy taką sprawę. To nie powinno być dla nikogo zaskoczeniem, dlatego że formalnie w 2022 roku dyrektor szpitala wystąpił z takim wnioskiem. W 2023 roku taka inwestycja znalazła się w Wieloletniej Prognozie Finansowej z budżetem dwudziestomilionowym pierwotnie. A już w 2022 roku, niezależnie od wniosku Pana Dyrektora, była dyskusja formalna, bo związana z wymianą dokumentacji na temat przekazania oddziałów chirurgii ogólnej i interny do innych, zainteresowanych przejęciem tych oddziałów i tego ryczału, szpitali. Cel – no bo zawsze musi być jakiś cel związany z takim działaniem – cel to stworzenie monospecjalistycznego szpitala okulistycznego dla dzieci i dorosłych, dającego najwyższą jakość usług na poziomie co najmniej europejskim, jeśli nie światowym. No i drugi cel to jest, no doprowadzenie do sytuacji finansowej tej placówki, w której ta placówka się będzie bilansować. Pozwoliłem sobie, bo nie wszyscy Państwo mają wiedzę. Czy ja mogę wyświetlić prezentację ? Przepraszam...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę służby z obsługi o wyświetlenie. O, jest, Panie Marszałku...

- **Wicemarszałek Leszek Pietraszek** –...te działania są realizowane, myślę o działaniach inwestycyjnych, od 2023 roku. Aktualnie wzrost z uwzględnieniem 2026 roku zaplanowaliśmy wydatków do poziomu około 35 mln zł. Wyświetlam teraz Państwu slajdy poinwestycyjne związane z rozwojem oddziału okulistycznego. No, ale to to wszystko ma dwie strony. Z jednej strony remontujemy te pomieszczenia, na które pozyskaliśmy środki, bo to są środki przeznaczone i na remont pomieszczenia, ale też na wyposażenie najwyższej światowej klasy, a z drugiej strony – i tu prosba o przerzucenie drugiej prezentacji – z drugiej strony ... z drugiej strony, no mamy do czynienia z oddziałem chirurgii, o którym tyle mówimy, a który jest w stanie nie najlepszym, tak bym powiedział, też z brakiem perspektyw związanych ze zwiększeniem ryczału. Tutaj przypominam Państwu albo informuję dla tych z Państwa, którzy takiej wiedzy nie mają, że ten ryczałt to jest 600 tys. rocznie. Ten oddział, jak i drugi oddział nieokulistyczny, czyli oddział chorób wewnętrznych przynosi

systematyczne straty. Na ten moment oddział chirurgii przyniósł nam stratę na poziomie prawie 4 mln zł. Oddział chirurgii wewnętrznej na poziomie 2 mln zł. Mówię tylko o tym roku. Oddział okulistyki przyniósł zysk ponad milion zł. No wygląda to, jak wygląda. Szczerze mówiąc, no nie chciałbym żeby moi bliscy i Państwa, i wszystkich, i obecnych, i słuchających nas, musieli w takich warunkach się leczyć. Z tym związanych jest kilka aspektów oczywiście. Po pierwsze – dostępność dla pacjentów. My bardzo dokładnie przeanalizowaliśmy sytuację nim podjęliśmy decyzję o uruchomieniu tego procesu. Jeszcze powinienem jedną rzecz powiedzieć. Proces został zainaugurowany w 2023 roku, to prawda, natomiast on nie był realizowany z powodu braku czy braków legislacyjnych. Dopiero ostatnia nowelizacja ustawy o NFZ-cie i o działalności leczniczej pozwoliła podjąć dalsze kroki, albowiem z tych nowelizacji wynikają dwa istotne dla nas elementy. Po pierwsze, po przekształceniu tego szpitala w szpital monospecjalistyczny nie tracimy jakby bytności w sieci – uzyskaliśmy takie potwierdzenie formalne ze strony Ministerstwa Zdrowia w ostatnim czasie. I drugi niezmiernie ważny aspekt, no to zachowanie tego ryczałtu związanego z funkcjonowaniem tych dwóch szpitali i wykorzystanie go, przepraszam, z tych dwóch oddziałów i wykorzystanie go w tym szpitalu monospecjalistycznym. Wystąpiliśmy do NFZ-u w tej sprawie i czekamy na odpowiedź. To są dwie istotne rzeczy. No i oprócz tego to jest kwestia związana z dostępnością dla pacjentów usług czy świadczeń z chirurgii ogólnej. Na terenie Katowic jest 9 szpitali świadczących usługi chirurgii ogólnej, w czterech z nich kolejka na przyjęcie do szpitala jest istotnie mniejsza niż w naszym, bo w naszym to jest ponad 300 dni – w tych, o których mówię, to jest ponad 100 dni. I to jest jakby aspekt związany z pacjentami. Po drugiej stronie mamy aspekt związany z kadrą, z lekarzami, z pielęgniarkami. I tutaj chcę powiedzieć, bo takie głosy się pojawiły, one są nieuprawnione absolutnie – absolutnie winnymi w sytuacji szpitala nie są lekarze. My doceniamy ich pracę i szanujemy ich pracę, i też chcemy ten proces w najbardziej bezpieczny dla personelu sposób przeprowadzić. Stąd też szukamy aktywnie, ale też inne szpitale już nas formalnie, bo wpływają pisma, pytają i oferują możliwość przejścia całego zespołu lekarskiego i pielęgniarskiego – myślę tu i o tym zespole chirurgii ogólnej, i o tym zespole chorób wewnętrznych. I te zapytania spływają ze szpitali nie naszych w cudzysłowie, ale i z naszych, co odczytuję z dużą satysfakcją, bo o tym też niedawno z naszymi dyrektorami rozmawialiśmy, że – jeszcze raz powiem, mówiłem to już wiele razy – mają pracować jak jedna wielka grupa medyczna, a nie jak 43 zatimizowane jednostki. Więc nie obawiamy się kwestii związanych z zatrudnieniem personelu w innym miejscu. Co więcej, sami pomagamy w znalezieniu tej pracy i tak robić będziemy. Po drugiej stronie nie obawiamy się też zmniejszonej dostępności i pogorszonej jakości dostępności usług dla pacjentów. Więcej ! Te szpitale, o których mówię, które funkcjonują w Katowicach, bardzo często świadczą usługi na lepszym standardzie, przynajmniej w rozumieniu standardu takiego bytowego. Ta przesłanka, która ... druga, no bo mówię o jakości, druga to jest przesłanka

związana z finansami tego szpitala, ma charakter trwały. Ten szpital od wielu, wielu lat przynosi straty. Zobowiązania wymagalne narastają od 6 mln, obecnie już do 18 mln zł w tym roku. Województwo rok po roku pokrywało wynik ujemny tego szpitala. Na przestrzeni 2012-2024 udzielaliśmy i my, i nasi poprzednicy pożyczek w sumie na około 25 mln, z czego połowę już byliśmy zmuszeni umorzyć, bo po prostu szpital nie jest w stanie obsługiwać na bieżąco swoich zobowiązań. A to, wracam do początku swojej wypowiedzi, wynika po prostu ze struktury funkcjonowania tego szpitala, z wysokości kontraktu, ryczałtu, co do którego też, nie wiem czy uprzedzam, ale też jestem winien taką informację, nie ma aktualnie możliwości, żebyśmy go zwiększyli. Do tego dochodzi jeszcze jeden istotny aspekt związany z funkcjonowaniem takich oddziałów jak chirurgii ogólnej, to mianowicie brak oddziału anestezjologii i intensywnej terapii. I też takie rozmowy prowadziliśmy. Nie ma możliwości ani finansowych, po naszej i po stronie szpitala, żeby taki oddział tam zafunkcjonował, ani przede wszystkim po stronie NFZ-u żeby taki oddział zakontraktować. Więc po wszelkich analizach doszliśmy do wniosku i tych zmianach ustawodawczych, na które czekaliśmy, że ten kierunek, który powinniśmy wybrać, to kierunek związany z domknięciem w przyszłym roku kwestii związanych z utworzeniem Europejskiego Centrum Okulistyki, który jeszcze raz powtórzę, będzie miał za zadanie obsługiwać na najwyższym światowym poziomie i dzieci, i dorosłych, żeby ten proces jeszcze dodatkowo wesprzeć. Jesteśmy po wstępnej decyzji polegającej, czy sprowadzającej się do tego, że poradnię okulistyczną dziecięcą przeniesiemy z naszej wojewódzkiej poradni w Katowicach do szpitala tam, żeby nasi pacjenci, nasi... no pacjenci nie chcę mówić klienci, ale żeby mieli w jednym miejscu pełen zakres usług. To chyba tyle, jeśli jeszcze będą jakieś pytania, oczywiście jestem do dyspozycji.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Pan Marszałek pozostaje do dyspozycji Państwa Radnych, a tymczasem ... ja może dla porządku zakończę punkt 14 i przejdziemy do punktu 15, interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych ...[głosy z sali]... macie Państwo ... nie, Pan Radny Papaj powiedział, że chce oświadczenie wygłosić. OK., czyli ... czyli Pan chce zapytać do punktu 14. Bardzo proszę, Panie Radny, proszę, czy Pan przepuści ... czy Pan też do punktu 14 ? A jednak Panie Radny, no jednak do punktu 14. Bardzo proszę, Pan Radny Papaj !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ...[głos z sali]...

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! W kolejności zgłoszeń. Mamy system e-Sesja. Przepraszam, ale ja mam bardzo ograniczone pole widzenia. Reaguję na wszystko, co mam w systemie e-Sesja. W tym systemie pierwszy do głosu zgłosił się Pan Radny Tomasz Papaj, a głosu udzielam wedle kolejności zgłoszeń. Absolutnie nie mam do Pana najmniejszych wątpliwości, ani

do tego, co Pan chce powiedzieć. To jest Pańska i tylko Pańska prerogatywa, co Pan powie. Ale moją jest, kiedy Pan powie. Muszę pilnować tego porządku. Najpierw był Pan Radny Papaj, udzielam mu głosu. Najpierw mówił, że chce złożyć oświadczenie, potem, że jednak do punktu 14. ...[głos z sali]... Pana nie będzie słycać w mikrofonie. Jak Pan będzie chciał to, co Pan chce wyrazić, niech Pan powie potem do mikrofonu, dobrze ? ... Bardzo proszę Panie Radny ! Pan Radny Tomasz Papaj !

- **radny Tomasz Papaj** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja rzeczywiście do sprawozdania z Zarządu mam dwa pytania. Natomiast korzystając z tego, że jestem przy głosie, Panie Przewodniczący, jednak chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę pod kątem jednak proceduralnym. Chcę zwrócić uwagę, że jeżeli głosowaliśmy wniosek, który złożył Pan Radny Sejmiku, Czarnynoga, to w tym momencie należało w ogóle wnieść o zmianę porządku posiedzenia Sejmiku i dopiero głosować wniosek w ramach tej uchwały, która przed chwilą została podjęta. I tu w tym momencie myślę, że naruszyliśmy pewne procedury, jeżeli chodzi o kwestię tamtego głosowania. I to miał być mój komentarz, Panie Przewodniczący.
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...jeżeli głosujemy wniosek formalny ? Przepraszam bardzo ! Który punkt naszego regulaminu lub ustawy mówi o tym, że wniosek formalny jest zmianą porządku obrad ?
- **radny Tomasz Papaj** –...to była zmiana do uchwały...
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...nie, przyjąłem to, wyartykułowałem to głośno i wyraźnie – przyjąłem wniosek formalny Pana Radnego Piotra Czarnynogi. Koniec, kropka. Głosowaliśmy wniosek formalny.
- **radny Tomasz Papaj** –...rozumiem, że no dzisiaj troszeczkę chyba w dwóch częstotliwościach nadajemy ... ale to już komentuję w takim razie, jeżeli chodzi o kwestię spraw związanych ze sprawozdaniem Zarządu. Mianowicie z 4 grudnia tego roku odbył się Zarząd. Tam na stronie 10 są pewne zmiany dotyczące działu 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*. Zmiany w kwocie 969 tys. 379. Tam są różne instytucje: Opera Śląska, Muzeum Historyczne, Instytucja Filmowa Silesia Film, Muzeum Górnośląskie, Park Etnograficzny w Chorzowie – i tam są różnego rodzaju środki. Natomiast mam pytanie przy tej okazji, nawiązując do tych środków finansowych, czy temat Panteonu Górnośląskiego jest, czy był przedmiotem również dyskusji w tym zakresie ? Czy my biorąc pod uwagę to co się wydarzyło jakiś czas temu, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego wycofuje się z tego projektu, i milion złotych wspomniało, że nie będzie tych środków, czy tutaj to doszło do skutku ? Było zresztą pismo ze strony Pana Marszałka w tym temacie, Pana Prezydenta Marcina Krupy oraz

przedstawiciela archidiecezji w tym zakresie, bo to jest instytucja, którą cztery tak naprawdę podmioty prowadzą. I czy tutaj środki finansowe ze strony Województwa będą dodawane ? Czy jest wyjaśniona sprawa z ministerstwem w zakresie dotacji tej podmiotowej ? Bo to bodajże jest dotacja podmiotowa na tą instytucję kultury. No i jak to się ma do roku 2026 ? To takie rozszerzone pytanie w kontekście tego, co tutaj zostało zapisane. I drugie pytanie o mniejszym, że tak powiem kalibrze finansowym, ale ciekawe jest ufundowanie nagrody specjalnej Marszałka Województwa Śląskiego – 15 tys. zł. Chciałbym wiedzieć na co te 15 tys. zł, czy dla kogo, na jaką instytucję zostało, że tak powiem, przeznaczone ? Rozumiem, że jesteśmy w punkcie *sprawozdanie z działalności Zarządu* ?

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...tak, wróciłem do tego punktu.

- **radny Tomasz Papaj** –...dobrze, to ja w takim razie za chwileczkę jeszcze się zgłoszę w sprawach zapytań. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...dziękuję bardzo Panie Radny ! Proszę ... do działalności z prac Zarządu pytanie ma Pan Radny Piotr Czarnynoga. Bardzo proszę !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! No jest taka paradoksalna sytuacja, że chcę zadać pytanie do prac Zarządu – nie ma Pana Marszałka, nie ma też Pana Członka Zarządu, Rafała Adamczyka, do którego tematu chciałbym zadać pytanie. No ale dobra, takie widać obyczaje. Szanowny Zarządzie ! Chciałbym zapytać dlaczego w ciągu ponad półtorarocznej pracy ani razu Państwo nie pochyliliście się nad zagadnieniem, które radni z Komisji Budżetu podnieśli na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu poświęconym projektowi budżetu na rok 2026 ? Otóż na pytanie radnego Jana Kawuloka na Komisji Budżetu ... jest Pan Marszałek, dziękuję ! ... Otóż na pytanie, skąd w naszym budżecie tak relatywnie duża kwota, ponad 30 mln zł na biblioteki pedagogiczne, otrzymaliśmy zestawienie – wszyscy radni Komisji Budżetu – z którego wynika, że są dwie filie bibliotek publicznych, za które my odpowiadamy, w których wypożyczenie jednego woluminu przekracza wyraźnie kwotę 100 zł. Wypożyczenie jednej książki w filii biblioteki, za którą my odpowiadamy, kosztuje ponad 100 zł. No to każdy, choć trochę sensownie myślący, przeznaczyłby te kwoty na zakup nowych książek, ale to nawet nie w tym kierunku zmierzam. Ten problem jest znany od dawna. Skoro dzisiaj jesteśmy informowani o wielu istotnych przedsięwzięciach, które prowadzi Pan Wicemarszałek Leszek Pietraszek w najtrudniejszym społecznie obszarze związanym z ochroną zdrowia i u mnie – nie chcę się wypowiadać za cały klub – te zmiany będą wspierane, bo z jednej strony nasi pacjenci narzekają na złą opiekę, a z drugiej strony obserwuję od 15 lat, że nigdy nikt z marszałków czy wicemarszałków województwa śląskiego nie pochylił się nad reformą, nad

głęboko idącymi zmianami w służbie zdrowia, które po pierwsze przyczyniłyby się do wzrostu jakości prac naszych wszystkich jednostek. A po drugie dałyby jednak jakąś ulgę dla naszego budżetu, czy umożliwiłyby kierowanie tych samych środków w tą samą ... w inną, lepszą stronę w służbie zdrowia. No i teraz wróć do mojego pytania. No jak to jest możliwe, że takie dane, które wielu z radnych posiada od dawna, bo to pięć lat temu, żeśmy już też o tym wiedzieli, cztery lata temu, żeśmy o tym wiedzieli, były próby podejmowania zmian – na sali jest Pani Beata Białowas, która w niewielkim procencie zmieniła sytuację w tych bibliotekach. Ponawiam pytanie ! Jak to jest możliwe, że przez prawie dwa lata Zarząd Województwa Śląskiego nie dotknął tego wrażliwego, ale jednocześnie z tego punktu widzenia, który mówię, dziwnego zagadnienia ? Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! ... Myślę, że tutaj nie ma na razie reakcji, więc chyba otrzyma Pan odpowiedź na piśmie. Czy ktoś jeszcze ma pytanie do *sprawozdania z prac Zarządu* ? ... Żeby nie było potem, że przyspieszam. Dziękuję ! Przechodzimy do punktu piętnastego...

15. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** –...w sprawie radnego, Pana Papaja ... bardzo proszę, Pani Marszałek. Pani Marszałek Joanna Bojczuk chciała zabrać głos w sprawie pytania Pana Radnego Papaja. Proszę !
- **Pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa** – Szanowni Państwo ! Szanowny Panie Radny ! Myślę, że odpowiedź będzie jasna w sprawie *Panteonu*. Zarówno Dyrektor Panteonu, jak i główna księgowa nie zgłaszali potrzeb finansowych w tym zakresie w stosunku do innych instytucji, które Pan wymieniał również, a które to zabiegały o dodatkowe środki. To jest po pierwsze. Po drugie – odpowiedź na Państwa apel oraz nasz, jako organizatorów instytucji otrzymaliśmy, wnieśliśmy również dodatkowe pismo do Pani Ministra z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia, dlaczego wyszli ze współprowadzenia. Otrzymaliśmy takowe i na gruncie tego będziemy przygotowywać aneks, na mocy którego będzie tylko trzech organizatorów. Jeżeli chodzi o działalność Panteonu, myślę, że te 2,1 mln jest wystarczającą dotacją dla takiej typu jednostki. Mamy porównywalne jednostki, one sobie radzą z takimi dotacjami. Pan Dyrektor na radzie programowej miał przedstawić nowy zakres działania, natomiast nie uzyskał akceptacji rady programowej, ponieważ nie była usatysfakcjonowana tymi działaniami. Ale tak jak mówię oficjalnie, żaden ze współorganizatorów nie otrzymał informacji, że potrzebują dodatkowe środki. Jeżeli chodzi o nagrodę specjalną – my od początku kadencji mamy bardzo dużo wniosków o nagrody Marszałka. One są naprawdę bardzo dobrze przygotowane, dlatego w ubiegłym roku zdecydował Zarząd o przyznaniu dodatkowej nagrody. Tak samo teraz.

I teraz nagrodę otrzymał Pan Profesor Michał Kliś. No jego autorytet, artysta, grafik, który dążył do usamodzielnienia ASP – dzięki temu ASP mamy w Katowicach, a nie jesteśmy tylko filią Krakowa. To był ostatni moment tak naprawdę na uhonorowanie jego działań, dlatego to ta nagroda trafiła do Pana Profesora Michała Klisia. Dziękuję bardzo !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Pani Marszałek za wyjaśnienia ! Jesteśmy w punkcie piętnastym. O głos poprosiła Pani Beata Białowas. Proszę Pani Radna ! ... Przypominam Państwu o pisemnej formie interpelacji i wniosków. Bardzo proszę !

- **radna Beata Białowas** – dziękuję za odpowiedź Pana Marszałka Pietraszka. Jednocześnie, tak jak już Pan Przewodniczący powiedział, oczywiście trzeba pamiętać o pisemnej. Mam na piśmie i złożę interpelację w sprawie likwidacji Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz Oddziału Chorób Wewnętrznych w Okręgowym Szpitalu Kolejowym w Katowicach. Znam ten szpital, dziękuję za te zdjęcia. Nie chcę mówić, że to taka troszeczkę minimalna manipulacja, dlatego że, Szanowni Państwo, tak wygląda ten oddział chirurgii, ale tak wyglądały również te oddziały, które teraz będą przygotowywane pod okulistykę. One po prostu zostały wyremontowane, więc to jest troszeczkę takie, no na zasadzie, nie chcemy, żeby nasi pacjenci wchodzili do takich pomieszczeń. Ja powiem Państwu jako mieszkanka Katowic, że ten szpital ma bardzo dobrą opinię wśród pacjentów i dlatego m.in. te podpisy 3200 pacjentów. Po prostu chirurdzy mają tam bardzo, bardzo dobrą opinię i to chcę żeby Państwu publicznie powiedzieć, więc część osób mówi, że może te warunki właśnie są średnie, ale są tam bardzo dobrej klasy specjaliści, a człowiek woli być dobrze zoperowany i wytrzyma dobę lub dwie w gorszych warunkach. I jednocześnie chcę powiedzieć, że nie mam nic przeciwko temu, żeby powstawała i rozwijała się tutaj okulistyka, bo bardzo myślę, że każdy mieszkaniec województwa śląskiego się cieszy, że profesor Wylęgała, światowej klasy okulista od przeszczepu rogówki, pracuje w naszym szpitalu. I to jest chyba też oczywiste i normalne i to się też bardzo cieszymy, ale mimo wszystko ja składam interpelację i proszę o szczegółowe wyjaśnienia, w jakim czasookresie jest zaplanowany ten proces, co z pracownikami zatrudnionymi ? Po części Pan Marszałek Pietraszek to powiedział, ale tak ogólnie. I w jaki sposób zostanie zabezpieczona opieka medyczna dla mieszkańców województwa śląskiego, szczególnie mieszkańców Katowic po ewentualnej likwidacji tych oddziałów ? Bo jak się dzisiaj dowiedzieliśmy, to jest już tak naprawdę na dniach. Tak że taka interpelacja. Bardzo dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Proszę o pozostawienie jej tutaj ... aha, to Pani dostarczy potem do Kancelarii, dobrze. O głos w dyskusji poprosił Pan Radny Tomasz Papaj. Proszę bardzo Panie

Radny ! ...[głos z sali]... korzystamy z obecności Pana Dyrektora Kancelarii. Niektórzy radni po prostu na jego ręce składają...

- **radny Tomasz Papaj** –...Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja w zapytaniach następujący temat. Mówiliśmy dzisiaj o dużych inwestycjach województwa, m.in. o naszym lotnisku w Pyrzowicach, czyli spółce GTL. Mówiliśmy o zakupie nowego transportu kolejowego. Natomiast na horyzoncie pojawia się taka szansa, która już w jakiś sposób jest eksplorowana na terenie województwa śląskiego, a mianowicie lokalizacja Europejskiej Agencji Kosmicznej. Może to odłotowo zabrzmiało w tym momencie, ale przecież mamy Planetarium, Spodek kilkadziesiąt lat funkcjonuje już na Śląsku, więc jest pytanie czy to jest pytanie do Zarządu Województwa Śląskiego, czy w tym temacie Zarząd Województwa ma stanowisko ? Bo wiem, że Miasto Katowice ma stanowisko, które będzie lada moment, bo 18 grudnia, czyli już za praktycznie trzy dni głosowane w formie uchwały, że Miasto Katowice zechciałoby tą agencję mieć na terenie tej strefy, gdzie jest ta strefa gamingowa, gdzie też m.in. ze środków Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, których dysponentem jest Zarząd Województwa, znaczne pieniądze w tej kadencji, w tych najbliższych latach pójdą już, że tak powiem, idą. I wiem, że Katowice są chętne i bardzo dobrze, że Miasto też tutaj w tym temacie zabiega, ale pytanie, czy to nie jest taki temat, który tak naprawdę powinien być objęty pewną *kuratela*, jeżeli można użyć takiego sformułowania, ze strony Zarządu Województwa i np. my jako Województwo nie powinniśmy zadbać i zgłosić takiej akcesji, np. jeszcze być może z innymi podmiotami, do tego żeby taka instytucja została ulokowana np. na terenie województwa. Natomiast ja ewentualnie podpowiem lokalizację. Oczywiście to jest dłuższa sprawa i pytanie czy będzie wola ze strony Samorządu Województwa, Sejmiku i Zarządu, bo są te tereny po byłym OPT w *Parku Śląskim*, które w tej chwili są we władaniu dużej części tzw. deweloperów, o których bardzo dużo było dyskusji przy tzw. audycie krajobrazowym. Może to miejsce byłoby docelowo dobre ? Oczywiście to jest pytanie procedur i czy trzeba już dysponować w tym momencie nieruchomością, czy dopiero można zgłosić, że w takim i takim miejscu będzie np. możliwość lokowania takiej agencji. Więc moje pytanie jest takie, czy Zarząd Województwa ma zdanie na ten temat, czy po prostu zostawiamy to, że tak powiem, swojemu biegowi i gminy, czy w tym momencie Katowice będą głównym rozgrywającym ? Ja bym się bardzo cieszył, żeby to się stało w ogóle na terenie województwa śląskiego, bo to jeszcze od tego trzeba zacząć, że jest dyskusja czy rzeczywiście na Śląsku to się stanie, znaczy w województwie śląskim. Dziękuję bardzo !
- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Pani Marszałek Joanna Bojczuk chce Panu odpowiedzieć. Bardzo proszę Pani Marszałek !

- **Pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa** – tak Szanowny Panie Radny, odpowiadając na pytanie, Województwo Śląskie oczywiście jest w stałym kontakcie z Panem Prezydentem Marcinem Krupą. Rozmawialiśmy na ten temat i na Zarządzie, i w kontekście powstającego hubu, który również, który jest finansowany ze środków unijnych. Dodatkowo trzeba przypomnieć, że mamy fantastyczną infrastrukturę, bo jakby na siedzibę byłby przeznaczony hub gamingowo-technologiczny. Natomiast gdzieś te badania muszą być prowadzone. W związku z tym, mając w głowie datę likwidacji Kopalni Wujek, tam jak najbardziej mogą być przeprowadzane takie prace, ponieważ poziom minus 370 jest doskonałym poziomem żeby takie prace się tam odbywały. Więc tak jak najbardziej łączymy się z miastem, uruchomiliśmy również posłów, senatorów, którzy mają lobbować za tą sprawą. Dziękuję !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! W kolejności o głos poprosił Pan Radny Jan Kawulok. Bardzo proszę Panie Radny !

- **radny Jan Kawulok** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Oczywiście pracownicy, którzy najbardziej tutaj są wytrwali. No tak w tym życiu zawodowym, też społecznym, politycznym wielokrotnie prowadziłem obrady i tak w sposób naturalny zawsze poddawałem pod głosowanie najpierw poprawkę, a potem po poprawce uchwałę, więc dzisiejsza procedura mnie zamurowała i stwierdziłem czy to już objaw starości ? Ale na szczęście na każdą sesję przywożę ustawę, statut i regulamin naszego Sejmiku. I okazało się, że jednak nie jest tak ze mną źle, bo paragraf 7 pisze tak: *w trakcie sesji Sejmiku porządek głosowania nad projektem uchwały Sejmiku jest następujący: głosowanie wniosku o odrzucenie projektu w całości, jeżeli wniosek taki został postawiony – nie było, nie ma tematu – głosowanie poprawek do poszczególnych części składowych, przy czym w pierwszej kolejności głosują poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach. Punkt trzeci – głosowanie projektu w całości w brzmieniu zaproponowanym przez komisję ze zmianami wynikającymi z przegłosowania poprawek.* Przypominam, paragraf 7 regulaminu naszego Sejmiku. To tyle, żeby po prostu tutaj niepotrzebnie się nie przerzucać, co wcześniej. A korzystając z tej okazji chciałbym wszystkim złożyć serdeczne życzenia. Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Mamy święta Bożego Narodzenia, dla wielu z nas najpiękniejsze święta w roku, święta radości, więc dużo zdrowia, błogosławieństwa Bożego i rozwiązywania wszelkich problemów. I zawsze pamiętajmy o jednym, że więcej nas łączy niż dzieli i żeby tego ubywało, tego przybywało. Jeszcze raz wszystkiego dobrego !

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo Panu Radnemu za przypomnienie procedur, z którymi naprawdę się zgadzam i uważam, że wszystkich tych procedur, o których teraz powiedział Pan Radny Jan Kawulok,

dochowałem. Wyjaśnię chronologicznie. Zapytałem czy ktoś chce się zgłosić do dyskusji. Nikt się nie zgłosił. Byliśmy w procedurze głosowania. Procedury głosowania nie da się cofnąć. No, system tego nie przyjmuje. Uznałem, że dopuszczę Pana Czarnynogę do głosu, Pana Radnego, w trybie wniosku formalnego po głosowaniu, co się stało ! I tyle i aż tyle. Proszę sobie prześledzić potem zapis, będziecie Państwo mieć pełny tego obraz. Dziękuję bardzo ! Jeszcze Pan Radny Stanisław Gmitruk. Bardzo proszę Panie Przewodniczący !

- **radny Stanisław Gmitruk, Wiceprzewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! jesteśmy w pięknym okresie, który poprzedza święta Bożego Narodzenia. Same święta są okresem szczególnym, dlatego też chcę przypomnieć słowa Seweryna Krajewskiego, który wyśpiewał: *jest taki dzień, bardzo ciepły, choć grudniowy dzień, zwykły dzień, w którym gasną wszelkie spory*. Myślę, że te spory w tym okresie i nawet w tym czasie wygasną zupełnie, będą nasze święta piękne, rodzinne, błogosławione. Dlatego też proszę przyjąć w imieniu nas, radnych klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego, w imieniu naszego przedstawiciela w Zarządzie, kolegi Grzegorza Boskiego, ale także w imieniu obecnego dzisiaj z nami Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i Sekretarza Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Henryka Kiepurę, najlepsze życzenia. Niech, jak już trochę wcześniej powiedziałem, te święta będą przede wszystkim rodzinne, chrześcijańskie, nasze, narodowe. Niech nam się dobrze darzy w święta, ale i także w nowym 2026 roku. Wszystkiego najlepszego i wszystkim nam śląskie, ludowe, staropolskie *Szczęść Boże*.

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu ! Na skutek wyczerpania głosów w dyskusji nie pozostało mi nic innego, jak tylko złożyć Państwu serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych, wesołych, radosnych świąt. W miłej, przyjemnej atmosferze i wszystkiego co najlepsze w nowym roku. Niech wasze marzenia się spełnią, a niech narodzona dziecina wleje w nasze serca radość, pokój i wzajemną życzliwość. Tego sobie i Państwu życzę. A to, że czas dyskusji się skończył, Państwo tego nie widzą, świadczy uśmiech Państwa Radnych i ja również się do Państwa uśmiecham serdecznie, życząc wszystkiego dobrego. Tego życzę wam, Państwo Radni, wszystkim, którzy śledzą nas za pośrednictwem internetu oraz wszystkim pracownikom Urzędu Marszałkowskiego. Wszystkiego dobrego !

16. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jacek Jarco, Przewodniczący Sejmiku** – niniejszym zamykam XXI sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VII kadencji [godz. 13⁵⁰].