

**Protokół nr 4
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 7.05.2025 r.
(wideokonferencja)**

Posiedzenie prowadził Stanisław Baczyński, Przewodniczący Komisji.
W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Analiza sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2024 rok, informacji o stanie mienia Województwa Śląskiego, a także wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za - 5) przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – będziemy kroczyć utartym torem i poprosimy Panią Skarbnik, żeby nas poinformowała o wykonanym budżecie z roku 2024, a później jak będą pytania, to albo będą odpowiedzi, albo sformułujemy pytanie, żeby nam Zarząd odpowiedział. Tym sposobem przygotowujemy się do następnego posiedzenia, które zgodnie z procedurą wypada 4 czerwca. Wtedy byśmy sformułowali wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej, co pozwoli spokojnie uzyskać opinię o tym wniosku i moglibyśmy przedstawić ją na Sejmiku. Tyle ze spraw proceduralnych.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – ustawa o finansach publicznych reguluje tryb zatwierdzania wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego i główny wymóg to złożenie przez Zarząd Województwa sprawozdania opisowego z wykonania budżetu w terminie do 31 marca. Sprawozdanie wraz z informacją o stanie mienia otrzymali Państwo w ustawowym terminie pod koniec marca. Jak zwykle jest obszerne, ale im więcej pieniędzy do podziału, tym większy później opis tych zadań. Informacja o stanie mienia jest jak gdyby drugą częścią związaną z ubiegłoroczną gospodarką finansową. Do 31 maja należy złożyć na ręce Komisji Rewizyjnej sprawozdanie finansowe, które we wszystkich województwach musi być poddane badaniu biegłego rewidenta. Dlatego na dzisiaj Państwo macie sprawozdanie opisowe, a sprawozdanie finansowe postaram się jak najszybciej Państwu dostarczyć. Wcześniej niż w piątek nie da się uzyskać od biegłych rewidentów opinii, zwłaszcza, że do końca kwietnia jest ustawowy termin sporządzania bilansu sprawozdania finansowego jednostki. Nic nie wskazuje, żeby audytor nie dotrzymał piątkowego terminu. Otrzymamy więc wynik badania sprawozdania finansowego. W środę, albo w czwartek Zarząd przyjmie sprawozdanie finansowe uchwałą, po zapoznaniu się z opinią biegłego. Postaramy się najpóźniej do szesnastego Państwu dostarczyć te dwa dokumenty. Czyli badanie biegłego i sprawozdanie, krótki opis sprawozdania

finansowego, który nie jest wymagany ustawą, ale same gołe bilanse: bilanse łączne jednostek, bilans budżetu, bilans województwa byłby trudny do czytania. Wiedza dla ułatwienia, co roku robimy taki krótki opis. Minimum dwa tygodnie przed posiedzeniem Komisji 4 czerwca otrzymacie Państwo te dokumenty. Wiedza tak wygląda sytuacja prawna. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu ma zachowaną tradycyjną strukturę po to, żeby biorąc tabelę pierwszą w sprawozdaniu za 2002 rok mieć ten sam tytuł, żeby można było porównywać te materiały z sobą. Dla przypomnienia są omówione krótko zmiany, które Sejmik wprowadził swoimi uchwałami, jest wykonanie, jest omówiony wynik finansowy, są omówione dochody według poszczególnych źródeł, wydatki i tu nastawiamy się na pytania i spowodujemy uzupełnienie przez dyrektorów informacji, gdyby była taka wola członków Komisji. Jest tu też wykonanie zadań w ramach budżetu obywatelskiego. Jest wykonanie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Jest też wykonanie planu finansowego środków europejskich, gdzie można poszukać programy, środki, zaawansowanie tych zadań. Ostatnia część to stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich wynikających z Wieloletniej Prognozy Finansowej. W rozdziale czwartym jest zadłużenie województwa, kształtowanie się wskaźników zadłużenia. Odrębnym obligatoryjnym dokumentem ustawowym jest informacja o stanie mienia województwa śląskiego za cały ubiegły rok (od 1 stycznia do 31 grudnia), też w tradycyjnym układzie tematycznym tabel. Tyle tytułem takiego wprowadzenia. Budżet po stronie dochodów został wykonany ponad plan w 101,5%, a wydatki w 90,9%, co w porównaniu do lat poprzednich jest nie najgorszym wynikiem (przekraczamy 90%). Pamiętajmy w tym miejscu, że im wyższe wykonanie, tym mniejszy wynik i mniej do podziału w roku kolejnym. Przychody budżetu są wykonane tylko w 61%, dlatego że nie zaciągnęliśmy kredytu bankowego na 275 mln zł. Województwo, mając dużą płynność finansową, nie zaciągnęło kredytu i nie ma w związku z tym kosztów obsługi tego kredytu na kolejne lata. Co było podstawą decyzji o zwiększeniu tegorocznego zadłużenia. Rozchody budżetu, czyli spłaty rat kredytu, to całe 69 mln zł. Plan został wobec uchwały zmniejszony, dlatego że w 2023 też nie był zaciągnięty kredyt i skorygowano spłaty kredytu. Udzielono też w trakcie roku 9 mln 800 tys. zł pożyczek dla zakładów opieki zdrowotnej. Tabela druga, to prawie wszystkie źródła, bo tego wymaga ustawa o finansach, wszystkie źródła i stopień ich wykonania. Czyli plan według uchwały, plan po zmianach i wykonanie na koniec roku. Tabela czwarta to wykonanie wydatków budżetu, też w takim samym ujęciu. Istotny jest wynik finansowy i na stronie 360 jest załączony raport budżetowy Rb-NDS o nadwyżce i deficycie, a na stronie 33 jest opis tego wyniku. Województwo na koniec roku uzyskało nadwyżkę budżetową, czyli nadwyżkę dochodów nad wydatkami w wysokości 87 mln 955 tys. zł. Przychody oraz rozchody budżet, to tak zwane wolne środki w wysokości 142 mln zł. Łącznie wynik finansowy za 2004 rok to 230 mln 891 tys. zł. Dla przypomnienia część środków podlegała na sesji marcowej obligatoryjnemu przywróceniu w tym roku np.: środki unijne, koncesja za alkohol, ochrona gruntów rolnych itd. Pozostałe już czyste środki też zostały prawie w całości rozdzielone. Jeśli byłyby jakieś trudniejsze pytania, to je zapiszemy i spowodujemy dostarczenie wyjaśnień.

Przewodniczący – sprawozdanie zostało dostarczone wszystkim stosunkowo wcześniej. Wszyscy mogli je analizować w formie cyfrowej, natomiast kto z Państwa sobie życzył, to Kancelaria Sejmiku udostępniła nam wersję papierową. Czy dostajemy w dalszym ciągu udział w CIT i PIT po 1/12 miesięcznie?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – tak.

Przewodniczący – był taki rok gdy Pani Skarbnik się obawiała, że trzeba będzie coś zwracać z tego, bo nam za dużo dadzą. Czy myśmy cokolwiek zwracali, albo mamy przewidywania, że coś będziemy zwracać?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nałożyły się na siebie dwie sytuacje. Wynikałoby z wstępnych szacunków, że musielibyśmy zwracać gdzieś 48-51 mln zł nadpłaty z PIT, ale ponieważ zmieniła się ustawa, to zmieniły się zasady naliczania udziału w PIT i w CIT. Mianowicie naliczanie udziałów procentowych w podstawie, w dochodach osiągniętych, które były podstawą naliczania PIT i CIT. Według nowych zasad nawet zyskaliśmy ok. 30 mln zł, i nie musieliśmy zwrócić. Ciągłe mówimy o udziale w PIT i w CIT, a to nie jest udział w PIT czy w CIT, tylko w osiągniętych dochodach i przychodach, które są podstawą do obliczenia.

Przewodniczący – nomenklatura się nam będzie zmieniać, ale jest ważne, żeby się nam środki zgadzały.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – tak i w rozliczeniach jest więcej, no jeszcze się zmieniło, ale to są skutki, które liczymy na ten rok. Natomiast na 2024 nie mieliśmy, tam był duży przyrost CIT we wpływach do budżetu, bo ubiegły rok jeszcze był rozliczany według starego systemu. Natomiast na teraz się zmieniło, ten rok jest pierwszy według nowej ustawy o dochodach.

Przewodniczący – skomentuję to tak, że obawy Pani Skarbnik były przedwczesne.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – ale lepiej się miło rozczarować.

Przewodniczący – no to bądźmy miło rozczarowani, że mamy więcej. Na stronie 33, mamy taki zapis, że wynik finansowy to jest 230 mln 891 tys. zł. Natomiast później mamy na stronie 156 w zestawieniu zbiorczym taką informację, że wynik finansowy to 222 mln 461 tys. zł.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – to jest wynik skumulowany z lat poprzednich i tam jeszcze są naliczone środki za rok 2023.

Przewodniczący – czyli należy to czytać tak, że ten wynik 222 mln zł, to jest wynik skumulowany?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – skumulowany wynik z lat poprzednich.

Przewodniczący – a ten 230 mln zł to jest wynik budżetu 2024.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – czysty wynik 2024.

Radna Małgorzata Mańka - chciałam zapytać o Stadion Śląski. Jestem radną pierwszy raz i nie znam historii, ale dziwi mnie to, że jest cały czas Stadion Śląski w likwidacji. W momencie kiedy został postawiony w stan likwidacji miał zysk w wysokości 230 tys. zł. Za rok 2024 też ma zyski, dostaje dotacje i chciałabym się dowiedzieć jaki jest status formalnie tej spółki. Dlaczego ona jest w likwidacji? O co chodzi? To jest dla mnie niejasne.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – te wielkości, o których Pani Radna mówi zapewne pochodzą z informacji o stanie mienia. Spółka została poddana likwidacji, dlatego ma tytuły wpisane w likwidacji. Istnieją jeszcze pewne zobowiązania i rzeczy do realizacji oraz jeszcze się toczy sprawa należności z lat poprzednich, procesu sądowego. To już jest tylko rozliczenie należności, zobowiązań spółki i ona jest dopóki nie rozliczy się wszystkich spraw, nie zamknie się procesu, który mamy o słynne „krokodyle”. Spółka jest i musi dostać na utrzymanie. Wynik spółki jest taki jaki jest, bo musi mieć również zabezpieczone środki na spłatę zobowiązań, które na niej ciąży. Natomiast została powołana jednostka budżetowa Stadion Śląski, która realizuje zadania merytoryczne województwa, organizuje imprezy i ona nie ma zysku, bo jednostka budżetowa wszystkie wpływy odprowadza do budżetu, a na swoje wydatki potrzebuje z budżetu otrzymać środki. Także jest pewien dualizm, ale póki

likwidator funkcjonujący w spółce nie pozamyka wszystkich spraw, to ten dualizm jeszcze będziemy trochę ciągnąć. Mogę zapytać o szczegóły Departament czy Radców Prawnych o doprecyzowanie mojej wypowiedzi.

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa - zanotowałem pytanie.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – bardzo dobrze, wiem, że to zobowiązanie, należność od MZBM to jest ponad 3 miliony. Należności te są wykazywane w bilansie.

Radna Małgorzata Mańka - na stronie 278 są dotacje dla Zgromadzenie Sióstr Służebniczek Najświętszej Maryi Panny, ale z prowincji łódzkiej, a inna pozycja dotyczy prowincji opolskiej. Czy działają na rzecz mieszkańców województwa śląskiego i dotacje dla tego są przekazywane? Czy to po prostu jest wspomnienie tych województw?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – stowarzyszenia zajmują się opieką. To są zakłady dla dzieci. Zajmują się dziećmi osieroconymi, które są skierowane z terenu naszego województwa. Różne są przyczyny. To są też dzieci niepełnosprawne. Główna siedziba sióstr jest chyba w Opolu, a taki duży zakład mamy np. w Gliwicach. My musimy założyć dofinansowanie, a zwracają nam powiaty, bo to jest głównie zadanie powiatów. Powiat ma zadanie, przekazuje nam pieniądze, a my mamy ośrodki i z tych pieniędzy finansujemy. Nie zawsze, a jak już to małe kwoty dokładamy do dzieci w tych zakładach.

Radna Małgorzata Mańka - na stronie 287 mamy też dotacje dla osób fizycznych i te osoby nie są wymienione z nazwiska, tylko osoba fizyczna i kwoty (75 tys. zł, 100 tys. zł). Z jakiego powodu anonimizujemy te dotacje?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – RODO, nie możemy publikować nazwisk. W tym publicznym materiale nie możemy tego podać, Na pewno są to osoby fizyczne, które otrzymały na jakiś zabytek. Departament Kultury rozwinie na co ta kwota poszła, na jaki zabytek.

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa – zanotowałem i tutaj wspólnie z Departamentem właściwym udzielimy odpowiedzi Komisji.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – a przede wszystkim komisja rozstrzyga komu przyznać dotację, komisja składająca się również z radnych, więc to nie jest tak, że ktoś osobie fizycznej przyznał dotację sam od siebie.

Przewodniczący – więc jeżeli komisja konkursowa rozstrzygała komu przyznać, to jest pytanie takie, czy Komisja Rewizyjna może znać te nazwiska?

Radna Małgorzata Mańka - wiem, że np. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przyznawało dotacje i to było normalnie opublikowane, to nie była żadna tajemnica.

Krzysztof Dzierwa Sekretarz Województwa – radni mają dostęp do wszystkich danych, ponieważ ze względu na pełnione funkcje przez Państwa, takie upoważnienia Państwo macie. Natomiast jeżeli jakiś dokument idzie później do Biuletynu Informacji Publicznej i może nieograniczony krąg osób z niego korzystać, no to tutaj pewne dane podlegają ochronie. Mieliśmy też taką informację, jeżeli chodzi o dane wrażliwe, także przygotowujemy informację. Sprawdzę z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych, czy akurat te dane są chronione, wrażliwe. Podejrzewam, że tak, dlatego pozwolę sobie przygotować wspólnie z właściwym Departamentem odpowiedź.

Przewodniczący – myślę, że jesteśmy tutaj zgodni, że jeżeli osoby publiczne w tym podziale środków brały udział, to również inne osoby publiczne, które kontrolują, mają prawo wiedzieć, kto to jest. Natomiast nie mają prawa tego rozpowszechnić. To jest warunek podstawowy i tego się trzeba trzymać i na to trzeba być uczulonym, bo niestety tak stanowią przepisy. Ale bardzo bym Pana Sekretarza prosił, może nie

trzeba wywodu prawnego. Natomiast podejrzewam, że to jest tak, jak Pani Skarbnik mówi, że osoby fizyczne wystąpiły o dotację na konserwację zabytków, no i to otrzymały, a że to jest dokument publiczny, to tak to jest napisane.

Radna Małgorzata Mańka - chciałam jeszcze zapytać, ale to o przyszłość w sumie, Nie dotyczy to sprawozdania, bo rozmawialiśmy na temat zakupu akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego przez Województwo. Dowiedzieliśmy się z wiadomości, że Huta Częstochowa ma być przyjęta przez Skarb Państwa i czy to jest aktualnie dalej i czy będziemy nabywać akcje GTL?

Przewodniczący – bardzo przepraszam, ale to dotyczy tego roku, a my analizujemy sprawozdanie za 2024.

Radny Bronisław Karasek - w tym sprawozdaniu finansowym są przedstawione wyniki naszych placówek służby zdrowia i to są wyniki, które nie są „rewelacyjne”, ale one obejmują stan na dzień 31 grudnia? W przypadku wypłaty nadwykonań będą jeszcze zweryfikowane?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – oczywiście, że są weryfikowane. Ustawa mówi, że trzeba zostawić na dany moment, kiedy będzie badanie, więc to de facto można powiedzieć, że są za 2023 wyniki. Zawsze jest przy spółkach ten rok poślizgu i to co jest, to był wynik 2023 roku po sprawdzeniu, po badaniach biegłych i tak dalej do czerwca. Trudno składając dzisiaj informacje mieć dane z czerwca tego roku. Zawsze, jak Pan Radny popatrzy, w poprzednich latach też sporządzając informacje o stanie mienia, mieliśmy przy wszystkich spółkach, ten roczny poślizg informacji. Na stronie 19 informacji o stanie mienia, jest zapis spółki, które osiągnęły za 2023 rok zysk, a za rok o tej porze będzie wynik 2024 roku, po wszystkich badaniach bieglego, korektach i przyjęciu wyników przez zgromadzenia udziałowców/wspólników. Nie da się inaczej, ale jest to zaznaczone, że jest to rok 2023.

Przewodniczący – ten element już wystąpił w poprzednim roku, mieliśmy z nim do czynienia i to żeśmy sobie wyjaśniali. Z satysfakcją mogę powiedzieć, że tych spółek ze stratą jest mniej niż było za rok 2022. Zauważyłem, że Zarząd Województwa nie przyjął sprawozdań Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego. Czy nie zostało to dołączone do tego materiału, czy nie przyjął?

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – jeśli chodzi o sprawozdania osób prawnych, a do nich należą WORD, instytucje kultury i zakłady opieki zdrowotnej, powinny być złożone i przyjęte przez Zarząd do końca lutego i przekazane radnym. Z reguły one są przekazywane ze sprawozdaniem, ale za to nie odpowiadam.

Przewodniczący – zauważyłem, że takiej uchwały nie ma.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – bardzo dobrze, ale to nadzorują departamenty merytoryczne. Sprawdzimy, gdzie WORD zginęły.

Przewodniczący – być może jest to tylko uchybienie, że nie załączono w sprawozdaniu.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – ale były przyjęte na Zarządzie. Wszystkie osoby prawne złożyły w ustawowym terminie dokument.

Przewodniczący – ze sprawozdania wynika, że zadłużenie zeszło do poziomu 180 mln zł na koniec 2024 roku.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – tak, przez kolejne trzy lata żeśmy nie wzięli kredytu, a poprzednie spłacaliśmy.

Przewodniczący – a wcześniej nie wzięliśmy w 2019 r. i 2021 r., a w 2020 r. wzięliśmy tylko 88 mln zł. Jeżeli chodzi o instytucje kultury, to mamy więcej o trzy jednostki do współprowadzenia.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – chyba tak, mam wymienione, które są nowe: Dom Pracy Twórczej Pilcha w Wiśle, Szyb Staszic w Tarnowskich Górach i Kopalnia Ignacy w Rybniku.

Przewodniczący – mamy wykonanie ponad 90% wydatków, ale w niektórych działach mamy poniżej 90%. Jednak są takie działy jak: 150, 750, 853. Bardzo ciekawi dział 853 opieka społeczna i tam jest niskie wykonanie. Może by nam ktoś dwa słowa więcej powiedział, czemu w tych działach poniżej 90% jest takie wykonanie?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – np. rybołówstwo i rybactwo jest w 60% wykonania, ale tylko dlatego, że tam jest kwota 27 tys. zł. Plan był 42 tys. zł, a potem został zmniejszony. Jak pamiętacie Państwo przy uchwalaniu budżetu, to my zawsze zakładamy parę groszy, bo jak Wojewoda podpisze umowę dopiero w marcu, to trzeba w styczniu i lutym z czegoś wypłacić wynagrodzenia. W momencie kiedy Wojewoda podpisze umowę i nadpłaca nam tamte miesiące, przeksięgowujemy i stąd mogliśmy zmniejszyć zaangażowanie środków z 42 tys. zł do 27 tys. zł, bo tyle żeśmy po prostu tylko dali.

Przewodniczący – na stronie 188 sprawozdania w dziale 150 mamy wykonanie 66,1%.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – w dziale 150 jest 1,5 mln zł, są to środki unijne, które nie zostały wykonane, ale one nie przepadają i w tym roku zostały wprowadzone z wyniku do budżetu.

Przewodniczący – sformułowałbym takie pytanie i na następne posiedzenie byśmy mieli odpowiedź dotyczącą działów, które są poniżej 90% np. dział 150, 750.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – dział 750 to cały urząd i wszystkie inne, to jest praca na co najmniej tydzień. Tam jest zarząd nieruchomości, administracja, zarząd dróg. Wszystkie administracyjne jednostki są w dziale 750. Tłumaczyłam dlaczego nagle pieniądze na administrację wzrosły. Merytoryczne zadania dróg są w dziale 600, a samo utrzymanie i funkcjonowanie zarządu dróg jest tutaj w administracji. To jest ten system monitorowania usług publicznych.

Przewodniczący – dobrze wycofuję się z tego pytania, bo rozumiem co by to spowodowało. Będę prosił jednak żeby powiedzieć dlaczego w dziale 853 jest tylko wykonanie 80%. Resztę zostawiam swobodnej ocenie.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – dział 757 jest wykonanie tylko w 74% i to dobrze, że wykorzystaliśmy tylko 74%, bo to jest obsługa długów. Co oznacza, że zaoszczędziliśmy na kosztach obsługi długów, za co odpowiadam, bo wpłaciliśmy do marca wszystkie raty kredytów, w związku z tym banki musiały zrewidować swoje odsetki. Banki nie zarobiły na nas, są oszczędności, ale i jest niskie wykonanie planu.

Przewodniczący – Pani Skarbnik to się nawet pochwalić nie da, bo zaraz przestawi swoją wersję. Spokojnie dział 757 rozumiemy. Najbardziej mi się podoba wykonanie w dziale 600 w wysokości 90,1%. To jest tak, jakby ktoś znał moje myśli, jak to będę analizował, ale to tak tytułem żartu.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – proszę popatrzeć na plan według uchwały, plan po zmianach i wykonanie. Zwiększono plan, a wykonano mniej w niektórych przypadkach niż był plan pierwotny.

Przewodniczący – ma Pani Skarbnik bystre oko, albo mówi więcej ode mnie.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – sprawdzałam pięć razy teksty wszystkich tabel.

Przewodniczący – w końcu autor musi znać co napisał, albo po tym się podpisał.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – 26 marca Pan Wojciech Saługa Marszałek Województwa przekazał na ręce Pana Przewodniczącego Sejmiku

sprawozdania roczne samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i innych osób prawnych (WORD). Czyli materiał powinien być w Kancelarii Sejmiku.

Przewodniczący – sprawozdania z WORD są. Tylko nie ma uchwały.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie będę dyskutowała z radcami prawnymi, przypominam sobie sytuację.

Ad. 3

Przewodniczący – następne posiedzenie byśmy zrobili stacjonarne bo trzeba złożyć podpisy. Czy na następne posiedzenie będzie już taki projekt uchwały Komisji razem z uzasadnieniem?

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji - tak przygotowuję projekt uchwały Komisji razem z uzasadnieniem.

Przewodniczący – już Państwu podałem termin 4 czerwca. On jest uzgodniony żeby proceduralnie wszystko nam zagrało.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – Zarząd postara się jak najszybciej dostarczyć dokumenty, o których mówiłam.

Przewodniczący – czyli 4 czerwca o godz. 13⁰⁰ byśmy się spotkali. Proszę o wersję papierową sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2024 rok oraz opinii z badania przedmiotowego sprawozdania finansowego wydanej przez biegłego rewidenta.

Radny Adam Koczyk - też poproszę o wersję papierową.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – przygotowujemy.

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – nie wspomniałam jeszcze, że Regionalna Izba Obrachunkowa uchwałą z 9 kwietnia wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2024 rok, bez uwag lub zastrzeżeń.

Przewodniczący – a mogło być inaczej?

Elżbieta Stolorz–Krzysz Skarbnik Województwa – absolutnie nie.

Przewodniczący – otrzymali Państwo Protokół nr 3 z dnia 29.10.2024 r.

Komisja w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymał się – 0 przyjęła Protokół nr 3 z dnia 29.10.2024 r.

Radny Bronisław Karasek - Panie Przewodniczący wystosuję stosowne pismo o usprawiedliwienie nieobecności 4 czerwca, bo od 3 czerwca jestem w sanatorium i mam dosyć daleko, żeby przyjechać na stacjonarne posiedzenie.

Przewodniczący – dobrze. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

Wobec wyczerpania tematów posiedzenia Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński