

Protokół nr 8
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 15.05.2019 r.

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Analiza informacji z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za trzy miesiące 2019 roku.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 8) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Radny Grzegorz Wolnik – na posiedzeniach Komisji powinien być obecny przedstawiciel Zarządu Województwa.

Przewodniczący – zapiszemy tą uwagę do protokołu i będziemy prosić, aby ktoś z Zarządu Województwa był obecny na posiedzeniach Komisji. Do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2019 roku (**druk VI/81**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom Województwa Śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów Województwa Śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Województwie Śląskim w 2019 roku (druk VI/81).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (**druk VI/83**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 8 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk VI/83).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (**druk VI/84**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr V/56/13/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 27 sierpnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawki procentowej i warunków udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości położonej w Lublińcu (druk VI/84).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Śląskim (**druk VI/86**).

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – w budżecie na 2019 rok zabezpieczona została kwota 3 mln zł na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych, z przeznaczeniem dla gmin, ponieważ nie możemy bezpośrednio dofinansować jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z uwagi na fakt, że jest to zadanie własne gmin. W wyniku porozumienia z Zarządem Ochotniczych Straży Pożarnych i Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach Zarząd Województwa rozdysponował środki. Środki pochodzą z różnych źródeł: Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, systemu ratowniczo-gaśniczego, środków własnych gmin oraz OSP. Ustalono iż montażem finansowym zajmie się Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach. Komenda przesłała informację zawierającą wykaz gmin, które w wyniku tego montażu zostały wytypowane do udziału środków będących w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego. Wytypowano 22 gminy do dofinansowania samochodów różnej kategorii.

Przewodniczący – ile gmin starało się o dofinansowanie?

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – ponad 70 gmin.

Przewodniczący – czy wyznacznikiem udziału w dofinansowaniu był udział jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym?

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – nie tylko, ponieważ Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy powinien być ciągle rozbudowywany, a jednostki aspirujące do KSRG muszą spełniać określone

wymagania. Stąd, aby KSRG mógł się rozbudowywać dofinansowane są również jednostki aspirujące.

Radny Stanisław Gmitruk – dobrze, że po raz kolejny w budżecie znalazły się środki na ten cel. Jednostki OSP zrzeszone są w Związku OSP RP. W poprzednich latach sprawa konsultacji i propozycji dofinansowania konkretnych jednostek OSP było w gestii Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP. Natomiast w uzasadnieniu do projektu można przeczytać, że wytypowanie gmin nastąpiło przez Śląskiego Komenda Państwowej Straży Pożarnej. Brak jest informacji, czy były konsultacje z Oddziałem Wojewódzkim Związku OSP. W poprzednich latach decyzje Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP były konsultowane z Państwową Strażą Pożarną. Czy struktury Związku OSP były pominięte w konsultacjach, czy też był ich udział?

Radny Grzegorz Wolnik – czy jest tu jakiś związek z promesami Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach rozdysponowanymi dla jednostek OSP? Czy może być sytuacja, że w jednej gminie dostaną z systemu centralnego i od nas? Jeżeli dobrze pamięta było to 47 jednostek. Powinno być to skorelowane i równomiernie podzielone w województwie.

Przewodniczący – w podziale nie ma jednostki z powiatu żywieckiego, a z terenu powiatu bielskiego jest jedna jednostka. Czy były wnioski z terenu powiatu żywieckiego?

Radny Stanisław Gmitruk – czy znane są konkretne jednostki OSP, które otrzymają nasze wsparcie?

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – zgodnie z jego wiedzą Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej konsultowała sprawę ze Związkiem OSP. Ostateczną decyzję w tym roku podejmowała Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej. Znamy konkretne jednostki łącznie z kwotami dofinansowania. W uchwale znajdują się 22 gminy przewidziane do dofinansowania środkami z budżetu Województwa. Natomiast całościowa lista, gdzie środki pochodzą z innych źródeł, dotyczy 53 jednostek. Dotychczas w wyniku dofinansowania z różnych źródeł dla OSP w latach 2009-2018 zakupiono ponad 100 samochodów ratowniczo-gaśniczych. Nie wie czy były wnioski z Żywiecczyzny.

Przewodniczący – w Dziale 754 są dwie pozycje, jedne środki są z RPO, a drugie z budżetu własnego. W tej chwili dzielimy środki z budżetu własnego, a środki RPO są rozstrzygnięte w konkursach. Na pewno trzeba patrzeć na całość, bo są też środki poprzez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i innych źródeł.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – brał udział w różnych spotkaniach i np. gościł Komendanta Powiatowego OSP i Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej z gotową propozycją dotyczącą samochodów gaśniczych. Zebrane dane przekazane zostały do Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej. Jego zdaniem jest to najlepiej zorganizowana akcja. Komenda Wojewódzka przy współudziale Komendantów OSP i Komendantów Państwowej Straży Pożarnej zrobiła tą listę. Oceniane było z jakiego źródła dofinansowania dana pozycja ma największą szansę. Spotkał się też w tej sprawie z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. Koordynacja całej akcji była w ręku Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. Nie wie ile było negatywnych, bo wnioski nie były składane do nas.

Przewodniczący – powinna być dostępna cała lista jednostek.

Radny Piotr Czarnynoga – będzie głosował przeciw uchwale. W zeszłym roku zwracał uwagę, że nasze środki i nasze decyzje były od kilku lat przekierowywane na Zarząd Związku OSP. W tym roku mamy zmianę, bo robi to Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, ale dalej nie wiemy jak to jest zrobione. Nawet nie wiemy jak konkurs RPO sumuje się z naszymi propozycjami. Rozmawia ze strażakami OSP i oni wiedzą, że dostaną lub nie dostaną środki od Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, a nie od nas. W korespondencji jest to tak pokazywane. Nie mamy żadnych danych i nie mamy na nic wpływu. Oddaliśmy nasze 3 mln zł Komendantowi Wojewódzkiemu i wszystkie decyzje zapadają w Komendzie PSP. Gdyby u nas była dyskusja, to protestowałby przeciwko dofinansowaniu jednostek nie będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Zakup wozów powinien być dla jednostek profesjonalnie przygotowanych i mających kontakt z PSP poprzez ten system. Dodatkowo dowiedział się, że Burmistrz Bierunia w ubiegłym roku zaplanował 400 tys. zł na zakup ciężkiego samochodu, a w tym roku zaplanował 550 tys. zł i ich nie wykorzysta ponieważ nic od nas nie dostał. Bieroń zaplanował połowę potrzebnych środków, ale nie otrzymał pozostałej połowy w ramach montażu finansowego. Drugi rok z rzędu, ciężki wóz potrzebny jednostce będącej w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym nie będzie zakupiony.

Radny Mirosław Mazur – nie podziela przekonania, że lepiej funkcjonuje ten podział w tym roku. Nie wiemy nad czym głosujemy i nie bierzemy w tym udziału. Powinniśmy mieć listę kto składał wnioski, na jakie samochody, na jakie kwoty, kto dostał dofinansowanie i z jakich funduszy.

Radna Ewa Żak – poprosiła o listę gmin, które starały się o dofinansowanie, listę gmin, które dostały dofinansowanie i tych, które nie dostały dofinansowania.

Radny Mirosław Mazur – wnioskował, aby uchwała wróciła do uzupełnienia, nie byłoby w porządku głosować przeciw, ale nie ma też powodów aby głosować za.

Przewodniczący – jest to najdalej idący wniosek, ale dajmy szansę na wyjaśnienia, bo może nam wystarczą.

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – nie zgodził się z tezą, aby nie dofinansowywać jednostek nie będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. W ten sposób zamykamy krąg i on nigdy się nie poszerzy. Jednostki nie tylko aspirują, ale muszą spełnić określone warunki. Racjonalne jest poszerzanie tego kręgu, aby tych jednostek było jak najwięcej. Co do listy to zasadne wydaje się poproszenie Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o te dane. Ścieżka wniosków była następująca: jednostka OSP przedkłada wniosek konsultowany przez Wójta lub Burmistrza, Prezydenta Miasta, opiniowany przez Komendanta Powiatowego PSP i trafia do Komendanta Wojewódzkiego PSP.

Przewodniczący – z dyskusji wynika dbałość o to żeby środki poszły tam gdzie są najbardziej potrzebne.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – w Cieszynie jest chyba 5 jednostek OSP i one najpierw przekonują Burmistrza o zabezpieczenie jak największych środków. Następnym krokiem jest dogadanie się Komendanta Powiatowego OSP z Komendantem Powiatowym PSP. Komendant Powiatowym PSP wie jakie są potrzeby. Następnie komendanci powiatowi muszą przekonać Komendanta Wojewódzkiego PSP i zostaje stworzona lista.

Radny Mirosław Mazur – a gdzie nasza rola?

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – praktycznie każda jednostka OSP chce mieć nowy samochód, ale obiektywne dane mają komendanci powiatowi np. że dana jednostka miała 120 wyjazdów, a inna 5. Możemy te dane też zbierać, ale zrobimy to mniej profesjonalnie. Stąd od wielu lat robi za nas tą listę ktoś poza nami. Faktycznie był to Komendant Wojewódzki OSP, a w tej chwili jest to Komendant Wojewódzki PSP. Głosowaliśmy dotację do danej gminy. Jeżeli zrzucimy ten projekt z porządku obrad to będą poszkodowani ci, którzy liczyli na naszą pomoc. Inni dostaną z Wojewódzkiego Funduszu i Krajowego Systemu. Można wypracować inną metodę, ale apeluję o poparcie projektu.

Radny Marek Kopel – zastosowany mechanizm jest bardzo dobry, bo podziałem zajął się najbardziej kompetentny człowiek, czyli Komendant Wojewódzki PSP w porozumieniu z OSP. Gorszym rozwiązaniem byłoby gdyby mielibyśmy wnioski na stole i każdy przekonywałby za swoją gminą.

Radny Rafał Kandziora – przychyła się do głosu Pana Radnego. Był jakiś pomysł na montaż środków finansowych i najtrudniejsze jest to, że nasza dotacja jest częścią tego montażu finansowego i jej brak rozbija cały układ. Domaganie się możliwości weryfikacji naszego udziału wymagałoby dopracowania najpierw w jaki sposób miałyby to wyglądać.

Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – rozumie chęć kontroli nad naszymi 3 mln zł. Musielibyśmy jednak przejąć rolę specjalistów, sam ma 25 letnie doświadczenie w systemach bezpieczeństwa, ale nie ma wiedzy o ilości wyjazdów jednostek straży pożarnej na terenie województwa. Nie mamy jednak kompetencji, aby zbierać te dane. Nie mamy informacji o wyposażeniu jednostek i innych danych posiadanych przez Komendę Wojewódzką PSP. Państwowa Straż Pożarna wydaje się najbardziej kompetentna w tej sprawie. Mamy szczegółowe dane jak wygląda montaż finansowy w stosunku do tych 22 gminy.

Przewodniczący – czemu Radni nie otrzymali tych danych?

Radny Mirosław Mazur – nie chodzi mu o podważanie kompetencji Komendanta Wojewódzkiego i Komendantów Powiatowych PSP, ale chciałby znać te dane.

Przewodniczący – poprosił o skierowanie tych informacji dla Radnych, my w tym czasie przejdziemy do dalszych projektów uchwał.

Radny Stanisław Gmitruk – czy mamy dane tylko o tych 22 jednostkach, czy o wszystkich jednostkach?

Zbigniew Giemza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – tylko tych 22.

Przewodniczący – zaskakujące jest przekazywanie danych w ostatniej chwili, są możliwości wcześniejszego przesłania. Przechodzimy do omawiania projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/87**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – zmiana WPF dotyczy wprowadzenia pięciu nowych przedsięwzięć, z czego trzy związane są ze środkami UE. Dwa nowe przedsięwzięcia związane są z ochroną zdrowia. Następnie są zmiany limitów wydatków i limitów zobowiązań, innego rozłożenia środków w czasie. Aktualizowany jest limit upoważnienia dla Zarządu Województwa. Zmiany są też

w Załączniku nr 1 są związane z dochodami i wydatkami budżetu. Nowością jest udzielenie pożyczki w wysokości 5 mln zł dla Szpitala w Częstochowie.

Przewodniczący – poprosił o omówienie zmian dotyczących dróg.

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transport – punkt 3 dotyczy drogi 408. Zadanie jest przygotowane do realizacji pod względem formalnym, posiada ZRID, ale nie dostało dofinansowania i w tej chwili nie ma możliwości realizacji. Natomiast otwarte są cztery przetargi na duże zadania drogowe. W momencie ubiegania się o dofinansowanie środkami UE kalkulacja kosztów całkowitych była na poziomie np. 150 mln zł w roku 2016, a teraz jest 300 mln zł. W związku z czym wszystkie proponowane zmiany są dostosowaniem do realizacji tych zadań, które mają zabezpieczone decyzjami o dofinansowanie środki UE. Trzeba więc inaczej w czasie rozłożyć realizację zadań nie mających takiego dofinansowania. Droga 408 przeniesiona jest poza obecny okres programowania. W pozostałych zadaniach jeśli zmniejszymy limit w tym roku, tak jak np. w przypadku drogi 791 trzeba było unieważnić pierwszy przetarg ponieważ brakowało 40 mln zł. Wkomponujemy to w późniejszych latach, ale w tej chwili nie wykorzystamy środków UE w zaplanowanej wysokości. Na tym polegają zmiany.

Radny Stanisław Gmitruk – poprosił o wyjaśnienia zmniejszenia w budżecie kwoty 4 mln 377 tys. zł w związku z unieważnieniem postępowania przetargowego na drogę 791. Plan rzeczowo-finansowy inwestycji drogowych przewiduje wydatkowanie na drogę 791 w tym roku 22 mln zł. Czy na tej drodze będą częściowe inwestycje? Czy też plan rzeczowo-finansowy nie ma związku z budżetem?

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transport – jesteśmy na etapie propozycji zmian WPF. Plan rzeczowo-finansowy jest sporządzony w dostosowaniu do WPF, która obowiązuje dzisiaj. W odniesieniu do drogi 791 zmniejszenie limitu wydatków w bieżącym roku o kwotę 4 mln 377 tys. zł dotyczy zmniejszenia środków UE, których nie będziemy wstanie wykorzystać w bieżącym roku. Pierwszy przetarg na budowę drogi 791 został unieważniony ponieważ zabrakło nam 40 mln zł. Jest to pewna gra liczbami ponieważ przesuwamy z danego roku, aby można było zabezpieczyć na trzy-cztery lata dla danego zadania potrzebą pulę pieniędzy. Dokładamy globalnie, a zmniejszamy w bieżącym roku realnie oceniając możliwości realizacji, jeśli przetarg zostanie pozytywnie rozstrzygnięty. Oceniamy, że wcześniej jak w sierpniu lub wrześniu nie da się zawrzeć umowy.

Radny Stanisław Gmitruk – czyli projektowana kwota wydatków w 2019 roku w wysokości 22 mln zł zostanie pomniejszona o kwotę 4 mln 377 tys. zł.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/87**).

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/87)

Przewodniczący – przechodzimy do omawiania projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/88**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – projekt dotyczy zmniejszenia dochodów per saldo o 1 mln 672 tys. zł. Zmniejszają się też wydatki własne budżetu na poszczególnych zadaniach. Z uwagi na trudną sytuację finansową Szpitala w Częstochowie Zarząd proponuje udzielenie pożyczki w wysokości 5 mln zł. Środki na ten cel pochodzą z wyniku ubiegłorocznego (1 mln zł) oraz 4 mln zł z obsługi długu (niższe środki na odsetki od kredytów). Dokonywane są zmiany polegające na przeniesieniu środków między działami klasyfikacji budżetowej. Środki z edukacji i pomocy społecznej (278 tys. zł) przeniesione są do Działu Pozostała pomoc na zabezpieczenie wkładu własnego na zadanie pn. Bezpiecznie w domu – usługi opiekuńcze z wykorzystaniem teleopieki w województwie śląskim.

Przewodniczący – czemu pomoc społeczna rezygnuje ze środków?

Aleksandra Rybak Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego – nie rezygnujemy ze środków, ale zabezpieczamy wkład własny na projekt unijny realizowany przez ROPS.

Radny Mirosław Mazur – poprosił o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące pożyczki dla Szpitala w Częstochowie.

Małgorzata Pomykała Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej – w Szpitalu prowadzone są działania naprawcze. Pożyczka ma być udzielona na spłatę zobowiązań.

Radny Mirosław Mazur – to zrozumiałe, ale mamy dopiero prawie połowę roku, a już zabrakło środków?

Małgorzata Pomykała Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej – strata w pierwszym kwartale wyniosła 10 mln zł. Zobowiązania wymagalne przeterminowane wynoszą 64 mln zł.

Radny Mirosław Mazur – to oznacza brak płynności.

Małgorzata Pomykała Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej – tak. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 121 mln zł.

Radny Mirosław Mazur – czy możemy te dane otrzymać na maila.

Małgorzata Pomykała Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej – tak.

Radny Stanisław Gmitruk – poprosił, aby razem z tymi danymi przekazać program naprawczy Szpitala.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/88**).

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/88).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/89**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów

gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/89).

Ad. 3

Przewodniczący – radni otrzymali materiały. Dochody jednostek budżetowych wykonane są na poziomie 68%.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – udało się nam VAT ściągnąć.

Przewodniczący – środki ze źródeł pozabudżetowych wykonane są na poziomie 93%. Wydatki mogłyby wyglądać lepiej.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – w materiałach jest kolumna wskazująca na zaangażowanie środków (podpisane umowy, udzielone zlecenia).

Ad. 2 (dokończenie)

Przewodniczący – wracamy do projektu uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Śląskim (**druk VI/86**). Poprosił, aby przed sesją Sejmiku radni otrzymali wykaz jednostek, które dostaną dofinansowanie w roku 2019. Mamy wykaz 22 jednostek, ale są jeszcze samochody dofinansowane z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – nie posiadamy tych danych.

Przewodniczący – chcemy znać mapę wyposażenia jednostek w sprzęt. Wnioskował, aby radni przed sesją Sejmiku taki materiał dostali.

Radny Piotr Czarnynoga – chodzi też o jednostki, które złożyły wniosek dotyczący naszych środków do Komendanta PSP. Jednostka w Gminie Przysrów kupi samochód za 760 tys. zł, z czego gmina zapewnia 100 tys. zł i od nas dostaje 100 tys. zł. W Opatowie jednostka kupuje samochód za 760 tys. zł, z czego gmina daje 200 tys. zł, a my 240 tys. zł. Jak zobaczymy jednostki, które nie dostały od nas środków, to wtedy dyskusja będzie rzeczowa, szkoda że na sesji Sejmiku.

Przewodniczący – skoro mamy podzielić jakieś środki, to powinniśmy dysponować pełną wiedzą. Nie każda jednostka jest finansowo równa. Zdolności finansowe jednej jednostki są większe, a innej mniejsze. Nie każda gmina jest jednakowo zadłużona, a stan dochodów oraz obciążenia jest istotny. Powinniśmy popatrzeć na tą sprawę bardzo szeroko w kontekście tego, że jest wyznaczony cel, do którego Komendant Wojewódzki PSP zmierza. Nie jest naszą rolą kwestionowanie ustaleń Komendanta Wojewódzkiego, ale jeśli przedstawia propozycje, to za nie odpowiada.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – pozycja nr 1 w Rybniku nie jest w systemie, ale gmina daje 560 tys. zł. Czyli jest duża determinacja, aby w systemie się znaleźli. Dlatego uważam, że założenie, aby nie dawać jednostkom które nie są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym jest błędne. Zespół Państwowej Straży Pożarnej, który nad tym pracował, brał wiele argumentów. Jeżeli w poniedziałek nie przyjmujemy tej uchwały, to poszkodowane będą te jednostki, które liczyły na pomoc Marszałka. Pozostali (ok. 30 jednostek) ruszą z przetargami. Możemy jako Sejmik się okazać najsłabszym ogniwem w tym systemie. Komendant Wojewódzki może przekazać nam

informację o innych, tam gdzie my nie bierzemy udziału, ale możliwe, że ta informacja jest już na BIP.

Przewodniczący – radni nie mają czasu, aby szukać informacji na internecie, powinniśmy taki wykaz dostać. Jeżeli nie możemy żądać, to możemy poprosić. Ma to być kompendium wiedzy, co się dzieje w województwie w zakresie doposażenia sprzętem.

Radny Mirosław Mazur – poprosił, aby informację uzupełnić o dane czy jednostki należą lub nie należą do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz o jednostki odrzucone.

Przewodniczący – to o czym dzisiaj dyskutujemy jest precyzowaniem pewnych zasad, do wykorzystania przy następnych okazjach. Chodzi o przejrzystość.

Radny Zbigniew Przedpełski – były przytoczone różne przykłady, a w pozycji 3 gmina daje 200 tys. zł, a Województwo 300 tys. zł. Kryteria podziału tych środków powinny być przejrzyste. Należy opracować zasady według których podział nie byłby uznaniowy. Przedstawione dane nie są zrozumiałe. Zastanawia się nad zarekomendowaniem niepodjęcia tej uchwały, bez uściślenia informacji.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – są też sytuacje, że gminy zrezygnowały. Więc ktoś mógł nie dostać dofinansowania, bo zrezygnował.

Zbigniew Gienza Pełnomocnik ds. związanych z obronnością i bezpieczeństwem publicznym – wśród wniosków odrzuconych, były też wnioski aspirujących gmin, ale nie było wniosku jednostki OSP. Zwróci się do Komendanta Wojewódzkiego PSP z pismem o przedstawienie szczegółowych danych.

Przewodniczący – wydaje się, że jest Pan zdziwiony naszą dociekliwością, ale my po posiedzeniu Komisji wrócimy do domu, a tam będą pytać czemu nie otrzymali dofinansowania. Musimy wiedzieć dlaczego dana jednostka nie otrzymała dofinansowania. W przyszłości Zarząd Województwa powinien sprecyzować zasady podziału środków.

Radny Rafał Kandziora – ta dyskusja niczego nie wnosi. Brak jest informacji, bo jest to komponowane z wielu środków. W przyszłości można zaprosić Komendanta Wojewódzkiego PSP na posiedzenie Komisji. Prawdopodobnie montaż finansowy jest wypracowany przez lata i my tam raczej wiele nie wniesiemy.

Radny Dariusz Iskanin – powinniśmy głosować nad uchwałą i ją podjąć. W przyszłym roku można zająć się tym na jakiejś Komisji i zaprosić Komendanta Wojewódzkiego. Wstrzymywanie sprawy o miesiąc, czy dłuższy okres czasu nie ma sensu. Dyskusja na sesji Sejmiku, kto ile dał itp. też nie ma sensu. Powinniśmy zakończyć dyskusję i głosować nad uchwałą.

Przewodniczący – jak rozumie jest to wniosek kończący dyskusję, ale uwarunkowałby realizację tego wniosku od dwóch rzeczy. Od wykazu, który otrzymamy przed sesją Sejmiku i od sprecyzowania w przyszłości zasad podziału. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Śląskim (**druk VI/86**).

Komisja w głosowaniu: za – 9 przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku udzielenia pomocy finansowej dla gmin

Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Śląskim (druk VI/86).

Przewodniczący – ta dyskusja była potrzebna wszystkim, bo rozjaśnia oczekiwania i podejście do sprawy.

Ad. 4

Przewodniczący – członkowie Komisji otrzymali projekty: Protokołu nr 5 z dnia 31.01.2019 r. i Protokołu nr 6 z dnia 27.02.2019 r. Poddał pod głosowanie ww. protokoły.

Komisja jednogłośnie przyjęła: Protokół nr 5 z dnia 31.01.2019 r., Protokół nr 6 z dnia 27.02.2019 r.

Radna Ewa Żak – czy subwencja regionalna do nas wróciła?

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – nie i nigdy nie wróci. Część regionalna subwencji, którą wpłaca Województwo Mazowieckie na skutek błędu została rozdzielona, tak jak została. Ministerstwo Finansów tym województwom, którym zabrano chce zrekompensować stratę np. w formie dotacji. Wysłaliśmy pisma i propozycje zadań, które mogliby dofinansować np. remonty dróg, inwestycje w ochronie zdrowia. Zaplanowana jest nasza wizyta w Ministerstwie Finansów.

Radny Rafał Kandziora – czy po tej wizycie będzie wiadomo gdzie trafi dotacja?

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – nasza wizyta prawdopodobnie pozwoli wybrać zadania, ale środki związane są z rezerwami budżetu państwa. Rozwiązywanie rezerw następuje pod koniec czerwca lub w lipcu.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński