

Protokół nr 9
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 19.06.2019 r.

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
3. Omówienie Raportu o stanie województwa za rok 2018.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 10) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący – zaproponował, aby zacząć od omówienia Raportu o stanie województwa za rok 2018.

Komisja przyjęła propozycję Przewodniczącego.

Ad. 3

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – pierwszy raz opracowaliśmy dla Państwa ten raport. Chcielibyśmy, aby ten raport stał się docelowo raportem monitoringowym strategii, aby nie mnożyć dokumentów. Będziemy we współpracy z Państwem ten dokument doskonalić. Pierwsza edycja raportu jest bazą do dyskusji.

Radny Grzegorz Wolnik – jest to bardzo dobrze zrobiony dokument. Powinien znaleźć się w szkołach średnich i być wykorzystywany na lekcjach wiedzy o społeczeństwie.

Radny Piotr Czarnynoga – czy akceptacja Raport o stanie województwa jest warunkiem udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa?

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – mamy wymóg ustawowy podjęcia dwóch uchwał, jednej po Raporcie o stanie województwa, a drugiej po sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Śląskiego.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – Raport o stanie województwa, który jest przedmiotem debaty Sejmiku. Nie jest to dokument jak sprawozdanie finansowe, które jest głosowane. Debata może być z udziałem mieszkańców regionu, po spełnieniu określonych wymagań. Po zakończeniu debaty głosowane jest wotum zaufania dla Zarządu Województwa.

Radny Grzegorz Wolnik – czy były zgłoszenia mieszkańców? Zgłoszenia muszą spełniać określone wymogi.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – musi być zebrane 1000 podpisów.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – nie ma jeszcze zgłoszeń. Raport ma poprzedzać sprawozdanie finansowe i tak jest w porządku obrad sesji Sejmiku. Natomiast po debacie na sesji Sejmiku będziemy się zastanawiali, czy ten raport nie będzie modyfikowany. Proceduralnie jesteśmy gotowi na zgłoszenia i ich analizę formalno-prawną.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja przyjęła pozytywną opinię o Raporcie o stanie województwa za rok 2018.

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 przyjęła pozytywną opinię o Raporcie o stanie województwa za rok 2018.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Katowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 74/4, objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00063793/6 (**druk VI/93**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Katowicach, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 74/4, objętej księgą wieczystą o numerze KA1K/00063793/6 (druk VI/93).

Andrzej Figas Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami – poinformował, że wpłynęło pismo jednej z mieszkanek, która reprezentuje grupę mieszkańców terenu przyległego do ww. nieruchomości. Pani ta proponuje zaniechania sprzedaży nieruchomości. Propozycje zgłaszane przez Panią w imieniu mieszkańców są domeną gminy. Jeżeli miasto Katowice byłoby zainteresowane nabyciem nieruchomości, to ta uchwała to umożliwiała.

Przewodniczący – skoro Zarząd Województwa przedstawił taką propozycję, to tą propozycję zaopiniowaliśmy pozytywnie. Jako kolejny jest projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (**druk VI/94**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie określenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (druk VI/94).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, położonej w Parzymiechach (gmina Lipie), ograniczonym prawem rzeczowym w postaci użytkowania na rzecz Gminy Lipie (**druk VI/95**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy w zakresie nieodpłatnego obciążenia nieruchomości, położonej w Parzymiechach (gmina Lipie), ograniczonym prawem rzeczowym w postaci użytkowania na rzecz Gminy Lipie (druk VI/95).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/96**).

Radny Stanisław Gmitruk – środki są zbyt małe.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (**druk VI/96**).

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr V/59/2/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 października 2018 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Województwa Śląskiego (druk VI/96).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2019 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (**druk VI/98**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2019 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/98).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (**druk VI/99**).

Aleksandra Samira-Gajny Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki i Współpracy Międzynarodowej – Zarząd Województwa zdecydował, że będzie samodzielnie prowadził Biuro Regionalne Województwa Śląskiego w Brukseli, ponieważ nie sprawdziło się prowadzenie przez Stowarzyszenie.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – znaczna część składki płacona przez nas Stowarzyszeniu była na prowadzenie Biura w Brukseli. W praktyce musieliśmy poprzez Stowarzyszenie prosić o zaangażowanie Biura. Biorąc pod uwagę jak bardzo musimy tam zaistnieć choćby w kontekście Platformy dla regionów górniczych, decyzja Zarządu jest taka, aby wrócić do poprzedniej formuły. Nastąpiło też wzmocnienie wagi, ponieważ Biuro jest już Wydziałem UM. Daje to nam nowe sprawne narzędzie i zarówno z perspektywy zarządczej jak i finansowej wydaje się to optymalniejszym rozwiązaniem. Rozliczamy się ze Stowarzyszeniem za 9 miesięcy funkcjonowania w tym roku i od września przejmujemy Biuro.

Radny Grzegorz Wolnik – mam wątpliwości czy należało występować ze Stowarzyszenia, aby przejąć Biuro. Nie jest to dobry sygnał dla pozostałych członków Stowarzyszenia. Przypomniał, że jest tam kilka lub kilkanaście samorządów, Regionalna Izba Gospodarcza, wyższe uczelnie. Stowarzyszenie ma ciekawe zadania i ważne cele. Ten trójkąt biznes, nauka i samorząd już funkcjonuje w świadomości. Co do faktu prowadzenie Biura to się zgadza, ale czy należy występować ze Stowarzyszenia?

Radny Piotr Czarnynoga – z perspektywy dwóch poprzednich kadencji Sejmiku wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na fakt, że stosunkowo niewielkie Biuro kosztowało nas bardzo dużo (ok. 1,5 mln zł). Skoro zmiany organizacyjne, które zaproponował Pan Kazimierz Karolczak były Wicemarszałek Województwa, nie przyniosły nam oszczędności, a jednocześnie obsługa biura rozkłada się na wiele podmiotów, to wydaje się, że propozycja jest uzasadniona.

Stefania Koczar-Sikora Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego – pracownicy zatrudnieni w Brukseli mają tam stawki minimalne, ale w perspektywy Polski jest to dużo.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (**druk VI/99**).

Komisja w głosowaniu: za – 6 przeciw – 1, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wystąpienia Województwa Śląskiego ze Stowarzyszenia Biznes-Nauka-Samorząd „Pro Silesia” z siedzibą w Katowicach (druk VI/99).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (**druk VI/100**).

Radny Stanisław Gmitruk – dobrze, że program dalej jest kontynuowany. W tym roku jest 4,5 mln zł na ten cel, a w roku ubiegłym było 4,8 mln zł.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (**druk VI/100**).

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2019 roku (druk VI/100).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/101). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/101).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Mysłowice (druk VI/102). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej Miastu Mysłowice (druk VI/102).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (druk VI/103).

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – nie wymaga opiniowania przez Komisję, taki projektu uchwały musi być na sesję Sejmiku.

Przewodniczący – nie będziemy zatem go opiniować. Jako kolejny do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/104).

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – zmiany proponowane przez Zarząd Województwa obejmują nowe przedsięwzięcia, wykreślenie starych, zmiany limitów wydatków i zobowiązań oraz umów wieloletnich niezbędnych do funkcjonowania jednostki. Wprowadzane jest 18 nowych przedsięwzięć, przy czym 10 jest związanych z Programem eCareMed i dlatego wykreśla się dwa przedsięwzięcia (wydatki bieżące i wydatki majątkowe), ponieważ Program został rozbity na indywidualne Programy dla poszczególnych zakładów opieki zdrowotnej. Pozostałe nowe zadania związane są głównie ze środkami UE. Jest też Program digitalizacji zbiorów Prof. dr hab. Adolfa Dygacza, który miał być zakończony w tym roku, ale z różnych przyczyn jest rozłożony na dwa lata. W pozycji 17 jest budowa drogi dojazdowej do szpitala w Bystrej, która również jest rozłożona na dwa lata. W tym roku ma być zrobiona pełna dokumentacja. Dwa zupełnie nowe zadania w pozycji 15 i pozycji 16 dotyczą współorganizowania w 2021 roku Mistrzostw Świata w Biegach Sztafetowych i współorganizowania Mistrzostwa Europy w Lekkoatletyce w 2024 roku.

Niezbędne do realizacji kwoty zostały określone szacunkowo. Ostatnie zadanie w WOM w Katowicach zostało poszerzone zgodnie z wymaganiami przeciw pożarowymi. Następnie jest wykreślenie trzech przedsięwzięć w tym dwóch omówionych związanych z Programem eCareMed oraz przedsięwzięcia pn. Kuźnia Raciborska planujemy inteligentnie chroniąc naturalne środowisko. Przedsięwzięcie to nie otrzymało dofinansowania. Następne są podane przedsięwzięcia w których zmieniane są limity, przesuwane są w czasie środki. Zwiększa się limit wydatków na umowy wieloletnie o 3 mln 418 tys. zł. Związane jest to głównie z przystąpieniem do grupy zakupowej organizowanej przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię. Na koniec jest zwiększenie dochodów majątkowych bieżących wynikające z projektu uchwały o zmianie budżetu i ze zmian wprowadzonych przez Zarząd. Zwiększa się przychody o 25 mln zł z wyniku za rok 2018. Związane jest to z pokryciem ujemnego wyniku zakładów opieki zdrowotnej. Zarząd proponuje również zwieszenie rozchodów o 5 mln zł na pożyczkę dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Częstochowie. **Przewodniczący** – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/104**).

Komisja w głosowaniu: za – 11 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/104).

Radny Marek Kopel – nie zaoponowaliśmy projektu uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (**druk VI/103**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – tu nie ma co opiniować, ponieważ jest to przygotowany tekst uchwały i po debacie na sesji Sejmiku będzie głosowany przez radnych jako forma prawna.

Przewodniczący – sprawozdaniem z wykonania budżetu zajmuje się Komisja Rewizyjna.

Radny Marek Kopel – Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów nie zabiera głosu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu? Może jest tu taki zwyczaj, ale jest tym zaskoczony.

Radny Piotr Czarnynoga – wielokrotnie przez osiem lat sugerował, żeby Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów zajmowała się tą sprawą przy procedurze absolutoryjnej, ale tak było, że się nigdy nie zajmowała. Zostawiała sprawę Komisji Rewizyjnej. Skoro tak było, to może powinno tak zostać.

Radny Marek Kopel – wykonaniem budżetu powinna zająć się każda komisja we własnym zakresie.

Radny Piotr Czarnynoga – w samorządzie powiatowym też tak było, ale w wojewódzkim nie.

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/105**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – w uchwale budżetowej zwiększa się plan dochodów własnych o kwotę per saldo 5 mln 241 tys. zł. Górnośląsko-

Zagłębiowska Metropolia przyznała nam 1 mln 200 tys. zł na kolejowe przewozy pasażerskie. Dodatkowe środki w wysokości 26 tys. zł wpłynęły na relację projektu Standardy obsługi inwestora w samorządzie. Następnie jest zmniejszenie o 300 tys. zł środków UE w Regionalnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Katowicach. Ministerstwo Finansów przyznało z rezerwy subwencji ogólnej 3 mln 923 tys. zł na zadanie Rozbiórka i budowa, przebudowa mostu na rzece Ruda w ciągu DW919 w mieście Rudy wraz z mostem objazdowym. W edukacji zwiększamy o 103 tys. zł dochody w wyniku umowy z Polskim Związkiem Pływackim, który wspiera współzawodnictwo młodzieży w Szkole Sportowej w Raciborzu. Zwiększamy o 100 tys. zł wpływy nieplanowane z tytułu zwrotu podatku VAT, które wpłynęły w wyniku rozliczenia dotacji przez Muzeum Zamkowe w Pszczynie. Zwiększamy też w Dziale 925 o 200 tys. zł w związku z otrzymaniem przez ZOO w Chorzowie darowizny od firmy Frito Lay Polska Sp. z o.o. na pokrycie kosztów zadania związanego z pingwinami i basenem. Wydatki zwiększają się o kwotę per saldo 26 mln 129 tys. zł. Zarząd proponuje na dwa biura Geodezji i Terenów Rolnych kwotę 887 tys. zł, środki są na prace scaleniowe. Zwiększamy w Dziale 600 o 5 mln 123 tys. zł, są to środki z Metropolii oraz 3 mln 923 tys. zł z rezerwy subwencji. W Dziale 730 jest propozycja 1 mln zł dotacji dla Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Częstochowie na wyposażenie centrum symulacji medycznej i rozbudowę laboratorium fizjoterapii. Następnie są te standardy obsługi inwestora, na które dostaliśmy dodatkowe środki. W Dziale 754 zwiezza się o 100 tys. zł na pomoc finansową dla Gminy Bieruń na dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Wprowadzamy 103 tys. zł na Szkołę Mistrzostwa Sportowego. W Dziale 851 zwiększamy o 19 mln zł środki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego zakładów opieki zdrowotnej. Zmniejszamy w tym roku kwotę przyznaną na drogę w Wilkowicach-Bystrej. Środki zaplanowane w tym roku będą uzupełnieniem pożyczki dla Szpitala w Częstochowie. Zmniejszają się wydatki własne w Dziale 854 o 15 tys. zł. Jest też po stronie wydatków 200 tys. zł na budowę budynku i basenu dla pingwinów. Zwiększa się wynik finansowy o 25 mln 887 tys. zł i są wymienione zadania. Wprowadzane są też rozchody na udzielenie 5 mln zł pożyczki. Jest propozycja dodatnia w §9 nowego upoważnienia dla Zarządu, które wynika z nowych przepisów ustawy o finansach publicznych. Celem ułatwienia wydatkowania środków UE upoważnienie brzmi: dokonywania przeniesień w planie wydatków między działami. Następnie są przeniesienia środków między działami klasyfikacji budżetowej.

Radny Zbigniew Przedpełski – poprosił o dodatkowe informacje dotyczące basenu dla pingwinów. Środki pochodzą od jakiejś firmy. Jakie są warunki umowy?

Jolanta Kopiec Dyrektor Śląskiego Ogród Zoologicznego w Chorzowie – od lat organizujemy konkurs na dofinansowanie budowanych lub będących w planach obiektów. Pierwszy konkurs wygrała Coca Cola trzy lata temu. Wtedy dostaliśmy darowiznę w wysokości 300 tys. zł na modernizację słoniarni. Konkurs ogłaszamy na naszej stronie internetowej i wysyłamy informacje do różnych firm. W tym roku Pepsi Cola zaproponowała 200 tys. zł pod warunkiem przeznaczenia środków na dofinansowanie obiektu dla pingwinów. Jest to umowa sponsorska, gdzie w ramach tej umowy firma ma prawo do wykonania tablic gatunkowych zwierząt oraz drogowskazów na terenie ZOO z oznaczeniem swojego logo. Dodatkowo punkty

gastronomiczne na terenie ZOO zobowiązane są do sprzedaży produktów oferowanych przez tą firmę. Czyli np. kupimy tylko Pepsi Cole.

Radny Zbigniew Przedpełski – czy ta wyłączność jest pewną formą nagrody w konkursie?

Jolanta Kopiec Dyrektor Śląskiego Ogród Zoologicznego w Chorzowie – tak.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – odnośnie pokrywania ujemnego wyniku, czy jest szpital w którym pokrywamy stratę, a w zeszłym roku miał zysk? Mamy dość dziwne zapisy ustawowe i samodzielny zakład zysk przeznacza na fundusz zakładu. Czyli nie można tak jak w samorządzie dać zysk do bilansu otwarcia, bo gdyby tak można było, to zakład taki mógłby nie mieć straty w następnym roku. Może mieć dość duży zysk, księguje go na fundusz zakładu, a w następnym roku ma stratę, którą my pokrywamy. Jest to dość niekorzystny dla samorządów zapis ustawy.

Barbara Daniel p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej – jeżeli jest to zgodne z przepisami ustawy o działalności leczniczej to nie mamy wyjścia. Była dyskusja, bo mamy dziewięć miesięcy od zatwierdzenia sprawozdań finansowych, czasu na pokrycie straty. Szpitalom, które mają największe problemy finansowe staraliśmy się pokryć w pierwszej kolejności. Zastanawialiśmy się nad przedłużaniem spłaty w czasie na kolejny rok, ale może być to taka „kula śniegowa”. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Przewodniczącego, to taka sytuacja jest w Szpitalu Specjalistycznym nr 5 Św. Barbary w Sosnowcu. Był na plusie, a teraz jest na minusie. Zrobiono nowy aktuariusz i zawiązano bardzo duże rezerwy, które równają się z prognozami w aktuariuszu. Wygenerowało to stratę w wysokości 24 mln zł, co powoduje pokrycie ujemnego wyniku finansowego w wysokości 5,5 mln zł. Natomiast są to rezerwy, które mogą być rozwiązane. Nie jest to więc wynik na działalności operacyjnej Szpitala.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – sprytny dyrektor może wygenerować stratę, żeby mieć pokrytą.

Radny Piotr Czarnynoga – Zarząd nie powinien jej pokryć.

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – ale matematyczne wyliczenia ustawowe wskazują, że musi.

Przewodniczący – czy przedstawiciele Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego się już dogadali?

Paweł Rassek Zastępca Dyrektora Wydziału Turystyki i Sportu – wpłynęła skarga, która nie jest rozpatrywana jako skarga Śląskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z siedzibą w Katowicach, ale skarga osoby prywatnej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała sprawę i przygotowała stosowny projekt uchwały Sejmiku.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/105).

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/105).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (**druk VI/106**).

Komisja w głosowaniu: za – 10 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2019 rok (druk VI/106).

Ad. 4

Przewodniczący – członkowie Komisji otrzymali projekt Protokołu nr 7 z dnia 10.04.2019. Poddał pod głosowanie ww. protokół.

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokół nr 7 z dnia 10.04.2019 r.

Komisja odbyła dyskusję dotyczącą zapraszania dyrektorów wydziałów i jednostek na posiedzenia Komisji.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – wracając do sprawy pokrywania strat samodzielnych publicznych zakładów zdrowotnych mamy obowiązek utworzenia rezerw. Natomiast zasady tworzenia rezerw nie są już doprecyzowane. Jeżeli dyrektor utworzy maksymalnie dużą rezerwę, to wygeneruje stratę, którą my pokryjemy. Następnie dyrektor może rozwiązać rezerwę i ma środki.

Radny Marek Kopel – nie musi jej rozwiązywać, bo jest to korzystne.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – na końcu roku musi rozwiązać, ale może utworzyć nową. Powinny być ustalone jednolite zasady tworzenia rezerw dla naszych sp. z.o.z. Nie powinno być to w gestii dyrektora, ale w gestii systemu.

Radny Rafał Kandziora – jeżeli jest tworzona rezerwa, to jest określone na co. Jeżeli rezerwa nie została wykorzystana na to na co została zaplanowana, to czy nie powinno być tak, że środki zostają i mogą być wykorzystane w inny sposób.

Przewodniczący – taka operatywność dyrektorów może wystąpić, ale chyba jest ktoś, kto czyta i analizuje te dokumenty.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – trudno zakwestionować to prawnie.

Przewodniczący – ale jeśli będzie analiza, to będą bardziej z tym uważać.

Radny Marek Kopel – może wnioskujemy, aby opracowano takie zasady tworzenia rezerw.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – może najpierw dowiedzmy się czy są takie zasady.

Przewodniczący – zaprosimy na posiedzenie Komisji Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej. Dowiemy się jakie są zasady tworzenia rezerw, a na bazie tego ewentualnie wystąpimy z wnioskiem. Zaproponował, aby Komisja przyjęła wniosek o przygotowanie i przekazanie Komisji informacji dotyczącej zasad tworzenia rezerw w jednostkach służby zdrowia.

Komisja w głosowaniu: za –7 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 przyjęła wniosek o przygotowanie i przekazanie Komisji informacji dotyczącej zasad tworzenia rezerw w jednostkach służby zdrowia.

Radny Marek Kopel – nie jest przekonany, że nie opiniujemy projektu uchwały Sejmiku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2018 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2018 rok (**druk VI/103**).

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – miałem podobne zdanie 10 lat temu, ale teraz już nie mam. Podobnie było z Raportem o stanie województwa. Miałem problem, na które komisje go zadekretować. Ostatecznie zadekretowałem na wszystkie.

Przewodniczący – jeżeli jest tu przyjęta praktyka, że wiodąca jest Komisja Rewizyjna, to powinniśmy to przyjąć.

Radny Marek Kopel – mając 20 lat praktyki w samorządzie zawsze było tak, że komisja wybiera co opiniuje, poza ustawowym obowiązkiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Przewodniczący – szanujemy dekretację Przewodniczącego Sejmiku i tym się kierujemy.

Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – przejąłem zwyczaj merytorycznej dekretacji na komisje np. Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów i Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej jeżeli jest sprawa środków finansowych dla szpitala. W przypadku dwóch uchwał tj. w sprawie budżetu oraz w sprawie WPF to dekretacja jest Komisja Budżetu, Skarbu i Finansów i inne. Każdy przewodniczący komisji może wtedy sprawdzić, czy nie ma tam spraw w zakresie merytorycznym jego komisji.

Radny Rafał Porc – my jesteśmy od wykonania budżetu w ciągu roku. Komisja Rewizyjna ocenia wykonanie budżetu za rok poprzedni.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński