

UCHWAŁA NR VII/24/13/2026
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 16 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581 z późn. zm.), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani¹⁾ oraz Pana¹⁾, współników spółki cywilnej¹⁾ na Zarząd Województwa Śląskiego, dotyczącej niewykonania decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nakazującej odbudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 939 na teren nieruchomości położonej przy¹⁾ w miejscowości Łąka, postanawia się nie uwzględniać skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2026 roku Pani¹⁾ oraz Pan¹⁾, wspólnicy spółki cywilnej¹⁾, złożyli skargę na Zarząd Województwa Śląskiego w związku z niewykonaniem przez okres ponad 20 miesięcy ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach nakazującej odbudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 939 na teren nieruchomości stanowiącej własność skarżących, położonej przy¹⁾ w miejscowości Łąka.

Skarga dotyczy działań Zarządu Województwa, zatem jej rozpatrzenie zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581 z późn. zm.) należy do sejmiku województwa.

W ocenie skarżących Zarząd Województwa Śląskiego zaniedbuje swój obowiązek wykonania ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach (dalej SKO) z 18 kwietnia 2024 roku, prowadząc do naruszenia interesów skarżących polegającego na braku odpowiedniego dostępu do ich nieruchomości¹⁾, który istniał przed wykonaniem przebudowy drogi wojewódzkiej. Skarżący wskazują, iż Zarząd Województwa Śląskiego nie wykonuje w prawidłowy sposób nadzoru nad jednostką organizacyjną jaką jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach (dalej ZDW) oraz jej Dyrektorem w zakresie dotyczącym wykonania decyzji SKO z dnia 18 kwietnia 2024 roku i nie jest zwolniony z odpowiedzialności za niewykonanie ww. decyzji.

Decyzja SKO z dnia 18 kwietnia 2024 roku nakazuje ZDW odbudowę zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 939¹⁾ na teren nieruchomości nr¹⁾ w miejscowości Łąka wskazując, iż obowiązkiem ZDW jest budowa lub przebudowa (odbudowa) zjazdów dotychczas istniejących w przypadku budowy lub przebudowy drogi, a wykonanie tego obowiązku nie wymaga wydania decyzji, gdyż jest czynnością materialnotechniczną zarządcy drogi. W ocenie SKO zjazd na ww. nieruchomość istniał w okresie poprzedzającym przebudowę drogi natomiast kluczowe znaczenie dla całości sprawy ma zagadnienie ustalenia legalności zjazdu. Wobec faktu, iż organy, do których zwracał się ZDW, nie posiadały rozstrzygających w tym temacie informacji, zostały wyczerpane możliwości dowodowe odnośnie ustalenia kiedy zjazd powstał i czy jego powstanie wymagało wydania zezwolenia zarządcy drogi. Zjazd do nieruchomości nr¹⁾ istniał w chwili rozpoczęcia robót związanych z przebudową drogi wojewódzkiej nr 939, ale nie można ocenić legalności jego wykonania. Decyzja SKO jest ostateczna, przy czym nie wskazuje terminu wykonania odbudowy zjazdu.

Dnia 21 listopada 2024 roku przy udziale skarżących, przedstawicieli ZDW, Departamentu Drogownictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz Urzędu Miasta w Pszczynie została zorganizowana wizja w terenie, w czasie której określono i doprecyzowano możliwe do wykonania parametry zjazdu na teren nieruchomości nr¹⁾. ZDW zaproponował rozwiązanie polegające na rozbudowie istniejącego zjazdu na teren działki sąsiedniej nr¹⁾, co umożliwiłoby obsługę obydwu nieruchomości zjazdem o szerokości 7,0 m i zachowaniu łuków o promieniu 3,0 m. Rozwiązanie takie w ocenie ZDW i Organu Zarządzającego Ruchem spełniałoby warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. W stosunku do propozycji zawartej w protokole spisany w czasie wizji Pani¹⁾ oraz Pan¹⁾ w grudniu 2024 roku zajęli ostateczne stanowisko odmienne od proponowanego optymalnego rozwiązania określonego w protokole z 21 listopada 2024 roku – według skarżących należy odbudować 16 metrowy zjazd w centralnej części granicy nieruchomości z drogą wojewódzką nr 939. Oczekiwane przez skarżących do wykonania przez zarząd drogi parametry zjazdu są sprzeczne z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych i stosowanymi wytycznymi projektowania zjazdów, wyjazdów oraz wjazdów na drogach zamieszkanych i ulicach.

W związku z brakiem porozumienia pomiędzy ZDW a skarżącymi, w styczniu 2025 roku ZDW wystąpił do SKO o wskazanie wartości parametrów technicznych zjazdu nakazanego do odbudowy z uwagi na nienormatywne wymagania przedstawione przez Panią¹⁾ oraz Pana¹⁾

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

W odpowiedzi z marca 2025 roku SKO nie wskazało parametrów zjazdu przeznaczonego do odbudowy, a jedynie informację, iż ustaleniem parametrów winien zająć się ZDW. Na korespondencję kierowaną przez skarżących w roku 2024, ZDW odpowiadał na bieżąco. W sierpniu 2025 roku Pani¹⁾ oraz Pan¹⁾ zostali poinformowani o trwających wewnętrznych procedurach w ZDW dotyczących określenia zakresu odtworzenia zjazdu z drogi wojewódzkiej nr 939.

Nakazane przez SKO odtworzenie zjazdu bez wskazania dokładnej lokalizacji i parametrów technicznych, uniemożliwia ustalenie zakresu obowiązku jego odtworzenia przez zarządcę drogi. Brak dokumentów potwierdzających, jaki faktycznie zjazd z drogi wojewódzkiej na nieruchomość nr¹⁾ istniał, znacząco utrudnia postępowanie w sprawie, gdyż nie do końca został rozstrzygnięty aspekt legalności zjazdu funkcjonującego przed przebudową drogi wojewódzkiej nr 939. W konsekwencji uniemożliwia to ustalenie jego parametrów technicznych. Całość uwarunkowań i brak przesądzenia w decyzji SKO z dnia 18 kwietnia 2024 roku parametrów zjazdu wydłuża procedurę jej wykonania.

Należy mieć na uwadze, iż dotychczasowe zagospodarowanie terenu w obrębie ww. działalności handlowo-usługowej przylegającej do pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 939, przed realizacją inwestycji drogowej związanej z budową ścieżek rowerowych, nie gwarantowało pełnego bezpieczeństwa, gdyż swobodny wjazd pojazdów z drogi wojewódzkiej mógł odbywać się na całej długości nieruchomości nr¹⁾ (ok. 38 m) pomiędzy¹⁾ a zjazdem do sąsiedniej działki nr¹⁾. Parametry nakazanego do odbudowy zjazdu powinny być zgodne m.in. z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych z dnia 24 czerwca 2022 roku, wytycznymi projektowania zjazdów, rekomendowanymi przez Ministra właściwego ds. transportu oraz standardami ZDW.

W celu odbudowy zjazdu konieczne jest opracowanie pełnej dokumentacji technicznej umożliwiającej podjęcie czynności zgodnych z prawem budowlanym, prawem o ruchu drogowym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonania nadzoru nad tym zarządzaniem. W tym celu ZDW prowadzi wewnątrz procedury zmierzające do określenia trybu i zakresu odtworzenia zjazdu, przy zachowaniu obowiązujących przepisów. Odbudowa zjazdu spowoduje przerwanie ciągłości funkcjonującej na tym odcinku drogi dla rowerów i chodnika oraz wymaga zmiany projektu stałej organizacji ruchu. Zgodnie z deklaracją ZDW odbudowa zjazdu nastąpi pod koniec 2026 roku.

Powyższa analiza wykazuje, iż ZDW jako samorządowa jednostka organizacyjna Województwa Śląskiego powołana w celu wykonywania zadań zarządcy dróg wojewódzkich w województwie śląskim, którym jest Zarząd Województwa Śląskiego, wykonywał swoje obowiązki z należytą starannością, na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, dbając o zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego w tym rejonie.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi na działania zarządu województwa składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 5 marca 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną.

Podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.