

UCHWAŁA NR VII/24/14/2026
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 16 marca 2026 r.

w sprawie skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 581 z późn. zm.), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾ z dnia 17 stycznia 2026 roku na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, postanawia się nie uwzględniać skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

Uzasadnienie

Pan¹⁾ w wiadomości e-mail z dnia 17 stycznia 2026 roku złożył do Marszałka Województwa Śląskiego skargę na działalność Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach (dalej ZDW) oraz uzupełnił swoje żądania w wiadomości e-mail z dnia 18 stycznia 2026 roku oczekując odniesienia się do postulowanych w artykule zamieszczonym w lokalnym portalu internetowym usprawnień organizacji ruchu drogowego na zmodernizowanym odcinku DW 910.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 roku, poz. 581 z późn. zm.) właściwym do rozpatrzenia skargi na działania samorządowej jednostki organizacyjnej jest sejmik województwa.

Skarga dotyczy niewłaściwego potraktowania przez ZDW wniosku Skarżącego z dnia 22 listopada 2025 roku oraz odmowy rozpatrzenia wniosku z dnia 15 stycznia 2026 roku z uwagi na brak wymaganego podpisu. W sprawie ustalono następujące fakty.

Skarżący w dniu 22 listopada 2025 roku za pośrednictwem poczty elektronicznej złożył do Urzędu Miejskiego w Będzinie wniosek dotyczący uruchomienia przejścia dla pieszych w Będzinie na Alei Hugona Kołłątaja (DW 910) przy wylocie ul. Jana Śączewskiego.

Przy piśmie z 2 grudnia 2025 roku nr RTiD.7226.95.2025, na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691) (dalej KPA), Urząd Miejski w Będzinie przekazał przedmiotowy wniosek do ZDW zgodnie z właściwością jako do zarządu drogi i podmiotu realizującego zadanie inwestycyjne, co było działaniem prawidłowym organizacyjnie i zapewniło załatwienie sprawy przez właściwy podmiot.

ZDW w piśmie z dnia 29 grudnia 2025 r. nr WI- K.KP.5730.RPO.4.11.JMAR.20284.25 udzielił Skarżącemu odpowiedzi, która wyjaśniała, iż przyczyną uniemożliwiającą utrzymanie istniejącego do czasu przebudowy DW 910 przejścia dla pieszych w okolicy ul. Śączewskiego i Teatralnej jest wymagana obowiązującymi przepisami budowa w tym miejscu, tj. na dwujezdniowej ulicy o dwóch pasach ruchu w każdym kierunku przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Z uwagi na bliską odległość (150 m) sąsiedniego przejścia z sygnalizacją świetlną (przy przystanku Będzin Małachowskiego) zostałyby ograniczona przepustowość drogi oraz zwiększona częstotliwość zatrzymywania na przejściach, m.in. tramwajów.

W dniu 14 stycznia 2026 roku Skarżący złożył w trybie art. 241 KPA wniosek (datowany na 15 stycznia 2026 roku) dotyczący utwardzenia terenu na torowisku tramwajowym, aby w miejscu zlikwidowanego przejścia dla pieszych wyznaczyć przejście sugerowane.

ZDW w odpowiedzi na wiadomość e-mail z dnia 14 stycznia 2026 roku wezwał Skarżącego do uzupełnienia braków podania określając termin 7 dni od dnia otrzymania, powołując się przy tym na treść art. 63 KPA dotyczącego sposobu wnoszenia podań w postępowaniach administracyjnych.

W dniu 17 stycznia 2026 roku Skarżący złożył skargę na działalność ZDW będącą przedmiotem sprawy.

Po przeanalizowaniu ww. korespondencji należy stwierdzić, iż wniosek Skarżącego z dnia 22 listopada 2025 roku został rozpatrzony w ustawowym terminie, a treść odpowiedzi w sposób wyczerpujący wyjaśniała poruszone przez Skarżącego zagadnienia. W piśmie tym wskazano w szczególności uwarunkowania bezpieczeństwa ruchu (w tym konieczność zastosowania sygnalizacji świetlnej przy przejściu na odcinku dwujezdniowym), lokalizację najbliższego przejścia z sygnalizacją (ok. 150 m) oraz wpływ ewentualnych zmian na funkcjonowanie układu drogowego i komunikacji tramwajowej.

Wniosek z dnia 14 stycznia 2026 roku został zakwalifikowany jako podanie w postępowaniu administracyjnym, co nie było właściwym trybem procedowania, gdyż Skarżący jednoznacznie wskazał w treści, iż wniosek składa w trybie art. 241 KPA.

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

W tej sytuacji kluczowe są przepisy wykonawcze wydane na podstawie delegacji ustawowej (art. 226 KPA), tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku nr 5, poz. 46) (dalej rozporządzenie).

Zgodnie z § 5 rozporządzenia: „*skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu*”, natomiast bez rozpoznania, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, pozostawia się skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego. Wniosek złożony przez Skarżącego został złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej i zawierał imię i nazwisko oraz adres do korespondencji wnoszącego; dodatkowo wskazano adres poczty elektronicznej jako kanał kontaktu.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż ZDW zakwalifikował wniosek Skarżącego z dnia 14 stycznia 2026 roku jako formę podania w postępowaniu administracyjnym, przez co wezwał Skarżącego do uzupełnienia braków poprzez podpisanie lub złożenie w innej formie. Obowiązujące przepisy prawa wskazują, iż wniosek w trybie art. 241 KPA złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej, zawierający imię i nazwisko wnoszącego oraz adres, spełnia wymagania formalne i powinien zostać rozpatrzony.

Kwestie sygnalizowane w publikacji prasowej nie stanowią przedmiotu rozstrzygnięcia w niniejszej uchwale; pozostają one poza zakresem oceny w trybie skargowym.

Zgodnie z art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi składane przez obywateli powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 5 marca 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że skarga jest niezasadna.