



Decyzja nr

3625/OS/2019

Organ wydający

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

zmiany decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 2012 r. Nr 3356/OS/2012 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 4 kwietnia 2014 r. Nr 766/OS/2014, 10 lipca 2014 r. Nr 1347/OS/2014, z dnia 1 grudnia 2014 r. Nr 2455/OS/2014, z dnia 30 grudnia 2015 r. Nr 2195/OS/2015, z dnia 23 sierpnia 2016 r. Nr 1984/OS/2016 oraz z dnia 27 sierpnia 2018 r. Nr 2567/OS/2018), udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw pn. Zakład Wytwarzania Tychy, zlokalizowanej w Tychach przy ul. Przemysłowej 47, eksploatowanej przez Tauron Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (NIP: 954 273 20 17, REGON: 242734832)

Na podstawie

art. 192, art. 204 ust. 2, art. 215 ust. 5 i 6 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 w związku z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

Orzekam:

zmieniam pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 2012 r. Nr 3356/OS/2012 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 4 kwietnia 2014 r. Nr 766/OS/2014, 10 lipca 2014 r. Nr 1347/OS/2014, z dnia 1 grudnia 2014 r. Nr 2455/OS/2014, z dnia 30 grudnia 2015 r. Nr 2195/OS/2015, z dnia 23 sierpnia 2016 r. Nr 1984/OS/2016 oraz z dnia 27 sierpnia 2018 r. Nr 2567/OS/2018), udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw pn. Zakład Wytwarzania Tychy, zlokalizowanej w Tychach przy ul. Przemysłowej 47, eksploatowanej przez Tauron Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (NIP: 954 273 20 17, REGON: 242734832)

- I. W części I „Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji”, w punkcie I.2. „Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii”, podpunkcie I.2.2. „Instalacja energetycznego spalania paliw”, podpunkt I.2.2.2. „Urządzenia ochronne”, otrzymuje brzmienie:

„ I.2.2.2. Urządzenia ochronne.

I.2.2.2.1. Kocioł fluidalny bloku BC-35.

- a) system zmniejszający emisję tlenków azotu.

Zastosowana w kotle OF-135 technika spalania w złożu fluidalnym jest nowoczesną, niskoemisyjną techniką spalania paliwa, umożliwiającą ograniczenie emisji tlenków azotu do atmosfery z uwagi na niską temperaturę złoża (850°) i etapowe spalanie. Dodatkowo w celu redukcji emisji do kotła wtryskiwany jest mocznik.

- b) urządzenia odpylające.

Kocioł fluidalny bloku BC-35 (kocioł OF-135) wyposażony jest w indywidualny odpylacz elektrostatyczny (elektrofiltr) o skuteczności odpylania 99,95%.

I.2.2.2.2. Kocioł fluidalny bloku BC-50.

- a) Systemy zmniejszające emisję tlenków azotu i dwutlenku siarki.

Zastosowana w kotle bloku BC-50 technika spalania w złożu fluidalnym jest nowoczesną, niskoemisyjną techniką spalania węgla kamiennego umożliwiającą ograniczenie emisji tlenków azotu (poprzez niską temperaturę złoża i etapowe spalanie) oraz znaczącą redukcję emisji SO₂ do atmosfery poprzez doprowadzenie do złoża związków wiążących siarkę (sorbentu piasku kamienia wapiennego podawanego do paleniska).

Do redukcji zawartości siarki w spalinach wykorzystywanym sorbentem będzie kamień wapienny o wysokiej reaktywności i następujących zakładanych parametrach:

- udział Ca(CO)₃ w sorbencie powyżej 95%,
- zawartość Mg(CO)₃ poniżej 2%,
- wilgotność- poniżej 0,3%,
- gęstość 1100-1450 kg/m³,
- uziarnienie powyżej 630 μm – 98-100%, poniżej 630 μm – 90-100%, poniżej 500 μm - 85-100%, poniżej 400 μm – 80-90%, poniżej 100 μm – 3-20%, poniżej 40 μm 0-5%.

Dodatkowo celem redukcji tlenków azotu do kotła będzie wtryskiwany wodny roztwór mocznika. Ponadto w celu ograniczenia emisji i zapewnienia dotrzymania standardów emisji tlenków azotu zastosowana będzie optymalizacja systemu rozdziału powietrza do spalania.

W celu dotrzymania granicznych wielkości emisji (BAT-AEL) w zakresie emisji HCl, na odcinku pomiędzy elektrofiltrem, a emitorem wybudowana zostanie instalacja półsuchego odsiarczania IOS. Spaliny po przejściu przez reaktor IOS, gdzie nastąpi kontakt spalin z wapnem hydratyzowanym będą kierowane do filtra workowego w celu usunięcia pyłu.

b) Urządzenia odpylające.

Kocioł fluidalny bloku BC-50 jest wyposażony w indywidualny odpylacz elektrostatyczny (elektrofiltr) o skuteczności odpylania 99,9%.

I.2.2.2.3. Kocioł wodny WP-120 (K5).

a) Systemy zmniejszające emisję tlenków azotu.

W celu dotrzymania granicznych wielkości emisji (BAT-AEL) w zakresie tlenków azotu w kotle niezbędne będzie zoptymalizowanie procesu spalania z wykorzystaniem metody znanej pod nazwą „ROFA”.

b) Systemy zmniejszające emisję dwutlenku siarki.

W celu dotrzymania granicznych wielkości emisji (BAT-AEL) w zakresie dwutlenku siarki zastosowana będzie metoda wtrysku sorbentu do kanału spalin (DSI).

c) Urządzenia odpylające.

Kocioł WP-120 (K5) wyposażony jest w indywidualny odpylacz elektrostatyczny (elektrofiltr) o skuteczności odpylania 99,83%.

I.2.2.2.4 Kocioł wodny WR-40.

Dla odsiarczania spalin z kotła wodnego rusztowego WR-40 w celu dotrzymania standardów emisyjnych w zakresie SO₂ zaplanowano wykonanie instalacji odsiarczania spalin opartej na technologii usuwania SO₂ za pomocą półsuchej metody amoniakalnej poprzez wtrysk reagentu do kanału spalin (metoda De-emis). Proces odsiarczania prowadzony będzie tak, aby w wychodzących spalinach zostawał jeszcze nieprzereagowany SO₂ celem związania ewentualnego wolnego NH₃. Odsiarczanie spalin metodą De-emis polega na kontaktowaniu spalin z reagentem De-emis®, który w postaci roztworu rozpyla się w przestrzeniach kotła, a w niektórych przypadkach w kanałach spalin za kotłem. Dwutlenek siarki zawarty w spalinach reaguje z reagentem w obecności wolnych rodników wytwarzanych in-situ.

W celu ograniczenia emisji i zapewnienia dotrzymania standardów emisyjnych tlenków azotu w kotle stosuje się regulacje palników i optymalizację systemu rozdziału powietrza do spalania. Ponadto celem redukcji tlenków azotu do kotła będzie wtryskiwany wodny roztwór mocznika w instalacji niekatalitycznego odazotowania spalin.

Kocioł wodny WR-40 wyposażony jest w indywidualny filtr workowy o skuteczności odpylania 99,86%.”

- II. W części I „Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji”, w punkcie I.2. „Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii”, w podpunkcie I.2.2. „Instalacja energetycznego spalania paliw”, podpunkt I.2.2.3. „Emitory” otrzymuje brzmienie:

„I.2.2.3. Emitory

- emitorem E1 odprowadzane są spaliny z kotła bloku BC-50 oraz kotła WR-40 (do czasu oddania do eksploatacji emitora E3 jednak nie później niż do dnia 17 sierpnia 2021 r.),
- emitorem E2 odprowadzane są spaliny z kotła bloku BC-35 oraz kotła WP-120 (K5),
- emitorem E3 odprowadzane będą spaliny z kotła WR-40 (najpóźniej od 18 sierpnia 2021 r.).

Parametry emitatorów

Lp.	Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Wysokość [m]	Średnica wylotu [m]	Przepływ gazów [tys.m ³ /h]	Temp. gazów [K]
1.	E1	Kocioł fluidalny bloku BC-50	120,00	4,02	272	408
		Kocioł WR-40 (najpóźniej do 17.08.2021r.)			68	437
2.	E2	Kocioł fluidalny bloku BC-35	180	4,5	227	403
		Kocioł WP-120			244	433
3.	E3	Kocioł WR-40 (nie później niż 18.08.2021 r.)	70	1,75	68	437

„

- III. W części I „Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji”, punkcie I.2. „Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii”, podpunkcie I.2.3. „Instalacje powiązane technologicznie z instalacją spalania paliw”, podpunkt I.2.3.1.2 „Układ zasilania sorbentem” otrzymuje brzmienie:

„I.2.3.1.2 „Układ zasilania sorbentem

Odsiarczanie spalin przy pomocy mączki kamienia wapiennego realizowane jest dla kotła fluidalnego bloku BC-50. Technologia odsiarczania realizowana jest poprzez podawanie sorbentu do paleniska kotła i do spalin.

Piasek wapienny:

Sorbent (średnia zawartość CaCO₃ – 95%) dostarcza się na teren zakładu za pomocą transportu samochodowego (autocysterny) lub transportu kolejowego. Rozładunek cystern odbywa się na stanowisku rozładunkowym do zbiornika magazynowego (Ø10m, pojemność: 1200m³) za pomocą rurociągu o średnicy Ø100.

Zbiornik wyposażony jest w:

- instalację pneumatycznego transportu sorbentu do zbiorników przykottowych (2 pompy),
- instalację odpylania przestrzeni zbiornika,
- rozdzielnię elektryczną.

Transport sorbentu spod zbiornika jest wykonywany pneumatycznie jedną z dwóch pomp. Zanieczyszczone powietrze ze zbiornika sorbentu 1200m³ wyprowadzane jest do powietrza emitorem A-11.

Po zakończeniu okresu obowiązywania odstępstwa od granicznych wielkości emisji dla HCl (najpóźniej 18 sierpnia 2029 r.) oddana zostanie do eksploatacji instalacja półsuchego odsiarczania spalin (IOS), której częścią będzie zbiornik na sorbent.

Zanieczyszczone powietrze ze zbiornika będzie odprowadzane za pośrednictwem emitora A11.

Parametry emitatorów:

Lp.	Oznaczenie emitora	Źródło emisji	Wysokość [m]	Średnica wylotu [m]	Temp. gazów [K]
1	A11 BC-50	Zbiornik sorbentu bloku BC-50	25,00	0,4	293
2	A12 IOS BC-50	Zbiornik sorbentu instalacji IOS bloku BC-50	25,00	0,4	293

”

- IV. W części I „Rodzaj i parametry eksploatacyjne instalacji”, w punkcie I.2. „Charakterystyka ogólna instalacji i stosowanych technologii”, w podpunkcie I.2.3. „Instalacje powiązane technologicznie z instalacją spalania paliw”, podpunkt I.2.3.7. „Odpopielanie i odżużlanie”, otrzymuje brzmienie:

„I.2.3.7. Odpopielanie i odżużlanie

Miejscami czasowego buforowania odpadów paleniskowych będą:

- a. zbiornik buforowy V=1800 m³ na popiół lotny z kotłów WR-40 i K5, a od 18.08.2029 r. na produkt poreakcyjny IOS (PPR)
- b. zbiornik buforowy V=1200 m³ na popiół lotny z kotła fluidalnego bloku BC-35,
- c. zbiornik buforowy V=300 m³ na popiół denny spod odsiewacza bloku BC-35, a od 18.08.2029r. na popiół lotny z kotła WR-40 i WP-120
- d. zbiornik buforowy V=2400 m³ na popiół lotny z bloku BC-50,
- e. zbiornik buforowy V=2400 m³ na popiół denny z bloku BC-50,
- f. miejsce gromadzenia żużla.

Zbiorniki buforowe są końcowym węzłem technologicznym w procesie gospodarki odpadami paleniskowymi powstającymi z instalacji energetycznego spalania paliw. Są elementem instalacji do spalania paliw, z których popioły są bezpośrednio załadowywane na środki transportu.

- V. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, punkt II.1.2. „Ochrona powietrza” otrzymuje brzmienie:

„II.1.2. Ochrona powietrza.

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji LCP
Ogólne konkluzje BAT	
BAT 3	Instalacja spalania paliw objęta będzie ciągłymi pomiarami emisji do powietrza, w ramach których badane będą m.in. takie parametry procesu jak: przepływ, zawartość tlenu, temperatura i ciśnienie oraz zawartość pary wodnej.
BAT 4	<p>Zakres wykonywania ciągłych i okresowych pomiarów emisji z instalacji spalania paliw w okresie od 18 sierpnia 2021r.:</p> <p><i>I. <u>Kocioł BC-50 o mocy 168 MW, podłączony do emitora E1.</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pomiar ciągły w zakresie emisji: SO₂, NO_x, CO, pyłu i NH₃, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz na trzy miesiące w zakresie emisji: HCl, HF, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz na sześć miesięcy w zakresie emisji rtęci, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz w roku w zakresie emisji: N₂O oraz metali i metaloidów z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn). <p><i>II. <u>Kocioł WP-120 (K5) podłączony do emitora E2.</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pomiar ciągły w zakresie emisji: SO₂, NO_x, CO, pyłu, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz na trzy miesiące w zakresie emisji: HCl, HF, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz na sześć miesięcy w zakresie emisji rtęci, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz w roku w zakresie emisji: N₂O oraz metali i metaloidów z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn). <p><i>III. <u>Kocioł BC-35 o mocy 120 MW, podłączony do emitora E2.</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pomiar ciągły w zakresie emisji: SO₂, NO_x, CO, pyłu i NH₃, - pomiar okresowy za każdym razem gdy zmiana charakterystyki paliwa będzie mogła mieć wpływ na emisję ale w każdym przypadku co najmniej raz na sześć miesięcy w zakresie emisji HCl, - pomiar okresowy prowadzony z częstotliwością raz w roku w zakresie emisji: HF, Hg, N₂O oraz metali i metaloidów z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn).
BAT 6	<p>W instalacji zastosowano następujące techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieszanie paliwa oraz mieszanie paliwa w złożu fluidalnym bloku BC-50 i BC-35, - regularna konserwacja układów spalania prowadzona zgodnie z zaleceniami dostawców, - dobra konstrukcja urządzeń do spalania w bloku BC-50 i BC-35, zastosowanie rozwiązań technologicznych uwzględniających nowoczesne technologie stosowane w branży energetycznej, - dobór paliwa o odpowiednich parametrach jakościowych.
BAT 7	W instalacji w kociach bloku BC-50 i BC-35 stosowane jest odazotowanie spalin

	<p>metodą selektywnej redukcji niekatalitycznej (SNCR). Najpóźniej od dnia 18.08.2021r. w instalacji zostanie zastosowana optymalizacja udziału reagenta w stosunku do zawartości NO_x w spalinach oraz stosowanie dysz zapewniających optymalny rozkład reagenta.</p> <p>Poziom emisji NH₃ w gazach odprowadzanych z kotłów BC-35 i BC-50 będzie wynosił 10mg/Nm³ (średnia roczna lub średnia z okresu pobierania próbek).</p>
BAT 8	Ograniczenie wielkości emisji do powietrza jest realizowane poprzez odpowiednie zaprojektowanie, eksploatawanie i konserwowanie urządzeń wchodzących w skład instalacji. Urządzenia są eksploatowane z optymalną wydajnością.
BAT 9	<p>Obecnie w zakładzie funkcjonują procedury mające na celu kontrolę jakości podstawowych paliw spalanych w instalacji. Prowadzona jest wstępna pełna charakterystyka węgla i biomasy mająca na celu określenie istotnych parametrów jakościowych wpływających na pracę instalacji. Dodatkowo prowadzone są regularne badania jakości w cyklach dobowych mające na celu określenie istotnych parametrów jakościowych mających wpływ na proces spalania (wartość opałowa, wilgotność, popiół, siarka).</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe w celu utrzymania ogólnej efektywności środowiskowej dla spalanych paliw w okresie od 18 sierpnia 2021 r. prowadzona będzie wstępna pełna charakterystyka oraz regularne badania jakości w następującym zakresie:</p> <p>a) dla węgla kamiennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LHV (wartość opałowa), - wilgotność, - substancje lotne, zawartość popiołów, współczynnik „fixed carbon”, C, H, N, O, S, - Br, Cl, F, - metale i metaloidy (As, Cd, Co, Cr, Cu, Hg, Mn, Ni, Pb, Sb, Ti, V, Zn). <p>b) dla biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LHV (wartość opałowa), - wilgotność, - zawartość popiołów, - C, Cl, F, N, S, K, Na, - metale i metaloidy (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn). <p>c) dla oleju opałowego lekkiego</p> <ul style="list-style-type: none"> - N, C, S, - pozostałość po spopieleniu (popiół). <p>W zależności od potrzeb i wykonalności stosowane będą również korekty parametrów regulacji obiektu (korekty w sterowaniu procesem spalania).</p>
BAT 10	Od dnia wejścia w życie konkluzji BAT w Zakładzie stosowany będzie System Zarządzania Środowiskowego znajdujący odzwierciedlenie w Polityce Środowiskowej, Planie zarządzania środowiskiem i innych procedurach i regulaminach. Będzie on obejmował niezbędne elementy wskazane w BAT10.
BAT 11	Monitorowanie SO ₂ , NO _x i pyłu CO podczas innych niż normalne warunków użytkowania będzie odbywało się za pomocą pomiarów ciągłych emisji lub poprzez monitorowanie parametrów zastępczych.
W odniesieniu do spalania paliw stałych	
BAT 18	Poprawa efektywności środowiskowej spalania węgla kamiennego zostanie uzyskana poprzez prowadzenie procesu spalania w kotle fluidalnym

	(BC-50), w którym stosowane są podstawowe techniki ograniczania emisji oraz spalanie pyłowe (kocioł WP-120) wraz z wykorzystaniem techniki polegającej na stopniowanym podawaniu powietrza.
BAT 20	<p>Aby ograniczyć emisję NO_x przy jednoczesnym ograniczeniu emisji CO i N₂O ze spalania węgla kamiennego w instalacji są stosowane następujące techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. <u>Kocioł BC-50 o mocy 168 MW_t</u> <ul style="list-style-type: none"> – optymalizacja procesu spalania, – selektywna redukcja niekatalityczna (SNCR) polegająca na wtrysku wodnego roztworu mocznika do kotła. II. <u>Kocioł WP-120 (K5)</u> <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie metody znanej pod nazwą „ROFA” łączącej optymalizację procesu spalania oraz podstawowe techniki redukcji NO_x tj. stopniowane podawanie powietrza (metoda będzie stosowana od 18.08.2021 r.). <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla NO_x obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania węgla kamiennego:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. <u>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</u> <ul style="list-style-type: none"> – średnia roczna - 180 mg/Nm³, – średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 210 mg/Nm³. <p>Średni roczny (wskaźnikowy) poziom emisji CO obowiązujący od 18 sierpnia 2021 roku - 200 mg/Nm³.</p> <ol style="list-style-type: none"> II. <u>dla kotła WP-120 (K5)</u> <ul style="list-style-type: none"> – średnia roczna - 180 mg/Nm³, – średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 210 mg/Nm³. <p>Średni roczny (wskaźnikowy) poziom emisji CO obowiązujący od 18 sierpnia 2021 roku - 140 mg/Nm³.</p>
BAT21	<p>Aby ograniczyć emisję SO_x, HCl, HF ze spalania węgla kamiennego w instalacji zastosowano następujące techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. <u>Dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</u> zastosowano technikę polegającą na wtrysku do kotła sorbentu w postaci mączki kamienia wapiennego. II. <u>Dla kotła WP-120 (K5)</u> zastosowana będzie sucha metoda odsiarczania spalin (DSI) polegająca na wtrysku sorbentu do kanału spalin (metoda będzie stosowana od 18.08.2021 r.). <p><u>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla SO₂ obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania węgla kamiennego:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> I. <u>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</u> <ul style="list-style-type: none"> – średnia roczna - 200 mg/Nm³, – średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 220 mg/Nm³. II. <u>dla kotła WP-120 (K5)</u> <ul style="list-style-type: none"> – średnia roczna - 200 mg/Nm³, – średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 250 mg/Nm³. <p>Kocioł WP-120 został oddany do użytkowania w roku 1977, zatem górna granica średniej dobowej wielkości emisji wynosi 250 mg/Nm³.</p>

	<p><u>Poziomy emisji powiazane z BAT (BAT-AELs) dla HCl dla spalania węgla kamiennego:</u></p> <p>I. <i>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</i> Dla instalacji udzielono odstępstwa od poziomów emisji powiązanych z BAT (BAT-AELs) dla HCl dla wartości średniorocznej na okres do 18 sierpnia 2029r. Poziomy emisji obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. do czasu zakończenia odstępstw dla spalania węgla kamiennego przedstawiają się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 540 mg/Nm³. <p>Poziomy emisji powiazane z BAT (BAT-AELs) dla HCl obowiązujące od 18 sierpnia 2029 r. dla spalania węgla kamiennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 20 mg/Nm³. <p>II. <i>dla kotła WP-120 (K5)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 5 mg/Nm³. <p><u>Poziomy emisji powiazane z BAT (BAT-AELs) dla HF obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania węgla kamiennego:</u></p> <p>I. <i>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 7 mg/Nm³. <p>II. <i>dla kotła WP-120 (K5)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 3 mg/Nm³.
BAT22	<p>Aby ograniczyć emisję pyłu i metali zawartych w pyłe ze spalania węgla kamiennego w kotle BC-50 oraz kotle WP-120 zastosowano elektrofiltry.</p> <p>Poziomy emisji powiazane z BAT (BAT-AELs) dla pyłu obowiązujące od 18 sierpnia 2021r.</p> <p>I. <u><i>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna - 14 mg/Nm³, - średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 22 mg/Nm³. <p>II. <u><i>dla kotła WP-120 (K5)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna - 14 mg/Nm³, - średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 25 mg/Nm³. <p>Kocioł WP-120 został oddany do użytkowania w 1977 r. zatem górna granica BAT-AEL dla emisji średniej dobowej lub średniej z okresu pobierania próbek kształtuje się na poziomie 25 mg/Nm³.</p>
BAT23	<p>Aby ograniczyć emisję rtęci ze spalania węgla kamiennego w instalacji stosowane będą następujące techniki:</p> <p>I. <u><i>Kocioł BC-50 o mocy 168 MW_t</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - elektrofiltr; - wtrysk sorbentu do kotła. <p>II. <u><i>Kocioł WP-120 (K5)</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> - elektrofiltr, - sucha metoda odsiarczania – DSI (stosowana od 18 sierpnia 2021 r.).

	<p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla rtęci (Hg) obowiązujące od 18 sierpnia 2021r.</p> <p>I. <u>dla kotła BC-50 o mocy 168 MW_t</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 9 µg/Nm³. <p>II. <u>dla kotła WP-120 (K5)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku – 9 µg/Nm³.
W odniesieniu do spalania biomasy	
BAT 24	<p>Aby ograniczyć emisję NO_x z kotła fluidalnego BC-35 przy jednoczesnym ograniczeniu emisji CO i N₂O w instalacji stosuje się metodę selektywnej niekatalitycznej redukcji (SNCR) polegającej na wtrysku mocznika do kotła. Spalania paliw w kotle fluidalnym, z uwagi na standardowe rozwiązania techniczne pozwala również na ograniczenie emisji NO_x poprzez spalanie w niskiej temperaturze złoża i stosowaniu etapowego spalania.</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla NO_x obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna - 180 mg/Nm³ - średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek – 220 mg/Nm³. <p>Średni roczny (wskaźnikowy) poziom emisji CO obowiązujący od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy wynosi 160 mg/Nm³.</p>
BAT 25	<p>Aby ograniczyć emisję SO_x, HCl, HF z kotła fluidalnego BC-35 najpóźniej od dnia 18.08.2021r. w instalacji stosowana będzie technika polegająca na odpowiednim doborze paliwa</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla SO₂ obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna – 70 mg/Nm³ - średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek – 175 mg/Nm³. <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla HCl obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna lub średnia z próbek uzyskanych w ciągu jednego roku - 25 mg/Nm³. <p>W kotle stosuje się alkaliczne dodatki do konwersji chlorków (siarkę elementarną) w związku z czym obowiązuje średnia roczna wielkość emisji na poziomie 25 mg/Nm³, a średnia dobową nie ma w tym przypadku zastosowania.</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla HF obowiązujące od 18 sierpnia 2021r.</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia z okresu pobierania próbek- <1mg/Nm³.
BAT 26	<p>Ograniczenie emisji pyłu osiągnięte zostanie przez zastosowanie elektrofiltru.</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla pyłu obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnia roczna - 12 mg/Nm³,

	– średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek – 18 mg/Nm ³ .
BAT 27	Ograniczenie emisji rtęci będzie osiągnięte poprzez zastosowanie następujących technik: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zastosowanie elektrofiltru. 2. Odpowiedni dobór paliwa. <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla rtęci (Hg) obowiązujące od 18 sierpnia 2021r. dla spalania biomasy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – średnia z okresu pobierania próbek – 5 µg/Nm³.

VI. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, w punkcie II.1. „Techniczne metody ochrony środowiska jako całości”, podpunkt II.1.3. „Ochrona przed hałasem”, otrzymuje brzmienie:

„II.1.3. Ochrona przed hałasem

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT: 1, 10,17:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	System Zarządzania Środowiskowego w TAURON Ciepło obejmuje wszystkie komponenty środowiska. Wymagania wskazane w BAT1 znajdują odzwierciedlenia w dokumentach: <ul style="list-style-type: none"> – Polityce Środowiskowej – Planie zarządzania środowiskowego, w szczególności w zasadach przeciwdziałania nadmiernej emisji hałasu – Regulaminie organizacyjnym spółki – Planach rzeczowo-finansowych – Procedurach szczegółowych – Specyfikacjach istotnych warunków zamówienia dla realizacji usług i dostaw – Schematach procesowych
BAT 10	Stosowanie się do „Planu zarządzania środowiskowego”, w szczególności do zasad przeciwdziałania nadmiernej emisji hałasu.
BAT 17	Aby ograniczyć emisje hałasu stosować się będzie jedną z poniższych technik lub ich kombinację: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększona izolacyjność ścian budynku kotłowni w postaci zmniejszenia ilości zabudowanych okien do niezbędnego minimum, – kontrola i lepsze utrzymanie urządzeń, – obudowy dźwiękochłonne wentylatorów ciągu spalin dla bloku BC-50, – izolacja akustyczna wentylatorów powietrza pierwotnego i świeżego w budynku kotłowni, – tłumiki na zaworach bezpieczeństwa bloku BC-50.

- VII. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, w punkcie II.1. „Techniczne metody ochrony środowiska jako całości”, podpunkt II.1.4. „Ograniczenie uciążliwości gospodarki odpadami”, otrzymuje brzmienie:

„II.1.4. Ograniczenie uciążliwości gospodarki odpadami

W celu ograniczenia ilości odpadów przesyłanych do unieszkodliwienia ze spalania lub procesu zgazowania i technik redukcji zanieczyszczeń, w ramach BAT należy zorganizować operacje w celu zmaksymalizowania, zgodnie z zasadą pierwszeństwa i uwzględnieniem cyklu życia następujących elementów:

- a) zapobiegania powstawania odpadów, np. maksymalizacji udziału pozostałości, które powstają jako produkty uboczne,
 - b) przygotowania odpadów do ponownego użycia, np. w zależności od konkretnych wymaganych kryteriów jakości,
 - c) recyklingu odpadów,
 - d) innych metod odzysku (np. odzysku energii),
- poprzez odpowiednią kombinację technik, takich jak:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 16:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji LCP
BAT 16	<p>Wymagania BAT 16 są realizowane w instalacji: Negatywny wpływ wytwarzanych odpadów na środowisko ograniczany jest poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - racjonalne prowadzenie procesu produkcyjnego oraz racjonalną gospodarkę surowcami i materiałami, - przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do wykorzystania (np. w celu utwardzenia dróg, produkcji materiałów budowlanych) następnie do unieszkodliwiania, - w celu ograniczania ilości odpadów wytwarzanych w wyniku utrzymania instalacji w sprawności stosuje się materiały eksploatacyjne dobrej jakości, - procesy technologiczne prowadzone są w sposób zgodny z reżimami, - dodatkowo przeprowadza się regularne konserwacje układów instalacji.

Wszystkie pozostałe niewymienione BAT w tym punkcie – nie dotyczą ze względu na specyfikę technologiczną lub spalane paliwo.

- VIII. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, w punkcie II.1. „Techniczne metody ochrony środowiska jako całości”, dodaje się podpunkt II.1.5. „Gospodarka wodno-ściekowa”

„II.1.5. Gospodarka wodno-ściekowa

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 10,11,13,14:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji LCP
BAT 10	<p>Aby ograniczyć emisje do wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania, w ramach BAT należy ustanowić i wdrożyć plan zarządzania, jako część systemu zarządzania środowiskowego - proporcjonalny do znaczenia potencjalnych uwolnień zanieczyszczeń - który obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - właściwe zaprojektowanie systemów uznane za istotne w tworzeniu warunków innych niż normalne warunki użytkowania i które może mieć wpływ na emisje, w tym emisje do wody, - ustanowienie i wdrożenie konkretnego planu profilaktycznej konserwacji dla tych odpowiednich systemów, - przegląd i rejestrowanie emisji spowodowanych przez inne niż normalne warunki użytkowania i związane z nimi okoliczności oraz realizacja działań naprawczych, jeżeli okaże się to konieczne, - okresową ocenę całościową emisji podczas innych niż normalne warunków użytkowania oraz w razie konieczności podjęcie działań naprawczych. <p>Powstające w ZW Tychy ścieki przemysłowe odprowadzane są do dwóch odbiorników:</p> <ul style="list-style-type: none"> - urządzeń kanalizacyjnych należących do podmiotu zewnętrznego - nie objęte konkluzjami BAT dla LCP, - wód - ciek naturalnego o nazwie „Rów terenowy” z ujściem do potoku Nowotyskiego. <p>Ścieki przemysłowe odprowadzane do wód stanowią mieszaninę wód opadowych z placu węglowego oraz ścieków zmywnych z gospodarki olejowej po uprzednim oczyszczeniu w odolejaczach.</p> <p>Warunki pracy instalacji IPPC nie wpływają na jakość i ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód.</p> <p>Na terenie zakładu nie powstają ścieki z procesu oczyszczania spalin, które objęte byłyby obowiązkiem wynikającym z BAT 10.</p> <p>Planowana inwestycja mająca na celu dostosowanie instalacji do wymagań BAT w zakresie emisji HCl, po okresie obowiązywania odstępstwa również nie przewiduje powstawania ścieków przemysłowych z procesu oczyszczania.</p> <p>W związku z powyższym emisja do wód w ZW Tychy nie podlega obowiązkowi prowadzenia systemu zarządzania środowiskowego uwzględniającego warunki inne niż normalne warunki użytkowania (OTNOC).</p>
BAT 11	<p>Celem BAT jest odpowiednie monitorowanie emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania.</p> <p>Powstające w ZW Tychy ścieki przemysłowe odprowadzane do wód – ciek naturalnego o nazwie „Rów terenowy” z ujściem do potoku Nowotyskiego, stanowią mieszaninę wód opadowych z placu węglowego oraz ścieków</p>

	<p>zmywnych z gospodarki olejowej po uprzednim oczyszczeniu w odolejaczach.</p> <p>Warunki pracy instalacji IPPC nie wpływają na jakość i ilość ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód.</p> <p>Na terenie zakładu nie powstają ścieki z procesu oczyszczania spalin, które objęte byłyby obowiązkiem wynikającym z BAT 11.</p> <p>Planowana inwestycja mająca na celu dostosowanie instalacji do wymagań BAT w zakresie emisji HCl, po okresie obowiązywania odstępstwa również nie przewiduje powstawania ścieków przemysłowych z procesu oczyszczania spalin.</p> <p>W związku z powyższym emisja do wód w ZW Tychy nie podlega obowiązkowi monitorowania emisji w warunkach innych niż normalne użytkowanie.</p> <p>Ilość i jakość oczyszczonych ścieków przemysłowych (nie pochodzących z procesu odsiarczania spalin) odprowadzanych do cieku naturalnego o nazwie „Rów terenowy” mającego ujście do Potoku Nowotyskiego, realizowana jest zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311). Ilość monitorowana jest za pomocą przepływomierza zainstalowanego w studziencie K140, natomiast zakres analiz jakości ścieków obejmuje: odczyn pH, zawiesiny ogólne, BZT5, ChZT, węglowodory ropopochodne, chrom ogólny, ołów, chlorki, siarczany, fenole lotne.</p>
<p>BAT 13</p>	<p>Aby ograniczyć zużycie wody i ilość uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną lub obie podane niżej techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Uzdatnianie wody (ponownie wykorzystywanie wody/ścieków do innych celów), – Gospodarka popiołem paleniskowym z instalacji suchego odżużlania. <p>W przedmiotowej instalacji ograniczenie zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków realizowane jest poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie zamkniętego układu chłodzenia z możliwością wykorzystywania maksymalnej możliwej krotności, – optymalizacja procesu regeneracji wymienników jonitowych Stacji uzdatniania wody i Stacji demineralizacji wody, – wykorzystywanie ścieków z regeneracji wymienników jonitowych stacji uzdatniania wody w układzie hydroodżużlania, – prowadzenie zamkniętego układu hydroodżużlania kotła wodnego, – prowadzenie gospodarki popiołami paleniskowymi za pomocą instalacji suchego odprowadzania w kotłach bloku BC-35 i BC-50.
<p>BAT 14</p>	<p>Aby zapobiec zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczyć emisje do wody, w ramach BAT należy oddzielić strumienie ścieków i oczyszczać je osobno, w zależności od zawartości</p>

	<p>zanieczyszczeń.</p> <p>Powstające w ZW Tychy ścieki przemysłowe odprowadzane do wód - ciekłu naturalnego o nazwie „Rów terenowy” z ujściem do potoku Nowotyskiego, stanowią mieszaninę wód opadowych z placu węglowego oraz ścieków zmywanych z gospodarki olejowej.</p> <p>Wody opadowe z placu węglowego podczyszczane są w osadniku miálu węglowego, natomiast ścieki zmywne z gospodarki olejowej podczyszczane są w odolejaczach.</p> <p>W związku z czym nie zachodzi zanieczyszczanie niezanieczyszczonych ścieków.</p>
--	---

IX. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, dodaje się punkt II.3. „Sprawność energetyczna”

„II.3. Sprawność energetyczna

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2,12,18,19:

Nr	Sposób realizacji wg BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	BAT mają na celu określenie sprawności elektrycznej netto lub jednostkowego zużycia paliwa netto lub sprawności mechanicznej netto zgazowania obiektów IGCC lub jednostek spalania paliw poprzez przeprowadzenie badania efektywności przy pełnym obciążeniu (1), zgodnie z normami EN, po oddaniu jednostki do użytkowania i po każdej modyfikacji, która mogłaby znacząco wpłynąć na sprawność elektryczną netto lub jednostkowe zużycie paliwa netto lub sprawność mechaniczną netto jednostki.	Wykonanie pomiarów gwarancyjnych mających na celu wyznaczenie charakterystycznych wielkości mających wpływ na efektywność procesu wytwarzania oraz wpływ na środowisko. Wykonanie pomiarów po przeprowadzeniu modyfikacji, która mogłaby znacząco wpłynąć na jednostkowe zużycie paliwa.
BAT 12	W celu zwiększenia sprawności energetycznej spalania, zgazowania lub jednostek IGCC użytkowanych $\geq 1\ 500$ godz./rok, w ramach BAT należy stosować odpowiednią kombinację m. in. technik podanych poniżej. - Optymalizacja spalania, - Optymalizacja parametrów czynnika roboczego, - Optymalizacja cyklu pary,	W celu zwiększenia sprawności energetycznej dla zakładu stosować się będzie kombinację podanych technik: - Optymalizacja spalania, - Minimalizacja zużycia energii, - Wstępny podgrzew powietrza do spalania, - Zaawansowany system kontroli, - Minimalizacja strat ciepła, - Zaawansowane materiały o wysokiej wytrzymałości.

	<ul style="list-style-type: none"> - Minimalizacja zużycia energii, - Wstępny podgrzew powietrza do spalania, - Wstępne pogrzenie paliwa, - Zaawansowany system kontroli, - Wstępne podgrzewanie wody zasilającej w procesie regeneracji, - Odzysk ciepła przez kogenerację (CHP), - Gotowość do pracy w układzie kogeneracyjnym (CHP), - Kondensator spalin, - Magazynowanie ciepła, - Mokry komin, - Odprowadzanie spalin poprzez chłodnię kominową, - Wstępne suszenie paliwa, - Minimalizacja strat ciepła, - Zaawansowane materiały o wysokiej wytrzymałości, - Modernizacja turbin parowych, - Supernadkrytyczne i ultranadkrytyczne parametry pary. 	<p>Dodatkowo dla kotłów bloku BC-35 i BC-50:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odzysk ciepła przez kogenerację.
BAT 18	<p>Ogólna efektywność środowiskowa</p> <p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej spalania węgla kamiennego lub brunatnego oraz w uzupełnieniu BAT 6, w ramach BAT należy stosować techniki podane poniżej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zintegrowany proces spalania gwarantujący wysoką sprawność kotła oraz podstawowe techniki redukcji emisji NO_x. 	<p>Wysoka sprawność kotłów będzie uzyskana poprzez proces spalania z fluidalnym złożem spalania (blok BC-35 i BC-50) i spalanie pyłowe (kocioł WP-120) z technikami opisanymi w BAT 6.</p>
BAT 19	<p>W celu zwiększenia sprawności energetycznej spalania węgla kamiennego lub brunatnego, w ramach BAT należy stosować odpowiednią kombinację technik podanych w BAT 12 oraz poniżej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gospodarka popiołem z instalacji suchego odżużlania. <p>Suchy, gorący popiół paleniskowy wypada z paleniska na system mechanicznych przenośników i po ponownym przekierowaniu do paleniska w celu stopniowania</p>	<p>Techniki opisane w BAT12 oraz:</p> <p>Gospodarka popiołem z instalacji suchego odżużlania. Suchy, gorący popiół paleniskowy wypada z paleniska na system mechanicznych przenośników i po ponownym przekierowaniu do paleniska w celu stopniowania paliwa jest schładzany przez zewnętrzne powietrze. Energia użyteczna jest odzyskiwana zarówno z dopalania popiołu, jak i chłodzenia popiołu.</p> <p>Zastosowanie powyższych technik</p>

	<p>paliwa jest schładzany przez zewnętrzne powietrze. Energia użyteczna jest odzyskiwana zarówno z dopalania popiołu, jak i chłodzenia popiołu.</p> <p>Mogą istnieć ograniczenia techniczne uniemożliwiające modernizację w jednostkach spalania energetycznego.</p> <p>Jednostkowe zużycia paliwa netto dla kotła opalanego węglem kamiennym: 75-97%</p>	<p>skutkować będzie dotrzymaniem poziomu sprawności energetycznej BAT-AELs.</p>
--	---	---

”

- X. W części II „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, dodaje się punkt II.4. „W zakresie wprowadzenia zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego

„II.4. W zakresie wprowadzenia zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	<p>System Zarządzania Środowiskowego w TAURON Ciepło obejmuje wszystkie komponenty środowiska.</p> <p>Wymagania wskazane w BAT1 znajdują odzwierciedlenia w dokumentach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polityce Środowiskowej - Planie zarządzania środowiskowego, - Regulaminie organizacyjnym spółki - Planach rzeczowo-finansowych - Procedurach szczegółowych - Specyfikacjach istotnych warunków zamówienia dla realizacji usług i dostaw - Schematach procesowych

”

- XI. W części III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, w podpunkcie III.1.2. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, podpunkt III.1.2.1. „Instalacja spalania paliw” otrzymuje brzmienie:

„III.1.2.1. Instalacja spalania paliw.

III.1.2.1.1. Dopuszczalna wielkość emisji w okresie do 17 sierpnia 2021 r.

- a) Emitor E1 - kocioł fluidalny bloku BC-50 i kocioł WR-40

Standardy emisyjne dla kotła fluidalnego bloku BC-50 opalanego węglem kamiennym:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	200 mg/m ³ _u *
- dwutlenek siarki	200 mg/m ³ _u *
- pył	20 mg/m ³ _u *

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu.

Standardy emisyjne dla kotła wodnego WR-40 opalanego węglem kamiennym:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	200 mg/m ³ _u *
- dwutlenek siarki	250 mg/m ³ _u *
- pył	25 mg/m ³ _u *

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane, jeżeli są spełnione warunki zawarte w przepisach prawa w zakresie standardów emisyjnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie określono emisji dopuszczalnej dla tych substancji emitowanych z kotła fluidalnego bloku BC-50 i kotła wodnego WR-40, które nie są objęte standardami emisyjnymi ustalonymi dla instalacji spalania paliw.

Dopuszczalna wielkość emisji dla emitora E-1 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego bloku BC-50 i kotła wodnego WR-40:

Standardy emisyjne dla emitora E-1 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego bloku BC-50 i kotła wodnego WR-40:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu (standard wypadkowy)	200 mg/m ³ _u *
- dwutlenek siarki (standard wypadkowy)	210 mg/m ³ _u *
- pył (standard wypadkowy)	21 mg/m ³ _u *

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Przy odprowadzaniu spalin tylko z jednego kotła, standardy emisyjne dla emitora są tożsame ze standardami emisyjnymi dla kotła którego spaliny aktualnie odprowadza.

Dotrzymywanie dopuszczalnej wielkości emisji dla emitora E-1, ustala się na podstawie ciągłego monitoringu emisji substancji do powietrza oraz zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów określających warunki pod jakimi standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane.

b) Emitor E2 - kocioł fluidalny bloku BC-35 i kocioł WP-120 nr 5

Standardy emisyjne dla kotła fluidalnego OF-135 bloku BC-35 opalanego biomasa w trakcie udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	400 mg/m ³ _u *
- dwutlenek siarki	780 mg/m ³ _u *
- pył	100 mg/m ³ _u *

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne dla kotła wodnego WP-120 nr 5 opalanego węglem kamiennym w trakcie udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 600 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki 1500 mg/m³_u*
- pył 100 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne dla kotła fluidalnego OF-135 bloku BC-35 opalanego biomasą po zakończeniu udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 250 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki 200 mg/m³_u*
- pył 20 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne dla kotła wodnego WP-120 nr 5 opalanego węglem kamiennym po zakończeniu udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 200 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki 250 mg/m³_u*
- pył 25 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

W trakcie uczestnictwa w PPK oraz po zakończeniu uczestnictwa w PPK standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane, jeżeli są spełnione warunki zawarte w przepisach prawa w zakresie standardów emisyjnych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie określono emisji dopuszczalnej dla tych substancji emitowanych z kotła wodnego WP-120 nr 5, które nie są objęte standardami emisyjnymi ustalonymi dla instalacji spalania paliw.

Dopuszczalna wielkość emisji dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5:

Standard emisyjny dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5 w trakcie udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu (standard wypadkowy) 515 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki (standard wypadkowy) 1195 mg/m³_u*
- pył (standard wypadkowy) 100 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Przy odprowadzaniu spalin tylko z jednego kotła, standardy emisyjne dla emitora są tożsame ze standardami emisyjnymi dla kotła którego spaliny aktualnie odprowadza.

Standardy emisyjne dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5 po zakończeniu udziału w PPK:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu (standard wypadkowy) 221 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki 229 mg/m³_u*
- pył (standard wypadkowy) 23 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Przy odprowadzaniu spalin tylko z jednego kotła, standardy emisyjne dla emitora są tożsame ze standardami emisyjnymi dla kotła którego spaliny aktualnie odprowadza.

Dotrzymanywanie dopuszczalnej wielkości emisji dla emitora E-2, ustala się na podstawie ciągłego monitoringu emisji substancji do powietrza oraz zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów określających warunki pod jakimi standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane.

c) Dopuszczalna wielkość emisji rocznej dla instalacji spalania paliw w okresie od 01.01.2016 najpóźniej do 30.06.2020:

- dla instalacji objętej PPK w okresie od 1 stycznia 2016 r. do końca uczestnictwa w PPK (najpóźniej do 30 czerwca 2020 r.):*

Pułapy dopuszczalne [Mg/rok]		Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	½ roku 2020	
	Obiekt	Grupa kotłów					
SO ₂	TAURON Ciepło ZW Tychy (BC 35 i WP-120 nr 5)		1901,77	1392,83	883,89	374,95	187,48
NO _x	TAURON Ciepło ZW Tychy (BC 35 i WP-120 nr 5)		899,89	699,91	499,94	299,96	149,98
pył	TAURON Ciepło ZW Tychy (BC 35 i WP-120 nr 5)		149,98	112,49	74,99	37,5	18,75

* emisje masowe w okresie udział w PPK będą rozliczane łącznie dla wszystkich instalacji TAURON Ciepło sp. z o.o. zgodnie z zasadami opisanymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie wymagań istotnych dla realizacji Przejściowego Planu Krajowego.

- dla instalacji nie objętej PPK (blok BC-50, kocioł WR-40)
- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 564 Mg/rok
- dwutlenek siarki 592 Mg/rok
- pył ogółem 59,2 Mg/rok.

III.1.2.1.2. Dopuszczalna wielkość emisji w okresie od 18 sierpnia 2021 r.

a) Emitor E1 - kocioł fluidalny bloku BC-50

Standardy emisyjne dla kotła fluidalnego bloku BC-50 opalanego węglem kamiennym:

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 200 mg/m³_u*
- dwutlenek siarki 200 mg/m³_u*
- pył 20 mg/m³_u*

* w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu.

Standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane, jeżeli są spełnione warunki zawarte w przepisach prawa w zakresie standardów emisyjnych.

Graniczne wielkości emisji (BAT-AEL) dla kotła fluidalnego bloku BC-50 opalanego węglem kamiennym.

Emitowana substancja	Średnia roczna graniczna wielkość emisji [mg/ Nm ³] ¹⁾		Średnia dobowo graniczna wielkość emisji lub średnia z okresu pobierania próbek [mg/ Nm ³] ¹⁾
	od 18.08.2021 r. do 17.08.2029 r.	od 18.08.2029 r.	od 18.08.2021
dwutlenek azotu	180		210

dwutlenek siarki	200	220
pył	14	22
chlorowodór ²⁾	540 ²⁾	20
fluorowodór	7	-
amoniak	10	-
rtęć	0,009	-

¹⁾ Graniczne wielkości emisji dla emisji do powietrza podane w w/w tabeli wyrażone są jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin, w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa przy referencyjnym poziomie tlenu (O₂) równym 6%, wyrażone w jednostce mg/Nm³.

²⁾ Dla instalacji udzielono odstępstwa od granicznych wielkości emisji dla średnich rocznych emisji HCl, które obowiązują do dnia 17.08.2029r

Wskaźnikowe wielkości emisji dla kotła fluidalnego bloku BC-50 obowiązujące od 18.08.2021r.:

- tlenek węgla- 200 [mg/Nm³].

W związku z faktem, że do emitora E1 odprowadzane będą gazy wyłącznie z kotła fluidalnego bloku BC-50 dopuszczalna wielkość emisji z tego emitora jest równa dopuszczalnej emisji z kotła BC-50 określonej powyżej.

b) Emitor E2 - kocioł fluidalny bloku BC-35 i kocioł WP-120 nr 5

Standardy emisyjne dla kotła fluidalnego OF-135 bloku BC-35 opalanego biomasa.

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 250 mg/m³_u*
 - dwutlenek siarki 200 mg/m³_u*
 - pył 20 mg/m³_u*
- * w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne dla kotła wodnego WP-120 nr 5 opalanego węglem kamiennym.

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 200 mg/m³_u*
 - dwutlenek siarki 250 mg/m³_u*
 - pył 25 mg/m³_u*
- * w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane, jeżeli są spełnione warunki zawarte w przepisach prawa w zakresie standardów emisyjnych.

Graniczne wielkości emisji (BAT-AEL) dla kotła fluidalnego OF-135 bloku BC-35 opalanego biomasa.

Emitowana substancja	Średnia roczna graniczna wielkość emisji [mg/ Nm ³] ¹⁾	Średnia dobową graniczną wielkość emisji lub średnia z okresu pobierania próbek [mg/ Nm ³] ¹⁾
dwutlenek azotu	180	220
dwutlenek siarki	70	175
pył	12	18
chlorowodór	25	-
fluorowodór	-	1
amoniak	10	-
rtęć	-	0,005

¹⁾ Graniczne wielkości emisji dla emisji do powietrza podane w w/w tabeli wyrażone są jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin, w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa przy referencyjnym poziomie tlenu (O₂) równym 6%, wyrażone w jednostce mg/Nm³.

Wskaźnikowe wielkości emisji obowiązujące od 18.08.2021r. dla kotła fluidalnego OF-135 bloku BC-35:

- tlenek węgla- 160 [mg/Nm³].

Graniczne wielkości emisji (BAT-AEL) dla kotła wodnego WP-120 nr 5 opalanego węglem kamiennym.

Emitowana substancja	Średnia roczna graniczna wielkość emisji [mg/ Nm ³] ¹⁾	Średnia dobową graniczną wielkość emisji lub średnia z okresu pobierania próbek [mg/ Nm ³] ¹⁾
dwutlenek azotu	180	210
dwutlenek siarki	200	250
pył	14	25
chlorowodór	5	-
fluorowodór	3	-
rtęć	0,009	-

¹⁾ Graniczne wielkości emisji dla emisji do powietrza podane w w/w tabeli wyrażone są jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin, w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa przy referencyjnym poziomie tlenu (O₂) równym 6%, wyrażone w jednostce mg/Nm³.

Wskaźnikowe wielkości emisji obowiązujące od 18.08.2021r. dla kotła wodnego WP-120 nr 5:

- tlenek węgla- 140 [mg/Nm³].

Dopuszczalna wielkość emisji dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5.

Standardy emisyjne dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5 :

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu (standard wypadkowy) 221 mg/m³_u*
 - dwutlenek siarki 229 mg/m³_u*
 - pył (standard wypadkowy) 23 mg/m³_u*
- * w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Dotrzymanie dopuszczalnej wielkości emisji dla emitora E-2, ustala się na podstawie obowiązujących przepisów określających warunki pod jakimi standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane.

Graniczne wielkości emisji dla emitora E-2 odprowadzającego spaliny z kotła fluidalnego OF-135 i kotła wodnego WP-120 nr 5:

Emitowana substancja	Średnia roczna graniczna wielkość emisji [mg/ Nm ³] ¹⁾	Średnia dobowo graniczna wielkość emisji lub średnia z okresu pobierania próbek [mg/ Nm ³] ¹⁾
dwutlenek azotu	180	220
dwutlenek siarki	145	218
pył	13	22
chlorowodór	13	-
fluorowodór	2	-
amoniak	10 ²⁾	-
rtęć	0,007	-

¹⁾ Graniczne wielkości emisji dla emisji do powietrza podane w w/w tabeli wyrażone są jako masa wyemitowanej substancji w objętości spalin, w następujących znormalizowanych warunkach: suchy gaz w temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa przy referencyjnym poziomie tlenu (O₂) równym 6%, wyrażone w jednostce mg/Nm³.

²⁾ wartość tylko dla bloku BC-35.

Wskaźnikowe wielkości emisji obowiązujące od 18.08.2021r. dla emitora E2:

- tlenek węgla- 148 [mg/Nm³].

c) Emitor E3 - kocioł WR-40

Standardy emisyjne dla emitora E3 odprowadzającego spaliny z kotła WR-40.

- tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu 400 mg/m³_u*
 - dwutlenek siarki 1300 mg/m³_u* (od 01.01.2025 r.- 400 mg/m³_u*)
 - pył 100 mg/m³_u* (od 01.01.2025 r.- 30 mg/m³_u*)
- * w mg/m³_u suchych gazów odlotowych w warunkach normalnych przy zawartości 6% tlenu

Dotrzymanie dopuszczalnej wielkości emisji dla kotła WR-40, ustala się na podstawie obowiązujących przepisów określających warunki pod jakimi standardy emisyjne uznaje się za dotrzymane.

W związku z faktem, że do emitora E3 odprowadzane będą gazy wyłącznie z kotła WR-40 dopuszczalna wielkość emisji z tego emitora jest równa dopuszczalnej emisji z kotła WR-40 określonej powyżej.

d) Dopuszczalna wielkość emisji rocznej dla instalacji spalania paliw.

Emitowana substancja	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
dwutlenek azotu	1065,4
dwutlenek siarki	1175,0
pył	99,0
chlorowodór	101,9 <i>po okresie obowiązywania odstępstwa od BAT-AEL dla bloku BC-50 (po 17.08.2029r.)</i>
	1341,6 <i>w trakcie odstępstwa od BAT-AEL dla bloku BC-50</i>
fluorowodór	21,4
amoniak	43,7*
rteć	0,0395
tlenek węgla	920,6

*wyłącznie z bloku BC-50 oraz BC-35

XII. W części III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza”, w podpunkcie III.1.2. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczone do wprowadzania do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w podpunkcie III.1.2.2. „Instalacje powiązane technologicznie z instalacją spalania paliw” otrzymuje brzmienie:

„III.1.2.2. Dopuszczalne wielkości emisji z poszczególnych źródeł i emitatorów.

III.1.2.2.1. Dopuszczalne wielkości emisji z poszczególnych źródeł i emitatorów.

Emitor	Źródło emisji	Emisja dopuszczalna pyłu [kg/h]
A4	Zbiornik buforowy V=1800	0,04
A5		0,04
A6		0,04

A7	Zbiornik buforowy V=1200	0,03
A8	Zbiornik buforowy V=300	0,03
A9	Zbiornik buforowy V=2400	0,01
A10	Zbiornik buforowy V=2400	0,01
A11	Zbiornik sorbentu bloku BC-50 V=1200	0,03
A12	Zbiornik sorbentu IOS bloku BC-50	0,03

III.1.2.2.2. Dopuszczalna emisja roczna (zbiorniki)

Łączna dopuszczalna emisja roczna z instalacji powiązanych technologicznie z instalacją IPPC:

- pył – 1,98 Mg/rok.”

XIII. W części III „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii”, w punkcie III.4.1. „Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku”, podpunkt III.4.1.2. „Odpady inne niż niebezpieczne”, punkt III.4.4. „Źródła wytwarzania odpadów, miejsce i sposób ich magazynowania i sposoby gospodarowania odpadami”, w podpunkcie III.4.4.2. „Odpady inne niż niebezpieczne”

Sformułowanie:

„Zbiornik retencyjny”

Zastępuje się wyrażeniem:

„Zbiornik buforowy”

XIV. W części V „Monitoring środowiska i kontrola eksploatacji instalacji”, w punkcie V.1. „Monitoring emisji”, podpunkt V.1.2. „Monitoring emisji do powietrza”, otrzymuje brzmienie:

„V.1.2. Monitoring emisji do powietrza

- a) monitoring emisji z kotła fluidalnego bloku BC-50, kotła fluidalnego bloku BC-35 i kotła wodnego WP-120 (K5).

Do dnia 17 sierpnia 2021 r. monitoring emisji do powietrza winien być prowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi sposobu i zakresu monitoringu oraz sprawozdawczości w tym zakresie.

Od dnia 18 sierpnia 2021r. monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza należy prowadzić w sposób opisany w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z częstotliwością określoną w tabeli poniżej:

Emitor	Substancja	Częstotliwość pomiarów
E1 – kocioł bloku fluidalnego BC-50	Pył	pomiar ciągły
	NO _x	pomiar ciągły

	N ₂ O	pomiar okresowy – raz na roku
	CO	pomiar ciągły
	SO ₂	pomiar ciągły
	NH ₃	pomiar ciągły
	HCl	pomiar okresowy – raz na trzy miesiące
	HF	pomiar okresowy – raz na trzy miesiące
	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	pomiar okresowy – raz na rok
	Hg	pomiar okresowy – raz na sześć miesięcy

Emitor	Substancja	Częstotliwość pomiarów
E2 – kocioł bloku fluidalnego BC-35	Pył	pomiar ciągły
	NO _x	pomiar ciągły
	N ₂ O	pomiar okresowy – raz na roku
	CO	pomiar ciągły
	SO ₂	pomiar ciągły
	NH ₃	pomiar ciągły
	HCl	pomiar okresowy – za każdym razem gdy zmiana charakterystyki paliwa może mieć wpływ na emisję ale w każdym przypadku co najmniej raz na sześć miesięcy
	HF	pomiar okresowy – raz na rok
	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	pomiar okresowy – raz na rok
Hg	pomiar okresowy – raz na rok	

Emitor	Substancja	od 18 sierpnia 2021 r.
E2: WP-120	Pył	pomiar ciągły
	NO _x	pomiar ciągły
	N ₂ O	pomiar okresowy – raz na rok
	CO	pomiar ciągły
	SO ₂	pomiar ciągły
	HCl	pomiar okresowy – raz na trzy miesiące
	HF	pomiar okresowy – raz na trzy miesiące
	Metale i metaloidy z wyjątkiem rtęci (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn,	pomiar okresowy – raz na rok

	Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn)	
	Hg	pomiar okresowy – raz na sześć miesięcy

Pomiary emisji do powietrza zgodnie z BAT 4 należy wykonywać z określoną powyżej częstotliwością zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej wartości naukowej.

- b) monitoring emisji z kotła WR-40, z którego spaliny odprowadzane są do dnia 17 sierpnia 2021 r. emitorem E1, a od 18 sierpnia 2021 r. emitorem E3.

Monitoring emisji do powietrza winien być prowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi sposobu i zakresu monitoringu oraz sprawozdawczości w tym zakresie.”

XV. W części V „W części V „Monitoring środowiska i kontrola eksploatacji instalacji”, w punkcie V.2. „Monitoring procesów technologicznych”, podpunkt V.2.1. „Monitoring efektywności wykorzystanych zasobów” otrzymuje brzmienie:

„ V.2.1. Monitoring efektywności wykorzystanych zasobów.

Podstawowymi surowcami wykorzystywanymi przez instalację spalania paliw są:

- węgiel kamienny,
- olej opałowy lekki,
- biomasa,
- kamień wapienny,
- woda przemysłowa.

Prowadzony monitoring efektywności wykorzystania zasobów polega na kontroli ilości zużywanych surowców rejestrowanych przy dostawie na teren elektrociepłowni i przy ich zużyciu.

Zużycie węgla kamiennego obliczane jest dla każdej jednostki wytwórczej w skali doby, przez wykorzystanie parametrów procesowych zarejestrowanych w systemach cyfrowych. Wyznaczone w ten sposób zużycie potwierdzone jest przez kwartalne obmiary składowiska węgla. Na podstawie wyznaczonego zużycia i wielkości produkcji wyliczane są wskaźniki energetyczne, które wskazują na efektywność wykorzystania węgla kamiennego.

Zużycie biomasy wyznaczone jest w skali doby przez wykorzystanie parametrów procesowych zarejestrowanych w systemach cyfrowych (dane z wagoprzełożników o klasie dokładności 1).

W celu zapewnienia jak najwyższej kontroli jakości węgla i biomasy spalanych w instalacji w cyklach dobowych wykonywane są analizy chemiczne paliwa, mające na celu określenie istotnych parametrów jakościowych wpływających na proces spalania tj. wartość opałowa, wilgotność, popiół, zawartość siarki. Spalanie właściwego dla danej instalacji paliwa, pozwala na dotrzymanie wielkości emisji do powietrza.

Zużycie oleju opałowego mierzone jest za pomocą legalizowanych poziomowskaźników z korekcją temperaturową oraz wyznaczone metodą bilansową. Na podstawie wyznaczonego zużycia oleju i wielkości produkcji wyliczane są wskaźniki energetyczne, które wskazują na efektywność wykorzystania paliwa. Parametry istotne dla prawidłowego procesu spalania uzyskane są od dostawców oleju opałowego na podstawie zawartych kontraktów.

Zużycie wody występujące w określonych, podstawowych węzłach technologicznych mierzone jest przez wodomierze i przepływomierze zainstalowane w obrębie instalacji.

Pomiary dotyczą ilości wody zużywanej:

- w stacji uzdatniania wody,
- w stacji demineralizacji wody,
- w układzie chłodzenia,
- na potrzeby socjalno- bytowe,
- na uzupełnienie sieci ciepłowniczej.

Na podstawie wskazań przyrządów pomiarowych prowadzi się comiesięczne rozliczenia ilości wody zużywanej na poszczególne cele w okresie miesiąca oraz narastająco w okresie roku."

XVI. W części VI „Eksploatacja instalacji w warunkach obiegających od normalnych”, w punkcie 1. „Instalacja energetycznego spalania paliw”

dodaje się zapis:

„Dla warunków opisanych w części VI niniejszej decyzji, nie uwzględnia się zapisów, o których mowa w części III decyzji punkt 1.”

**XVII. Część VIII „Zobowiązuje się Tauron Ciepło S.A., Zakład Wytwarzania Tychy do:”
otrzymuje nowe brzmienie:**

„VIII. Zobowiązuje się Tauron Ciepło S.A., Zakład Wytwarzania Tychy do:

1. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji ustalonych w punkcie V decyzji.
2. Przedkładania do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego i do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska sprawozdań obejmujących :
 - wyniki pomiarów emisji substancji i energii do środowiska w zakresie, w sposób i w terminach przewidzianych w obowiązujących przepisach prawa,
 - informacje o ilości spalonego węgla kamiennego, biomasy z podziałem na kategorie oraz oleju opałowego lekkiego w poszczególnych kotłach w ciągu roku w terminie do 31 dni po zakończeniu roku kalendarzowego,
 - informacje o ilości godzin pracy poszczególnych kotłów w ciągu roku w terminie do 31 po zakończeniu roku kalendarzowego,
 - informacje o ilości i jakości ścieków przemysłowych odprowadzanych do cieku naturalnego o nazwie „Rów terenowy” w terminach przewidzianych przepisami.
3. Utrzymywania w należytym stanie technicznym istniejącego wylotu \varnothing 500 mm do cieku naturalnego o nazwie „Rów terenowy”.
4. Utrzymywania koryta cieku naturalnego o nawie „Rów terenowy” w zakresie uzgodnionym z jego administratorem.
5. Podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii, w przypadku jej wystąpienia.
6. Przeprowadzania corocznie, dwóch serii badań składu frakcyjnego pyłu emitowanego z instalacji z określeniem udziału frakcji PM10 i PM2,5. Sprawozdanie z każdej serii badań należy przekazywać do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego oraz do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w terminie do 31 dni od dnia zakończenia każdego półrocza.
7. Sporządzenia corocznie przeglądu ekologicznego instalacji w przypadku zmiany w najlepszych dostępnych technikach, pozwalających na znaczne zmniejszenie emisji

- bez powodowania nadmiernych kosztów lub gdy będzie to wynikać z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.
8. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
 9. Przekazywania marszałkowi województwa rocznego sprawozdania o odpadach wytwarzanych i o gospodarowaniu odpadami, w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy (zgodnie z art. 75 ustawy o odpadach).
 10. Złożenia wniosku o dokonanie zmian w posiadanym pozwoleniu w przypadku zmian warunków określonych w pozwoleniu.
 11. Przedkładania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska w terminie do 30 stycznia następnego roku, corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu (zgodnie z art. 211 ust.6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska). Zakres informacji powinien obejmować informacje ogólne o instalacji oraz o prowadzącym instalację oraz przedstawiać analizę stanu rzeczywistego w odniesieniu do ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powierzchni ziemi, zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, realizacja innych obowiązków ustalonych w decyzji zgodnie z tabelą zamieszczoną na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Informację należy przekazać za pomocą ePUAP lub tradycyjnie pocztą wraz z wersją zapisaną na elektronicznym nośniku danych, z podaniem treści: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA_COROCZNA_8””.

XVIII. Dodaje się punkt XI „Warunki ochrony przeciwpożarowej” o brzmieniu:

„XI. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Podmiot ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów z zakresu ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności warunki ochrony przeciwpożarowej mają być zgodne z „Operatem przeciwpożarowym zawierającym warunki ochrony przeciwpożarowej magazynowania odpadów” z listopada 2018r. wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach z dnia 30 listopada 2018 roku znak sprawy: MZ.5580.96.2018.TK.”

XIX. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Podaniem z dnia 25 lutego 2019 r. spółka TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach wystąpiła o zmianę decyzji Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 2012 r. Nr 3356/OS/2012 (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 4 kwietnia 2014 r. Nr 766/OS/2014, 10 lipca 2014 r. Nr 1347/OS/2014, z dnia 1 grudnia 2014 r. Nr 2455/OS/2014, z dnia 30 grudnia 2015 r. Nr 2195/OS/2015, z dnia 23 sierpnia 2016 r.

Nr 1984/OS/2016 oraz z dnia 27 sierpnia 2018 r. Nr 2567/OS/2018), udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw pn. Zakład Wytwarzania Tychy, zlokalizowanej w Tychach przy ul. Przemysłowej 47, eksploatowanej przez Tauron Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (NIP: 954 273 20 17, REGON: 242734832)

Prowadzący instalację wystąpił jednocześnie z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W niniejszej sprawie wydane zostało postanowienie Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 11 grudnia 2019 r. Nr 819/OS/2019.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 1 pkt. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do instalacji określonych w § 2 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

W związku z analizą przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z dnia 16 lutego 2018 r. nr pisma: OS-PZ.KW-00147/18 (nr sprawy: OS-PZ.7222.165.2017) wezwał spółkę TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach do złożenia wniosku o zmianę warunków przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania oraz poinformował o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 17 sierpnia 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych Konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, podaniem z dnia 25 lutego 2019 r. prowadzący instalację: TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, złożył wniosek o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego, obejmujący wymagania zawarte w decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

Wnioskowane przez TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach zmiany w pozwoleniu zintegrowanym obejmują głównie zakres wynikający z analizy przeprowadzonej na podstawie w art. 215 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska i dotyczą dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymagań określonych w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 sierpnia 2017 r. (2017/1442/UE) ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

Do przedmiotowego wniosku nie stosuje się przepisów art. 210 ust. 3a ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumianą jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Jednocześnie Spółka poinformowała, iż przedmiotem wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego jest przede wszystkim dostosowanie instalacji do zapisów konkluzji BAT, a zatem zapisy uwzględnione w opracowaniach: „Analiza stanu zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko na terenie należącym do ZW Tychy (2015 rok), Suplement z 2016 roku do powyższej analizy z uwagi na uruchomienie nowych instalacji, przy których eksploatacji wykorzystywane są nowe substancje” oraz informacja w dołączona do wniosku z dnia 7 lutego 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie braku konieczności

wykonania raportu początkowego, pozostają bez zmian.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z dnia: 23 kwietnia 2019 r., 28 maja 2019, 16 października 2019, 13 grudnia 2019 r.

W trakcie trwania postępowania Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z dnia: 15 maja 2019 r., 15 lipca 2019 r., 4 listopada 2019 r., 16 grudnia 2019 r.

Do wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dołączono:

- Operat przeciwpożarowy, o którym mowa w art. 42 ust 4b ustawy o odpadach,
- Postanowienie nr MZ.5580.96.2018.TK Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie uzgodnienia warunków ochrony przeciwpożarowej dla obiektów i miejsc składowania odpadów na terenie Tauron Ciepło Sp. z o.o. Zakład Wytwarzania Tychy przy ul. Przemysłowej 47 w Tychach wskazane w operacie przeciwpożarowym opracowanym w listopadzie 2019 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej wskazanych w operacie przeciwpożarowym, którym mowa wyżej.
- Zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację

Pismem z dnia 24 kwietnia 2019 r. Marszałek Województwa Śląskiego na podstawie art. 183c ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2019 r. o znaku MZ.5585.58.2019.AH Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Tychach zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym (art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach) zaakceptowanym postanowieniem (art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach) dla TAURON Ciepło Sp. z o.o. Zakład Wytwarzania Tychy w Tychach przy ul. Przemysłowej 47.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z dnia 7 maja 2019 r. poinformował o zamieszczeniu informacji o wniosku TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach w publicznie dostępnym wykazie danych, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe ogłoszenia umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Tychy oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, na okres 30 dni. Do tutejszego urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski do sprawy.

Po analizie materiału zgromadzonego w sprawie organ przychylił się do wniosku Strony i niniejszą decyzją dokonał zmian wnioskowanych przez Stronę:

W zakresie ochrony powietrza:

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z konieczności dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT (Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz konieczności budowy nowego emitora E3, za pośrednictwem którego od dnia 18 sierpnia 2021 r. odprowadzane będą spaliny z kotła WR-40 o mocy 46MWt.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w zakresie ochrony powietrza w terminie do 18 sierpnia 2021r. instalacja będzie dostosowana do wymogów ww. konkluzji.

Monitoring emisji substancji do powietrza został ustalony zgodnie z BAT 4. Rodzaj monitorowanych substancji oraz częstotliwość wykonywania pomiarów zostały dostosowane do rodzaju spalnego paliwa.

W zakresie monitoringu HCl z kotła fluidalnego bloku BC-35 operator instalacji przedłożył wyniki okresowych pomiarów HCl przeprowadzone w warunkach różnego obciążenia kotła. W trakcie każdej sesji pomiarowej różnica pomiędzy wartością maksymalną, a minimalną była mniejsza niż maksymalna dopuszczalna niepewność pomiarowa. Należy zatem uznać, że przy spalaniu paliwa o stałej charakterystyce emisja HCl ze spalania paliw w kotle fluidalnym BC-35 jest stabilna.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji odstąpiono od zobowiązania do przeprowadzania ciągłych pomiarów HCl, nakładając jednocześnie obowiązek przeprowadzania pomiarów okresowych za każdym razem gdy zmiana charakterystyki paliwa może mieć wpływ na emisję, ale w każdym przypadku co najmniej raz na 6 miesięcy.

Pomiary emisji ze spalania paliw w kotle fluidalnym BC-35 i w kotle wodnym WP-120, z których spaliny odprowadzane są za pośrednictwem tego samego emitora będą przeprowadzane na kanałach spalin każdego z kotłów i w żadnym miejscu nie będą one ulegały mieszanii.

Zakres wstępnej pełnej charakterystyki oraz regularnych badań jakości paliw został określony zgodnie z wymogami BAT 9 dla każdego rodzaju spalnego paliwa.

Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT- AELs) ustalono biorąc pod uwagę rodzaj spalnego paliwa, rodzaj i moc źródła spalania paliw, termin oddania źródła do eksploatacji oraz czas użytkowania źródła w roku.

Zgodnie z art. 202 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.) w pozwoleniu ustalono dopuszczalną wielkość emisji dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i objętych standardami emisyjnymi.

W zakresie dopuszczalnej wielkości emisji kocioł fluidalny bloku BC-50 o mocy 168 MWt nie spełnia wymogów dotyczących konkluzji BAT wynikających z BAT21 (w zakresie HCl). W tym zakresie zastosowano odstępstwa czasowe w zakresie HCl z 20 mg/Nm³ na 540 mg/Nm³ w okresie od 18.08.2021r. do 18.08.2029 r.

Zgodnie z art. 204 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w tym pozwoleniu zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisji, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie. Przy dokonywaniu tej oceny, organ bierze pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji lub inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość.

Prowadzący instalację wnioskuje o udzielenie odstępstwa czasowego na okres 8 lat tj. do dnia 18.08.2029 r. W dokumentacji wnioskowej przedstawiono wyczerpujący materiał dowodowy, zawierający analizę środowiskową i ekonomiczną wnioskowanego odstępstwa oraz wskazano sposób osiągnięcia poziomów wynikających z konkluzji BAT w założonym czasie. Zgodnie z informacją przedstawioną przez stronę, wnioskowany czas odstępstwa jest niezbędny na dostosowanie instalacji do nowych wymagań w zakresie emisji HCl.

W celu redukcji emisji substancji objętych odstępstwem prowadzący instalację w okresie obowiązywania odstępstwa przeprowadzi proces inwestycyjny polegający na budowie nowej pól suchej instalacji odsiarczania spalin pozwalającej na osiągnięcie redukcji emisji HCl do poziomu

określonego poprzez graniczne wielkości emisji.

Wnioskodawca przedłożył obliczenia kosztów i korzyści środowiskowych związanych z dostosowaniem instalacji do granicznych wielkości emisji. W sporządzonym dokumencie wykazał, że koszty dostosowania do wymagań konkluzji BAT w porównaniu do generowanych korzyści środowiskowych są nieproporcjonalnie wysokie. Dane zawarte w analizie kosztów i korzyści są poprawne, spójne i przejrzyste. W powyższych obliczeniach uwzględniono:

- kalkulację utraconych korzyści związaną z koniecznością wstrzymania eksploatacji instalacji na czas przeprowadzenia koniecznych prac modernizacyjnych, a tym samym utratę korzyści z produkcji i sprzedaży energii elektrycznej i ciepła,
- koszty dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT, w tym: koszty kapitałowe (nakłady inwestycyjne), koszty operacyjne stałe roczne uwzględniające wzrost kosztów produkcji, podatki, ubezpieczenia i inne koszty związane z utrzymaniem instalacji oraz koszty operacyjne zmienne jednostkowe związane ze wzrostem zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii. W obliczeniach powyższych kosztów wzięto pod uwagę również korzyści wewnętrzne stałe i zmienne związane z obniżeniem kosztów eksploatacyjnych, podatków czy opłat środowiskowych,
- korzyści zewnętrzne z tytułu unikniętej emisji HCl wynikającej z przeprowadzonej modernizacji. Do szacowania kosztów zewnętrznych zanieczyszczeń zastosowano jednostkowe stawki opłat za korzystanie ze środowiska zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Środowiska z dnia 3 października 2018 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie ze środowiska na rok 2019.

Odstąpienie od stawek zalecanych w „Podręczniku dotyczącym zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w Konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 Ustawy POŚ” operator szeroko uzasadnił we wniosku oraz uzupełnieniach do wniosku.

Strona zaznaczyła, że ww. podręcznik nie ma ani nakazowego, ani wyczerpującego charakteru, dopuszczalne jest więc stosowanie innych metod w celu uzasadnienia wniosku o odstępstwo, a jego celem jest wsparcie zarówno organów ochrony środowiska jak i samych podmiotów prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego w kwestii wydania/uzyskania pozwolenia z odstępstwem od granicznych wielkości emisji.

Wskaźniki dotyczące korzyści środowiskowych (kosztów zewnętrznych) przyjęte arbitralnie przez EEA/DEFRA/DG, nie wynikają wprost z żadnych przepisów prawa, a w przypadku HCl zostały przyjęte w oparciu o opracowania dotyczące składowania odpadów oraz spalania odpadów w spalarniach (zgodnie z informacją z ww. Podręcznika wymieniona stawka dla chlorowodoru (HCl), podobnie jak stawka dla fluorowodoru (HF), została zaczerpnięta z pracy „A Study on the Economic Valuation of Environmental Externalities from Landfill Disposal and Incineration of Waste. Final Main Report.” European Commission, DG Environment 2000. W wielu przypadkach – mimo wysokich korzyści środowiskowych jakie wynikają z emisji unikniętej i wskaźnika EEA/DEFRA/DG Environment – faktyczny wpływ emisji danej substancji na jakość powietrza oraz na zdrowie i życie ludzi na terenach w otoczeniu instalacji, jest niski, gdyż osiągnięte stężenia substancji w powietrzu w otoczeniu zakładu są i będą (zarówno w wariancie z emisją obecną, jak i z emisją po ewentualnym dostosowaniu się do wymagań Konkluzji BAT) znacznie niższe od wartości odniesienia wymaganych przez przepisy.

Biorąc pod uwagę powyższe strona wskazała, że w odniesieniu do chlorowodoru można zastosować alternatywne podejście w stosunku do ww. analizy jakościowej, tzn. przyjęć inną metodykę obliczeń (w porównaniu do tej rekomendowanej w Podręczniku) i w analizie kosztów/korzyści przyjęć po stronie korzyści środowiskowych koszty zewnętrzne związane z emisją wyliczoną w oparciu o stawki opłat za emisję HCl, obowiązujące w polskim systemie prawnym i ustalone zgodnie z ogólnie przyjętą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zasadą zanieczyszczający płaci. Stawki za emisję do powietrza zostały ustalone przez Ministra Środowiska na bardzo zróżnicowanym poziomie, w zależności od rodzaju substancji

(grupy substancji) i jej specyfiki, co świadczy, że brano pod uwagę szkodliwość danego zanieczyszczenia i jego realny wpływ na środowisko oraz na zdrowie ludzi. Dla chlorowodoru ustalono stawki na umiarkowanym poziomie 1,31 zł/kg, co jest przesłanką, że substancja ta nie jest postrzegana jako najbardziej szkodliwa w całym spektrum substancji/grup substancji objętych systemem opłat za korzystanie ze środowiska.

Dodatkowo wskazano, że określone przez akty prawa krajowego stawki uwzględniają uciążliwość poszczególnych gazów i pyłów więc nie ma podstawy by zakładać, że stawki te nieadekwatnie odzwierciedlają kompensację dla środowiska. Dodatkowo przyjmowanie wprost stawek zalecanych w opłatach „Podręczniku dotyczącym zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w Konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 Ustawy POŚ”, które poparte są badaniami w zaledwie kilku elektrowniach zlokalizowanych w Europie nie odzwierciedla w pełni różnic pomiędzy poszczególnymi krajami takich jak zamożność społeczeństw czy kosztów leczenia ludności.

Zgodnie z zapisami art. 204 ust. i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) dokonano analizy czynników powodujących nieproporcjonalność kosztów i korzyści. W analizie tej wskazano na następujące czynniki:

1. Położenie geograficzne.

Przeanalizowano lokalizację instalacji oraz dostępność lokalnych pokładów paliwa stałego niezbędnego do właściwego funkcjonowania przedmiotowej instalacji. Kocioł opalany jest podstawowo miejscowym węglem kamiennym z rejonu Śląska na jaki został zaprojektowany. Paliwo to charakteryzuje się podwyższoną i wysoką zawartością chloru, która uniemożliwia osiągnięcie granicznych wielkości emisji na poziomie 20 mg/Nm³ w zakresie emisji HCl. Dla dotrzymania emisji na tym poziomie należałoby spalać węgiel o zawartości chloru na poziomie ok. 0,02% podczas gdy polskie węgle kamienne z rejonu Śląska charakteryzują się zawartością chloru na poziomie do 0,6 %. Ewentualne sprowadzanie węgla o niższej zawartości chloru musiałoby dotyczyć węgla o zawartości tego pierwiastka na poziomie ok. 0,02%. Koszty ekonomiczne i środowiskowe ewentualnego transportu innego węgla od dostawców zagranicznych przewyższałyby korzyści środowiskowe. Transport węgla na dystansie kilkunastu tysięcy kilometrów wiązałby się z emisją zanieczyszczeń do powietrza ze środków transportu (np. SO₂, NO_x, CO₂) podobnego rzędu co emisja HCl. Fakt stosunkowo niewielkiej odległości pomiędzy miejscami wydobycia paliwa, a instalacją spalania na cele energetyczne, wpływa bezsprzecznie na ograniczenie wielkości szeroko rozumianej emisji niezorganizowanej związanej z transportem tego paliwa.

2. Lokalne warunki środowiskowe.

Wnioskodawca przedstawił organowi analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Wynika z niej, że dla wariantu udzielenia odstępstwa od granicznych wielkości emisji dla HCl dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości stężeń substancji określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Fakt stwierdzenia przez stronę braku przekroczeń wartości odniesienia dla emitowanych substancji, w tym także chlorowodoru poza terenem, do którego dysponuje tytułem prawnym, dowodzi więc wprowadzania ich w ilości nie większej niż dopuszczalna.

W uzupełnieniu do wniosku wskazano również na brak oddziaływania emisji na obszary podlegające ochronie przyrody oraz ochronie uzdrowiskowej. Należy również zaznaczyć, że HCl nie jest substancją, która podlega ocenie ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Organ wziął pod uwagę fakt, że HCl nie był i nie jest substancją objętą działaniami w ramach Programu ochrony powietrza i nie stanowi istotnej substancji w kontekście celów i działań naprawczych wskazanych w tym dokumencie (zgodnie z Programem ochrony powietrza przyjętym uchwałą nr VI/47/5/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie

przyjęcia Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji).

3. Charakterystyka techniczna instalacji.

Kocioł bloku BC-50 jest kotłem parowym z paleniskiem fluidalnym ze złożem cyrkulacyjnym. W kotle tym realizowana jest tzw. kompleksowa metoda ochrony środowiska, polegająca na zmniejszeniu emisji tlenków siarki poprzez dodawanie do paleniska związków wapnia. Spaliny z kotła fluidalnego ze względu na niskie temperatury spalania cechują się niskimi emisjami tlenków azotu, tlenków siarki i tlenków węgla.

Kotły fluidalne, w których realizowana jest kompleksowa ochrona środowiska są dedykowane spalaniu paliwa niskowęglowego o relatywnie niskich parametrach energetycznych. Jak już wykazano powyżej pozyskanie węgla o odpowiednich parametrach jest możliwe ze źródeł zagranicznych i nieopłacalne. Kocioł fluidalny nie jest również przystosowany do spalania węgla brunatnego, który cechuje się niższą niż węgiel kamienny zawartością chloru.

Z uwagi na charakterystykę technologiczną instalacji nie jest możliwe obniżenie emisji HCl w sposób inny niż poprzez budowę nowej instalacji dedykowanej odsiarczaniu spalin. Szeroki zakres prac inwestycyjnych oraz konieczność poniesienia dużych nakładów finansowych sprawiają, że modernizacja instalacji nie jest możliwa w okresie do dnia wejścia w życie Konkluzji BAT.

Biorąc pod uwagę argumentację operatora istniejącej instalacji, zaproponowane działania modernizacyjne, fakt braku przekroczeń standardów emisyjnych i wartości odniesienia oraz udowodnioną nieproporcjonalność kosztów do korzyści środowiskowych i jej powiązanie z czynnikami takimi jak położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe czy charakterystyka techniczna instalacji zgodnie z art. 204 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, organ przychylił się do wniosku o udzielenie czasowego odstąpienia w zakresie emisji chlorowodoru (HCl) do powietrza.

Prowadzący instalację planuje budowę nowego emitora E3. Konieczność budowy emitora dedykowanego odprowadzaniu spalin z kotła WR40 mocy 46MWt wynika ze złego stanu technicznego emitora E1, który odprowadza aktualnie spaliny z kotła WR40 oraz kotła bloku fluidalnego BC50.

Prowadzący instalację przedłożył ekspertyzę techniczną, z której wynika, że stan techniczny emitora E1 nie jest dobry, a przyczyną tego mogą być błędy eksploatacyjne polegające na odprowadzaniu spalin o parametrach niezgodnych z założeniami projektowymi, co powoduje brudzenie powierzchni kominu oraz postępującą degradację wnętrza. Z analizy możliwych rozwiązań w ekspertyzie wskazano, że optymalnym rozwiązaniem jest odprowadzanie spalin z kotła WR40 odrębnym emitorem.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także uwzględniając parametry techniczne instalacji gazy odlotowe z kotła WR40 i kotła BC50 nie mogą być odprowadzane przez wspólny komin. Nie ma zatem zastosowania druga zasada łączenia, o której mowa w art. 157a ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym kocioł WR40 będzie od dnia oddania do eksploatacji emitora E3 traktowany jako odrębne średnie źródło spalania, którego nie dotyczą wymagania określone w Konkluzjach BAT.

Celem spełniania przez instalację BAT-AEL dla emisji HCl z kotła BC-50 zaplanowano budowę instalacji półsuchego odsiarczania spalin. W ramach instalacji wybudowany zostanie zbiornik na sorbent stanowiący nowe źródło emisji. Powietrze ze zbiornika będzie odprowadzane emitorem E11.

Zapisy pozwolenia zostały zmienione w sposób uwzględniający powstanie ww. nowych emitorów.

W punkcie III. pozwolenia zintegrowanego ustalono dopuszczalne rodzaje i ilości substancji

dozwolone do wprowadzania do powietrza z instalacji spalania paliw. Wartości te określone zostały na poziomie wnioskowanym przez stronę.

We wniosku przedstawiono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł emisji na terenie zakładu, z których wynika, że przy zastosowaniu technik ograniczania emisji substancji do powietrza zgodnie z BAT, dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości stężeń substancji określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Obecna wielkość dopuszczalnej emisji została określona na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r., poz. 680). Po dniu 17 sierpnia 2021 r. obowiązywać będą również graniczne wielkości emisyjne wynikające z zastosowania poziomów BAT-AEL.

W zakresie ochrony przed hałasem:

Z przedkładanych przez Spółkę, wyników okresowych pomiarów emisji hałasu do środowiska podczas działalności Zakładu Wytwarzania w Tychach wynika, że stosowane techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska są wystarczające dla spełnienia określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem.

Instalacja IPPC spełnia zatem w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 17 mającej na celu zapobieganie i ograniczanie emisji hałasu do środowiska.

Wymieniony w konkluzji BAT 1, plan zarządzania hałasem będzie wdrażany jako części zarządzania środowiskowego, w przypadku jeżeli spodziewana będzie uciążliwość hałasu na terenach chronionych akustycznie, lub w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Określone w Planie zarządzania środowiskowego zasady przeciwdziałania nadmiernej emisji hałasu stosowane będą również w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania (BAT 10).

W zakresie gospodarki odpadami:

W niniejszym wniosku uwzględniono zmiany przepisów prawa, w szczególności zapisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019r., poz. 701 ze zm.) i zapisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019r., poz. 1396) zweryfikowano zapisy w części III. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany sformułowania „zbiornik retencyjny” zastępuje się wyrażeniem „zbiornik buforowy” w punktach i podpunktach: „4.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku. „ „podpunkt 4.1.2. Odpady inne niż niebezpieczne” „punkt 4.4. Źródła wytwarzania odpadów, miejsce i sposób ich magazynowania i sposoby gospodarowania odpadami.” „podpunkt 4.4.2. Odpady inne niż niebezpieczne.”

Przedstawione we wniosku i uzupełnieniach materiały oraz dokumenty zawierają informacje wyszczególnione w art. 184 ust. 2, 2a i 2b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019, poz. 1396) oraz art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2019r., poz. 701, ze zm.) a sposób postępowania z odpadami jest prawidłowy i zgodny z zobowiązującymi przepisami.

Zasady prowadzenia ewidencji odpadów określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973).

Zasady postępowania z olejami odpadowymi określa rozporządzenie Ministra Gospodarki

i Pracy z dnia 5 października 2015r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694).

Dostosowanie pozwolenia zintegrowanego polegało również na:

- uzupełnieniu pozwolenia o zapisy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikające z „Operatu przeciwpożarowego zawierającego warunki ochrony przeciwpożarowej magazynowania odpadów” z listopada 2018r. wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych zatwierdzonego postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tychach z dnia 30 listopada 2018 roku znak sprawy: MZ.5580.96.2018.TK
- po stwierdzeniu przez ww. Komendanta spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodności z warunkami tej ochrony miejsc magazynowania odpadów określonymi w ww. Operacie (po przeprowadzonej kontroli) postanowieniem z dnia 17 czerwca 2019 roku znak sprawy: MZ.5585.58.2019.AH Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tychach postanowił „zaopiniować pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym z listopada 2018 roku, sporządzonym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz w postanowieniu Komendanta Miejskiego PSP w Tychach z dnia 30.11.2018 r., znak MZ.5580.96.2018.TK.”

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw Zakład Wytwarzania Tychy, ul. Przemysłowej 47 - w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana była z koniecznością przeanalizowania spełnienia przez instalację konkluzji BAT w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania (LCP) w zakresie zużycia wody i emisji ścieków, tj. BAT 3, BAT 5, BAT 10, BAT 11, BAT 13, BAT 14 i BAT 15.

W wyniku analizy stwierdzono, że w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- zastosowano rozwiązania wynikające z BAT 10, dotyczące emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania. Z przedmiotowej instalacji następuje emisja ścieków przemysłowych do wody, ale nie jest to emisja ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, stanowiących kluczowe źródło emisji ścieków w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania; uznaje się, że przyjęte rozwiązania są proporcjonalne do znaczenia potencjalnych uwolnień zanieczyszczeń.
- zastosowano rozwiązania wynikające z BAT 11, dotyczące monitorowania emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania. Z przedmiotowej instalacji następuje emisja ścieków przemysłowych do wody, ale nie jest to emisja ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, stanowiących kluczowe źródło emisji ścieków w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.
- zastosowano rozwiązania wynikające z BAT 13, dotyczące ograniczania zużycia wody ilości uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, dzięki ponownemu wykorzystaniu ścieków powstających z procesów uzdatniania wody.
- rozwiązania wynikające z BAT 14, dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczenia emisji do wody - są ograniczone.

W ZW Tychy ścieki przemysłowe odprowadzane do wód - ciek naturalnego o nazwie „Rów terenowy” z ujściem do potoku Nowotyskiego, stanowią mieszaninę wód opadowych z placu węglowego oraz ścieków zmywnych z gospodarki olejowej. Wody opadowe z placu węglowego podczyszczane są w osadniku miálu węglowego, natomiast ścieki zmywne z gospodarki olejowej podczyszczane są w odolejaczach. W związku z czym nie zachodzi zanieczyszczanie niezanieczyszczonych ścieków.

W przedmiotowej instalacji następuje emisja ścieków przemysłowych do wody, ale nie jest to emisja ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, stanowiących kluczowe źródło emisji

ścieków w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

- rozwiązania wynikające z BAT 15, dotyczące ograniczenia emisji do wody z oczyszczania spalin - nie mają zastosowania (a co za tym idzie - nie mają zastosowania również rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 5).

Planowana do zastosowania metoda półsuchego odsiarczania spalin dla kotła bloku fluidalnego BC-50, zgodnie z zasadą rozszerzonego cyrkulującego złoża fluidalnego odsiarczania (CFB), odbywa się przy wykorzystaniu wapna hydratyzowanego do połączonej absorpcji SO₂, SO₃, HF i HCl. W tym procesie powstaje produkt suchy, który jest zbierany przez filtr i jest łatwy w obsłudze za pomocą pneumatycznych systemów transportu. Z zastosowanej metody nie będą powstawać ścieki z procesu odsiarczania spalin.

Planowana do zastosowania metoda wtrysku sorbentu do kanału spalin kotła WP-120 – sucha metoda odsiarczania spalin (DSI) realizowana jest w taki sposób, że w procesie powstaje produkt suchy, który jest zbierany w urządzeniu końcowego odpylania spalin. Z zastosowanej metody nie będą powstawać ścieki z procesu odsiarczania spalin. Zatem w przedmiotowej instalacji następuje emisja ścieków przemysłowych do wody, ale nie jest to emisja ścieków przemysłowych z oczyszczania spalin, które nie powstają.

Z uwagi na fakt, iż niniejsze pozwolenie nie obejmuje magazynowania odpadów w ramach zbierania lub przetwarzania odpadów, nie ustanowiono zabezpieczenia roszczeń, o którym mowa w art. 184 ust. 4a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Pismem z dnia 19 grudnia 2019 r. umożliwiono stronom postępowania wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów – zgodnie z art.10 § 1 Kpa.

Pismem z dnia 23 grudnia 2019 r. znak: GL.2.ZUW.434.362.1.2019.MJ12592 strona postępowania, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, poinformowała iż do czasu złożenia uzupełnienia do wniosku TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, o którym mowa w piśmie Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2019 r., nie wyraża zgody na zmianę decyzji.

Niniejsze uzupełnienie zostało przedłożone przy piśmie z dnia 30 grudnia 2019 r. znak: OS-PZ.KW-01167/19. W związku z powyższym, pismem z dnia 31 grudnia 2019 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie wniosło uwag.

Uwagi nie zostały wniesione również przez TAURON Ciepło Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, o czym poinformowano przy piśmie z dnia 30 grudnia 2019 r.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest ona wymagana.

Zgodnie z art. 155 Kpa, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

Pozwolenie zintegrowane nie zwalnia prowadzącego instalację od posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest ona wymagana.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że zostały spełnione wszystkie ww. przesłanki. Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskami strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Pouczenie

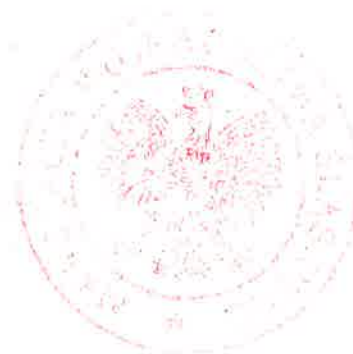
Na podstawie art. 127 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych: <https://bip.slaskie.pl/daneosobowe/>

Przedłożono dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości – 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Katowice.

U p. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Maciej Thorz
Dyrektor
Wizytatu Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. TAURON Ciepło Sp. z o.o.
ul. Grażyńskiego 49, 40-126 Katowice

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
2. Prezydent Miasta Tychy
Al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8/10, 40-131 Katowice
4. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
5. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru - 8

Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Klimatu – e-mail (pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień (SOD)
SO.RW – baza danych (SOD)

