

Protokół Nr 12 **z posiedzenia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego** **w dniu 10.12.2019 roku**

W posiedzeniu udział wzięli radni członkowie Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwanej dalej Komisją oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały na najbliższą sesję Sejmiku (druk VI/203).
3. Omówienie propozycji Planu Pracy Komisji na 2020 rok.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski -otworzył posiedzenie Komisji przedstawiając porządek posiedzenia oraz zaproszonych gości. W związku z pojawieniem się wniosku o zamianę punktów 4 i 3poprosił zebranych o zmianę porządku obrad, polegającą na zamianie kolejności punktu 3i 4 z oraz nadanie właściwych numerów kolejnym punktom porządku obrad, przewidzianym w rozesłanej propozycji. W głosowaniu jawnym Komisja jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:

Ad 2

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - Zarząd spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczona odpowiedzialnością zaproponował zmianę formy prawnej prowadzonej działalności gospodarczej poprzez przekształcenie „Przewozów Regionalnych” ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną. Dnia 15 listopada 2019 roku zgromadzenie wspólników „Przewozów Regionalnych” powzięło uchwałę o przekształceniu podmiotu w spółkę akcyjną. Województwo Śląskie głosowało „za” uchwałą w tej sprawie. Głosowanie „za” uchwałą, przy głosowaniu nad uchwałą o przekształceniu nie jest równoznaczne ze złożeniem oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształconej o treści odpowiadającej treści aktu głosowania.

Województwo Śląskie zamierza nie składać oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształconej. W takiej sytuacji, mając na względzie zapisy art. 18 ust. 19 pkt e, ustawy z dn. 5.06.1998 r. o samorządzie województwa oraz art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o gospodarce komunalnej, konieczne jest, w tej sprawie, podjęcie przez sejmik województwa uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną. Wskazany wyżej artykuł stanowi bowiem, że do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych województwa dotyczących tworzenia spółek prawa handlowego lub spółdzielni i przystępowania do nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji. Za przedmiotowe udziały Województwo Śląskie może szacunkowo otrzymać, za cały posiadany pakiet udziałów w Spółce, (tj. 141.736 udziałów) kwotę około 22.161.188,9744 zł. (przy założeniu, że wypłaty dla wspólników nie uczestniczących w Spółce Przekształconej nie przekroczą 10 % wartości bilansowej majątku Spółki, tj. nie przekroczą kwoty 48.176.437,27 zł). Powyższa kalkulacja opiera się na przedstawionym przez Spółkę „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. wyliczeniu wartości 1 udziału na kwotę 156,3554 zł. Wyliczenie to Spółka przedstawiła na podstawie wartości bilansowej majątku Spółki, według stanu na dzień 1 lipca 2019 r. W piśmie z dnia 6.11.2019 r. Spółka wskazała, iż podtrzymując reprezentowany dotychczas jak i większość doktryny prawa pogląd, zgodnie z którym, przekroczenie kwoty do wypłaty stanowi przeszkodę w zarejestrowaniu przekształcenia, a zatem do przekształcenia w takiej sytuacji nie dochodzi. Zgodnie z informacją Zarządu dla Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 6.03.2015 r. wartość udziałów Spółki „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. w bilansie Województwa Śląskiego na dzień 31.12.2014 r. wynosiła „0” zł w związku z dokonanym odpisem aktualizującym. Odpisu dokonano w związku z generowaną co roku przez Spółkę stratą, ujemną wartością kapitału własnego, wysokością zobowiązań przekraczających o około

50% wartość aktywów Spółki oraz innymi niekorzystnymi wielkościami ekonomicznymi. W przypadku nie złożenia oświadczenia o uczestnictwie w spółce przekształconej, Województwo Śląskie jako udziałowiec Spółki ma stosownie do art. 565 § 1 KSH, roszczenie o wypłatę kwoty odpowiadającej wartości jego udziałów, albo akcji w spółce przekształconej, zgodnie ze sprawozdaniem finansowym sporządzonym dla celów przekształcenia, które to roszczenie przedawnia się z upływem dwóch lat, licząc od daty przekształcenia z zastrzeżeniem art. 563 pkt 3 KSH (kwota przeznaczona na wypłaty dla wspólników nie uczestniczących w spółce przekształconej nie może przekraczać 10 % wartości bilansu majątku spółki).

Mając na względzie powyższe proponuje się podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały wyrażającej zgodę na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej w wyniku przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną poprzez odstąpienie przez Województwo Śląskie od złożenia oświadczenia o uczestnictwie Województwa Śląskiego w spółce przekształconej ze spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną. Brak złożenia stosownego oświadczenia, przez Województwo Śląskie, o przystąpieniu do spółki przekształconej otworzy drogę do pozyskania wypłaty dla wspólnika nieuczestniczącego w spółce przekształconej w kwocie odpowiadającej wartości posiadanych przez Województwo Śląskie udziałów w spółce „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zgodnie ze sprawozdaniem finansowym sporządzonym dla celów przekształcenia, która szacowana jest na 22.161.188,97 zł.

Z informacji które otrzymaliśmy do chwili obecnej Sejmik Dolnośląski podjął uchwałę o nie przystąpieniu. Z nie oficjalnych informacji wiemy że Sejmik Lubelski oraz Sejmik Warmińsko-Mazurski nie przystąpią do spółki i wtedy do przekształcenie nie dojedzie. Do 16 grudnia br. mamy złożyć w Zarządzie Spółki decyzję.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – otwieram dyskusję, kto ma pytania do przedstawionego materiału.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka- jaki sens ma przekształcenie ponieważ już teraz wiemy że do niego nie dojedzie?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile województw nie przystąpi. Województwo Śląskie jest za przekształceniem i chcemy żeby spółka się rozwijała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska - jeśli przystąpimy to jakie będziemy mieli korzyści?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - na papierze mamy akcję wartości 70 mln zł i mamy przedstawiciela w Radzie ale jego wpływ jest minimalny więc nic nie zyskujemy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka- jeśli jest ryzyko to dlaczego chcemy partycypować w przekształceniu a co się stanie z innymi udziałowcami jak nie dostaną swoich udziałów?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - dla spółki przekształcenie jest dobre i nie chcemy blokować jej rozwoju ale nie chcemy brać już udziału tylko odzyskać pieniądze.

Pan Radny Andrzej Molin – czyli mamy dylemat z punktu widzenia województwa czy patrzeć przez pryzmat województwa czy przez pryzmat spółki? Ta spółka może upaść jak się nie przekształci.

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz – spółka musiałaby mieć zysk na poziomie 50 mln zł. Nasze udziały to 141.000 zł pomnożone przez 150 zł to daje około 22 mln zł.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – z tytułu pozostania w spółce nie ponosimy straty co najwyżej utopiliśmy majątek w spółce dawno temu. W obecnym sprawozdaniu finansowym wartość udziałów spadła w stosunku do pierwotnej wartości.

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - jak dostaliśmy udziały to mieliśmy dwa razy tyle jak weszła Agencja Rozwoju Przemysłu to województwa zgodziły się obniżyć o połowę wartość udziałów.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska - czy wartość akcji może wzrosnąć?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - firma zrobiła audyt i w każdym roku po przekształceniu 50% idzie w dół. Znamy przyczynę dlaczego spółka idzie w dół, pomimo cięć i ograniczenia ruchu potrzebuje naszych pieniędzy żeby zmieniać tabor.

Pan Radny Marek Bieniek - gdyby to była firma oparta o kodeks spółek handlowych to dawno by upadła dlatego uważam że trzeba ta uchwałę podjąć.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski - jakiej wartości są obecnie wykazywane udziały? Zgodnie z uzasadnieniem do uchwały w którym czytamy iż z informacji Zarządu podanej dla Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 6.03.2015 r. wartość udziałów Spółki „Przewozy Regionalne” sp. z o.o. w bilansie Województwa Śląskiego na dzień 31.12.2014 r. wynosiła „0” zł w związku z dokonaniem odpisu aktualizującym. Odpisu dokonano w związku z generowaną co roku przez Spółkę stratą, ujemną wartością kapitału własnego, wysokością zobowiązań przekraczających o około 50% wartość aktywów Spółki oraz innymi niekorzystnymi wielkościami ekonomicznymi. Mam pytanie jak to się ma z wartościami podanymi przez Pana na poziomie 70 mln?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - wydział finansowy wyliczył wartość dla województwa udziałów na 0 zł, a wartość wpisana w statut spółki to 70 mln zł.

Pani Radna Urszula Koszutska – ma pytanie czy jakbym chciała kupić te udziały za 0 zł to mogę?

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski - pozwolą Państwo, że wyjaśnię. W obowiązujących przepisach ustawy o rachunkowości występuje zasada ostrożnej wyceny aktywów, ponieważ nie można przekazać nam fałszywie sformułowanych danych o majątku. Sprawozdania finansowe mają odzwierciedlać rzetelnie stan finansowy, w związku z tym to co jest napisane w uzasadnieniu: „Odpisu dokonano w związku z generowaną co roku przez Spółkę stratą, ujemną wartością kapitału własnego, wysokością zobowiązań przekraczających o około 50% wartość aktywów Spółki oraz innymi niekorzystnymi wielkościami ekonomicznymi. Jeżeli zobowiązania przekraczają 50% wartości majątku spółki wówczas spółka jest bankrutem. Zarząd Województwa ówczesny dokonał i wycenił realną wartość spółki na 0 zł i podejrzewam i wartość w chwili obecnej jest identyczna. Oczywiście wiążemy nadzieję że za udziały otrzymamy w wyniku postępowania 22.161.188,97 zł. Moje drugie pytanie to na ile milionów realnie możemy liczyć i jakie jest prawdopodobieństwo ich otrzymania?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - albo otrzymamy 22 mln albo nic.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski - prawdopodobieństwo że nie otrzymamy dąży do jedności i graniczy z pewnością ale ma jeszcze jedno pytanie jakie będą skutki dla mieszkańców województwa likwidacji przedmiotowej spółki i dlaczego nie zrobiliśmy tego wcześniej?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz - Przewozy Regionalne obsługują linie na stykach województw i są one potrzebne dla mieszkańców, dlatego nie zostały do tej pory zlikwidowane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka - kto pokrywa straty spółki?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz – Główny udziałowiec, tj. Agencja Restrukturyzacji Przemysłu.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – czy spółka ma zyski?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz – na dzień 1 lipca br. ma 17 mln zł zysku spółka może mieć na koniec roku około 30 mln zł zysku, ale nie może pokrywać tym zyskiem strat z lat poprzednich.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski - spółka utrzymywana z dwóch źródeł; z wpłat województw i od klientów. Ile roczne nasze województwo wpłaca do spółki? Ma wrażenie , że dopóki województwa będą finansować działalność spółki to ona nie zbankrutuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka - co stanowi majątek firmy?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz – przede wszystkim tabor.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska - jeżeli nie będzie dofinansowania i zakupu nowego taboru to na jak długo wystarczy ten obecny?

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski - trwałość taboru jest na poziomie wyższym niż trwałość typowego samochodu osobowego, ten tabor można modernizować prawie w nieskończoność chodzi o typowe jednostki elektryczne z lat 50-tych. Problem polega na tym, że ten tabor jest zużyty moralnie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka - na jakich trasach jeżdżą Przewozy Regionalne? Może Koleje Śląskie mogłyby je zastąpić?

Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Pan Mariusz Widzisz – Koleje Śląskie potrzebują j dużych środków na zakup nowego taboru oraz zwiększenie załogi to musiałby być proces rozłożony na długie lata.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – sądzę ,że Pan dyrektor nie jest właściwą osobą do udzielenia odpowiedzi. Chcę powiedzieć że w zeszłym tygodniu uruchomiony był przejazd do Kluczborka. Moim zdaniem problem leży gdzie indziej. Koleje Śląskie jeżdżą po naszym województwie a za przejazdy poza województwo odpowiedzialne są władze tamtejszych województw. Kto jest odpowiedzialny to droga do dyskusji w następnym punkcie na temat planu pracy Komisji. Możemy podyskutować o przyszłości kolei . Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i proponuję podjęcie uchwały o następującej treści :

„Uchwała nr OWK.6.0014-0153/19 Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną druk VI/203.

§1

Na podstawie §5 ust.2 pkt 1 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, zwana dalej Komisją, wnosi do Sejmiku Województwa Śląskiego o przyjęcie projektu wymienionej w tytule uchwały bez poprawek.

§2

Na podstawie §5 ust.3 regulaminu Sejmiku Województwa Śląskiego, przedstawienie określonej w § 1 opinii Komisji, na posiedzeniu Sejmiku Województwa Śląskiego powierza się przewodniczącemu lub wiceprzewodniczącemu Komisji.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W wyniku głosowania jawnego uchwałę podjęto następującym stosunkiem głosów:
za: 6 , przeciw: 0 , wstrzymało się: 2 .

Ad 3

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – otwieram dyskusję na temat propozycji do planu pracy. Pierwsza propozycja to stan przewozów regionalnych i międzyregionalnych. Ten temat proponuję na luty.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka – zgłaszam po raz kolejny temat małych lotnisk, którego pan przewodniczący nie był łaskaw uwzględnić w ubiegłym roku. Również stan przewozów kolejowych

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – Kogo zaprosić do rozwinięcia tematu małych lotnisk? Jakie są Pańskie propozycje?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka – prześlę pocztą elektroniczną w późniejszym terminie.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – był podnoszony postulat spotkania na lotnisku w Pyrzowicach. Ostateczny termin określe po spotkaniu z Panem Arturem Tomasikiem Prezesem GTL.

Pan Radny Andrzej Molin - chciałbym zaproponować temat analizy połączeń komunikacyjnych w regionie południowym z naciskiem na połączenia drogowe.

Pan Radny Mirosław Mazur – chciałbym do dyskusji o kolei dodać temat połączeń kolejowych poza metropolią oraz ich częstotliwości połączeń w godzinach szczytu i po godzinach szczytu jak również temat połączenia do Krakowa, kiedyś kursował pociąg relacji Zawiercie – Kraków, teraz takich połączeń chyba nie ma.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska - chciałbym poruszyć temat rowerostrad tj. szybkich tras do komunikacji rowerowej – nie ścieżek rowerowych.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – możemy na styczeń zaprosić na posiedzenie Komisji Oficera Rowerowy i podyskutować o trasach rowerowych w województwie śląskim.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pan Radny Piotr Bańka- chciałbym zwrócić uwagę iż, koncepcje połączeń komunikacyjnych ze ścieżkami rowerowymi województwa śląskiego z innymi województwami np. opolskim i małopolskim przedstawiono w czasie naszej wizyty w Brukseli.

Pani Radna Julia Kloc-Kondracka – chciałabym zaprosić Państwa na posiedzenie Komisji Sportu na której będzie mowa o ścieżkach rowerowych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska - rozmawiałam z Panią Przewodniczącą Zagłębia Ruhry, która wizytowała Park Śląski. To jej sugestią było rozwijanie transportu rowerowego, który zmniejszy natężenie ruchu kołowego w miastach. Temat powiązań zielonymi korytarzami z istniejącymi połączeniami komunikacyjnymi jest już od dawna stosowany w Zagłębiu Ruhry. Kolejny temat to rozwój zielonych korytarzy, czyli połączeń komunikacyjnych pomiędzy terenami zielonymi, tzn. lasami i parkami.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – mam wątpliwości, kto będzie władny do referowania takich tematów. Czy na posiedzenie Komisji mamy zaprosić Przedstawiciela Lasów Państwowych?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – nie lasów nie, chodzi o połączenia między parkami i lasami w miastach i unikanie przestrzeni nieprzyjaznych. Uczestniczę w międzynarodowych warsztatach, w ramach których mamy opracować action-plan, aby uczynić przestrzenie w miastach bardziej zielonymi i to jest jeden z kierunków w tym właśnie action-planie. Zielone trasy ruchu hulajnogowego i rolkowego są nowością, więc wydaje mi się, że warto rozważyć wprowadzenie takich elementów zagospodarowania przestrzennego w Województwie Śląskim.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – na któreś z posiedzeń Komisji zaprosimy Panią Dyrektora Departamentu Planowania Przestrzennego i poświęcimy to posiedzenie uczonej dyskusji z Panią Przewodniczącą na temat nowoczesnych rozwiązań w dziedzinie zagospodarowania przestrzennego. Czy tak może być i czy spełni to Pani oczekiwania?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – tak, jak najbardziej. Mam jeszcze jeden pomysł: park and ride.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – to zostanie przedyskutowane w ramach tego samego posiedzenia.

Pani Radna Urszula Koszutska - przysłuchuję się tematom, które należy poruszyć i uważam że temat depopulacji w naszym województwie jest ważny ponieważ zagrożenie jest duże nie tylko na poziomie województwa ale i kraju i Europy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – Byłam kiedyś na dyskusji w RIG, gdzie jako jedno z rozwiązań zaproponowano sprowadzenie kobiet w wieku rozrodczym. W Polsce przed dwudziestu kilku laty notowano bardzo niską liczbę urodzeń i stąd efekty programu 500+ będą niewystarczające, bo mamy w tym wieku bardzo małą liczbę ludności.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – proponuję na styczeń temat przeglądu prac nad Strategią Województwa z uwzględnieniem walki z depopulacją.

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – Polecam taką książkę o inteligentnym kurczeniu się miast. To jest zjawisko znane w urbanistyce i niekoniecznie złe.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – w porządku. Czy są jeszcze jakieś inne propozycje?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – chciałabym zaproponować wyjazdowe posiedzenie w Szczekocinach. Mieszkańcy Szczekocin dokonali wyboru czy chcą pozostać w województwie śląskim czy w województwie świętokrzyskim. Są rozczarowani traktowaniem po macoszemu, żalują wyboru chęci pozostania w województwie śląskim.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – jestem przekonany, że rozwiązywanie podobnych problemów społecznych wykracza poza kompetencje naszej Komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych odczuwa jeszcze potrzebę wyjazdu do Szczekocin? Nie widzę głosów poparcia, zatem nie będziemy rozważać dalej proponowanego tematu.

Ad 4

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – Kto z Państwa ma jeszcze wnioski i propozycje?

Zastępca Przewodniczącego Komisji, Pani Radna Jadwiga Baczyńska – podejmuję się przygotować wniosek o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia w Szczekocinach. Czy będzie mógł być rozpatrzony?.

Przewodniczący Komisji, Pan Radny Zbigniew Przedpelski – jak najbardziej, o ile będzie związany z tematyką rozwoju Województwa Śląskiego, bo od rozwoju Szczekocin i oceny udczuć miejscowej społeczności kompetentni są Radni Gminy Szczekociny. Nasza Komisja nie dysponuje odpowiednimi instrumentami poprawy życia niezadowolonych mieszkańców Szczekocin.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego

Zbigniew Przedpelski

*Protokół sporządziła:
Beata Zaczyńska*