

Protokół nr 6
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 15 maja 2019 roku
(Sala Błękitna, Urząd Marszałkowski w Katowicach, ul. Ligonia 46)

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Finansowanie szpitali w województwie śląskim – spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa na podstawie danych ostatecznych za 2018 rok.
5. Aktualna sytuacja finansowa jednostek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa.
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie przeszedł do przesłanego porządku posiedzenia i zaproponował zmianę kolejności omawiania punktów, w wyniku czego porządek przedstawiać się będzie w sposób następujący: pkt. 1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku. pkt. 2. Finansowanie szpitali w województwie śląskim – spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. pkt. 3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego. pkt. 4. Omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa na podstawie danych ostatecznych za 2018 rok. pkt. 5. Aktualna sytuacja finansowa jednostek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa. pkt. 6. Sprawy różne. Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia a wobec ich braku poddał porządek pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (za:12) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Finansowanie szpitali w województwie śląskim – spotkanie z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza omówiła prezentację multimedialną pn. *Finansowanie szpitali w województwie śląskim* (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Radna Renata Caban w trakcie omawiania prezentacji, kiedy była mowa o kosztach świadczeń z lat ubiegłych uregulowanych w miesiącu w marcu zapytała, czy sądowe nakazy zapłat są tutaj też uwzględnione?

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza odpowiedziała, że sądowe nie. Chyba że była ugoda podpisana z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radna Renata Caban dopytywała: A jeśli jest wyrok sądowy natychmiastowej zapłaty?

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza odpowiedziała, że jeżeli wyrok dotyczył roku 2018, to płacony jest w roku 2019, z planu w pozycji - koszty z lat ubiegłych. W przypadku każdego świadczenia, które jest objęte wyrokiem, a było świadczeniem medycznym i jest nakaz zapłaty przez sąd, zapłata jest z pozycji B2.18. koszty świadczeń zdrowotnych z lat ubiegłych.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zauważył, że nie każdy nakaz jest ostatecznie wykonany. W przypadku, gdy ktoś daje nakaz do sądu, sąd przekazuje sprawę do Funduszu, my analizujemy dokumenty i albo uznajemy albo wnosimy sprzeciw.

Radna Renata Caban uściśliła że chodziło o wyroki sądu z nakazem natychmiastowej zapłaty.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak odpowiedział, że nie ma czegoś takiego. Jest tryb odwoławczy. Pierwszy jest nakaz i do tego nakazu możemy w ciągu 7 dni zgłosić sprzeciw. Jeżeli zgłoszony jest sprzeciw, sprawa toczy się przed sądem i kończy się prawomocnym wyrokiem. Na podstawie prawomocnego orzeczenia sądu płacimy. Jeżeli uznajemy, że nie ma co przeciągać, bo faktycznie świadczenia były realizowane i nie ma podstaw do wnoszenia sprzeciwu, możemy zapłacić. Jeżeli w ciągu 7 dni od nakazu zapłaty nie wniesiemy sprzeciwu to wówczas płacimy. W każdym innym przypadku toczy się postępowanie.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza uzupełniła, że generalnie, jeśli chodzi o rok 2018, nie ma takich nakazów zapłaty, chyba że świadczeniodawca nie posiadał z Funduszem kontraktu na wykonywanie tych świadczeń. Wówczas składa wniosek i jest wezwanie z tzw. art. 19 (chodzi o świadczenia ratujące życie). W większości przypadków sprawa odbywa się w sądzie, są powoływani biegli, którzy analizują sprawę. Są takie sprawy, gdzie świadczenia były uwzględnione w 50%, w 70%, były i w 90%. Zapłata jest zawsze finansowana z pozycji – koszty świadczeń zdrowotnych z lat ubiegłych. Następnie Pani Dyrektor kontynuowała omawianie prezentacji.

Radny Klaudiusz Komor w trakcie kontynuowania prezentacji zapytał, czy w przypadku świadczeń oddziałów ryczałtowych też nadwykonania są płacone?

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza odpowiedziała, że w ryczałcie nie ma nadwykonań. Wykonania, jeśli chodzi o świadczenia w ryczałcie, są brane pod uwagę dopiero w kolejnym zliczeniu ryczałtu (przy kolejnym wyliczeniu ryczałtu brano jest pod uwagę okres, który się zakończył, w stosunku do okresu poprzedniego). Wyjaśniła, że w tej chwili zakończono kolejne wyliczenie ryczałtu na rok 2019, gdzie brano pod uwagę sumę dwóch półroczy z roku 2018 w porównaniu do V kwartału roku 2017 razy cztery. To skutkowało zwiększeniem ryczałtu, który teraz świadczeniodawcy otrzymali z okresem wstecznym czyli od 1 stycznia 2019 roku (nowe aneksy).

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak podjął jeszcze kwestię spraw sądowych i zasygnalizował, że jeśli przedmiot sporu dotyczy kwoty powyżej 5 mln zł. przekazujemy sprawę do prowadzenia prokuraturii generalnej.

To też może w jakiś sposób wydłużać ścieżkę sądową. Akta są przekazane do prokuratury do Warszawy i radcy prawni prokuratury w naszym imieniu prowadzą tą sprawę.

Radna Renata Caban – zapytała, czy to nie zwiększa konieczności podwyższenia tego długu w pewnym sensie, o kolejne odsetki z tytułu dłuższego czasu?

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zauważył: Trudno powiedzieć o długu. Jeżeli nie ma uwag, zastrzeżeń co do wystawienia faktury, to sprawa do prokuratury w ogóle nie trafia. Staramy się wiele spraw w ramach ugód przesądowych załatwić. W sądzie jesteśmy w sprawach, które budzą jakieś wątpliwości.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza stwierdziła, że nie mają dużo spraw sądowych. W roku 2017 przez Ministerstwo Finansów była uruchomiona dotacja miliarda złotych, która miała służyć uregulowaniu przez Narodowy Fundusz Zdrowia świadczeń nie sfinansowanych, nie przeterminowanych i nie zrzuconych się. Większość spraw, które mogliśmy zakończyć, zakończyliśmy w roku 2017. Te, które zostały są w prokuratury.

Radna Renata Caban – zapytała ile takich spraw jest aktualnie?

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza odpowiedziała, że nie jest w stanie w tej chwili udzielić informacji, może informację przesłać mailem w późniejszym czasie.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak kontynuował omawianie prezentacji.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza w trakcie kontynuowania prezentacji zasygnalizowała, że nie wszyscy świadczeniodawcy pamiętają o tym, by złożyć do Narodowego Funduszu Zdrowia wnioski o zapłatę świadczeń nielimitowanych: Później dzwoniemy i prosimy o to. Jeżeli chodzi o I kwartał tego roku wartość świadczeń nielimitowanych (porody, pakiet onkologiczny) to kwota prawie 23 mln zł. Jeśli zbilansujemy to z niewykonaniami - będzie to nas kosztowało 16 mln zł. Świadczeniodawcy złożyli wnioski na 8 mln zł.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zwrócił uwagę, że rozporządzenia Ministra Zdrowia czy zarządzenia Prezesa NFZ są ogólnodostępne – są na stronach Ministerstwa Zdrowia czy NFZ: Profesjonalni menadżerowie szpitali, mając do dyspozycji służby rozliczeniowe w każdym szpitalu, powinni wiedzieć co, z czego wynika i gdzie można uzyskać największy wzrost na ryczałt na kolejny okres. Dzwonimy do świadczeniodawców przy przeliczaniu ryczałtu na kolejny okres. Jednostki certyfikujące wydają akredytacje, zaświadczenia na laboratoria, ale często dokumenty nie są u nas złożone. Dzwonimy do wszystkich jednostek, które miały certyfikaty, które miały zaświadczenia jakościowe i to my wyciągamy od nich dokumenty, żeby mogli mieć wzrost ryczałtu. Świadomość wielu dyrektorów, gdzie można szukać pieniędzy, jest mała. Widzimy jedną różnicę - świadczeniodawcy niepubliczni dużo bardziej orientują się, dużo szybciej reagują i dostosowują się do nowych przepisów.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki zasygnalizował, że jeśli chodzi o te kwestie w szpitalach marszałkowskich robione są na ten temat specjalne szkolenia. Było szkolenie związane z certyfikatami i akredytacjami, na które został zaproszony jeszcze poprzedni Dyrektor Szafranowicz. Podobnie jeśli chodzi o podejście do nielimitowanych możliwości, na które są ogłaszane konkursy. W kontekście wypowiedzi Dyrektora Nowaka o innym podejściu niepublicznych jednostek

przypomniał sprawę psychiatrii po kontraktowaniu, gdzie było dużo zamieszania, liczne pisma. Zaproszony na spotkanie dyrektor NFZ pokazał kilka przykładów: do konkursu startuje 17 a nasz szpital jest siedemnasty; stratuje 7 a nasz jest szósty. To podejście w przygotowaniu oferty wynikało może z pewnych dawnych przyzwyczajęń. Na ten temat też było zorganizowane specjalne szkolenie, na które zaproszeni byli wszyscy dyrektorzy i ich służby odpowiedzialne za przygotowanie ofert. Szkolenie budziło pewne emocje ale w jednym miejscu wszyscy zobaczyli konkretne przykłady. Minęło parę miesięcy, będą kolejne konkursy, kolejne oferty. Wydział Zdrowia monitoruje, przy współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia każdy konkurs – sprawdza, gdzie startują nasze jednostki i jak wypadają. Miejmy nadzieję iż przy organizacji kolejnych tego typu procedur efekty będą coraz lepsze po naszej stronie. Trzeba mocno analizować, przemyśleć oferty do których się startuje. To jest proces przygotowawczy i nie może to iść z automatu. Dyrekcja szpitala musi się wcześniej przygotować i sprawdzić co jest punktowane.

Radna Dorota Konieczny – Simela – wyraziła przekonanie, że chyba wszystkim nam chodzi o zwiększenie dostępności do świadczeń. Pan Marszałek stara się zachęcać marszałkowskie jednostki. Pytanie czy Państwo dajecie informacje o tych „opieszalnych” dyrektorach do miast, które na ogół dofinansowują jednostki próbując ratować im życie.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak podkreślił, że nie rozróżniamy naszych świadczeniodawców na publicznych i niepublicznych, marszałkowskich i niemarszałkowskich. Informujemy wszystkich. W przypadku certyfikatów jakościowych dzwoniłiśmy do wszystkich, którzy byli na liście certyfikowanych na stronach instytucji certyfikujących. Oprócz tego przed każdym konkursem robimy kilkakrotnie szkolenia informacyjne. Przepisy kryterialne, (informacje kto, ile i za co dostaje punkty) są już ogólnodostępne wcześniej, wynikają z rozporządzeń kryterialnych Ministra Zdrowia. Robimy szkolenia żeby była świadomość na jakiej bazie, na jakich dokumentach, będziemy pracować.

Radna Dorota Konieczny – Simela – stwierdziła, że informacja informacji nierówna. Pytanie czy macie w swoim zakresie działań swoisty dydaktyzm - nie tylko dzwonicie ale rzeczywiście pokazujecie tą informację klarowną i czytelną a nie stronie na którą nikt nie zajrzy.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak podkreślił, że przed każdym postępowaniem ogłaszamy informacje przez portal, czyli tam gdzie świadczeniodawca powinien codziennie zajrzeć (tam rozliczamy m.in. świadczenia). Na szkoleniach świadczeniodawcy pytają o interpretację, bo czasem jakiś przepis może być niejednoznaczny. Świadczeniodawcy piszą też do nas, jak mają rozumieć przepis. Nie robimy nic bez przygotowania, bez szkolenia, a informacje są ogólnodostępne.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza kontynuowała omawianie prezentacji.

Radna Renata Caban – zauważyła, że jest podana przez niektóre szpitale informacja, że te niepubliczne jednostki są przez Fundusz wysoko oceniane. Szpitale z wieloletnim stażem mają te tzw. kryterium ciągłości i dostępności.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza wyjaśniła, że w dostępności i ciągłości oceniane jest to, że dany świadczeniodawca ma z nami kontrakt od iluś lat i kontynuuje go.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak podkreślił,

szpitale oprócz punktów za ciągłość mają też dodatkowe punkty za kompleksowość świadczeń, za dostępność innych jeszcze oddziałów. Tak naprawdę te punkty są równoważone. Wszystko zależy od tego, jaką ofertę szpital złoży.

Radna Renata Caban – podkreśliła, że mówi o sytuacji, gdzie szpital, który zawsze wykonywał te usługi, ma zero za tę ciągłość.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Nikt arbitralnie nie wpisuje na zero. Są ankiety, świadczeniodawcy oświadczają a my to sprawdzamy. Nie ma takiej możliwości, że świadczeniodawca który udzielał świadczeń dostał zero.

Radny Jan Kawulok – stwierdził, że nie wie, czy to jest aktualne ale był taki okres, że fatycznie szpital oprócz ciągłości i punktów dodatnich, miał punkty ujemne za wynik kontroli. Były przykładowo dwie negatywne kontrole, które nie były tak dokładnie mierzalne. Te punkty ujemne stawiają w gorszej sytuacji tego świadczeniodawcę niż takiego zupełnie nowego. Spotykamy się jako dyrektorzy z dyrektorem NFZ i omawiamy absurdalność pewnych kryteriów - próbujemy je niwelować, czasami się to udaje czasami nie. Generalnie ciągłość jest preferowana.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak podkreślił, że ciągłość jest preferowana, ale to nie jest jedyne kryterium. Są podmioty które wyspecjalizowały się przykładowo tylko w diagnostyce obrazowej i to są sieci ogólnopolskie. Ich ciągłość jest w jakiś sposób do zniwelowania przez punkty inne w kryteriach jak chociażby kompleksowość udzielania świadczeń. Kontrolę oceniamy w danym zakresie. Jeśli była kontrola negatywna, to nie rzutuje to na wszystkie punkty we wszystkich postępowaniach, tylko dotyczy tego konkretnego zakresu.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki zasygnalizował, że całkiem niedawno zostało też wprowadzone dodatkowe kryterium – punkty dla szpitali będących w sieci.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zauważył, że można długo dywagować na temat anomalii, które nie powinny występować. Wydaje się, że punkty premiuja jednostki duże, publiczne i z historią. Niestety często jednak tak to nie wychodzi. Niepubliczne czy prywatne jednostki mają lepszą kadrę przygotowującą oferty.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza poruszyła kwestię informacji prasowej na temat „złego” Narodowego Funduszu Zdrowia, który ściął świadczenia psychiatryczne dziecięce w Sosnowcu. Fundusz nic nie ściął. Na 75 punktów (pierwszy świadczeniodawca który był z konkursu) ten szpital miał 17 punktów. Nie wymyślamy warunków kryterialnych – jest rozporządzenie Ministra Zdrowia i szpital nie spełnił tych warunków. My nie ścięliśmy – szpital był ostatni na liście.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel zauważyła, że nie możemy powiedzieć, że szpital nie spełnił. Gdyby szpital nie spełnił w ogóle wypadłby z konkursu. Szpitale spełniły ale dostały mniej punktów. Szpital niepubliczny wpisuje na przykład dodatkowego psychologa klinicznego – on nie jest wymagany ale za niego można dostać dodatkowo dużo punktów. Mówimy o dodatkowych rzeczach, dodatkowej kadrze medycznej. Dodatkowy jeden psycholog powoduje plus dodatkowych 20 punktów. Waga tego dodatkowego psychologa jest nieadekwatna. Wypadają szpitale, które funkcjonują z poradniami. Można zrozumieć płatnika, że są dodatkowe rzeczy ale z drugiej strony borykamy się z brakiem kadry medycznej. Stosowanie tak dużej wagi do dodatkowych elementów powoduje ten rozrzut. Naszych dyrektorów nie stać by wpisać dodatkowego lekarza. Kryteria oceny są do przepracowania. Jeżeli szpital

ma kadre, która zapewnia realizację zadań, to nie powinien być pozbawiony kontraktu. To jest sprawa trudna ale do rozwiązania.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zakończył omawianie prezentacji.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza w podsumowaniu podjęła kwestię dodatkowych środków przeznaczonych na ochronę zdrowia: Mówi się o 4 mld 139 mln zł w skali całej Polski. Są to przede wszystkim środki ze zwiększonego spływu składki zdrowotnej. Dla naszego oddziału zostaliśmy poinformowani o kwocie 499 mln zł. Te środki mają przede wszystkim załatać naszą dziurę. Żeby zrealizować cały zakres świadczeń i wszystkie procedury, rozporządzenia, zarządzenia, które zostały na nas nałożone, brakowało na początku roku 530 mln. zł. Dodatkowe środki mają zabezpieczyć nasz deficyt ale jest również planowana zmiana ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Jest planowany wzrost wyceny świadczeń tak jak w roku poprzednim – od lipca o 2% i od października o 4%. Ta wartość w stosunku do zawartych umów przynosi kolejny wzrost kosztów o prawie 120 mln zł. Będzie również zmiana wyceny, jeśli chodzi o izbę przyjęć, o SOR o 10%.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak dopowiedział, że będzie zwiększenie ryczałtów dobowych i w SOR i izbach przyjęć.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy są jeszcze kolejne pytania?

Radny Klaudiusz Komor tytułem komentarza stwierdził, że z prezentacji sytuacja wygląda nieźle. Musimy sobie jednak zdawać sprawę, że większość oddziałów jest niestety deficytowych. Będziemy mieli dzisiaj przedstawione dane dotyczące szpitali marszałkowskich. Te oddziały pracują w systemie ryczałtowym. W danym roku one na tych „nadwykonaniach” ponoszą straty. Nawet gdyby była wola, to nie ma podstawy, by na nie zapłacić, ze względu na system, który wprowadził się szpitali. To pogarsza sytuację szpitali publicznych. Mówimy, że prywatne wypadają lepiej ale one zwykle wyłapują te „rodzynki” jak świadczenia ponadlimitowe czy odrębnie kontraktowane. One bronią się od oddziałów typu interna, zwykła chirurgia „mięka”. Te jednostki nie chcą być w sieci, bo miałyby ryczałt. One wystartują do procedur wysokospecjalistycznych i świadczeń odrębnie kontraktowanych. Publiczne szpitale, muszą zapewnić całość opieki, w tych ryczałtowanych oddziałach będą ponosić koszty. Stąd być może w tych konkursach wypadają gorzej.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki poinformował, że przedstawiciele Wydziału Zdrowia szczegółowo przedstawiają dzisiaj finansowanie naszych jednostek. Zasygnalizował jednak, jak zakończył się ubiegły rok dla marszałkowskich jednostek. Łącznie strata wyniosła prawie 109 mln zł. Zobowiązania wymagalne to kwota 127 mln zł. Samorząd będzie musiał dopłacić 40 mln 200 tys. zł. Wzrosty są dosyć duże. Niezapłacone nadwykonania w przypadku podmiotów działających w sieci (przekroczenie ryczałtu) – wyniosły 16 mln zł. Mamy jednak na ten rok przeliczony ryczałt dla naszych jednostek o 26 mln zł. Sytuacja jest bardzo trudna. 19 podmiotów przynosi zyski, 17 przynosi straty. Z tych 17 podmiotów przynoszących straty 5 szpitali robi 75% straty, a 3 szpitale robi prawie 70% zobowiązań wymagalnych. Szpital w Częstochowie ma 55 mln zł zobowiązań wymagalnych na 127 mln zł łącznie. Zarząd przyjął program naprawczy tego szpitala. Mamy pełną diagnozę na temat jednostek i na bieżąco cały czas pracujemy aby tą sytuację zmienić. Można wiele robić, maksymalizować zyski jeśli chodzi o certyfikaty, akredytacje, wskaźniki ambulatorium. Natomiast jeśli w sposób drastyczny nie zwiększy się wycena w niektórych obszarach i w finansowaniu dodatkowym, nie będzie większej poprawy sytuacji. W przypadku programów naprawczych Samorząd wspiera jednostki. W

przypadku Częstochowy program jest ogromnym wyzwaniem. Program jest ambitny, zakłada, że w tym roku ten szpital uzyska płynność finansową i o połowę zmniejsza się zobowiązania wymagalne.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel w nawiązaniu do prezentacji poruszyła temat trudnej sytuacji finansowej Szpitala Psychiatrycznego w Rybniku: Monitorujemy cały czas sytuację. Poprosiliśmy jednak Dyrektora o wyjaśnienie pewnych kwestii i dwie godziny temu uzyskaliśmy odpowiedź, którą warto tutaj przedstawić. Za 2018 rok Śląski Oddział NFZ nie sfinansował świadczeń zdrowotnych w oddziałach psychiatrii sądowej o podstawowym zabezpieczeniu na kwotę niemal 300 tys. zł. Za pierwszy kwartał 2019 roku szpital złożył do NFZ wnioski o sfinansowanie nadwykonań w oddziałach psychiatrii sądowej na kwotę 557 tys. zł. Tutaj szpital musi przyjąć pacjenta – jest wyrok sądowy i nie można go odesłać. Wniosek do dnia dzisiejszego nie został rozpatrzony. Ponadto za miesiąc kwiecień Szpital udzielił świadczeń ponad limity narzucone przez NFZ na łączną kwotę 168 tys., z czego w oddziałach psychiatrii sądowej 155 tys. zł.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza podkreśliła, że Szpital Psychiatryczny w Rybniku to ten największy, który ma te świadczenia „sądówki”. Na przestrzeni ostatnich lat rok rocznie były tam bardzo duże niewykonania, jeśli chodzi o ten zakres. Nagle w roku poprzednim faktycznie z kwartału na kwartał są nadwykonania i te nadwykonania szpital miał bilansowane z innymi zakresami, które miał niewykonane. Jeśli po bilansowaniu szpital miał nadwykonania zapłaciliśmy je. Na koniec roku przyszła informacja, że nie powinniśmy zapłacić szpitalowi około miliona złotych. Nie zapłaciliśmy jedynie 300 tys. zł. Jednym z punktów, który bierzemy pod uwagę jest zgłoszony potencjał. Świadczeniodawca zgłasza potencjał w konkursie i mówi że ma 40 łóżek i dla tych 40 łóżek zabezpiecza kadry (lekarzy, pielęgniarki). W Urzędzie Wojewódzkim okazuje się, że ma zgłoszonych 50 a wykonał świadczeń na 70 łóżkach. Szpital miał nadwykonania powyżej łóżek zgłoszonych do rejestru i w związku z tym nie zapłaciliśmy tych 300 tys. zł. To jest różnica pomiędzy łóżkami zgłoszonymi do rejestru, nie do konkursu, bo w konkursie ilość łóżek była jeszcze mniejsza. Gdyby faktycznie wziąć pod uwagę to, co oceniamy w postępowaniu konkursowym czyli ilość zgłoszonych łóżek i cały potencjał do tego zgłoszony, to szpital musiałby nie otrzymać około miliona złotych. Jeśli chodzi o I kwartał wszystkie dane sprawozdawcze świadczeniodawcy składają do 10 kwietnia. W tej chwili wypuszczamy pierwsze świadczenia ponadlimitowe. Tutaj często jest sieć, a w umowach sieciowych oprócz leczenia szpitalnego jest część ambulatoryjna, rehabilitacja, świadczenia odrębnie kontraktowane. Mamy dużo świadczeniodawców i chcemy jednym aneksem zapłacić jak największą ilość tych różnych rodzajów świadczeń. W tej chwili przede wszystkim będziemy robić bilansowanie. W pierwszej kolejności zrobiliśmy to w programach lekowych i chemioterapii. Najpierw odebraliśmy naszym świadczeniodawcom niewykonanie za I półrocze. Jak dostajemy informację, że świadczeniodawcy podpisali aneksy ujemne, puszczaemy wtedy wszystkie nadwykonania. Podobnie będziemy robić tutaj – najpierw będziemy chcieli zabrać, gdzie jest niewykonanie. Szpital w Rybniku ma niewykonanie na prawie 2 mln zł w innych zakresach świadczeń. W pierwszej kolejności zabieramy a potem będziemy płacić nadwykonania. Najpierw musimy zabrać tam gdzie są minusy, odzyskać to od innych świadczeniodawców i dopiero potem płacić „plusy”.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel zwróciła uwagę na problem z brakiem personelu.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza podkreśliła, że dlatego zareagowała na informację, że Szpital w Rybniku ma nie dostać prawie miliona złotych nadwykonania i poleciła sprawdzenie, ile jest łóżek zgłoszonych do rejestru. Zgodnie z wytyczną realizowaną przez wszystkie oddziały trzeba płacić do zgłoszonego potencjału.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel w nawiązaniu do wymogu dotyczącego zgłoszonego potencjału podkreśliła, że Szpital nie mógł zgłosić więcej, bo nie miał personelu. Nasuwa się pytanie, co ma robić szpital gdy przywożą pacjenta z wyrokiem sądowym - nie można odesłać takiego pacjenta, szpital musi go przyjąć.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza zauważyła, że wszystko musi się zgadzać ze zgłoszonym potencjałem.

Radna Ewa Żak wyraziła zadowolenie w związku z przyznaniem 499 mln zł., gdyż zwracała się o te środki do Ministra Zdrowia i do Prezesa NFZ.

Radna Dorota Konieczny – Simela w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Dyrektor Daniel zwróciła uwagę, że jest coś w konkursach przez co publiczne szpitale nie mogą pójść dalej: Spotkaliśmy się dzisiaj, wysłuchaliśmy optymistycznych prognoz. Skoro jesteśmy w takim gronie miejmy jakiś głos. Pan Prezes dostanie od nas informację, z czym się borykamy. Reprezentujemy różne miasta, które mają swoje szpitale. Pan Dyrektor z tymi uwagami pojedzie do Warszawy. Ktoś musi wyartykułować te „bolączki”. Są konkursy, które są nie do przejścia. Są kryteria, przez które ani marszałkowskie, ani powiatowe szpitale, nie są w stanie dostać odpowiednią ilość punktów.

p.o. Dyrektora Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Piotr Nowak zauważył, że są kryteria trudniejsze do spełnienia a inne mniej. Nie widzę problemu, by Komisja Zdrowia wystosowała informację, jakie zakresy ją interesują. Możemy przekazać to do Ministra Zdrowia, gdyż w ramach Ministerstwa są w departamentach przygotowywane te kryteria. Można uruchomić Komisję jako organ społeczny, jak i również wojewódzkich i krajowych konsultantów, którzy opiniują dane czy inne kryteria. Jak najbardziej Komisja może przesłać uwagi do konkretnych konkursów, do konkretnych kryteriów. Spotykamy się często w NFZ z konsultantami wojewódzkimi. Jako urzędnicy wykonujemy kryteria, które są narzucone rozporządzeniami czy przepisami prawa. Tak naprawdę to konsultanci jako najwięksi fachowcy i mają ostateczny wpływ, jakie kryterium z Ministerstwa wyjdzie.

Radny Klaudiusz Komor zauważył, że problemem jest jednak to, że oni zwykle reprezentują duże kliniki. Kryteria, które oni tworzą są bardzo przyjazne dla klinik, „cierpią” tak naprawdę małe szpitale powiatowe i miejskie oraz nasze szpitale marszałkowskie.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza stwierdziła, że każde rozporządzenie kryterialne, które wchodzi jest zawsze poddawane konsultacjom i opiniom. W przypadku ostatniego dotyczącego rehabilitacji Śląski Oddział zgłosił 130 poprawek, z których zostało przyjętych 13 poprawek.

Radna Dorota Konieczny – Simela zauważyła, że trzeba wyartykułowany jakiś głos.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza stwierdziła, że jest już po wszystkich konkursach.

Została tylko ambulatoryjna opieka specjalistyczna, która najprawdopodobniej będzie na 2021 rok. Konkursować będziemy w przyszłym roku. To jest czas na to, by opracować kryteria – opracować wnioski i złożyć do Ministra, po to by dostosować do dzisiejszych realiów ambulatoryjną opiekę. W tej chwili trwa konkurs jeśli chodzi o opiekę hospicyjno – paliatywną, świadczenia pielęgnacyjne – opiekuńcze. Kończy się też psychiatria i jeszcze raz będzie analizować i podchodzić do świadczeń kosztochłonnych. Będziemy też sprawdzać, gdzie są tzw. „białe plamy”, gdzie nie zostały zakupione świadczenia i w ramach naszych możliwości będziemy przeprowadzać postępowania konkursowe uzupełniające.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki w nawiązaniu do zapytania Pani Radnej oraz wspomnianego już spotkania z dyrektorami zauważył, że zagadnienie można podzielić na dwie części: Jest sytuacja bieżąca, operacyjna, bo te konkursy są w toku. Na te kryteria nie ma dzisiaj co narzekać, bo ich się nie zmieni w ciągu kilku dni. Jeśli chodzi o drugą część, którą zapowiedzieliśmy we współpracy z naszymi dyrektorami - do końca pierwszego półrocza zbierzemy propozycje, uwagi ze wszystkich naszych szpitali. Będziemy starali się raz na półrocze zbierać różne zastrzeżenia i zwracać się z tym do NFZ czy do Ministerstwa. To polityka długofalowa, która być może przyniesie efekt na kolejne konkursy. Tutaj była mowa o tym, co było. Pani Dyrektor pokazała konkretny przykład. Problem da się rozwiązać ale pozostaje kwestia, jakim wysiłkiem i czy w efekcie ostatecznym będzie się to kalkulowało czy nie. Spółka jest trochę w lepszej sytuacji – ma trochę większą swobodę jeśli chodzi o działalność niż sp zoz.

Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Ewa Kabza Na zakończenie poinformowała, że w związku z dodatkowymi środkami finansowymi została w dniu dzisiejszym podjęta decyzja, że plany rzeczowo – finansowe będą dawane na całe półrocze. Podjęto również próbę dostosowania do wykonania programów lekowych i chemioterapii, by szpitale się nie kredytowały, by nie robiły nadwykonań. Zasygnalizowała również, że w Śląskim Oddziale NFZ nie istnieje kolejka jeśli chodzi o program lekowy WZW typu C.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki podkreślił, że sytuacja szpitali marszałkowskich jest bardzo trudna i cały czas się pogarsza. Te nowe dobre informacje o dodatkowych środkach złagodzą trudną sytuację. W wielu obszarach dokonywane są działania, by zatrzymać ten spadek i odwrócić ten trend, co nie jest łatwe. Na zakończenie zwrócił uwagę na aktualny problem żądań płacowych.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do omawiania projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku, skierowanych do Komisji celem zaopiniowania. Pierwszy projekt uchwały z druku VI/81: §1 Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2019 roku* zgodnie z załącznikiem do uchwały. §2 Pomoc finansowa, o której mowa w §1 zostanie udzielona w formie dotacji celowych ze środków budżetu na 2019 rok. § Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowach zawartych pomiędzy Województwem a Gminami lub Powiatami. §4 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §5 Uchwała wchodzi w

życie z dniem podjęcia. Do projektu załączona jest tabela, która zawiera następujące zadania: 1. Utworzenie nowych placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży, a następnie ich prowadzenie (kwota łączna 44 145,00 zł; dwie placówki). 2. Wzmocnienie działalności funkcjonujących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie województwa śląskiego (kwota łączna 218 233,00 zł; trzynaście placówek). 3. Wzmocnienie placówek świadczących specjalistyczną pomoc osobom i rodzinom doświadczającym problemów alkoholowych, w tym przemocy (kwota łączna 22 959,00 zł; trzy jednostki).

Wobec braku pytań Przewodniczący przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pn.: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2019 roku (druk VI81/).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały na druku VI/82 w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Poprosił Panią Dyrektora Rosę o krótkie wyjaśnienie. **Dyrektor Wydziału Edukacji i Nauki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Pani Danuta Rosa** wyjaśniła, że 4 lutego br. Sejmik Województwa Śląskiego podjął uchwałę intencyjną o zamiarze przekształcenia Szkoły w Orzeszu w ten sposób by dołożyć dodatkową lokalizację. Kolejnym obowiązkiem organu prowadzącego było uzyskanie opinii Śląskiego Kuratora Oświaty. Opinia jest pozytywna. Poinformowani zostali również rodzice uczniów a także gmina na terenie której znajduje się ośrodek. Teraz podjęta będzie właściwa uchwała, do której załączony jest akt założycielski oraz statut Zespołu Szkół Specjalnych.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka Wobec braku pytań ze strony Radnych przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych przy Ośrodku Terapii Nerwic dla Dzieci i Młodzieży w Orzeszu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/82).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do omawiania projektu uchwały zawartego na druku VI/85 w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2018 roku: §1. Dokonuje się oceny sytuacji na rynku pracy poprzez przyjęcie opracowania pod nazwą „Rynek pracy w województwie śląskim w 2018 r.”, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej

uchwały. §2 dokonuje się oceny realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy poprzez przyjęcie opracowania pod nazwą „*Sprawozdanie z realizacji zadań ustawowych oraz pozostałych działań w obszarze łagodzenia skutków bezrobocia Informacja roczna za 2018 r.*”, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. §3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. Przypomniał, że Radni otrzymali sprawozdanie a materiał w części został już omawiany na wcześniejszym posiedzeniu Komisji.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski przypomniał, że na wcześniejszym posiedzeniu zdążył omówić sytuacji na rynku pracy oraz podsumować plany na przyszłość. Następnie przedstawił krótko najważniejsze kwestie z prezentacji multimedialnej na temat *Sprawozdania z realizacji zadań ustawowych oraz pozostałych działań w obszarze łagodzenia skutków bezrobocia – informacji rocznej za 2018 r.* (**wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że prezentacja zostanie przesłana do członków Komisji pocztą elektroniczną. Następnie przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/83 wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel wyjaśniła, że na ten rok środki PFRON wynoszą 21 mln 27 tys. zł, z tego z tego trzeba zabezpieczyć funkcjonowanie zakładów aktywności zawodowych i pieniądze na wynagrodzenia osób niepełnosprawnych. Pozostała kwotę 2 mln 690 tys. przeznaczona jest na roboty budowlane. Został przeprowadzony konkurs, projekty zostały ocenione. W momencie gdy realizacja przekracza jeden rok budżetowy decyzje w tej sprawie musi podjąć Sejmik Województwa Śląskiego. Są tutaj dwa projekty: Szpitala Kolejowego w Wilkowicach – Bystrej oraz Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej. Projekty będą realizowane od tego roku. W przypadku Szpitala Kolejowego w Bystrej projekt będzie trwał do 2021 roku (dotyczy przebudowy pionów kanalizacyjnych, łazienki dla osób niepełnosprawnych). W przypadku Stowarzyszenia Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej projekt będzie realizowany w perspektywie dwuletniej 2019 – 2020.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka Wobec braku pytań ze strony Radnych przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/83)?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie dofinansowania ze środków PFRON do realizacji robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, realizacja których przekracza 1 rok budżetowy (druk VI/83).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wrócił do druku VI/85 projektu omawianego przez Pana Dyrektora Grzegorza Sikorskiego. Przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2018 roku (druk VI/85).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały zawartego na druku VI/86 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: w §1. Udziela się z budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok pomocy finansowej w wysokości 3 000 000,00 zł. (słownie: trzy miliony złotych) na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w Gminach wymienionych w uchwale. Następnie zwrócił się do Radnych, czy mają jakieś pytania do treści uchwały?

Radna Ewa Żak zasygnalizowała, że sprawa była analizowana na Komisji Budżetu.

Radny Jan Kawulok poinformował, że opinia Komisji Budżetu była pozytywna.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku dalszych pytań przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gmin Województwa Śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo – gaśniczych dla Ochotniczych Straży Pożarnych w województwie śląskim (druk VI86).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do projektu uchwały dotyczącego zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej (druk VI/67). Jest kilka punktów dotyczących Komisji Zdrowia. Między innymi Zarząd wprowadza pięć nowych przedsięwzięć wymienionych w załączniku do uchwały. Jedno z tych przedsięwzięć: Oś priorytetowa IX Włączenie społeczne 9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne – projekt pn. Bezpiecznie w domu – usługi opiekuńcze z wykorzystaniem teleopieki w województwie śląskim”. Przedsięwzięcie w latach 2019 – 2022 jest współfinansowane w większości ze środków unijnych. W 2020 będą w kwocie 2 150 500 zł, dodatkowo z budżetu państwa jest 202 401 zł a środki własne Województwa Śląskiego to 21 668 zł. W 2021 roku środki unijne będą w kwocie 2 057 000 zł. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem?

Radni pozytywnie zaopiniowali przedsięwzięcie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka kontynuował omawianie WPF. Kolejny podpunkt dotyczy modernizacji dachu budynków A2 i A3 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2019 – 2020. Źródłem pokrycia wydatków w 2019 roku w wysokości 2 518 890 zł oraz w 2020 roku w wysokości 1 898 631 będą środki własne budżetu Województwa.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel wyjaśniła, że przedsięwzięcie było już w budżecie. Dyrektor zwrócił się jednak z wnioskiem, by zrealizować przedsięwzięcie w perspektywie dwuletniej i ująć większą kwotę.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka kontynuował omawianie WPF. Kolejny punkt to: „Dokapitalizowanie Spółki Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu Sp. z o.o. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2019-2020. Źródłem pokrycia wydatków w 2019 roku w wysokości 3 975 000 zł oraz w roku 2020 w wysokości 4 000 000 zł będą środki własne budżetu Województwa Śląskiego. Zapytał Panią Dyrektor Daniel czy te kwoty też wynikają z przesunięcia?

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel odpowiedziała, że sprawami dotyczącymi dokapitalizowania spółek zajmuje się Wydział Nadzoru Właścicielskiego.

Radny Jan Kawulok wyjaśnił, że temat był omawiany na posiedzeniu Zarządu. W związku z przetargiem Zarząd postanowił uzupełnić środki by możliwe było zrealizowanie zadań.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka kontynuował omawianie zadań. Kolejny podpunkt to zwiększenie rozchodów z tytułu udzielanych pożyczek na 2019 rok o kwotę 5 mln zł celem udzielenia pożyczki Wojewódzkiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie na spłatę zobowiązań wymagalnych

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel wyjaśniła, że była karta sprawy na posiedzeniu Zarządu i dyskusja w wyniku której Zarząd zdecydował o udzieleniu pożyczki Szpitalowi w Częstochowie. Szpital przedstawił program naprawczy. Program został przyjęty i na jego podstawie Szpital będzie się chciał ubiegać o pożyczkę z Banku Gospodarstwa Krajowego; od Samorządu Województwa jest 10 mln zł. – będzie to rozbite na dwie raty (teraz 5 mln zł). Szpital ma bardzo duże zobowiązania wymagalne. Tutaj chodzi o uregulowanie zobowiązań w stosunku do niektórych dostawców by zapłacić niewralgiczne rzeczy.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zasygnalizował, że nie musimy głosować zmian w WPF. Omawiamy nie całość a jedynie informacyjnie punkty związane z zakresem działania Komisji. To samo dotyczy zmian w budżecie (projekt zawarty na druku VI/88). Biorąc pod uwagę możliwość utraty quorum zaproponował przejście do spraw bieżących i wytypowanie przedstawicieli do komisji konkursowych.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Ad. 6

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że Przewodniczący Sejmiku skierował do Komisji Zdrowia pisma z prośbą o wytypowanie po jednym przedstawicielu do dwóch komisji konkursowych:

- do komisji konkursowej do spraw organizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego konkursów: „*Gmina przyjazna rodzinie*” oraz „*Przyjaciół rodziny*” (pismo Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, Pana Grzegorza Baranowskiego z dn. 18.04.2019r.; znak ROPS.PA.631.5.2019)
- do komisji konkursowej do spraw otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Województwa Śląskiego w zakresie promocji społeczeństwa obywatelskiego – prośba o wytypowanie przedstawiciela z głosem doradczym (pismo Dyrektora Wydziału Obsługi Zarządu i Projektów Społecznych, Pani Agnieszki Bożek z dn. 08.05.2019r.; znak ZP-PS.614.5.2019 ZP-PS.ZD-00065/19)

Zainteresowanie udziałem w pracach komisji zgłosiły:

Radna Alina Nowak – do konkursów: „*Gmina przyjazna rodzinie*” oraz „*Przyjaciel rodziny*”

Radna Halina Bieda – do konkursu w zakresie promocji społeczeństwa obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poddał zgłoszone kandydatury pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Wniosek: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 roku wytypowała:

- Radną Alinę Nowak do prac w ramach komisji konkursowej do spraw organizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego konkursów: „*Gmina przyjazna rodzinie*” oraz „*Przyjaciel rodziny*”,
- Radną Halinę Biedę z głosem doradczym do prac w komisji konkursowej do spraw otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Województwa Śląskiego w zakresie promocji społeczeństwa obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że jest do przyjęcia protokół nr 4 z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w dniu 27 lutego 2019 roku, kontynuowanego 4 marca 2019 roku. Protokół został wysłany do Radnych drogą elektroniczną. Wobec braku uwag do protokołu poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu - za :12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 – przyjęła protokół nr 4.

Ad. 4

Omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa na podstawie danych ostatecznych za 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka Z uwagi na późną porę i niepełny skład Komisji zaproponował Radnym rozważenie możliwości przeniesienia kolejnego punktu dotyczącego „Aktualnej sytuacji finansowej jednostek służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa” na kolejne posiedzenie.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel na wstępie podkreśliła, że przygotowali informację na temat sytuacji finansowej za 2018 rok. Będzie konieczność pokrycia ujemnego wyniku finansowego. Niepokoi, że jest on 100% wyższy niż do tej pory. W nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pani Dyrektor Kabzy, że świadczenia są zapłacone, zwróciła uwagę, że nie zapłacone są świadczenia w zakresie leczenia szpitalnego. Ryczałty ryczałtami ale szpital nie może odesłać, nie przyjąć pacjenta. Nasuwa się pytanie kto ma teraz zapłacić za udzielone świadczenia – nawet na OJOM świadczenia nie zostały zapłacone. Sytuacja jest trudna i Samorząd Województwa będzie musiał ponieść konsekwencje. Dobrą wiadomością są informacje, że ryczałty będą zwiększane ale wszystko odbywa się z opóźnieniem.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego omówił prezentację multimedialną pn. *Sytuacja finansowa samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo*

Śląskie (dane ostatecznie za rok 2018) – wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel w trakcie omawiania prezentacji zasygnalizowała, że szpitale kliniczne mają większe ryczałty, nawet w stosunku do tych samych procedur wykonywanych w naszych jednostkach – Szpitale kliniczne mają przelicznik 1,6 a marszałkowskie jednostki przelicznik 1,1. Niektóre marszałkowskie szpitale też mają oddziały kliniczne, kształcą studentów, pracowników a pomimo to utrzymany jest poziom finansowania i przelicznik 1,1. Podniosła również problem nie zapłaconych świadczeń w Szpitalu w Piekarach Śląskich.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego podkreślił, że sytuacja w Szpitalu w Piekarach pogorszyła się nagle od lipca 2017 roku, kiedy weszły w życie wyceny procedur. Do tego czasu szpital był rentowny.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel zauważyła, że problem leży w systemie i wycenie świadczeń.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że problem jest bardziej złożony. Nie wszystkie szpitale przynoszą straty. Dzisiaj przekazano informację z Opola, gdzie na 9 szpitali tylko dwa przynoszą straty.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zauważył, że Opole pozbyło się swojego największego szpitala. Obecnie jest to szpital uniwersytecki.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel stwierdziła, że przez długi czas Opole miało dużo więcej środków niż potrzebowało; mieli też zapłacone wszystkie nadwykonania.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego zwrócił uwagę na problem Szpitala Nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu. W roku 2017 Szpital miał zysk i dużą nadwyżkę finansową. W roku 2018 poziom straty wyniósł - 24 mln zł, niedobór finansowy 5,5 mln zł. Efekt tej starty to przede wszystkim naliczona rezerwa aktuarialna (świadczenia pracownicze na odprawy emerytalne, nagrody).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy nie była liczona wcześniej?

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego odpowiedział, że była liczona. Za każdym razem robi to aktuariusz i każdorazowo jest to poddane badaniu biegłego rewidenta.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel stwierdziła, że zastanowienie budzi wysokość tej rezerwy – jest największa spośród wszystkich marszałkowskich szpitali. Ta sytuacja spowodowała, że będzie trzeba dopłacić do Szpitala im. Św. Barbary 6 mln zł a nie było to zaplanowane. Będzie trzeba obserwować tą sytuację.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego kontynuował omawianie prezentacji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka na zakończenie prezentacji zauważył, że jeżeli wynik finansowy jest powyżej zera, to niezależnie ile, jest to korzystne. To nie są prywatne jednostki i nie muszą przynosić zysków. Jednostki powinny się bilansować i nie przynosić straty.

Paweł Korzeniowski, Referat Gospodarki Finansowej i Analiz Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego krótko omówił najważniejsze kwestie dotyczące *Sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie po I kwartale (dane na dzień 31 marca 2019 roku)* – **wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zasygnalizował, że zaktualizowana o bieżące dane sytuacja finansowa jednostek służby zdrowia będzie omówiona również na czerwcowym posiedzeniu. Następnie podziękował wszystkim za spotkanie oraz dyskusję i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka