

Protokół nr 15
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 27.11.2019 r.

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Posiedzenie Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów z udziałem Przewodniczących pozostałych komisji w sprawie zgłaszanych wniosków dotyczących projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 oraz projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2020 r.
3. Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok.
5. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 7) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – poprosił obecnych Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Julia Kloc-Kondracka Przewodnicząca Komisji Sportu, Turystyki i Rekreacji - Komisja Sportu, Turystyki i Rekreacji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Województwa.

Józef Kubica Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej - Komisja Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Województwa.

Przewodniczący – Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Województwa, podobnie Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia, Komisja Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej.

Piotr Czarnynoga Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury - Komisja Edukacji, Nauki i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Województwa oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego również wyraziła pozytywną opinię.

Ad. 3

Radny Stanisław Gmitruk – poprosił Panią Skarbnik, aby przekonać radnych do kwot zawartych w WPF, a szczególnie od 2021 roku. Generalnie od 2021 roku jest bardzo wiele optymizmu, ponieważ zakładane są nadwyżki budżetowe. Czy te liczby są realne?

Radna Gabriela Łacna – gdzie można znaleźć składane wnioski o dofinansowanie Szpitala w Częstochowie?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – w Wydziale Zdrowia. Podstawa budżetu samorządowego są dochody własne. Samorząd województwa nie ma swoich podatków i nie może kształtować wielkości podatków. Żyjemy głównie z udziału w podatku CIT i PIT. Wykonanie podatków jest bardzo dobre, co spowodowało, że przewidywane wykonanie nie jest najgorsze. Wykonanie za 10 miesięcy udziału w PIT wynosi 84% (wskaźnik idealny 83%), a z CIT wynosi ok. 107%. Musimy się kierować danymi i wskaźnikami Ministerstwa Finansów. Przeliczamy na poszczególne lata tym wskaźnikiem. Wszystko wskazuje, że założone na 2020 wielkości powinny być realne do osiągnięcia. Ustawa o finansach publicznych mówi, że dochody to szacunek, a wydatki to limit. Rok 2021 i lata następne w Tabelce na stronie 6 objaśnię, to tu należy zastosować wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych. Głównie jest to inflacja i produkt krajowy brutto. Dotychczas przyjmowaliśmy, że subwencja ogólna w kolejnych latach jest konstans. Na rok 2020 mamy pismo Ministerstwa Finansów określające jaka będzie wysokość subwencji ogólnej i struktura poszczególnych części. Więc nie wiedząc, co przyjąć na kolejne lata przyjmowaliśmy konstans. Zarzuciła nam Regionalna Izba Obrachunkowa, przy budżecie na rok 2018, nie stosowanie wskaźników ministerialnych. Teraz więc przeliczamy nawet subwencje o ten wskaźnik. Jest przyjęty mechanizm w rozporządzeniu Ministra, co do sporządzania WPF. Również taką pozycją są dotacje z budżetu państwa. W tym momencie wiemy na podstawie pisma Wojewody ile będzie na zadania zlecone i powierzone z zakresu administracji rządowej. Co będzie za rok, nie wiemy, ale wskazanym wskaźnikiem przeliczamy. Stąd może wygląda to optymistycznie, ale jest to zrobione zgodnie z rozporządzeniem Ministra.

Przewodniczący – pracujemy na pewnych sztywnych parametrach budżetowych, ale życie przyniesie swoje rozwiązania.

Radny Piotr Czarnynoga – przypomniał, że jeszcze parę lat temu nasze wskaźniki zadłużenia indywidualnego, szczególnie na lata 2020-2021 były dość dramatyczne. Różnica wynosiła 0,16%. Stało się, że jest znacznie lepiej. Okazało się, że nasze możliwości, po stronie dochodowej wzrosły, wzięliśmy też mniejsze kredyty w ostatnich latach. Jest to zasługa końcówki poprzedniej kadencji i pierwszego roku obecnej. Biorąc pod uwagę perspektywę 9 budżetów, które analizował, teraz wskaźniki są więcej niż dobre. Jedynym zagrożeniem są dość optymistycznie zaprojektowane subwencje, które jak wykazał rok bieżący mogą być problematyczne.

Radny Dariusz Iskanin – w subwencji prognozowany jest wzrost subwencji oświatowej, natomiast jest to uzależnione od liczby uczniów. Czy wzrost w subwencji oświatowej wynika ze wzrostu kwoty na ucznia, czy też większej liczby uczniów?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – jest to nakaz z rozporządzenia, aby przeliczać wskaźnikiem inflacji. Rzeczywiście liczba uczniów maleje, a my mamy specyficzne szkoły. Kiedyś liczba uczniów była liczona według stanu na 20 czerwca, a teraz liczy się ilość dni pobytu uczniów. Dyrektorzy muszą precyzyjnie wykazywać ile dni jest dany uczeń w szkole. Sumuje się ilość dni i daje do przelicznika. Stąd musieliśmy zwracać część subwencji, bez kar i naliczania odsetek.

Przewodniczący – w okolicach marca będą znane ostateczne kwoty subwencji.

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – 14 dni od opublikowania w Dzienniku Ustaw ustawy budżetowej.

Radna Gabriela Łacna – w Tabeli nr 5 wydatki budżetu w pozycji ochrona zdrowia jest podpozycja pozostała działalność i kwota 4 mln zł. Co kryje się w określeniu pozostała działalność?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – jest tu 3 mln zł pomocy dla powiatu cieszyńskiego, a 1,2 mln zł jest na promocję programów zdrowotnych.

Radna Gabriela Łacna – te 3 mln zł dla powiatu cieszyńskiego jest dla szpitala?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – tak.

Przewodniczący – w roku poprzednim była stosowna uchwała Sejmiku i jest to wpisane w WPF.

Radna Gabriela Łacna – na ostatnim posiedzeniu Komisji była poruszona kwestia finansowania Młodzieżowego Sejmiku na kwotę ok. 300 tys. zł.

Przewodniczący – otrzymaliśmy pisemną informację na ten temat.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – odpowiedź trafiła do mnie imiennie, ponieważ poruszyłem ten temat, ale postanowiłem przekazać ją wszystkim członkom Komisji. Koszty są dość duże.

Przewodniczący – zbieramy 152 mln zł za gospodarcze korzystanie ze środowiska naturalnego. W literaturze spotkał dwa sposoby. Projekt budżetu zawiera zapis, że Urząd Marszałkowski dokonuje podziału zebranych kwot. Natomiast w literaturze pisze, że wszystkie kwoty są odprowadzane do Ministerstwa Ochrony Środowiska i tam są dzielone. Jaka jest prawda?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – zależy, które opłaty i które kwoty. Przykładowo opłata produktowa za akumulatory idzie w całości na Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Natomiast opłaty za ziemię i powietrze są dzielone na fundusze: gminne, powiatowe, wojewódzki i narodowy.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – po posiedzeniu Komisji rozmawiał z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i prawdopodobnie ten temat był analizowany w całym kraju w kontekście tzw. opłaty marszałkowskiej. Podobno jest projekt nowelizacji ustawy o ochronie środowiska, żeby zbiórkom zajmowały się WFOŚ.

Przewodniczący – w ostatnim okresie tłumaczę, że nie ma opłaty marszałkowskiej, tylko jest opłata za korzystanie ze środowiska naturalnego. Ten tytuł opłata marszałkowska sugeruje, że środki idą do budżetu województwa, a my mamy tylko tyle, co na obsługę. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/194**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 z druku VI/194.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/195**).

Komisja w głosowaniu: za - 8, przeciw - 0, wstrzymał się - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/195).

Przewodniczący – zaproponował dwa wnioski kierunkowe podsumowujące dyskusje toczone na poprzednim posiedzeniu Komisji. Pierwszy wniosek do Zarządu Województwa aby podjąć działania w celu ograniczenia wydatków w Działach 801 i 854 w celu zmniejszenia niedoboru środków w stosunku do wysokości części oświatowej subwencji ogólnej. Drugi wniosek do Zarządu Województwa Śląskiego, aby wstrzymać rosnące zadłużenie szpitali.

Radny Piotr Czarnynoga – odnośnie pierwszej propozycji Pana Przewodniczącego, to może niekoniecznie ograniczyć, ale zrationalizować wydatki w edukacji. W budżecie na 2020 dokładamy z własnych środków do subwencji oświatowej 69%. Czyli jak dostajemy 80,5 mln zł subwencji oświatowej, to wydajemy 136 mln zł. Inne samorzady też dokładają środki, ale w mniejszym %.

Przewodniczący – to jak powinien brzmieć wniosek?

Radny Piotr Czarnynoga – podjąć działania w celu racjonalizacji wydatków w Działach 801 i 854 w celu zmniejszenia niedoboru środków w stosunku do wysokości części oświatowej subwencji ogólnej.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – dość dziwny jest przepis o zapewnieniu uczniowi szkoły jeśli nieobecność jest dłuższa niż osiem dni. Pojawiają się więc klasy 1-2 osobowe. Samorzady wypracowały pewien model likwidacji lub łączenia placówek.

Przewodniczący – są też takie modele, gdzie finansowanie oświaty doprowadzono do wartości około subwencyjnych. Zaproponował, aby Komisja przyjęła wniosek do Zarządu Województwa Śląskiego, aby podjąć działania w celu racjonalizacji wydatków w Działach 801 i 854 w celu zmniejszenia niedoboru środków w stosunku do wysokości części oświatowej subwencji ogólnej.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 przyjęła wniosek do Zarządu Województwa Śląskiego, aby podjąć działania w celu racjonalizacji wydatków w Działach 801 i 854 w celu zmniejszenia niedoboru środków w stosunku do wysokości części oświatowej subwencji ogólnej.

Przewodniczący – drugi wniosek dotyczy sytuacji z naszymi szpitalami. Spodziewamy się pokryć ok. 100 mln zł. Chciałby, aby Komisja dała sygnał Zarządowi Województwa, że przyglądamy się sprawie.

Radna Ewa Żak – prosiłaby, aby sformułować wniosek do Zarządu Województwa, aby zwrócił się do Rządu RP o pomoc dla największych szpitali, bo tam jest najgorsza sytuacja. Szpitale powiatowe otrzymały ostatnio ok. 2,4 mln zł, a Szpital Wojewódzki w Bielsku Białej, który ma SOR, otrzymał tylko 600 tys. zł. W całym kraju jest tak, że duże szpitale otrzymują mniej pieniędzy.

Przewodniczący – to bardziej apel, a nie wniosek.

Radna Ewa Żak – to niech będzie apel.

Radny Dariusz Iskanin – rozumie intencje Pani Radnej, ale to raczej nie Rząd jest adresatem tego typu działań. To Narodowy Fundusz Zdrowia dzieli środki i jest sprawa kontraktowania. Oczywiście ma Pani Radna rację, że sytuacja finansowa nie jest najlepsza. W czerwcu na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia też był ten temat już poruszany. Mamy szpitale monoprofilowe np. Szpital Chirurgii Urazowej w Piekarach, który z tytułu wykonywania tego samego kontraktu, w takiej samej liczbie punktów dostał w 2019 roku w wycenie punktów prawie 7 mln zł mniej. Koszty są stale lub rosną. Zwracał tam na posiedzeniu uwagę na wspólną politykę lekową i wspólne ubezpieczenie. Zarząd podjął już działania

i prowadzone są prace zakupu leków infuzyjnych. Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli NFZ nie zmieni kontrakty na przyszły rok, to sytuacja się nie poprawi.

Przewodniczący – nie jesteśmy komisją zdrowia, ani Radą Nadzorczą NFZ. Nasza Komisja powinna dawać Zarządowi Województwa sygnały do działania. Natomiast Pani Skarbnik przekazała mi orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku zgodnie z którym Rząd ma 18 miesięcy na wdrożenie wyroku Trybunał, ponieważ uznał on, że pokrywanie straty netto przez samorządy jest niezgodne z Konstytucją. Zaproponował, aby Komisja zwróciła się więc do Zarząd Województwa Śląskiego o przygotowanie projektu uchwały Sejmiku będącej apelem do Rady Ministrów RP o szybką realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że otrzymał zaproszenie na posiedzenie komisji Senackiej poświęcone temu wyrokowi. Sprawa dla nas samorządowców jest bardzo korzystna. W normalnej instytucji przynoszącej zadłużenie należy ogłosić upadłość. Wiemy że samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej są w rejestrze podmiotów, które upadłości ogłosić nie mogą. Sprawa wymaga dyskusji społeczno-politycznej, jak ten problem rozwiązać. Wyrok zobligował Rząd do innych rozwiązań prawnych. W Częstochowie szpital musi płacić lekarzom za te dni, w których nie pracują. Nie wierzyłem, że lekarz dyżuruje w prywatnej firmie (spółce) we wtorek, w środę rano schodzi po dyżurze i za tą środę musi mu zapłacić jednostka macierzysta. Na miejscu dyrektora bałby się dyscypliny finansów publicznych. Tak podobno to funkcjonuje i my pokrywamy stratę. Marszałek, który podpisał likwidację tego, otrzymał groźbę strajku lekarzy. Musimy przejrzeć u siebie nie tylko problemy finansowe. Jest przeciwny, aby pisać do Rządu, aby na to dał pieniądze. Zgadza się z Panią Radną E. Żak w sprawie szpitali III stopnia referencji, ale sami podpisaliśmy petycję dotyczącą poprawy sytuacji szpitali I i II stopnia na wiosnę zeszłego roku. Rząd to wysłuchał i teraz III stopnia mają gorzej. Pytanie jak to systemowo rozwiązać. Zgodnie ze sprawozdaniami w naszych szpitalach są lekarze zarabiający 40 tys. zł miesięcznie. Apel zaproponowany przez Pana Przewodniczącego jest słuszny, ale musimy się zająć tym tematem na Zarządzie, Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia i może naszej Komisji.

Radny Rafał Porc – dziś musimy odpowiedzieć na pytanie, kto dzisiaj w Polsce dyktuje warunki? Czy zatrudniający, czyli dyrektor placówki, czy lekarz dyrektorowi placówki? Myślę, że to ten ostatni przypadek, stąd się biorą takie zarobki. W Szpitalu w Częstochowie lekarz ma płacone, ponieważ dyrektor za wszelką cenę chce go utrzymać. Odnośnie apelu jest za, ale proszę przypomnieć sobie w jaki sposób Rząd oszukał lekarzy rezydentów doprowadzając do porozumienia, z którego się nie wywiązał. Na każdym etapie Warszawa zrzuca z siebie odpowiedzialność i przekazuje ją w ręce samorządów, a samorządy nie są w stanie jej pokryć.

Radna Ewa Żak – rozmawiałam w poniedziałek z dyrektorem NFZ i żeby spiąć swój budżet brakuje mu 400 mln zł, a 499 mln zł już dostał. Muszą być środki żeby NFZ mógł zakontraktować.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – kolega Radny poruszył temat Piekar. NFZ obniżył wycenę procedur, które powszechnie były uważane za przeszacowane. Aktualnie bardzo wiele szpitali ortopedycznych bardzo dobrze sobie radzi, natomiast Piekary sobie nie radzą, bo mają bardzo duże koszty. Inne szpitale realizują procedury wykonywane w Piekarach. Sprawa nie jest więc jednoznaczna, bo jeśli chcemy jakieś procedury doszacować, to procedury przeszacowane trzeba obniżyć.

Radny Grzegorz Wolnik – nie ma tu przewidywalności i stałości.

Przewodniczący – czy chcemy, czy nie chcemy robimy z naszego posiedzenia posiedzenie komisji zdrowia.

Radny Stanisław Gmitruk – trzeba optymalizować koszty, ale nie można zapominać, że głównym celem jednostek ochrony zdrowia są usługi medyczne.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Zarządu Województwa Śląskiego, aby wstrzymać rosnące zadłużenie szpitali przy optymalizacji kosztów usług medycznych.

Piotr Bańka Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – każdy zadłużony szpital przedstawiał Zarządowi Województwa plan naprawczy, który został zaakceptowany lub nie. Trzeba je konsekwentnie realizować. Uczestnicząc w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. NMP w Częstochowie byłem zszokowany. Zapytałem skąd się wzięła 10% podwyżka kosztów plac. W tym przypadku jest to na poziomie 14 mln zł. Nie weszły przepisy wymagające takiego wzrostu. Nikt nie był w stanie odpowiedzieć. Nie uważam, że te szpitale są niedoszacowane, bo pracownicy w tych szpitalach mają wyższe pensje niż w szpitalach niższego stopnia.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Zarządu Województwa Śląskiego, aby wstrzymać rosnące zadłużenie szpitali przy optymalizacji kosztów leczenia.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 przyjęła wniosek do Zarządu Województwa Śląskiego, aby wstrzymać rosnące zadłużenie szpitali przy optymalizacji kosztów leczenia.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja zwróciła się z apelem do Zarząd Województwa Śląskiego, a Zarząd skierowałby go do Rady Ministrów RP o jak najszybsze wprowadzenie w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku.

Radny Piotr Czarnynoga – zawsze był przeciwny apelom. Rząd ma kłopot z tym wyrokiem, a jest tu współodpowiedzialność Rządu i samorządu.

Radny Dariusz Iskanin – poprosił o odczytanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący – odczytał wyrok Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku.

Jan Kawulok Przewodniczący Sejmiku – jeżeli ma być taki apel, to powinna być to uchwała Sejmiku. Natomiast sam miałby problem z merytorycznym przygotowaniem takiego projektu uchwały.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Zarząd Województwa Śląskiego o przygotowanie projektu uchwały Sejmiku będącej apelem do Rady Ministrów RP o szybką realizację (szybkie wdrożenie) wyroku Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku.

Komisja w głosowaniu: za – 9, przeciw – 0, wstrzymał się – 2 przyjęła wniosek do Zarządu Województwa Śląskiego o przygotowanie projektu uchwały Sejmiku będącej apelem do Rady Ministrów RP o szybką realizację (szybkie wdrożenie) wyroku Trybunału Konstytucyjnego Sygn. akt K 4/17 (s/k-417) z dnia 20 listopada 2019 roku.

Radny Rafał Porc – plan pracy Komisji będziemy omawiać w grudniu?

Przewodniczący – nie ma planu pracy Komisji.

Radny Rafał Porc – zaproponował, aby w przyszłym roku odbyć posiedzenie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Dyrektor nas zapraszał.

Przewodniczący – Przewodniczący Sejmiku przesłał wszystkim radnym terminy sesji Sejmiku w przyszłym roku. Komisje odbywają posiedzenia w ostatnim tygodniu przed sesją Sejmiku. Wypadałoby się spotykać w środę lub czwartek, jest przeciwnikiem posiedzeń przed sesją Sejmiku, choć czasem tak wypadnie. Więc w takim rytmie będziemy pracować. Idąc za głosem Radnego R. Porca, zapewne będzie tak, że będziemy sięgać po różne tematy. Podziękował Pani Skarbnik za przygotowanie projektu budżetu, który uzyskał pozytywne opinie komisji Sejmiku.

Radny Stanisław Gmitruk – czy jest już opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej?

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – RIO miała pytania, więc są w trakcie prac.

Przewodniczący – w interesie Województwa jest, aby budżet uchwalić 16 grudnia.

Radny Piotr Czarnynoga – jaka jest sytuacja, od strony prawnej, jeśli Sejmik nie uchwali budżetu 16 grudnia?

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – ustawa stanowi, że w uzasadnionych przypadkach można uchwalić budżet najpóźniej do końca stycznia. Od 1 lutego wkracza Regionalna Izba Obrachunkowa i ma czas do końca lutego przygotować i podjąć decyzję o narzuceniu budżetu przedstawionego im do zaopiniowania.

Radny Piotr Czarnynoga – czyli w styczniu obowiązuje uchwała Zarządu o przyjęciu projektu uchwały budżetowej.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – tak, do momentu uchwalenia budżetu.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński