

Protokół nr 16
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 11.12.2019 r.

Posiedzenie prowadził Pan Rafał Kandziora Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/201, VI/203, VI/206, VI/207, VI/208.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – nie mamy jeszcze quorum, ale omówimy projekty uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/206**).

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – w objaśnieniach są opisane przedsięwzięcia w których następuje zmiana limitów wydatków. Są to głównie zmniejszenia w tym roku i nie rzutuje to na projekt WPF na rok przyszły. Można też wykorzystać do końca roku zwolnione środki. Kolejne zmiany związane są ze zmianą Regulaminu organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego. Dokonuje się zmian odpowiedzialnych za dane zadania.

Radny Marek Kopel – jest to ostatnia zmiana WPF a tym roku i uwalniamy ok. 35 mln zł wolnych środków.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – uwalniając w limitach środki zmniejszamy dochody i wydatki.

Radny Marek Kopel – tak, natomiast według materiałów otrzymanych z projektem budżetu i projektem WPF na przyszły rok, to tegoroczny budżet jest lepiej wykonany o ok. 300 mln zł.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – na moment kiedy było to sporządzane.

Radny Marek Kopel – ta zmiana WPF nie uwzględnia tego, co można było zrobić. Można było uwolnić nie 30 mln zł, ale 150-180 mln zł. Zmiana WPF powinna być dalej idąca i uwzględniać, to co już wiemy o wykonaniu tegorocznego budżetu. To co wiemy zostało już zapisane w Załączniku nr 1 do projektu budżetu Województwa na rok 2020. Dzięki tej zmianie powinniśmy uwalniać 180 mln zł.

Elżbieta Stolorz–Krzysz, Skarbnik Województwa – Załącznik 2 związany jest z przedsięwzięciami wieloletnimi i tam zmniejszamy. Natomiast ponieważ musi on być zgodny z aktualnym budżetem nie zawsze się to da urealnić. Wykonanie może być zupełnie inne. Na dzisiaj działaniem Zarządu jest to, że jeśli są pieniądze, to nie

zaciągniemy kredytu. Trudno urealnić zapisy jeśli jest w perspektywie niezaciągnięcie kredytu i spłacenie rat długu.

Radny Marek Kopel – wyjaśnienie rozumiem, ale w dalszym ciągu pozostaje przy swoim zdaniu. W kwietniu się spotkamy i zobaczymy ile środków zostało w roku 2019. Tylko taka polityka, że czekamy na kwiecień i nie robimy tego wcześniej powoduje, że jednostki otrzymują środki w maju i w czerwcu wydają. Dużo lepiej się planuje w styczniu mając budżet na cały rok.

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – nie możemy inaczej dołożyć, jak tylko możemy mieć to w wyniku, a nie wszystkie zadania można rozpocząć w danym roku.

Radny Marek Kopel – dalej uważam, że zmiana budżetu i WPF powinna być dalej idąca i powinna uwolnić co najmniej 150 mln zł więcej.

Przewodniczący – w tym momencie mamy quorum i możemy przyjąć proponowany porządek posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za – 7) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/207**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – zwiększenie dochodów to 1 tys. zł kary jaką zapłacił przewoźnik, a którą musimy przekazać do budżetu państwa. Następnie otrzymaliśmy środki UE w wysokości 4 mln 827 tys. zł w związku z budową drogi. Otrzymaliśmy też z rezerwy subwencji 1200 zł na świadczenia dla nauczycieli stażystów i 40 tys. zł na odprawy dla nauczycieli przechodzących na emerytury. Wpłynęło też 63 tys. zł na podyplomowe staże lekarzy dentyków.

Radna Ewa Żak – skąd wpłynęło te 63 tys. zł?

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – z funduszu pracy lub funduszu świadczeń gwarantowanych.

Radny Marek Kopel – ma identyczną uwagę jak już zgłaszał wcześniej.

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2020 roku (**druk VI/208**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych w określonych sytuacjach można nie wygasić tytułu wydatków. Najpóźniej może być to do 30 czerwca i wpisaliśmy ten termin.

Jerzy Sikorski Dyrektor Wydziału Inwestycji – otrzymaliśmy nakaz wykonania ekspertyzy, która ma określić warunki naprawy hali, która ma pewne usterki i są z nią problemy techniczne. Warunkiem przyjęcia ekspertyzy było opinia Państwowej Inspekcji Pracy, która po trzech miesiącach uznała, że ekspertyza jest zbyt wąska i należy rozszerzyć zakres ekspertyzy. Zleciła nam wykonanie dodatkowych badań. Jesteśmy zmuszeni rozszerzyć ekspertyzę i ponownie ją przedłożyć PIP do akceptacji. Sądzymy, że uda się to zrobić do końca czerwca przyszłego roku. Ekspertyza będzie podstawą do wykonania projektu i programu funkcjonalno-użytkowego oraz remontu tej hali sportowej.

Radna Ewa Żak – o jakie usterki chodzi?

Jerzy Sikorski Dyrektor Wydziału Inwestycji – są to pęknięcia ścian, sprawa dachu i ogrzewania.

Przewodniczący – hala jest nowo wybudowana?

Jerzy Sikorski Dyrektor Wydziału Inwestycji – ma pięć lat.

Przewodniczący – przystąpimy teraz do głosowań. Jako pierwszy jest projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (**druk VI/206**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Komisja w głosowaniu: za – 6 przeciw – 1, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (druk VI/206).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (**druk VI/207**).

Komisja w głosowaniu: za – 6 przeciw – 1, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu Województwa Śląskiego na 2019 rok (druk VI/207).

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2020 roku (**druk VI/208**).

Komisja w głosowaniu: za – 7 przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają w budżecie własnym Województwa Śląskiego z upływem roku budżetowego 2019 oraz określenia ostatecznego terminu ich realizacji w 2020 roku (druk VI/208).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną (**druk VI/203**). Mamy udziały na łączną kwotę 22 mln 161 tys. zł. W dniu 15 listopada 2019 roku Zgromadzenie Wspólników Spółki „Przewozy Regionalne” powzięło uchwałę o tym przekształceniu. Województwo Śląskie zamierza nie składać oświadczenia o uczestnictwie w spółce pomimo tego, że głosowaliśmy za przekształceniem. W takim przypadku zgodnie z ustawą konieczne jest podjęcie przez Sejmik uchwały wyrażającej zgodę na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do nowo powołanej spółki.

Radny Marek Kopel – zna kompetencje samorządu województwa i zgodnie z nimi kompetencją Sejmiku jest zgoda na objęcie, na utworzenie, ale nie zgoda na nie utworzenie. Natomiast w efekcie całej tej operacji następuje zbycie udziałów. Wspólnicy podjęli uchwałę i następuje kolejny etap przekształcenia, który wymaga

złożenia oświadczenia przez udziałowców o objęciu akcji w miejsce udziałów. Jeżeli się nie złoży oświadczenia, to udziały powinny być umorzone i pieniądze wypłacone. Tak naprawdę Sejmik powinien wydać zgodę na zbycie naszych udziałów (umorzenie).

Przewodniczący – konsekwencją nieprzystąpienia jest zbycie.

Radny Marek Kopel – kompetencją Sejmiku jest zgoda na zbycie, a nie zgoda na nieprzystępowanie.

Przewodniczący – jest zapis, że jest konieczność wyrażenia zgodny na nieprzystąpienie.

Radny Zbigniew Przedpelski – sprawę powinien wyjaśnić Wydział Nadzoru Właścicielskiego. Musimy zdawać sobie sprawę, że szanse na zbycie tych udziałów są praktycznie zerowe.

Radny Marek Kopel – w uchwale są przytoczone fakty i kwestia jest jedynie kompetencji. Wydział Nadzoru Właścicielskiego wskazał, że jego zdaniem Sejmik powinien przegłosować zgodę na nieprzystąpienie. Natomiast ustawa mówi, że mamy kompetencje odnośnie wyrażenia zgody na tworzenie, nabywanie i zbywanie. Jeżeli my dajemy zgodę na zbycie, to mając taką zgodę Zarząd Województwa może nie podpisać oświadczenia, bo to się wiąże, że zbyciem udziałów. Zarząd chce, żeby Sejmik w części wykonał za niego pracę. Jest to trochę takie wyzbywanie się odpowiedzialności.

Przewodniczący – poprosił Sekretarza Komisji o zaproszenie na posiedzenie przedstawiciela Wydziału Nadzoru Właścicielskiego.

Radny Marek Kopel – fakty mamy opisane. Jest spółka z o.o., wspólnicy zdecydowali przekształcić ją w spółkę akcyjną i podjęli uchwałę. Drugi krok kończący procedurę, to złożenie oświadczeń przez wspólników o objęciu akcji w miejsce udziałów. Kodeks stanowi, że ten kto oświadczenia nie złożył, temu należy się wypłata równowartości udziałów.

Radny Zbigniew Przedpelski – trochę dziwna jest sytuacja kiedy wszyscy wspólnicy podejmują uchwałę o przekształceniu, a potem nie obejmują akcji. Ile wynosi księgową wartość udziałów?

Przewodniczący – jest podana kwota ok. 22 mln zł.

Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa – w informacji jaką otrzymali radni na wiosnę była podana za rok 2017 wartość 0 zł. Wynika to z faktu, że spółka przynosi straty.

Przewodniczący – odłożmy w tej chwili omawianie i głosowanie tego projektu do czasu przyścia przedstawiciela Wydziału Nadzoru Właścicielskiego. W międzyczasie przejdźmy do omawiania kolejnego projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VI/201**).

Marcin Gwoździewicz Dyrektor Wydziału Kultury – koszt studium wynosi 4 tys. zł na nauczyciela, a dofinansowanie wynosi 1300 zł.

Radna Agnieszka Biegun – pracuje w środowisku nauczycielskim i nie miała wiedzy, że takie studia funkcjonują. Czy na tych studiach kształcenie obejmuje tylko kulturę śląską, czy też kulturę południowego regionu?

Marcin Gwoździewicz Dyrektor Wydziału Kultury – studia są interdyscyplinarne, obejmują elementy językoznawstwa, kulturoznawstwa, historii, socjologii, geografii i przyrody w zakresie wiedzy o Śląsku jako o regionie. Czyli całym województwie.

Radna Agnieszka Biegun – w jaki sposób oferta ta była nagłaśniana?

Pracownik Wydziału Kultury – Uniwersytet Śląski jest organizatorem tych studiów i promuje je tak, jak pozostałą swoją ofertę. Nie było specjalnej działalności promocyjnej w zakresie tego kierunku.

Radna Agnieszka Biegun – czy mamy wpływ na merytoryczną podstawę tego kierunku?

Pracownik Wydziału Kultury – jest powołana rada programowa tych studiów w wyniku specjalnego porozumienia o współpracy. Rada składa się z 15 osób i tutaj się odbywa debata nad programem studiów.

Radna Agnieszka Biegun – czyli mamy wpływ. Od kiedy funkcjonują te studia?

Pracownik Wydziału Kultury – pierwsza edycja odbyła się w zeszłym roku. Więć jest to druga pełna edycja, bo była jeszcze edycja skrócona.

Radny Zbigniew Przedpełski – czy jest nam znany program ramowy studiów? Poprosił o podanie składu rady programowej.

Pracownik Wydziału Kultury – skład rady został powołany Zarządzeniem Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 27 czerwca 2019 roku. Odczytał skład rady programowej. Jeżeli chodzi o program, to jest na stronie Uniwersytetu Śląskiego, ale może go przesłać zainteresowanym radnym.

Radna Agnieszka Biegun – jest to kwestia dla Komisji Edukacji, Nauki i Kultury, bo chodzi o kwestie merytoryczne dotyczące kierunku.

Przewodniczący – czy jest planowana dalsza edycja?

Pracownik Wydziału Kultury – w zeszłym roku było 53 osoby, a w tej chwili mamy połowę tej liczby. Takie były przewidywania, że liczba ta będzie sukcesywnie spadać, aż wszyscy chętni będą przeszkoleni.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (**druk VI/201**).

Komisja w głosowaniu: za – 6 przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2019 roku pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa śląskiego na dofinansowanie udziału nauczycieli w Podyplomowych Studiach z Wiedzy o Regionie (druk VI/201).

Przewodniczący – wracamy do omawiania projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną (**druk VI/203**). Jest już na posiedzeniu Komisji przedstawiciel Wydziału Nadzoru Właścicielskiego. Poprosił o powtórzenie pytań.

Radny Marek Kopel – z jakiej podstawy prawnej wynika, że tą uchwałę mamy podjąć. Kompetencją Sejmiku jest wyrażanie zgody na tworzenie spółek, nabywanie i zbywanie akcji. Natomiast nie jest naszą kompetencją niewyrażanie zgody na przystąpienie do spółki. W tym przypadku finalnie chodzi o zbycie udziałów, poprzez automatyczne umorzenie. Czyli moim zdaniem uchwała powinna brzmieć: zgoda na zbycie udziałów

w spółce. Mając taką zgodę Zarząd może nie podpisać oświadczenia, bo niepodpisanie wiąże się ze zbyciem udziałów.

Mariusz Widzisz Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego – wniosek spółki jest taki, że chce aby podpisać oświadczenie. W tym momencie radni wyrażają zgodę na podpisanie oświadczenia albo na odstąpienie.

Radny Marek Kopel – samorząd województwa reprezentuje w spółce Zarząd Województwa i Zarząd Województwa ma miesiąc na podpisanie oświadczenia lub odstąpienie. Jeżeli będzie miał zgodę Sejmiku na zbycie udziałów, to wie, że nie musi podpisywać oświadczenia. Sejmik nie zajmuje się oświadczeniami.

Mariusz Widzisz Dyrektor Wydziału Nadzoru Właścicielskiego – tak, ale tutaj wyrażenie zgody na podpisanie oświadczenia albo nie, jest tak czy inaczej zgodą na zbycie lub niezbywaniem tych udziałów. Wydział Obsługi Prawnej stwierdził, że takie sformułowanie jest prawidłowe. Województwo Dolnośląskie dokładnie tak samo już postąpiło.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną (druk VI/203).

Komisja w głosowaniu: za – 3 przeciw – 1, wstrzymał się – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na nieprzystąpienie Województwa Śląskiego do spółki powstałej z przekształcenia Spółki „Przewozy Regionalne” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w spółkę akcyjną (druk VI/203).

Ad. 3

Przewodniczący – poinformował o autopoprawce Zarządu Województwa do projektu budżetu Województwa na 2020 rok.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Rafał Kandziora