UCHWAŁA NR VII/32/16/2026
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 16 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 720), art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana .....[1)] na działalność dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach, postanawia się skargi nie uwzględnić.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Śląskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jacek Jarco

[1)] Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

Załącznik do uchwały nr VII/32/16/2026
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 16 listopada 2026 r.

Uzasadnienie

W dniach 6, 7, 18, 24 września 2026 roku Pan .....[1)] przesłał 4 wiadomości email stanowiące łącznie jedną skargę do Zarządu Województwa Śląskiego na działania Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach (dalej: WPR w Katowicach) dotyczącą sposobu przeprowadzania konkursów na stanowiska kierownicze w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym w Katowicach.

Rozpatrzenie skargi w zakresie dotyczącym działań nadzorczych nad Wojewódzkim Pogotowiem Ratunkowym w Katowicach, dla którego podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie, zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2026 roku, poz. 720) należy do Sejmiku Województwa.

W celu wyjaśnienia zarzutów podnoszonych przez Skarżącego, Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia niezwłocznie po otrzymaniu maili dokonał analizy przedstawionych zarzutów i podjął działania wyjaśniające – pismami znak: NZ-OK.9024.8.2026 (NZ-OK.KW-00232/26) z dnia 8 września 2026 roku, NZ-OK.9024.8.2026 (NZ-OK.KW-00233/26) z dnia 15 września 2026 roku oraz NZ-OK.1510.1.2026 (NZ-OK.KW-00263/26) z dnia 21 września 2026 roku, NZ-OK.1510.1.2026 (NZ-OK.KW-00275/26) z dnia 2 października 2026 roku zwrócił się do Dyrektora Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach o przedłożenie wyjaśnień w zakresie zgłoszonych przez Skarżącego nieprawidłowości.

Odnosząc się do zarzucanych przez Skarżącego kwestii, Dyrektor WPR w Katowicach przedstawił stosowne wyjaśnienia, przekazując do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego pisma z dnia 9 września 2026 roku, 21 września 2026 roku, 24 września 2026 roku oraz 7 października 2026 roku.

1. W ww. skardze Skarżący zarzuca Dyrektorowi Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach wystąpienie nieprawidłowości w zakresie sposobu przeprowadzania konkursów na stanowiska kierownicze w Wojewódzkim Pogotowiu Ratunkowym w Katowicach, w szczególności w zakresie sposobu organizowania i przeprowadzania konkursów na stanowiska kierownicze w WPR w Katowicach, braku bezstronności członków komisji konkursowych i konfliktu interesów z kandydatami, udostępniania informacji dotyczących przebiegu poszczególnych konkursów oraz ich wyników przed rozstrzygnięciem naborów, zatrudniania byłych pracowników WPR w Katowicach, dostępu do systemów informatycznych przed formalnym objęciem stanowiska przez kandydata wybranego w drodze naboru, zakresu i przedmiotu przeprowadzonego audytu oraz problemów z ciągłością nadzoru.

<u>Odpowiedź na zarzuty</u>: na podstawie materiału zgromadzonego w toku dotychczasowego postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono okoliczności potwierdzających wskazane zarzuty.

W kwestii zarzutów dotyczących:

a) **nieprawidłowości w zakresie sposobu przeprowadzania konkursów na kluczowe stanowiska kierownicze należy** wskazać, że zgodnie z przedstawionymi przez Dyrektora WPR w Katowicach wyjaśnieniami, nabory przeprowadzane są z zachowaniem przepisów prawa i w oparciu o obowiązujące procedury wewnętrzne, tj. na podstawie procedury ogólnej nr PO-19/2009 - „Regulamin naboru na wolne stanowiska medyczne oraz administracyjne, w tym stanowiska kierownicze w WPR", wprowadzonej Zarządzeniem wewnętrznym nr PZ 112/2026 w dniu 11 sierpnia 2026 roku. Zapisy ww. regulaminu stanowią, że decyzję o rozpoczęciu naboru podejmuje Dyrektor WPR w oparciu o formularz „Zapotrzebowanie na wolne stanowisko pracy" przygotowany przez kierownika komórki organizacyjnej, w której ma być zatrudniony pracownik. Nabór na wolne stanowisko pracy przeprowadza komisja rekrutacyjna, w skład której wchodzą:

- Dyrektor WPR lub osoba przez niego wyznaczona – w przypadku zatrudnienia Zastępcy Dyrektora, Głównej Księgowej/Głównego Księgowego lub zatrudniania pracowników podległych bezpośrednio Dyrektorowi WPR;

[1)] Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku.

- Zastępca Dyrektora – w przypadku zatrudnienia pracowników do nadzorowanego pionu, zgodnie z przyjętym schematem organizacyjnym WPR;

- Kierownik Działu Kadr i Płac;

- kierownik komórki organizacyjnej, w której ma być zatrudniony pracownik.

Ostatecznie skład komisji określa Dyrektor WPR – zgodnie z par. 2 ust. 4 Regulaminu naboru.

Zgodnie z powyższym Regulaminem – ogłoszenie o naborze musi być zamieszczone na stronie internetowej BIP WPR minimum 7 dni kalendarzowych. Po ogłoszeniu naboru, składanie aplikacji przez osoby ubiegające się o zatrudnienie odbywa się elektronicznie poprzez aplikację eRecruiter.

Po upływie terminu składania aplikacji przez Dział Kadr i Płac dokonywana jest ocena formalna złożonych dokumentów, a następnie dział ten sporządza listę osób ubiegających się o zatrudnienie, na której uwzględnia się wyłącznie kandydatów, którzy spełnili wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze. Osoby niespełniające tych wymagań nie są umieszczane na liście. Wyboru kandydata do zatrudnienia dokonuje komisja rekrutacyjna na podstawie analizy dokumentów aplikacyjnych, rozmowy kwalifikacyjnej oraz, w uzasadnionych przypadkach, testu wiedzy. Z przebiegu rekrutacji sporządzany jest protokół zawierający rekomendację komisji, przedkładany Dyrektorowi do akceptacji. Ostateczną decyzję w sprawie zatrudnienia pracownika podejmuje Dyrektor, uwzględniając wyniki postępowania rekrutacyjnego oraz rekomendację komisji rekrutacyjnej. Informację o zakończonym naborze zamieszcza się na stronie internetowej BIP w terminie 3 dni od dnia podjęcia decyzji przez Dyrektora o wyborze osoby do zatrudnienia, natomiast informację o zatrudnieniu osoby ubiegającej się o zatrudnienie umieszcza się na stronie internetowej BIP w terminie 5 dni od dnia zatrudnienia.

Wszystkie informacje o zamknięciu rozstrzygnięć naborów pracowników w WPR w Katowicach, w odniesieniu do osób przystępujących do naboru – wskazanych przez Skarżącego – zostały opublikowane zgodnie z wewnętrznymi procedurami.

b) **bezstronności członków komisji konkursowych oraz konfliktu interesów z kandydatami** – Regulamin naboru nie reguluje kwestii konfliktu interesów, jednakże zgodnie w wyjaśnieniami Dyrektora WPR w przypadku wystąpienia okoliczności mogących podważać bezstronność, członek komisji rekrutacyjnej zobowiązany jest do poinformowania o tym fakcie i zostaje wyłączony z dalszych prac komisji. Sam fakt wcześniejszej współpracy zawodowej pomiędzy członkiem komisji a kandydatem nie może być automatycznie utożsamiany z występowaniem konfliktu interesów. O konflikcie interesów można mówić dopiero w sytuacji istnienia powiązań lub okoliczności mogących skutkować naruszeniem zasady bezstronności przy ocenie kandydatów.

c) **udostępniania informacji dotyczących przebiegu poszczególnych konkursów, w szczególności kryteriów oceny, składu komisji, liczby kandydatów oraz wyników postępowań** – do czasu formalnego zakończenia postępowania rekrutacyjnego, obejmującego sporządzenie i podpisanie protokołu oraz zatwierdzenie wyników naboru, informacje związane z pracami komisji stanowią informacje chronione i nie podlegają upublicznieniu ani przekazaniu osobom nieuprawnionym. Zgodnie z zapisami par. 4 ust. 8 i ust. 9 Regulaminu naboru informację o zakończonym naborze zamieszcza się na stronie internetowej BIP w terminie 3 dni od dnia podjęcia decyzji przez Dyrektora o wyborze osoby do zatrudnienia, natomiast w terminie 5 dni od dnia zatrudnienia zamieszcza się informację o zatrudnieniu.

Obowiązujące przepisy Regulaminu nie nakładają obowiązku publikowania informacji dotyczących kryteriów oceny kandydatów, składu komisji rekrutacyjnej ani liczby kandydatów uczestniczących w naborze. Nie wyłącza to jednak możliwości udostępnienia określonych informacji w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (ochrona prywatności osoby fizycznej).

d) **polityki zatrudnienia prowadzonej przez obecnego Dyrektora, w tym zatrudnienia przez niego byłych pracowników WPR w Katowicach** – Dyrektor WPR nie przyjmuje zasady automatycznego uznawania wcześniejszego rozwiązania stosunku pracy za trwałą przeszkodę w ponownym zatrudnieniu. Decyzje kadrowe podejmowane są każdorazowo z uwzględnieniem aktualnych potrzeb organizacyjnych, wymagań związanych z obsadzanym stanowiskiem oraz w oparciu o zapisy Regulaminu naboru. Proces naboru prowadzony jest z poszanowaniem zasady równego traktowania wszystkich kandydatów oraz zapewnieniem jednakowego dostępu do informacji, jednakowych kryteriów oceny i merytorycznej weryfikacji ich kwalifikacji. Żaden kandydat, w tym były pracownik WPR w Katowicach, nie jest

uprzywilejowany ani dyskryminowany wyłącznie z uwagi na wcześniejsze zatrudnienie w jednostce. Sam fakt ponownego zatrudnienia byłego pracownika nie może zatem stanowić podstawy do stwierdzenia nieprawidłowości;

e) **działań audytowych oraz polityki zatrudnienia** – Dyrektor WPR w Katowicach wyjaśnił, że audyt został przeprowadzony przez Audytora Wewnętrznego Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach, na podstawie udzielonego upoważnienia do przeprowadzenia audytu wewnętrznego. Celem audytu była niezależna i obiektywna ocena funkcjonujących procesów kadrowych oraz weryfikacja dotychczasowej polityki zatrudniania i rozwiązywania stosunków pracy pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętymi procedurami wewnętrznymi. Zakres czynności audytowych obejmował w szczególności ocenę procesu rekrutacji i rozwiązywania stosunków pracy, sposobu prowadzenia dokumentacji pracowniczej, w tym dokumentacji dotyczącej naborów na stanowiska medyczne i administracyjne, a także ocenę procedur związanych z powoływaniem komisji rekrutacyjnych oraz dokumentowaniem podejmowanych rozstrzygnięć. Audyt miał również na celu ustalenie, czy istnieje potrzeba wprowadzenia dodatkowych mechanizmów kontrolnych, w szczególności w zakresie składu komisji rekrutacyjnych, dokumentowania przesłanek wyboru kandydatów oraz postępowania w sytuacjach potencjalnego konfliktu interesów. Dyrektor WPR w Katowicach podkreślił, że audyt nie ingerował w prowadzone postępowania rekrutacyjne ani nie miał wpływu na bieżące decyzje kadrowe. Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że polityka kadrowa Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach prowadzona jest w oparciu o ustalone zasady rekrutacji. Ocena kandydatów dokonywana jest na podstawie obiektywnych kryteriów związanych z kwalifikacjami, doświadczeniem zawodowym i wymaganiami określonymi dla danego stanowiska;

f) **działań kadrowych, w tym zmian w strukturze zatrudnienia WPR w Katowicach** – wynikają one z rzeczywistych potrzeb kadrowych jednostki, zakresu realizowanych świadczeń, dostępności wykwalifikowanego personelu oraz konieczności zapewnienia ciągłości i wysokiej jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych. Zmiany te nie powinny być zatem automatycznie utożsamiane ze zwiększeniem zatrudnienia w następstwie przeprowadzanych naborów.

2. W ww. skardze Skarżący zarzuca brak informacji w zakresie podjęcia skutecznych czynności kontrolnych.

<u>Odpowiedź na zarzut</u>: podniesiony zarzut nie znajduje uzasadnienia faktycznego ani prawnego.

Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach w pełni realizuje obowiązki wynikające z przepisów o transparentności procedur rekrutacyjnych, działając w granicach i na podstawie obowiązującego prawa. Zgodnie z procedurą, informacja o zakończonym naborze zostaje niezwłocznie podana do publicznej wiadomości i opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej WPR w Katowicach, co stanowi realizację obowiązku informacyjnego. Odnosząc się do podnoszonej przez Skarżącego kwestii braku przekazywania szczegółowych informacji z przebiegu czynności konkursowych zauważyć należy, że prawo do informacji publicznej nie ma charakteru absolutnego i nieograniczonego. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902), prawo to podlega bezwzględnemu ograniczeniu m.in. ze względu na prywatność osoby fizycznej. W kontekście postępowań rekrutacyjnych, konkursowych, ochrona ta w pełni obejmuje dane i dokumenty aplikacyjne osób, które brały udział w naborze – osoby te nie pełnią funkcji publicznych w rozumieniu przepisów prawa. Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach dopełniło wszelkich przewidzianych prawem jawnych procedur informacyjnych. Przekazanie Skarżącemu szerszych, zindywidualizowanych danych stanowiłoby bezpośrednie naruszenie prywatności kandydatów oraz przepisów o ochronie danych osobowych (RODO). Dotychczas zgromadzony materiał dowodzi, że działania WPR w Katowicach były adekwatne i zgodne z prawem, wobec czego przedmiotowy zarzut Skarżącego jest bezzasadny. Mając na uwadze, że informacje o wynikach naboru zostały prawidłowo podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), a udostępnianie szczegółowej dokumentacji ograniczają przepisy powszechnie obowiązujące art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o ochronie danych osobowych, brak jest podstaw do sformułowania zarzutu o bezczynności czy braku transparentności.

Przedstawione wyjaśnienia potwierdziły, że WPR w Katowicach działa w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy, a dalsza pogłębiona ocena zostanie uzupełniona wynikami planowanej do przeprowadzenia przez Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia kontroli w jednostce.

Po wpłynięciu zgłoszeń Departament Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia podjął czynności zmierzające do ustalenia stanu faktycznego, w szczególności wielokrotnie występując

do Dyrektora WPR w Katowicach o złożenie wyjaśnień dotyczących poszczególnych zarzutów. W odpowiedzi Dyrektor WPR przekazał stosowne wyjaśnienia oraz informacje odnoszące się do zgłoszonych zastrzeżeń.

Przeprowadzone dotychczas czynności wyjaśniające, w tym analiza informacji i wyjaśnień przekazanych przez Dyrektora WPR, nie dostarczyły podstaw do potwierdzenia zarzutów Skarżącego.

Jednocześnie niezależnie od dotychczasowych czynności wyjaśniających w jednostce zostanie przeprowadzona kontrola ujęta w planie kontroli na 2026 rok. Jest to działanie o charakterze planowym, realizowane w ramach sprawowanego nadzoru, którego przeprowadzenie nie pozostaje w związku z treścią skargi ani sposobem jej rozpatrzenia.

Reasumując, zgromadzony w sprawie materiał nie dostarczył podstaw do potwierdzenia zarzutów Skarżącego dotyczących nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach rekrutacyjnych i polityce zatrudnienia, a także zarzutu niepodjęcia przez właściwe komórki Urzędu działań zmierzających do wyjaśnienia zgłoszonych nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, Sejmik rozpatruje m.in. skargi na działania zarządu województwa składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W dniu 5 listopada 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na którym rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną. Podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej przedmiotowej skargi jest uzasadnione.