

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

**PROTOKÓŁ Z III POSIEDZENIA
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
W DNIU 27 LUTEGO 2019 R.**

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi wojewódzkiej nr 492 w Blachowni.
4. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie nieuwzględnienia petycji w interesie publicznym dotyczącej wprowadzenia mechanizmów zapobiegających kumoterstwu w świecie artystycznym.
5. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego.
6. Omówienie udzielenia odpowiedzi na petycję Stowarzyszenia „Kolej Beskidzka”.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Grzegorz Gaża otworzył trzecie posiedzenie Komisji, przywitał zebranych członków Komisji i zaproszonych gości, stwierdził prawomocność posiedzenia (na 7 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków), przedstawił proponowany porządek obrad i zgłosił wnioski o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora i podległych mu

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach oraz o zmianę kolejności rozpatrywania dotychczasowego punktu 3 porządku obrad przed dotychczasowym punktem 7.

Poddał je pod głosowanie: wniosek o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały: ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0, wniosek o zmianę kolejności rozpatrywania projektu uchwały: ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Wobec braku innych uwag poddał porządek obrad pod głosowanie: ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie nieuwzględnienia petycji w interesie publicznym dotyczącej wprowadzenia mechanizmów zapobiegających kumoterstwu w świecie artystycznym.
4. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego.
5. Omówienie udzielenia odpowiedzi na petycję Stowarzyszenia „Kolej Beskidzka”.
6. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora i podległych mu pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.
7. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi wojewódzkiej nr 492 w Blachowni.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża wobec braku uwag do protokołu poddał go pod głosowanie: ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Ad. 3.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie nieuwzględnienia petycji w interesie publicznym dotyczącej wprowadzenia mechanizmów zapobiegających kumoterstwu w świecie artystycznym.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża poprosił o wprowadzenie do sprawy.

Dyrektor Wydziału Kultury pan Przemysław Smyczek omówił petycję w interesie publicznym dotyczącą wprowadzenia mechanizmów zapobiegających kumoterstwu w świecie artystycznym. Petycja została przesłana do wszystkich samorządów wojewódzkich w kraju. Wspomniał, że Wydział Kultury nie organizuje konkursów artystycznych, czyli w tej dziedzinie ta petycja jest bezprzedmiotowa ponieważ nie jest kompetencją Urzędu organizowanie konkursów artystycznych.

Członek Komisji, radna Alina Nowak powiedziała, że jest regulamin dot. przyznawania stypendiów.

Dyrektor Wydziału Kultury pan Przemysław Smyczek dodał, że jest uchwała sejmiku z 2002 roku i w tej uchwale jest zapis jeżeli chodzi o skład komisji. Komisja po raz ostatni była powoływana w 2016 roku.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, zapytał o skład tej komisji.

Dyrektor Wydziału Kultury pan Przemysław Smyczek odpowiedział, że komisja pracowała w następującym składzie: Henryk Mercik, Przemysław Smyczek, Lucyna Ekkert, Leszek Miłoszewski, Iwona Kurzycka, Dariusz Miłkowski, Łucja Ginko, Marek Zieliński, Anna Piotrowska, Waldemar Jama, Mirosław Błaszczuk, Ryszard Koziółek.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża zapytał w którym miejscu na stronie internetowej znajduje się ten regulamin.

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Dyrektor Wydziału Kultury pan Przemysław Smyczek odpowiedział, że trzeba wejść w zakładkę: konkursy zakończone w 2018.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża zapytał jaka jest kwota przeznaczana na te konkursy.

Dyrektor Wydziału Kultury pan Przemysław Smyczek odpowiedział, że jest to kwota 200 tys. zł. jest to dwadzieścia stypendiów po 10 tys. zł.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża wspomniał, że zagrożenie pewnego rodzaju kumoterstwa istnieje, natomiast w każdej sytuacji ktoś znajdzie jakieś powiązania osobowe. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie:

ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 1.

Ad. 4.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża poprosił o wprowadzenie panią Beatę Goleśną z Wydziału Rozwoju Regionalnego.

Pracownik Wydziału Rozwoju Regionalnego pani /...../ powiedziała, że skarga jest złożona przez panią /...../, która jako osoba prowadząca działalność gospodarczą była beneficjentką programu operacyjnego Województwa Śląskiego i ta skarga stanowi dalszy ciąg korespondencji, która była zapoczątkowana już wcześniej. Skarga w dużej mierze koncentruje się na kwestii decyzji Wojewódzkiego Urzędu Pracy względem beneficjentki o rozwiązanie z nią umowy o dofinansowanie. Pani /...../ protestuje w sprawie okoliczności w jakich dochodzi do rozwiązania z nią umowy o dofinansowanie. Główną kwestią jest to, że nie rozpoczęła realizacji tego projektu w terminie przewidzianym umową. Projekt dot. działań skierowanych do kobiet bezrobotnych. Wspomniała, że mamy tutaj taką sytuację iż, po podpisaniu umowy Pani /...../ nadal wносиła o kolejne zmiany terminu rozpoczęcia realizacji umowy i koncentrowało się to na 01 stycznia 2019 roku. W trakcie negocjacji z komisją oceny projektów było takie zastrzeżenie, że nie godzi się na przesuwanie to co wstępnie komisja mówiła, rozpoczęcie od 01 stycznia 2018r. ale nie później niż 01 września 2018r. W listopadzie 2017 roku miała tą wiedzę, że projekt uzyska dofinansowanie.

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Członek Komisji, radna Alina Nowak zapytała o to jak pani /...../ uzasadniała przesunięcie terminu.

Pracownik Wydziału Rozwoju Regionalnego pani /...../ odpowiedziała, że cały czas były używane argumenty, że długo trwał proces oceny oraz, że była to negatywna ocena i musiała składać protest.

Członek Komisji, radna Alina Nowak zapytała czy konkurs był ogłoszony w 2016 roku.

Pracownik Wydziału Rozwoju Regionalnego pani /...../ odpowiedziała, że konkurs był ogłoszony w II połowie 2016 roku.

Członek Komisji, radny Rafał Kandziora, zapytał czy termin styczniowy 2019 roku był niedopuszczalny i z jakich powodów oraz dlaczego nie było przychylnych decyzji w tej sprawie.

Pracownik Wydziału Rozwoju Regionalnego pani /...../ odpowiedziała, że takim punktem zwrotnym była data na którą komisja nie wyraziła zgody, że to nie może nastąpić później niż we wrześniu 2018r.

Graniczną datą do którego WUP może się przychylić to był właśnie ten 01 września 2018r. Dodała też, że pani /...../ zgłaszała problemy lokalowe. Decyzja WUP-u była taka, że na początku września rozwiązano umowę. Dopowiedziała, że WUP rozwiązując umowę opierał się przede wszystkim na przesłance z nierozpoczęciem w terminie realizacji umowy.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża zaproponował poddanie przedstawionego projektu uchwały pod głosowanie:

ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Członek Komisji, radny Stanisław Gmitruk zapytał czy poprzedni oraz ten projekt uchwały, który zaopiniowany został pozytywnie zostanie w trybie zmian porządku dziennego wprowadzony do porządku dziennego VI Sesji Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża odpowiedział, że chce wystąpić z takim wnioskiem.

Ad. 5.

Omówienie udzielenia odpowiedzi na petycję Stowarzyszenia „Kolej Beskidzka”.

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża poprosił mecenasa Koczara o przybliżenie tematu.

Dyrektor Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej, mecenas Józef Koczar, poinformował, że jeżeli chodzi o petycje jest przyjęta taka generalna zasada, że petycje powinny być załatwiane przez ten podmiot, który jest właściwy do rozpatrzenia sprawy ujętej w petycji. Jeżeli chodzi o kwestię rozkładu jazdy to zadania organizatora na poziomie województwa wykonuje marszałek, więc nie jest to kompetencja sejmiku.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, zapytał jak petycja powinna być konstruowana żeby trafiła na komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Dyrektor Kontroli, Nadzoru Właścicielskiego i Obsługi Prawnej, mecenas Józef Koczar odpowiedział, że są petycje, których załatwienie wymaga uchwały sejmiku co wynika z przepisów.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, zapytał dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu czy istnieje połączenie Żywiec – Sucha Beskidzka.

Z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu, pani Ewa Mucha odpowiedziała, że to połączenie w tej chwili jest realizowane okazjonalnie w niedzielę, ze względu na przebudowę Krakowskiego węzła.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, zaproponował poddanie przedstawionej petycji pod głosowanie:

ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Ad. 6.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora i podległych mu pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, poprosił panią dyrektor z Wydziału Komunikacji i Transportu o wprowadzenie do tematu rozpatrzenia skargi.

Z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu, pani Ewa Mucha, poinformowała, że wydział przygotował propozycję odmownego załatwienia sprawy, czyli nie uwzględnienia tej skargi. Informacje, które są przedstawione przez skarżącą

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

nie znalazły uzasadnienia w faktach ani dokumentach. Dodała, że akcja zima jest prowadzona w sposób kontrolowany oraz, że każde urządzenie ma być wyposażone w lokalizator GPS po to żeby można było sprawdzić w raportach dziennych czy właściciel firmy wykonujący zimowe utrzymanie przedstawiał prawdę. Jeżeli powie, że jeździł to my jesteśmy wszystko w stanie sprawdzić. Potwierdziła, że ze strony firmy wykonującej te działania nie było żadnych zaniedbań.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, zaproponował poddanie przedstawionej petycji pod głosowanie:

ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Ad. 7.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego drogi wojewódzkiej nr 492 w Blachowni.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża poprosił panią dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu o wprowadzenie do tematu rozpatrzenia wniosku.

Z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu, pani Ewa Mucha

Poinformowała, że pan /...../ wystąpił z kilkoma wnioskami dot. drogi 492 w obszarach Blachowni oraz Wręczyca. Chodzi o naprawę drogi na tych odcinkach drogi, ograniczenie tonażowe oraz kontrole policyjne. Zarząd Dróg Wojewódzkich zobowiązał się i przygotował samodzielnie odpowiedź panu /...../. Wyjaśniono również, że brak jest podstaw formalnych żeby wprowadzać ograniczenia tonażowe, ponieważ droga jest w takim stanie, że nie ma takiej konieczności. Dodała, że Wydział KT poinformuje, że niezbędne remonty zostaną przeprowadzone.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża zapytał czy znamy w tym przypadku jakiś termin w którym zostaną przeprowadzone remonty.

Z-ca dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu, pani Ewa Mucha

Odpowiedziała, że na chwilę obecną nie ma takiej oceny. Dodała, że ta kwestia była poruszana na komisji Budżetu i dopiero oceniają zniszczenia.

Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonał Łukasz Krawczyk, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0.

Ad. 8.

Sprawy różne.

W sprawach różnych nie zgłoszono dodatkowych zagadnień.

Ad. 6.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji radny Grzegorz Gaża wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Grzegorz Gaża

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół sporządził

Łukasz Krawczyk