

**UCHWAŁA NR VI/19/16/2020
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**

z dnia 20 kwietnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 512 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 256)

**Sejmik Województwa Śląskiego
uchwala:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

Załącznik do uchwały Nr VI/19/16/2020

Sejmiku Województwa Śląskiego

z dnia 20 kwietnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 7 lutego 2020 roku do Sejmiku Województwa Śląskiego wpłynęła skarga spółki SIGMA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu na beczynność Zarządu Województwa Śląskiego.

W toku rozpatrywania skargi SIGMA Sp. z o.o. należy mieć na uwadze całokształt dotychczasowej korespondencji prowadzonej przez Departament Nadzoru Właścicielskiego – działający w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego ze skarżącą stroną, która przebiegała w następujący sposób:

Dnia 30 grudnia 2019 r. wpłynęło pismo z dnia 27 grudnia 2019 r. Spółki SIGMA Sp. z o.o. kierowane do Zarządu Województwa Śląskiego zatytułowane „Skarga na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania w/s udzielenia zamówienia publicznego przez Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie” (Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie, zwany dalej także WPKiW). W tym miejscu trzeba wyjaśnić, iż pomimo że w tytule pisma pojawiła się nazwa *skarga*, to mając na uwadze treść pisma, po konsultacji telefonicznej z pracownikiem referatu ds. organizacyjnych i legislacji Departamentu Zarządzania i Organizacji Urzędu, nie zostało ono zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, z uwagi na nie spełnienie przesłanek skargi w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego (pismo nie miało cech środka prawnego uregulowanego w KPA lub innych procedurach oraz nie zawierało zarzutów wadliwej działalności organu lub jego pracownika).

W związku z powyższym Departament Nadzoru Właścicielskiego pismem znak: WN-RN.033.6.2020; WN-RN.KW-00001/20 z dnia 9 stycznia 2020 r. przekazując kopię pisma Spółki SIGMA Sp. z o.o. do Rady Nadzorczej Spółki WPKiW jako organu nadzoru, zwrócił się do Rady Nadzorczej o analizę sprawy i ustosunkowanie się do poruszonych w nim kwestii.

W związku z tym, iż pismo SIGMA Sp. z o.o. z dnia 27 grudnia 2019 r. zostało skierowane do wiadomości Zarządu WPKiW, w dniu 7 stycznia 2020 r. Zarząd WPKiW przekazał do Departamentu Nadzoru Właścicielskiego swoje stanowisko co do stawianych przez SIGMA Sp. z o.o. zarzutów do przebiegu procedury w sprawie udzielenia zamówienia na zakup krzeseł ergonomicznych. Pismem znak: WN-RN.033.6.2020; WN-RN-KW-00005/20 z dnia 14 stycznia 2020 r. Departament Nadzoru Właścicielskiego przekazał Spółce SIGMA Sp. z o.o. stanowisko Spółki WPKiW S.A. (pismo wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w dniu 7 stycznia 2020 r.) z którego wynika, iż przedmiotowa skarga jest nieuzasadniona, jednocześnie poinformował stronę, iż zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 512 z późn. zm.) Zarząd Województwa Śląskiego reprezentujący akcjonariusza Spółki Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie nie ma podstaw do ingerowania w oczekiwany przez SIGMA Sp. z o.o. sposób w czynności Spółki.

W dniu 15 stycznia 2020 roku wpłynęło kolejne pismo Spółki SIGMA Sp. z o.o. dotyczące skargi na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania nr Z71/2203 na „Zakup krzesła ergonomicznego dla pracowników administracyjno-biurowych w Wojewódzkim Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie”. Z analogicznych powodów jak pierwsze, na podstawie konsultacji telefonicznej z pracownikiem referatu ds. organizacyjnych i legislacji Departamentu Zarządzania i Organizacji Urzędu, przedmiotowe pismo również nie zostało zakwalifikowane jako skarga w rozumieniu Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Departament Nadzoru Właścicielskiego po raz drugi wystąpił do Rady Nadzorczej Spółki WPKiW S.A. w Chorzowie o odniesienie się do poruszonych w nim kwestii, wskazując jednocześnie termin na zajęcie przez Radę Nadzorczą stanowiska do dnia 27 stycznia 2020 r.

Dnia 27 stycznia 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wpłynęło pismo Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie, w którym to Rada podziela stanowisko Spółki WPKiW S.A. z dnia 2 stycznia 2020 roku.

Pismem znak: WN-RN.033.6.2020; WN-RN.KW-00011/20 z dnia 12 lutego 2020 r. Departament Nadzoru Właścicielskiego działający w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego przekazał skarżącej

stronie stanowisko Rady Nadzorczej Spółki WPKiW wyrażone w piśmie znak: BZ-045.1.2020-1 z dnia 21 stycznia 2020 r. oraz opinie kancelarii BBP Legal działającej na rzecz Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie, jednocześnie informując Spółkę SIGMA Sp. z o.o. o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w piśmie znak: WN-RN.033.6.2020, WN-RN.KW-00005/20 z dnia 14 stycznia 2020 r. Departament Nadzoru Właścicielskiego wskazał również w przedmiotowym piśmie, iż Zarząd Województwa Śląskiego w myśl przepisów Kodeksu Spółek Handlowych nie posiada uprawnień do wydawania wiążących poleceń Zarządowi Spółki. To Zarząd Spółki WPKiW S.A. jest organem, który prowadzi jej bieżącą działalność, stąd kierowanie skarg do akcjonariusza jest nieuzasadnione.

Mając na uwadze przedstawione powyżej działania podjęte celem wyjaśnienia zarzutów stawianych przez SIGMA Sp. z o.o. zarzut bezzasadności Zarządu Województwa Śląskiego jest nieprawdziwy, a tym samym bezzasadny. W związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, iż Zarząd Województwa Śląskiego w myśl przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa nie ma podstaw do ingerowania w czynności cywilno-prawne, których SIGMA Sp. z o.o. oczekuje, zdaniem Departamentu Nadzoru Właścicielskiego działającego w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego, skarga jest nieuzasadniona.

Reasumując, na podstawie dwóch opinii (z 2 i 30 stycznia 2020 r.) sporządzonych na rzecz Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. Gen. Jerzego Ziętka S.A. w Chorzowie wskazać należy, iż:

-postępowanie przetargowe prowadzone przez Spółkę WPKiW S.A. było na podstawie przepisów ustawy Kodeks Cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (tekst jednolity Dz. U z 2019 r., poz. 1145 z późn. zm.), który nie przewiduje możliwości wniesienia skargi na niezgodne z prawem rozstrzygnięcie postępowania przetargowego, której domaga się Spółka SIGMA Sp. z o.o.,

-bez względu na to czy postępowanie toczy się w oparciu o przepisy Kodeksu Cywilnego, czy też o ustawę prawo zamówień publicznych, podmiot zamawiający posiada uprawnienie do tego, aby weryfikować oświadczenia składane przez wykonawców co do tego, czy oferowany przez nich przedmiot umowy spełnia warunki określone w zapytaniu ofertowym czy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie musi o takiej weryfikacji informować wykonawców, a taka weryfikacja jest wyrazem dbałości o interes zamawiającego,

-to na SIGMA Sp. z o.o. jako wykonawcy spoczywał obowiązek udowodnienia spełnienia przez oferowany sprzęt opisu przedmiotu zamówienia, a co wynika ze zgromadzonej dokumentacji w sprawie nigdy nie nastąpiło,

-zgodnie z art. 201 Kodeksu Spółek Handlowych Zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje ją na zewnątrz,

-Rada Nadzorcza oraz zgromadzenie wspólników nie posiadają uprawnień do wydawania wiążących poleceń Zarządowi WPKiW, stąd kierowanie skarg na adres tych organów jest nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 30 a ustawy o samorządzie województwa, sejmik rozpatruje m.in. skargi składane przez obywateli powołując w tym celu Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 11 marca br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Śląskiego, na której rozpatrywana była przedmiotowa sprawa. W trakcie posiedzenia Komisji po analizie sprawy uznano, że została ona szczegółowo rozpoznana i nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną.

Podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej tej skargi jest uzasadnione.