

Protokół
z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 15 marca 2017 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej z dnia 15.12.2016 r.
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Opolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (druk V/552).
4. Omówienie planu pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2017.
5. Sprawozdanie z pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2016.
6. Sprawy różne.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum i omówił porządek posiedzenia. Pan Przewodniczący zaproponował zamianę kolejności punktów 4 i 5 i poddał pod głosowanie porządek posiedzenia po zmianie (ZA – 8, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

PRZYJĘTY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej z dnia 15.12.2016 r.
3. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Opolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (druk V/552).
4. Sprawozdanie z pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2016.
5. Omówienie planu pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2017.
6. Sprawy różne.

Ad. 2.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej z dnia 15.12.2016 r.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, zapytał, czy Członkowie Komisji wnoszą uwagi do treści protokołu. Wobec braku uwag poddał protokół pod głosowanie (ZA – 8, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 3.

Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zawarcia porozumienia z Województwem Opolskim dotyczącego powierzenia zadania publicznego w zakresie planowania gospodarki odpadami komunalnymi (druk V/552).

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, poprosił o wprowadzenie przedstawicieli Wydziału Ochrony Środowiska.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, wyjaśnił, że kwestia dotyczy gospodarki odpadami. Gmina Pietrowice Wielkie z województwa śląskiego i gmina Bierawa z województwa opolskiego, ponieważ mają bliżej do instalacji regionalnych w sąsiednich województwach, wyraziły chęć „przejścia” pomiędzy województwami ze względów typowo kosztowych, oszczędności w transporcie odpadów. Zarządy obu województw wyraziły wstępną opinię, ale żeby powierzyć ważne zadanie innemu województwu, musimy zawrzeć pomiędzy sobą porozumienie, stąd też projekt uchwały Sejmiku.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, dodał, że podobna sprawa będzie z województwem małopolskim.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, potwierdził, że chodzi o Jaworzno, Miedźną i Wilamowice, które chcą „przejść” w zakresie odpadów do województwa małopolskiego. Kiedyś Koniecpol rozważał „przejście” w tym zakresie do województwa świętokrzyskiego, ale tam nie było zgody.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, zapytał, czy takie zmiany mają znaczący udział w naszej gospodarce odpadami.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, odpowiedział, że w przypadku Opola to się bilansuje, a w przypadku Małopolski Jaworzno już tak funkcjonuje, a dwie pozostałe gminy nie będą miały znaczącego wpływu. W wojewódzkich planach gospodarki odpadami te kwestie też są już uwzględnione.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, zapytał, czy związane są z tym jakieś kwestie finansowe. Interesem gminy jest, aby jak najtaniej pozbyć się śmieci.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, wyjaśnił, że kroki są podejmowane w porozumieniu z gminami, to jest ich wola i chęć i ma to na celu obniżenie kosztów, bo nie wożą tak daleko. Jest to około połowa drogi.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, uzupełnił, że jeżeli chodzi o gminę Miedźna, to jest połowa drogi jeżeli chodzi o składowanie, a Wilamowice – podobnie i do tego instalacja w Bielsku-Białej jest niewydolna, a do Tychów jest daleko.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zapytała, czy uchwała Sejmiku zakończy ten temat, bo może to dotyczyć w ogóle gmin granicznych.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, wyjaśnił, że jest to porozumienie, aby te gminy „nie zostały na lodzie” w przyszłości. Dopuszcza taką współpracę ustawa o odpadach – gminy, które graniczą, mogą być w regionach sąsiednich.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, zapytał, czy województwu powinno zależeć na tym, aby jak najwięcej odpadów było przetworzonych na terenie województwa? Czy uszczuplamy jakoś dochód województwa, np. z podatków?

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że trzeba patrzeć na to globalnie, nie ograniczać się do województwa. Jeśli jest możliwość tańszego zagospodarowania odpadów, to trzeba z niej korzystać. Wojewódzki plan gospodarki odpadami wynika z dokumentu krajowego i obejmuje całą sieć: instalacje MBP, składowiska, spalarnie odpadów. W niektórych województwach czegoś może być więcej, w innych mniej. Chodzi o to, aby Polska jako kraj spełniała wymogi. Województwo nie ponosi kosztów, a mieszkaniec docelowy będzie miał tańsze zagospodarowanie odpadów. Poza tym są to niewielkie ilości odpadów, bo i gminy są nieduże. Żadnych dochodów województwa nie uszczuplamy.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku dalszych pytań poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały (ZA – 8, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Ad. 4.

Sprawozdanie z pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2016.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku uwag i pytań poddał sprawozdanie pod głosowanie

(ZA – 8, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Omówienie planu pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2017.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, otworzył dyskusję na temat planu pracy, na podstawie przesłanych Członkom Komisji propozycji.

Propozycje tematów posiedzeń Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2017 roku stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zaproponowała temat ochrony złóż kopalin, polityki surowcowej i geologicznej na terenie województwa śląskiego.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, potwierdził, że Wydział ma kompetencje w tej dziedzinie (geolog wojewódzki).

Temat został zaakceptowany.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Jarosław Makowski, zapytał, czy jest prowadzona jakaś polityka włączania drzew w szeregi pomników przyrody, czy województwo tym się zajmuje, czy ma kompetencje?

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, wyjaśnił, że nie leży to w gestii województwa. Prowadzimy działania w zakresie ochrony terenów zieleni i zadrzewień, marszałek ma uprawnienia do wydawania pozwoleń i zezwoleń na wycinanie drzew na terenach będących własnością gmin – powiatów (19 miast na prawach powiatu).

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Jarosław Makowski, powiedział, że chciałby sporządzić rejestr pomników przyrody na tych terenach (które drzewa nie podlegają wycince).

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, wyjaśnił, że jest to obowiązek samorządu na swoim terenie. Marszałek wydaje pozwolenie na wycięcie, a jeśli sprawa dotyczy pomnika przyrody, to decyzję wydaje regionalny

dyrektor ochrony środowiska. W przypadku terenów chronionych, zabytkowych – konserwator zabytków. Rejestry pomników przyrody w poszczególnych gminach powinny się znajdować na ich stronach internetowych, ale Urząd Marszałkowski takiego rejestru nie prowadzi i nie ma także kompetencji, aby ustanawiać pomniki przyrody.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, dodał, że do Wydziału wpływają tysiące wniosków rocznie – prowadzi się postępowanie, oględziny, sporządza fotografie.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, zauważył, że w propozycjach tematów do planu pracy znajduje się punkt *Zezwolenia na usuwanie drzew i zieleni wydawane przez Marszałka Województwa*.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, powiedział, że samorzady mają prawo decyzją uchwalać na terenie gminy pomniki przyrody (drzewa), to jest sprawa gmin – ich woli i decyzji, chociaż czasami koliduje to z gospodarką w lesie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Jarosław Makowski, zapytał, czy województwo ma możliwość wyegzekwowania od powiatów tego typu rejestru. Jest to związane z ostatnimi wycinkami drzew. Czy województwo może nakazać ujęcie jakichś drzew jako pomniki przyrody?

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, wyjaśnił, że województwo nie jest zwierzchnikiem samorządów i nie ma takiego prawa, nie ma też funkcji kontrolnej wobec gmin czy powiatów. Można występować z apelem, ale jako organ – marszałek, zarząd – nie ma takich właściwości.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, powiedział, że można wystąpić jako osoba prywatna do gminy o wykaz.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, dodał, że w związku z możliwością uchwalania przez gminy prawa lokalnego istnieje niebezpieczeństwo kilkunastu różnych rozwiązań w powiatach w kwestii wycinki.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, zaproponował omówić ten temat na innym posiedzeniu Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Józef Kubica, zwrócił uwagę na temat zagospodarowania oczek wodnych, pradolin, meandrów rzecznych w celu poprawy ochrony środowiska i sytuacji wodnej.

Ustalono, że zagadnienia te zostaną ujęte w punkcie dotyczącym retencji wodnej na terenie województwa śląskiego.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wobec braku innych uwag poddał pod głosowanie plan pracy po poprawkach (ZA – 9, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

Plan pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Śląskiego na rok 2017 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, przedstawił korespondencję dotyczącą uchwały antysmogowej, która wpłynęła w procesie konsultacji projektu uchwały, oraz pozostałą korespondencję (poparcie organizacji Szczytu Klimatycznego, sprawa rozbiórki hałdy w Rydułtowach).

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, powiedział, że hałda pali się od lat 90-tych. W 2005 roku podjęto decyzję o rekultywacji i wygaszeniu hałdy (wydobycie materiału i wystudzenie, budowa tamy przez Kopalnię Rydułtowy) z terminem wykonania na 2014 rok, następnie Starosta przedłużył termin do 2024 roku. Jednocześnie Urząd Górniczy wydał kopalni pozwolenie na budowę. Zgodnie z ustawą o odpadach wydobycie odpadów ze zwałowiska wymaga zezwolenia (art. 129, zgodę wydaje marszałek województwa). Kompania Węglowa podpisała umowę na wykonanie tego przedsięwzięcia i przedsiębiorca zwrócił się o wydanie zezwolenia na wydobycie tego odpadu. Po analizie decyzji Starosty i Urzędu Górniczego oraz po spełnieniu przez przedsiębiorcę wszystkich wymagań nie było podstaw do tego, aby nie wydać tej decyzji – tylko i wyłącznie na wydobycie kamienia. Po wydobyciu następuje proces przetworzenia, i tego dotyczy korespondencja. Najpierw Burmistrz musi wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (obwarować przedsiębiorcę warunkami, jak przetwarzanie powinno wyglądać, aby nie zagrażało środowisku), a następnie Starosta musi wydać decyzję o przetwarzaniu odpadów.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Kazimierz Karolczak, dodał, że jeżeli Burmistrz i Starosta nie wydadzą swoich decyzji, to przedsiębiorca nie ma po co wydobywać, bo nie będzie miał co zrobić z wydobytymi odpadami.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pani Małgorzata Zarychta-Surówka, zapytała o rodzaj kamienia i jego ilość.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, wyjaśnił, że chodzi o 3 miliony ton skały płonnej, jest to materiał dobry po przepaleniu do budowy

dróg. Przedsiębiorca ma zgodę na wydobycie odpadu, ale nie może go zagospodarować. Ewentualnie może go wywieźć do innego przedsiębiorcy, który posiada zgodę na przetwarzanie.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, dodał, że to nie hałda Szarlota będzie rozbierana, a składowisko obok.

Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Witold Klimza, powiedział, że w umowie pomiędzy przedsiębiorcą a kopalnią zapisano, że przedsiębiorca ma obowiązek uzgodnić koncepcję działań z Burmistrzem, ze Strażą Pożarną, drogami i innymi miastami i gminami, przez które będzie transportował odpady. Umowa to jest sprzedaż tego materiału na hałdzie – przedsiębiorca od każdej tony wywiezionej poza teren kopalni płaci kopalni 2,50 zł. Wartość rynkowa materiału to około 10 zł.

Kopalnia uważa, że jest to przedsięwzięcie niezbędne.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, poinformował, że roli mediatora w tej sprawie podjął się senator Adam Gawęda (mieszkańcy zebrali ponad 2,5 tysiąca podpisów).

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Tadeusz Gruszka, zapytał, czy na Śląsku ma szanse powstać taki zakład termicznego przetwarzania odpadów, jak w Krakowie.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że nie ma w planie budowy instalacji do termicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, bo nie z tym jest problem, a z pozostałościami po instalacji MBP (kod odpadu 19 12 12). Jest to frakcja, która nie może być składowana, powinna być poddana termicznemu przekształceniu jako materiał do wykorzystania energii. Z drugiej strony są wytyczne Komisji Europejskiej w postaci Krajowego planu gospodarki odpadami: maksymalnie 30% odpadów pochodzenia komunalnego (obojętnie jakiego kodu) może być przekształcana termicznie. Są progi, których nie można przekroczyć. Nie będzie przyzwolenia Unii Europejskiej na spalanie odpadów, bo jest to marnotrawienie surowca. Raczej preferowana będzie gospodarka w obiegu zamkniętym, czyli pełne wykorzystanie nawet tego, co wydaje się odpadem, ale może być ponownie przetworzone i poddane recyclingowi. Rozwiązania krakowskiego na pewno nie będzie. Jest to duże wyzwanie dla samorządów, gdzie powstały instalacje termicznego przekształcania odpadów zmieszanych, tak jak w Krakowie (ale również np. Poznań, Konin, razem powstało w kraju 6 takich instalacji).

Co innego wykorzystanie w elektrociepłowniach; blok paliwowy – jako jeden z elementów może być spalony odpowiednio przygotowany odpad. Te przedsięwzięcia, które są ujęte w projekcie Planu gospodarki odpadami, dotyczą produkcji ciepła, energii, żeby opłacało się to i z punktu widzenia prowadzącego instalację, i biorąc pod uwagę np. ciepło dla mieszkańców.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, zapytał, kiedy będzie obowiązywał nowy Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego.

p. o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, pan Łukasz Tekeli, powiedział, że potrzebne są jeszcze opinie i uzgodnienia z Ministerstwa (do 20 marca). Jeżeli opinia będzie pozytywna, to może kwiecień, chcemy jak najszybciej, ale jest jeszcze procedura konsultacji społecznych.

Członek Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Grzegorz Gaża, poprosił o wykaz instalacji, które będą odbierać odpady „bio”.

Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek, wskutek wyczerpania porządku obrad zakończył posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Bronisław Karasek

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej