

## **Protokół**

### **z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 17 sierpnia 2017 r.**

#### **PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze (druk V/623).
3. Sprawy różne.

#### **Ad.1.**

*Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.*

**Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek**, otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych i omówił porządek posiedzenia, a następnie poddał go pod głosowanie (ZA – 10, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

#### **Ad. 2.**

*Opiniowanie projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze (druk V/623).*

**Radca Prawny, pan /...../**, powiedział, że uchwała w sprawie nadaniu statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach została przedłożona wojewodzie jako organowi nadzoru. Zawiadomieniem z dnia 18 lipca br. wojewoda wszczął postępowanie nadzorcze w stosunku do tej uchwały, zarzucając trzy naruszenia znowelizowanej ustawy Prawo ochrony środowiska. W odpowiedzi na to zawiadomienie województwo przedłożyło 19 lipca br. wojewodzie wyjaśnienia, a w konsekwencji wojewoda 21 lipca br. wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność w czterech punktach uchwały. Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa, jeżeli jest potrzeba zaskarżenia do WSA rozstrzygnięcia nadzorczego, to konieczna jest uchwała sejmiku w tym zakresie. Mamy kilka zarzutów w stosunku do tego rozstrzygnięcia nadzorczego, np. wyjście przez organ nadzoru poza zakres określony w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

*Anonimizacji w zakresie danych osobowych dokonała Ewa Blondzik, pracownik Kancelarii Sejmiku, na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.*

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Michał Gramatyka**, zapytał, które konkretnie sprawy zostały zakwestionowane.

**Radca Prawny, pan /...../**, wymienił paragrafy zakwestionowane w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania: §6 ust. 5, §15 ust. 4, §20 oraz zakwestionowany w rozstrzygnięciu nadzorczym §11 Statutu.

**Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek**, wobec braku innych pytań poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały (ZA – 7, PRZECIW – 3, WSTRZYMAŁ SIĘ – 0).

### **Ad. 3.**

*Sprawy różne.*

**Przewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej, pan Bronisław Karasek**, przedstawił korespondencję, która wpłynęła do wiadomości członków Komisji i wskutek wyczerpania porządku obrad zakończył posiedzenie Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Bronisław Karasek**

Przewodniczący  
Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej

Protokół sporządziła  
*Ewa Blondzik*