

PROTOKÓŁ NR VI/XX/20
z XX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(18.05.2020 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dzisiejsza sesja jest po raz kolejny prowadzona w systemie *wideokonferencji* oraz za pomocą programu *e-sesja*. Teraz odczytaliśmy listę obecności, która, że tak powiem, tutaj jest u mnie. Teraz bardzo bym prosił żeby Szanowni Państwo w programie *e-sesja* nacisnęli przycisk z napisem *kworum* [...] Jeszcze raz w tym punkcie potwierdzamy obecność [...] czyli w tej chwili mamy informację, że jest kworum – 41 radnych obecnych – a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji ! Szanowni Państwo ! Ponieważ dzisiaj mamy taki uroczysty dzień, o którym wszyscy już wiemy, świętujemy praktycznie od dnia wczorajszego, ale dokładnie dzisiaj jest setna rocznica urodzin Karola Wojtyły naszego papieża, świętego. Myślę, że wielu z naszego pokolenia miało okazję spotykać Ojca Świętego. Sam pamiętam, że jako student drugiego roku po raz pierwszy, a już jako człowiek czynny zawodowo, zaawansowany, po raz ostatni miałem tą przyjemność, w związku z tym z inicjatywy grupy radnych chcemy przyjąć w tej chwili – i to byśmy zrobili przez aklamację – uchwałę upamiętniającą to ważne wydarzenie. Ja w tej chwili odczytam treść tej uchwały, a potem byśmy, tak jak powiedziałem, przez aklamację to przyjęli. Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie: *upamiętnienia 100. rocznicy urodzin Karola Wojtyły, Kardynała, Papieża, Świętego. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: postanawia się upamiętnić 100. rocznicę urodzin Karola Wojtyły, Kardynała, Papieża, Świętego w oświadczeniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.* I teraz załącznik do uchwały: *Sto lat temu 18 maja 1920 roku urodził się Święty Jan Paweł II, największy z rodu Polaków. Kiedy 16 października 1978 roku kardynał Karol Wojtyła został wybrany papieżem poczuliśmy jako naród ogromną radość i dumę z bycia Polakami. Rozpoczął się wielki pontyfikat Ojca Świętego Jana Pawła II. Otrzymaliśmy od Boga wyjątkowy dar – możliwość życia w tych samych czasach, w których żył Święty Jan Paweł II, dar słuchania Jego słów i czerpania z Jego nauk. Ojciec Święty zajmuje szczególne miejsce w historii Polski i Europy. Jego zdecydowane upominanie się o prawo naszej Ojczyzny do wolności wśród narodów Europy, jego praktyczna obrona praw naszego narodu uczyniły Ojca Świętego najważniejszym z Ojców Niepodległości Polski. Był On i jest dla nas drogowskazem, za którym możemy pewnie kroczyć. Mówił do nas*

z miłością Ojca i z mocą Proroka, przeprowadził nas przez Morze Czerwone. Mocnymi słowami Boga budził nasze sumienia. Jakże mocno i wymownie brzmią dzisiaj Jego słowa – Nie lękajcie się ! Otwórzcie drzwi Chrystusowi ! Tylko Chrystus ma słowa życia i to życia wiecznego ! Tylko Chrystus jest Drogą i Prawdą i Życiem ! Bądźmy pewni, że tylko tak będziemy mogli przezwyciężyć wszelkie przeszkody i trudności na drodze budowania Polski prawdziwie wolnej i sprawiedliwej. Pragniemy wspomnieć wspaniałe chwile, jakie przeżywaliśmy podczas niezapomnianych pielgrzymek Ojca Świętego do naszej Ojczyzny. Ze szczególną miłością i zadumą wspominamy wielokrotne wizyty w naszym regionie, jeszcze jako biskupa i kardynała. Głosił kazania w czasie słynnych pielgrzymek mężczyzn do Matki Bożej Piekarskiej, Matki Sprawiedliwości i Miłości Społecznej. Wzmacniał i krzepił ducha upominając się o prawo do życia opartego na fundamencie chrześcijańskim i o godność ludzi pracy. Przypomnił to z wielką mocą już jako Papież w pamiętnej homilii w Katowicach w 1983 roku o „Ewangelii pracy”. Pragniemy również przypomnieć wielkie przesłanie Ojca Świętego ze Skoczowa z 1995 roku, że „Polska potrzebuje ludzi sumienia”, które wciąż jest dla nas zobowiązaniem. W 1999 roku Ojciec Święty odwiedził Ziemię Zagłębiowską spotykając się z jej mieszkańcami w Sosnowcu. Jakże zapadło nam w pamięci spotkanie Papieża w Gliwicach również w 1999 roku i Jego słynny dialog z ludem górnośląskim. A od Tronu Matki Bożej Jasnogórskiej przypominał nam wielokrotnie, że nasz Naród ma tu swoją Matkę i Królową i że tu bije serce Narodu. Jako Sejmik Województwa Śląskiego wyrażamy wielką wdzięczność i dziękujemy umiłowany Ojciec Święty za Twoje Święte Życie i za tę wielką Miłość, którą ogarniałeś każdego z nas. Uczyłeś nas odwagi i pokory, stanowczości i wyrozumiałości, mądrości i pogody ducha. Wierzymy, że spoglądasz na nas z okna niebieskiego, stojąc u boku Matki Bożej, Królowej naszego Narodu i nam błogosławisz. Myślę, że dzisiejszy dzień jest właśnie okazją żeby tego typu stanowisko przyjąć i w tej chwili tak jak powiedziałem na wstępie, jeszcze przed oficjalnym rozpoczęciem procedowania sesji, bardzo proszę o podniesienie ręki, która będzie symbolizować przyjęcie tej uchwały. Bardzo proszę ! [...] Bardzo dziękuję ! Na pewno tak optycznie i na ekranie i tutaj na sali na pewno ta uchwała została przyjęta. Bardzo wszystkim dziękuję ! I w tej chwili już przechodzimy do normalnego procedowania kolejnych punktów naszej sesji...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/258**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/259**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrosławice na realizację zadania pod nazwą *Odtworzenie basenu roznosu Sztolni Fryderyk oraz wykonanie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej wzdłuż cieków Drama wraz z parkingiem* (**druk VI/257**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/255**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/19/18/2020 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej na nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku-Białej, w użytkowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o numerach 218/1, 218/6, 218/8, 224/15 (**druk VI/256**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 4318 z późn. zm.) (**druk VI/254**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2019 roku (**druk VI/250**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (**druk VI/252**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (**druk VI/253**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych oraz w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (**druk VI/251**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji przebiegu planowanych przez Centralny Port Komunikacyjny korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa

- śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji (**druk VI/260**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Klimatu (**druk VI/261**).
 16. Informacja z realizacji Programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny* w 2019 roku.
 17. Informacja z realizacji w 2019 roku projektu *Śląskie dla Seniora – Śląska Karta Seniora*.
 18. Raport z wykonania *Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020*.
 19. Sprawozdanie z realizacji *Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019*.
 20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jesteśmy w punkcie drugim ... Czy ktoś z Radnych chce w tym punkcie coś dodać ? ... Proszę bardzo ! Pan Radny Iskanin [...] Bardzo proszę żeby przy zgłoszeniu również naciskać przycisk, ponieważ to nam umożliwia poprawne procedowanie. Bardzo proszę !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Marszałku ! Panie przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Działając na podstawie art. 18 c ust. 1 i 2 i art. tego samego ust. 2 *Statutu Województwa Śląskiego* przekazuję w załączeniu projekt uchwały w sprawie inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego. Pozwolę sobie w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości odczytać proponowany projekt uchwały. Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia dzisiejszego, 18 maja 2020 roku, w sprawie: *inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego*. Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca '98 roku o samorządzie województwa oraz § 18 a ust. 2 pkt 4 *Statutu Województwa Śląskiego* Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: w § 1: *wyraża się wolę powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego*. § 2: wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. § 3: *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*. Teraz parę słów uzasadnienia – jest to jak Państwo widziecie uchwała intencyjna – natomiast pozwolę sobie teraz przedstawić parę słów uzasadnienia: *klub radnych Prawo i Sprawiedliwość w Sejmiku Województwa Śląskiego*

dostrzegając, iż szpitale powiatowe pełnią ważną rolę w systemie ochrony zdrowia i niejednokrotnie stanowią pierwszą linię zabezpieczenia pacjentów wymagających hospitalizacji, szczególnie w okresie pandemii wirusa SARS-CoV-2, wyraża wolę powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych. Województwo Śląskie konsekwentnie podejmuje działania wzmacniające system opieki zdrowotnej w całym regionie, czego efektem jest m.in. przeznaczenie znacznych dodatkowych funduszy dla podmiotów medycznych w ramach podziału środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Środki te trafiają do placówek kluczowych z punktu widzenia zwalczania pandemii, podległych zarówno Województwu Śląskiemu, jak też do szpitali, dla których podmiotem tworzącym są miasta i powiaty, lub uczelnia medyczna. Metodologia doboru podmiotów uprawnionych do wsparcia opierała się przede wszystkim na doborze tych jednostek, które decyzją Wojewody zostały postawione w stan podwyższonej gotowości, a także realizują zadania kluczowe z punktu widzenia przeciwdziałania pandemii COVID-19, które polegają m.in. na udzielaniu specjalistycznych świadczeń medycznych, w tym z zakresu ratownictwa medycznego. Niemniej jednak, mając na uwadze dobro mieszkańców naszego regionu oraz niebagatelną rolę szpitali powiatowych w systemie ochrony zdrowia w naszym województwie, proponuje się utworzenie przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego, nieobjętych dofinansowaniem w ramach środków z RPO na lata 2014-2020 na walkę z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 i zapobieganiu COVID-19. Jednostki ochrony zdrowia na szczeblu powiatowym i miejskim również realizują znaczące zadania związane z trwającą pandemią i tym samym zasługują na finansowe wsparcie na walkę z koronawirusem. Szanowni Państwo ! Utworzony fundusz będzie wsparciem dla lokalnych samorządów będących podmiotem tworzącym szpitali powiatowych i tym samym uszczelni dotychczasowe działania prowadzone w województwie śląskim związane z zapobieganiem pandemii COVID-19. Szczegółowe zasady dysponowania solidarnościowym funduszem wsparcia dla szpitali powiatowych zostaną przygotowane przez Zarząd Województwa Śląskiego. Szanowni Państwo ! Tak się składa, że ja, jak część z Państwa, może wszyscy wiecie, też jestem lekarzem i mam przyjemność w tych szpitalach, których m.in. ta uchwała intencyjna dotyczy, także pracować. Ja chciałem przypomnieć, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia – kilka tygodni temu takie rozporządzenie zostało wydane – wszystkie szpitale są zobowiązane do tego żeby na ich terenie działał oddział, gdzie potencjalnie chorzy, czy zarażeni, czy podejrzani o infekcję COVID-19 mogą się znaleźć. Na początku pamiętamy sytuację sprzed dwóch miesięcy, powstało kilkanaście szpitali jednoimiennych, dedykowanych wyłącznie do tej infekcji, u nas były to m.in. nasze jednostki samorządowe w Chorzowie i w Częstochowie. Później ta ilość szpitali

jednoimiennych się zwiększyła, część szpitali miejskich, czy powiatowych, chociażby szpital w Gliwicach, zostało przekształcone szpital jednoimienny, natomiast od kilku tygodni mamy sytuację taką, że wszystkie szpitale, także powiatowe, muszą to mieć w swoim zakresie działania i to też generuje dodatkowe dla nich koszty. Ja na co dzień w ramach poradni całodobowej pracuję w takich szpitalach w Świętochłowicach i w moich rodzinnych Piekarach Śląskich i widzę, że te jednostki też poniosły i ponoszą tego rodzaju koszty, tak, że wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu osób i jednostek kierujących tym szpitalami, a przede wszystkim pacjentów i lekarzy, personelu medycznego, pielęgniarek, uważam, że taka uchwała intencyjna i działania, które szybko podejmie Zarząd Województwa, żeby wspomóc w walce z pandemią te szpitale, jest jak najbardziej słuszna. Dziękuję za uwagę ! Przekazuję Panu Przewodniczącemu projekt odpowiedniej uchwały.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny bardzo dziękuję ! Czy w punkcie zmiana porządku obrad mamy jakieś kolejne zgłoszenia ? ... Nie widzę...

- **radny Mirosław Mazur** – ale Pan Grzegorz Wolnik jest, widzę, zgłoszony do dyskusji...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo bym prosił informatyków o pomoc, bo w moim systemie ja nie widzę tutaj żadnych zgłoszeń i stąd no niestety bardzo proszę o zajęcie stanowiska ze strony obsługi informatycznej ... Ja mam pytanie Czy Pan Wolnik się zgłaszał do dyskusji w tym punkcie ?...

- **radny Mirosław Mazur** –...były jakieś problemy z zalogowaniem, radny Grzegorz Wolnik zgłaszał taki [zamiar], ale widzę że przynajmniej w podglądzie do *e-sesji*, który ja mam, nie wiem jak Państwo, widnieje jako zgłoszony do dyskusji, więc...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja mam jeszcze uwagę taką praktyczną, żeby wszyscy radni, którzy pracują zdalnie, włączyli kamery, a wyłączyli mikrofony i tylko i wyłącznie załączali mikrofony w momencie zabierania głosu. Czy mogę prosić Szanownych Państwa o załączenie kamer, bo wtedy widzimy kto, że tak powiem, jest obecny. Też nie ukrywam, że chcę jeszcze raz uzupełnić listę ... Jesteśmy w punkcie *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*. Czy ktoś z Państwa zgłasza się w tym punkcie ? Może oprócz zgłoszenia proszę podnieść rękę, bo jak system nie działa to przynajmniej jakąś wolę będę widział ... Pan Wolnik się zgłasza, tylko niestety jest problem, albo ma mikrofon wyłączony, albo jest problem z łącznością, bo jest widoczny, a nie jest słyszany ... Ja bardzo proszę służby informatyczne

- o podjęciu działań, a w międzyczasie postaram się uzupełnić listę obecności, bo po załączeniu kamer się okazało, że są jeszcze pewne osoby, które nie były w momencie pierwszego odczytywania list obecności, więc tak – Pan Marek Bieniek ... jest ... Pani Renata Caban ... jest ... Pani Magdalena Cieślar ... jest ... Pani Maria Materla ...[jest] ... i Pan Grzegorz Wolnik wiemy że jest, tylko ma kłopoty z połączeniem i już go tutaj na liście obecności odznaczam ... Wszyscy są, dziękuję ... Po ponownym odczytaniu list obecności stwierdzam, że wszyscy radni są obecni, czyli mamy 45 radnych...
- **radny Grzegorz Wolnik** –...a teraz, przepraszam, czy mnie słyhać ? ... Chyba tak...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Więc tak, ! Ponawiam prośbę do radnych aby załączyli kamery na swoich laptopach, czy komputerach żebyśmy widzieli i oczywiście tak jak powiedziałem jesteśmy w punkcie *rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad*. Była propozycja ze strony Pana Radnego Iskanina, czy są kolejne, że tak powiem, zmiany ?...
 - **radny Grzegorz Wolnik** –...Panie Przewodniczący ! Czy mnie słyhać ?...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...słyhać, ale w tej chwili nie widać...
 - **radny Grzegorz Wolnik** –...nie widać, no to zawsze coś ... sekundę, bo ja się widzę na ekranie, więc zastanawiam się czemu ?
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...i widać i słyhać, dziękujemy bardzo !
 - **radny Grzegorz Wolnik** – to już jest sto procent szczęścia. A czy Pan Przewodniczący widzi mnie w systemie *e-sesja*, bo ja tam nacisnąłem przycisk, że chcę zabrać głos...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – to proszę jeszcze raz powtórzyć, nacisnąć jeszcze raz...
 - **radny Grzegorz Wolnik** – dobrze, nacisnę jeszcze raz, aczkolwiek u mnie w systemie widzę, że poprosiłem o głos. To ja może zrezygnuję z głosu i jeszcze raz poproszę...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Czy Pan nie jest zalogowany na poprzedniej sesji, tylko na dzisiejszej ?

- **radny Grzegorz Wolnik** – nie ! Jestem na pewno na 18 maja...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...no to w porządku !
I w jednym i w drugim programie, tak ?
- **radny Grzegorz Wolnik** –...tak ! I widzę tutaj u mnie, że poprosiłem o głos...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – udzielam Panu głosu !
bardzo proszę !
- **radny Grzegorz Wolnik** – dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Widzę, że faktycznie dzisiejszą naszą sesję na pewno w znacznej części zajmie kwestia związana z koronawirusem, co widać już po poprzednim zgłoszeniu do zmian do porządku. Ja również jako radny z Rybnika, którego to, że tak powiem, nazwa miasta jest odmieniana przez wszystkie możliwe przypadki w kontekście koronawirusa, no nie mógłbym nie zapytać, ale pytam oczywiście upoważniony przez klub Koalicji Obywatelskiej, pytam o sytuację epidemiologiczną w województwie i proszę o wprowadzenie do porządku obrad takiej informacji ze strony Zarządu – jak się kształtuje sytuacja i w jaki sposób Zarząd Województwa działa na rzecz wygaszenia pandemii, tym bardziej, że bardzo często dochodzą do nas w tej chwili sprzeczne, czy różne głosy, włącznie np. z głosem Pana ... no dla mnie autorytetu, Pana Posła Sośnierza, który mówi, że sytuacja, która jest pokazywana w mediach nie do końca jest taka jak jest ona w rzeczywistości. Również epidemiolodzy mówią że ilości, które prawdopodobnie w Polsce, ale również na Śląsku, istnieją jeśli chodzi o zachorowania są co najmniej cztery razy większe niż to co wychodzi nam z testów. W związku z tym prosiłbym żeby osobnym punktem było sprawozdanie Zarządu Województwa z działania związanego z pandemią. Składam taki wniosek.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę o doprecyzowanie, czyli chodzi o dodatkowy punkt w obradach sesji, tak ?
- **radny Grzegorz Wolnik** –...w okolicach sprawozdania z pracy Zarządu, żeby Zarząd przedstawił nam ze swojego punktu widzenia sytuację.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czyli ja myślę, że w punkcie sprawozdanie z działalności Zarządu ? ... Ja znowu niestety, ale nie słyszę Pana Radnego Wolnika ... czyli w punkcie *Sprawozdanie z prac Zarządu* informacja ?...

- **radny Grzegorz Wolnik** – nie ! Po punkcie, jako osobny punkt ! Myślę, że to jest na tyle istotna kwestia, że tutaj prosimy jako radni Koalicji o osobny punkt w porządku obrad – sytuacja epidemiologiczna na Śląsku i działania Zarządu Województwa z tym związane...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Czy są jakieś inne propozycje zmian w porządku obrad ? ... Proszę bardzo ! Pan Zbigniew Przedpeński, udzielam głosu !
- **radny Zbigniew Przedpeński** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Chciałem złożyć wniosek przeciwny. Powszechnie wiadomo, że ogół wglądu w sytuację epidemiologiczną na obszarze województwa ma Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, a z punktu widzenia organów wojewódzkich inspektor sanitarny. Są to organy podległe Wojewodzie Śląskiemu. Ja jak najbardziej rozumiem, że podejmujemy jako Województwo jakieś działania w naszych jednostkach, ale jednakowoż, to jest siłą rzeczy Zarząd Województwa, moim zdaniem, będzie tu miał informację jakąś bardzo średnią, bo nie ma obowiązku wiedzieć całokształtu tego co się dzieje w szpitalach powiatowych, miejskich i wszystkich innych poszczególnych zaangażowanych w walkę z koronawirusem. Wszyscy powszechnie wiemy, że są to organy podległe Wojewodzie i myślę, że radni województwa znakomicie się w tym orientują i powinni to wiedzieć. Dziękuję !
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Mam powody żeby tutaj nie zgodzić się z moim przedmówcą, z Panem Przedpeńskim. Myślę, że ta kwestia jest bardzo ważna jak sytuacja epidemiologiczna na Śląsku wygląda, bo w tej chwili mamy najgorsze statystyki w skali kraju. To jest jakby jeden powód – bardzo ważny – i to wcale nie jest tak jak premier mówi, że wszystko jest pod kontrolą, bo tych przypadków jest dalej sporo i znacznie więcej w stosunku do kraju. Tak przynajmniej mówią statystyki. Mam pewne wątpliwości, tutaj wtórując temu co powiedział Pan Radny Wolnik, który cytował Pana Sośnierza. Drugi powód, który jakby kieruję tutaj żeby się też nie zgadzać z Panem Przedpeńskim to to, że na poprzedniej sesji daliśmy, można powiedzieć, kredyt zaufania jak idzie o nasz stosunek do aktywności Zarządu. Ten kredyt zaufania poparty był też jakby tutaj konkretnymi finansami, sporą ilością środków, które pozostawiliśmy w gestii Zarządu – około 10 mln zł – i tu będę też przypominał słowa Państwa radnego, Pana Piotra Czarnynogi, który mówił że będziemy się dobrze przyglądać wydatkom tych pieniędzy, więc myślę, że jest to kolejny powód żeby dać szansę tutaj Panu Marszałkowi, ale nie mieszać tego wśród *sprawozdania*, bo tak jak mówię, temat ważny, istotny, ale żeby dać szansę w osobnym punkcie również parę słów Panu Marszałkowi powiedzieć na ten temat co zostało zrobione

w ramach tego, co się dzieje w ramach naszych działań, w ramach naszych środków. I ostatnia rzecz z wymienionych, ważna, myślę pewnie że więcej by się znalazło, ale myślę że ważna – w mediach słyszeliśmy wypowiedź Pana Wojewody, gdzie dziękował za wielką pomoc władzom centralnym, tam też padło takie stwierdzenie *za pomoc intelektualną*. Ja chciałbym się też w tym osobnym punkcie dowiedzieć jaką *za pomoc intelektualną* jako województwo śląskie otrzymaliśmy od rządzących Polską i chciałbym też zadać wprost pytanie kto intelektualnie zatem tutaj w województwie śląskim nie domaga, że o taką pomoc musieliśmy się, nie wiem czy zwracać, czy dostaliśmy ją ot tak. Więc myślę, że tych powodów przynajmniej z mojego punktu widzenia jest sporo, myślę że każdy z nas jak tutaj siedzimy może przytoczyć jeszcze inne, które powodują, że powinniśmy zająć się tą tematyką. Może i krótko, ale treściwie i w osobnym punkcie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! O głos prosi Pan Dariusz Iskanin. Bardzo proszę ! Udzielam głosu !

- **radny Dariusz Iskanin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Przysłuchując się wypowiedzi Pana Radnego Mazura myślę, że Pan chyba pomylił punkty, bo teraz procedujemy nad zmianą, czy rozszerzeniem ewentualnie porządku obrad, a Pana wywody dotyczące sytuacji epidemiologicznej i tego co się dzieje na Śląsku, to wszyscy doskonale wiemy i w dużej części się z tym zgadzamy, bo widzimy jaka jest sytuacja – sytuacja w kopalniach nienajlepsza z epidemiologicznego punktu widzenia, są podejmowane określone środki, natomiast Pana pytania, czy problemy dotyczące wypowiedzi Pana Wojewody w mediach w punkcie rozszerzenie porządku obrad są co najmniej, bym powiedział, nie na miejscu. Rozumiem, że Pan Radny Wolnik zgłosił temat informacji Pana Marszałka na temat sytuacji dotyczącej pandemii koronawirusa na Śląsku. Na pewno zdajemy sobie sprawę, że nie jest to rolą organu ustawodawczego, czy uchwałodawczego, tylko władza wykonawcza nadzoruje system opieki zdrowotnej na Śląsku jako taki w sensie zabezpieczenia epidemiologicznego i tych wszystkich rzeczy, zresztą to Pan Radny Przedpełski o tym powiedział. Oczywiście inną kwestią jest rozdysponowanie środków, które tutaj Pan Marszałek ostatnio przedstawiał, dotyczących zabezpieczenia szpitali, czy jednoimiennych, czy naszych jednostek i tam na pewno informacja na temat tych środków jak były wykorzystane, gdzie, może się znaleźć, natomiast procedujemy teraz nad zmianą porządku obrad, a Panowie Radni tutaj wprowadzają jakie takie, bym powiedział, *rozmycie tematu* i proponują jakąś informację. Oczywiście jest to temat ważny, można było to zgłosić, Szanowni Państwo, jakiś czas temu żeby to przygotować. Na co wy liczycie ? Że teraz, za godzinę dostaniecie tutaj osobną informację Zarządu na temat sytuacji epidemiologicznej na Śląsku ? Ja myślę, że na ten temat Pan Marszałek tutaj słów parę powie, natomiast no nie

widzę potrzeby żeby to miał być dodatkowy punkt porządku obrad. Tak, że jeszcze raz ponawiam tutaj zdanie Pana Radnego Przedpełskiego, jestem zdecydowanie przeciw temu, żeby tego porządku obrad nie rozszerzać, na pewno informacja się znajdzie w informacji Zarządu z okres międzysesyjny. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja zaraz udzielę głosu Panu Piotrowi Bańce, natomiast żeby sprawa była jasna, jako Przewodniczący i tak i tak te dwa wnioski poddam pod głosowanie, obojętnie ile by było głosów *za*, ile będzie *przeciw*, więc chyba nie ma sensu za bardzo przedłużać w tym punkcie akurat, bo ja mam dwa wnioski złożone. Jedno jest klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości odnośnie utworzenia funduszu dla szpitali powiatowych i drugie jest o dodatkowy punkt *informacja Marszałka na temat koronawirusa*. No więc te dwa punkty będą głosowane, oczywiście możemy tutaj dalej występować *za* i *przeciw*, ale to głosowanie rozstrzygnie, a w tej chwili udzielam głosu Panu Piotrowi Bańce. Proszę bardzo !

- **radny Piotr Bańka** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja myślę, że tutaj problemy, które zgłaszał Pan Radny Mirosław Mazur można będzie je rozwiązać, te wątpliwości, właśnie w punkcie dotyczącym *sprawozdania z działalności Zarządu*, natomiast jeśli chodzi o propozycje Pana Radnego Grzegorza Wolnika, to uważam, że należałoby to potraktować jako wniosek aby na kolejną sesję Zarząd w oparciu o dane ze źródeł wojewódzkich taką informację przedstawił i myślę, że to będzie jakiś kompromis, bo w tej chwili faktycznie zebranie tych informacji w taki sposób żeby one wyglądały wiarygodnie i sensownie nie będzie raczej takiej możliwości. W związku z tym ja mam taką propozycję żeby takie informacje były już od następnej sesji składane w formie jakiejś takiej wydzielonej informacji na temat stanu epidemiologicznego. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, więc bardzo jeszcze raz proszę o kliknięcie przycisku *kworum*, ponieważ taki jest wymóg tutaj obsługi informatycznej i przechodzimy do ... Pan Czarnynoga i Pan Szczęsny nie potwierdzili *kworum* po raz drugi ... jeszcze Pan Czarnynoga został, który nie ma potwierdzonego *kworum* po raz drugi, więc bardzo proszę nacisnąć jeszcze raz przycisk *kworum*. ... Bardzo dziękuję ! Przechodzimy do głosowania – pierwsze głosowanie dotyczy rozszerzenia porządku o projekt uchwały zgłoszony przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego

solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego (druk VI/262):

| | |
|----------|----|
| za | 44 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o punkt: *informacja o sytuacji epidemiologicznej na Śląsku i działaniach Zarządu Województwa z tym związanych*:

| | |
|----------|----|
| za | 24 |
| przeciw | 16 |
| wstrzym. | 2 |

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli uchwała uzyskała wymaganą ilość [głosów] porządek obrad zostaje rozszerzony o dwa nowe punkty, tj. uchwała oraz informacja. Zgodnie z sugestią tutaj wnioskodawców będzie to zaraz tutaj weźmiemy ... uchwała odnośnie powołania tego funduszu to będzie na końcu pakietu uchwał, natomiast informacja o epidemii zaraz za punktem *sprawozdanie z działalności Zarządu* ... Pan Rafał Kandziora się zgłasza do głosu czy to jest jakaś pomyłka ?
- **radny Rafał Kandziora** – zgłaszam się, ponieważ chciałem skorygować głosowanie, pomyłkowo nacisnąłem *za* Panie Przewodniczący, nie wiem jak się zachować ... przy głosowaniu, drugim głosowaniu, pomyłkowo zagłosowałem *za* i chciałem skorygować tą pomyłkę ... bo głosuję *przeciw* jeżeli chodzi o zgłoszenie Pana Wolnika Grzegorza jeśli chodzi o informację o stanie epidemiologicznym – jestem *przeciw*, a zagłosowałem *za* pomyłkowo i prosiłbym o korektę...
- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Ja stawiam wniosek o reasumpcję głosowania, ponieważ sygnalizowałem, że sprzęt nie był gotowy do głosowania, gdzieś tam logował, sam głosowałem *za*, a nie tak chciałem zagłosować. Widzę, że takich przypadków jest więcej, zresztą coś się tutaj dzieje niedobrego z tym sprzętem, więc proponuję żeby to po prostu naprawić – i taki jest mój drugi wniosek, żeby to było przygotowane do sesji i chodziło technicznie dobrze, żeby nie było komplikacji z logowaniem, z głosowaniem, z zacinaniem się tego wszystkiego. No przecież to już chyba trochę trwa, no i chyba są środki do tego żeby było normalnie.

- **radny Piotr Bańka** – ja po prostu nie miałem możliwości oddania głosu, nie wiem dlaczego zostałem wylogowany, w związku z tym nie oddałem głosu...
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Popieram wniosek o reasumpcję. Ja również, mimo wniosku jaki składałem ustnie, ten system zaliczył mi głos *za* w momencie gdzie przypadkowo odblokowując to dotknąłem ekranu. Sytuacja, w której głosujemy jakimiś dotykowymi urządzeniami wydaje mi się anormalna, jednak w domu kiedy głosowałem tą *e-sesją* nawet poprzednio, naciśnięcie klawisza w myszce to jest coś innego jak po prostu dotknięcie ekranu, który nawiasem mówiąc stale wygasa i potwierdzam że moim zdaniem również coś z tym sprzętem jest nie tak. Proszę Państwa ! Apeluję o rozwiązanie tego, bo tak się nie da pracować.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...proszę Państwa ! Ja honoruję zgłoszenia według systemu komputerowego, bo tu cały czas mam podpowiedzi z różnych stron kto chce prosić o głos. W tej chwili zakończył Pan Przedpełski i w kolejności zgłoszenia Pan Mirosław Mazur. Jeden warunek, że Pan się pojawi na ekranie !
- **radny Mirosław Mazur** – już jestem Panie Przewodniczący, proszę się nie martwić, to nie jest problem...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję bardzo ! Przepraszam, czy informatycy to zgłosili, że faktycznie nie da się zgłosić do głosu ?...
- **radny Mirosław Mazur** – ...da się ! Wszystko funkcjonuje, były na początku kłopoty jak żeśmy się logowali i zgłosiłem się tylko po to żeby powiedzieć, że odrobinę czuję się zniesmaczony i trochę czuję się jakbym oglądał obrady Sejmu, gdzie jak coś nie po myśli wychodzi, nie w sensie takim jak się gdzieś tam rekomendowało, to się robi reasumpcję. Możecie Państwo zrobić z tym co chcecie, macie większość na sali, zadecydujcie, ale tak jak powiedziałem, niesmak pozostanie. Mnie ta sytuacja z wniosku o reasumpcję przypomina sytuację z Sejmu, kiedy jak się nie udaje głosowanie, to się powtarza. Jakoś w przypadku innych głosowań, gdzie Państwo głosowaliście, gdzie też sprawy były różne, kontrowersyjne, jakoś nie było problemu. Robimy drugą sesję z rządu, pracujemy na komisjach, nie ma problemu, teraz ... nie, szkoda mi nawet tego komentować.
- **radny Marek Kopel** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Gdyby brać poważnie, na serio uwagi radnych PiS-u, to należałoby tą sesję zakończyć i nigdy nie wracać do tego systemu. To kompletnie nie ma sensu – albo działa system, kontynuujemy sesję i nie ma żadnej reasumpcji, albo poważnie on nie

działa, tak jak radni PiS-u twierdzą, i wtedy trzeba skończyć sesję i czekać aż będziemy mogli spotykać się na sali. Dziękuję bardzo !

- **radna Marta Salwierak** – tak jak powiedział radny Kopel, jeżeli system nie działa, to trzeba przerwać sesję. Według mnie i chyba większości system działa. Ta sytuacja, no niestety, ale przypomina sytuację z Sejmu i słynne słowa: *trzeba anulować, bo przegramy*. Jeżeli tak Państwo chcą też tutaj działać, to proszę bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ponieważ tu jest jeszcze kilka zgłoszeń i ta dyskusja ma wymiar już w tej chwili mało merytoryczny, ja podtrzymuję swoje stanowisko, że ten punkt w porządku obrad będzie po *sprawozdaniu z prac Zarządu*. Jeżeli osoby, które w tym temacie chciały zabrać głos, to proszę o rezygnację, chyba, że tak powiem ... bo to tylko przedłuży. Ten punkt, tak jak powiedziałem, będzie zgodnie z sugestią Pana Wolnika po punkcie *sprawozdanie Zarządu*. To będą bardzo podobne punkty, ale żeby nie przedłużać niepotrzebnej dyskusji, bo ja nie wiem po prostu jak ten system działa, ja na pewno mam olbrzymie zastrzeżenia, ale bardzo bym prosił czy w kolejności tutaj ... no, ja będę udzielał głosu, tylko żeby nie przedłużać jeżeli to jest ten sam wątek...

- **radna Alina Bednarz** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! To ja w takim razie zgadzam się tutaj z Panem Przewodniczącym żeby nie przedłużać dyskusji. Wnioskuje o zrobienie krótkiej przerwy, sprawdzenie naszych sprzętów, by już takiej sytuacji nie było, i tyle. I kolejne głosowania wtedy będą mogły się odbywać tak jak należy. Mój system działa bardzo dobrze, nigdy nie miałam z tym problemu, ani na poprzedniej sesji, ani na tej. Nie wiem na czym polegają błędy Państwa, stąd ten wniosek. Dziękuję bardzo !

- **radny Józef Kubica** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki i Koledzy ! Mimo wszystko prosiłbym o reasumpcję. Proszę Państwa ! Problem jest w czymś zupełnie innym, my tymi rękawiczkami zbliżając się do głosowania dotykamy nieopatrznie innej tabelki i taka sytuacja być może będzie się powtarzała, więc albo zdejmujemy, będzie dezynfekcja rąk i będziemy pracowali na urzędzeniu bez tych rękawiczek, bo w tym się po prostu nie da. I jeszcze jedna uwaga Panie Przewodniczący ! Bardzo byśmy prosili o chwilę oddechu przed głosowaniem. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący tak bardzo szybko i błyskawicznie podejmuje decyzję, ale mimo wszystko, no niestety, ten system elektroniczny powoduje ... odczekajmy tą minutkę przed podaniem wyników głosowania. Ślicznie dziękuję !

- **radna Jadwiga Baczyńska** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałam zwrócić uwagę na to, że sesja to nie jest gra

losowa, gdzie padły kule i koniec, i klamka zapadła, tylko to jest faktyczne wyrażanie woli głosujących. Jeżeli mamy kilka osób, które zgłaszają, że wynik głosowania jest niezgodny z ich wolą, potwierdzony jeszcze faktem, że Pan Przewodniczący Zbigniew Przedpełski tą wolę wyraził publicznie przed głosowaniem, wydaje mi się, że należałoby to głosowanie powtórzyć, bez względu na to z jakiegokolwiek powodu ten błąd zaistniał, ale ten błąd jest faktyczny. Osoby zgłaszają, że wynik głosowania jest niezgodny z wolą, no ja uważam, że taki wynik jest nie do przyjęcia. Dziękuję bardzo !

- **radna Lucyna Ekkert** – w zasadzie to ja pierwotnie zrezygnowałam z zabrania głosu, ale zostałam niejako trochę sprowokowana moimi przedmówcami. Szanowni Państwo ! Panie Przewodniczący ! Może przede wszystkim dziękuję Panu za wprowadzenie do porządku obrad jednak punktu zgłoszonego przez radnego Grzegorza Wolnika. Natomiast, Szanowni Państwo, rzeczywiście jakoś dziwnie się składa, że w układzie kiedy jest coś dla Państwa Radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości niewygodne, to wtedy Państwo prosicie o reasumpcję, zgłaszacie Państwo że źle działa system. Tylko dlaczego nam akuratnie działa dobrze, a Państwu działa źle ? Głosujemy zgodnie z własnym sumieniem, a jeżeli ktoś, nie wiem, gdzieś zagapił się, nacisnął nie ten klawisz, nie ten jeden przycisk, to proszę po prostu uważać, natomiast każdy ma prawo uczestniczyć w takiej formie, zgodnie z jego, nie wiem, umiejętnościami, wolą, można być na Sali Sejmu Śląskiego i można pracować zdalnie. I proszę Państwa ! Skoro ja potrafiłam się nauczyć, a moje umiejętności wcale nie są takie piękne, to uważam, że wszyscy pozostali też to mogą. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – oczywiście Pani Radna, ja zawsze uważam, że jako radni powinniśmy być odpowiedzialni. Na dzień dzisiejszy podanie informacji o ilości zachorowań, testów, bez przygotowania, to jest po prostu działanie nie merytoryczne. To jest identycznie jak ta uchwała o kolejach złożona za pięć jedenasta, dzisiaj mamy kolejne. Ja uważam, że te tematy [można było] świetnie omówić na Komisji Zdrowia – tak jak tu miesiąc temu brałem udział w komisji, nikt się tym nie zajął. Na dzień dzisiejszy wszyscy wiemy, że to pytanie może być przede wszystkim kierowane do Starosty Cieszyńskiego, Starosty Zawierciańskiego, Żywieckiego, Bielskiego, do Zarządu, do Wojewody, bo tych instytucji jest bardzo wiele, a pytanie co powiedział Sośnierz, no chyba nie będzie tematem obrad tej sesji ?

- **radny Piotr Bańka** – ja tutaj chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Ekkert. Otóż ja zostałem wylogowany i to nie wynika z mojej jakiejś niewiedzy w obsłudze systemu komputerowego. Nie wiem dlaczego się tak stało, ale tak się stało, a tutaj chciałem jeszcze się odnieść do tego o czym Pani mówi, że w momencie kiedy Pan Radny Wolnik na początku sesji nie miał możliwości, miał problemy z głosem, że tak powiem, to jednak czekaliśmy, rozwiązaliśmy

ten problem, tak, że proszę nie mówić że to jakieś jest postępowanie dziwne. Chodzi o to żeby jednak żeby wszystko grało. Cały czas jednak raczkujemy w tym systemie i po prostu trzeba to wszystko doszlifować. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Na pewno zrobię wszystko żeby już następna sesja, nawet tam u góry, była w całości tutaj na miejscu.

- **radny Rafał Kandziora** – Panie Przewodniczący ! Wszyscy obecni ! Serdecznie pozdrawiam ! Moi Drodzy ! Jestem trochę zatrwożony postawą klubu Koalicji Obywatelskiej, ponieważ chodzi o zwykłą reasumpcję głosowania. Jeżeli są co najmniej trzy pomyłki, jeżeli nie więcej, zupełnie nie rozumiem dlaczego tego głosowania nie można ponowić tak żeby było ono prawidłowe. Mam nadzieję, że w tej chwili informatycy już opanowali sytuację, jeżeli taka miała miejsce. Jest to trzecie, czy czwarte spotkanie w tej formie. Ja rozumiem, że jesteście nieomylni, ja niestety jestem osobą omylną, za co najmocniej przepraszam z jednej strony, a z drugiej strony bardzo proszę o zwykłą czynność i nie przypisywanie tej czynności reasumpcji głosowania nie wiadomo jakich domysłów, ponieważ to jest dość obraźliwe jeżeli chodzi o moją osobę i bardzo bym prosił żeby takich rzeczy nie robić. Człowiek ma prawo się pomylić, w związku z tym bardzo proszę o reasumpcję tego głosowania. Dziękuję bardzo !

- **radny Klaudiusz Komor** – ja też pierwotnie zrezygnowałem, kiedy Pan Przewodniczący powiedział, że ten punkt jednak będzie, natomiast tak jak moja koleżanka Lucyna nie bardzo mogłem wytrzymać, bo chciałem po prostu zaapelować o to żebyśmy się wzajemnie szanowali – i tu zgadzam się z kolegą Rafałem, wszyscy jesteśmy omylni, każdy się może pomylić – i w tym momencie wystarczy się przyznać – *pomyliłem się i był to mój błąd*. Natomiast jak mamy dwa głosowania, jedno po drugim, w jednym sprzęt działa idealnie, a w drugim 10 sekund później nagle wszystko nie działa i cały system jest po prostu wadliwy, no to wydaje mi się, że to jest taka wymówka troszeczkę, no nie przystająca temu żeby nam tutaj *oczy tym mydlić*. Wiadomo, można się było pomylić, zagłosować źle, ale wydaje mi się, że zrzucanie tego na sprzęt, tym bardziej, że to nie było pierwsze głosowanie, a poprzednie 10 sekund wcześniej przeprowadzone przez wszystkich było zaakceptowane, no to chyba niepoważne. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Po raz kolejny zgłasza się Pan Mirosław Mazur, ale no niestety nie widzę go w sensie fizycznym, tak, że tu jest problem...

- **radny Mirosław Mazur** – jestem fizycznie ... Dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Przewodniczący ! No nie wycofuję się z tego co powiedziałem, czuję duży niesmak. Państwo macie tutaj większość, więc zdecydujecie za chwilę co chcecie, nawet że lato to zima, a zima to lato, że białe to czarne, czy na odwrót. Więc głosujcie jak chcecie, ale zanim będziecie głosować ja mam formalny wniosek żeby zarządzić 15-minutową przerwę i posprawdzajcie Państwo system żeby potem nie było jak się ktoś pomyli z was, że trzeba będzie kolejną reasumpcję robić.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W tej chwili poproszę Pana Mecenasa, ponieważ po moim wystąpieniu nadal były dwa wnioski formalne oraz reasumpcję ja muszę się kierować *Regulaminem Sejmiku*.

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Wniosek o reasumpcję głosowania został formalnie zgłoszony, nawet podtrzymany przez kilka osób, w związku z tym że były też głosy przeciwne taki wniosek należy poddać pod głosowanie. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Po opinii Pana Mecenasa będzie pierwsze głosowanie wniosku w sprawie reasumpcji głosowania. Jeżeli on uzyska zwykłą większość głosów, zwykłą, to będzie kolejne głosowanie odnośnie rozszerzenia w porządku obrad. Przechodzimy do pierwszego głosowania ... Szanowni Państwo ! Realizując tutaj o sugestie kilku radnych, jak również opinię Pana Mecenasa, głosujemy wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad...

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania dotyczącego wniosku dotyczącego uzupełnienia porządku obrad o punkt: *informacja o sytuacji epidemiologicznej na Śląsku i działaniach Zarządu Województwa z tym związanych:*

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Coś nie działa, ja tu klikam i nie działa...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czy ktoś z Państwa radnych, oprócz Pana Mazura, ma kłopoty z głosowaniem ... jeżeli nie ma, to zamykamy głosowanie...

| | |
|---------|----|
| za | 22 |
| przeciw | 5 |

wstrzym. 3

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku –...czyli wniosek o reasumpcję został przyjęty, w związku z tym będziemy powtarzać głosowanie punktu o rozszerzenie porządku obrad o informacje na temat epidemii koronawirusa [...] Szanowni Państwo ! Przypominam ! Głosujemy wniosek Radnego Wolnika o rozszerzenie porządku obrad [...] Ze strony obsługi jest taka sugestia żeby kliknąć na samym dole: *odśwież porządek obrad*, że przez to lepiej działa...

Powtórne głosowanie nad wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o punkt: *informacja o sytuacji epidemiologicznej na Śląsku i działaniach Zarządu Województwa z tym związanych:*

| | |
|----------|----|
| za | 20 |
| przeciw | 24 |
| wstrzym. | 0 |

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przyjęty porządek obrad:

1. *Otwarcie sesji Sejmiku.*
2. *Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku.*
4. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/258).*
5. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/259).*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrostawice na realizację zadania pod nazwą Odtworzenie basenu roznosu Sztolni Fryderyk oraz wykonanie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej wzdłuż cieków Drama wraz z parkingiem (druk VI/257).*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/255).*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/19/18/2020 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej na nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku-Białej, w użytkowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o numerach 218/1, 218/6, 218/8, 224/15*

(druk VI/256).

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 4318 z późn. zm.) **(druk VI/254).**
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2019 roku **(druk VI/250).**
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły **(druk VI/252).**
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych **(druk VI/253).**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych oraz w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych **(druk VI/251).**
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji przebiegu planowanych przez Centralny Port Komunikacyjny korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji **(druk VI/260).**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Klimatu **(druk VI/261).**
16. Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego **(druk VI/262).**
17. Informacja z realizacji Programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2019 roku.
18. Informacja z realizacji w 2019 roku projektu Śląskie dla Seniora – Śląska Karta Seniora.
19. Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020.
20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.

21. *Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.*

21. *Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.*

22. *Zamknięcie sesji Sejmiku.*

3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

| | |
|----------|----|
| za | 45 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/258):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna ... tak, Panie Przewodniczący ? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń ... jest ... Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja w kwestii formalnej chciałem zabrać głos dlatego, że znów przy ostatnim głosowaniu pojawił mi się ni z tego, ni z owego ten kwadracik do głosowania i błędy wynikające stąd, robi się jednocześnie na tablecie, coś się przewija, no to mając rozpedzony palec można dotknąć przypadkowo kiedy to się pojawi. Dlatego ja bym bardzo prosił o zwolnienie tempa głosowania, żeby było tak: najpierw ogłoszenie, że otwiera Pan głosowanie, odczekać chwilę kilka sekund tak żebyśmy uspokoili te tablety i się do tego przygotowali i wtedy przeprowadzić spokojnie głosowanie, to być może będzie łatwiej, bo być może, tak jak mówię, no nie może to się ... tak jak Pan mówi, że otwiera głosowanie i jeżeli w tym samym momencie to się uruchamia, to jest dla Pana OK., ale my nie wszyscy jesteśmy przyzwyczajeni, operowanie tymi tabletami naprawdę do takich najprostszych nie należy, to są urządzenia dotykowe jednak. Tak, że gorąca prośba o zwolnienie tempa tego i wyraźne oznaczenie momentu kiedy będzie Pan uruchamiał tą maszynkę do głosowania.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za cenne informacje ! Więcej zgłoszeń w tym punkcie nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

- **radny Piotr Czarnynoga** –...przepraszam Panie Przewodniczący ! Ja się cały czas śmiałem z innych, a teraz sam zagłosowałem *przeciw* chcąc głosować *za*. To tak się nie da chyba pracować. Przepraszam !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...a kto mówi ?

- **radny Piotr Czarnynoga** –...Piotr Czarnynoga, dość świadomy tego co robi. Głosowałem przeciwko nie mając zupełnie takiej intencji...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ponieważ nie ma wniosku o reasumpcję głosowania, zamykam głosowanie...

| | |
|----------|----|
| za | 31 |
| przeciw | 1 |
| wstrzym. | 13 |

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/259):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna ... czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jest zgłoszenie...

- **radny Mirosław Mazur** –...już się na wszelki wypadek pokazuję Panie Przewodniczący ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Ja chciałbym żeby przy okazji budżetu, a takie pytanie było też na komisji, ale nie wszyscy jesteśmy członkami Komisji Budżetowej, ja miałbym prośbę żeby przypomnieć te informacje, które zostały przedstawione na Komisji Budżetowej, a może je rozszerzyć jak są jakieś inne dane. Chodzi o to o ile uszczuplił się budżet Województwa Śląskiego w wyniku zamrożenia gospodarki? Jakiej tutaj mamy, nazwijmy to, straty budżetowe? Miałbym prośbę żeby przypomnieć mechanizmy redystrybucji środków, czyli w jaki sposób one trafiają do budżetu Województwa Śląskiego, kto jest dysponentem tych środków, kto powoduje że te środki się pojawiają – mówię tutaj głównie o głównych naszych składnikach dochodowych, czyli o PIT i CIT, ale też bardzo byśmy chętnie wysłuchali informacji na temat tego jak rząd się

wywiązuje z dotacji, z pomocy, tej, która jest zawarta w uchwale budżetowej, no bo o tej innej pomocy no to już słyszeliśmy, jest przede wszystkim *intelektualna*, ale myślę, że warto by było żeby tą dyskusję tutaj – może nie dyskusję, tylko te informacje z komisji budżetowej o uszczupleniu dochodów budżetu Województwa Śląskiego ponowić i jeżeli jest możliwe to też rozszerzyć to w szczególności w tej części jakie kroki wykonaliśmy jeżeli idzie o to pytanie jaka jest sytuacja rzeczywista co do wpływów z PIT-u CIT-u i jak te środki wpływają. Dziękuję !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! *Ad vocem* do wypowiedzi Pana Radnego Mazura, bo przyznam się Panie Przewodniczący ja nie bardzo rozumiem w tej chwili w jakim jesteśmy punkcie porządku dziennego, czy mamy podejmować uchwałę w sprawie zmiany budżetu, czy ustalamy porządek dzienny nadal, bo to mi uciekło po tej wypowiedzi...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Radnemu ! W imieniu Pana Marszałka udzieli odpowiedzi Pani Skarbnik. Bardzo proszę !

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – dziękuję bardzo ! Szanowni Państwo ! Danymi, którymi dysponuję na dzisiaj to w stosunku do 18 maja 2019 roku CIT-u wpłynęło 190 mln 405 tys. mniej, ale proszę zwrócić uwagę, że zostały przesunięte rozliczenia przedsiębiorców, osób prowadzących działalność gospodarczą, a więc de facto rzetelny obraz będzie po maju, po przesunięciu tego okresu, po dokonaniu rozliczeń. Jeżeli chodzi o PIT, to w tej chwili jest wykonanie za kwiecień, za cztery miesiące, bo za maj dopiero będzie wpływ do 10 czerwca, bo tak stanowi ustawa, chociaż z reguły pieniądze są przekazywane koło 7. już danego miesiąca, więc jeżeli chodzi o podatek od osób fizycznych to za cztery miesiące gdzieś jest 9 mln mniej. PIT rozlicza Ministerstwo Finansów obliczając udział każdej jednostki samorządu we wpływach, faktycznych wpływach z tego podatku, natomiast CIT rozliczają urzędy skarbowe według miejsca prowadzenia działalności, czy to filii, czy właściwego zakładu. Jeżeli chodzi o subwencje to one wpływają zgodnie z ustawą, bo nikt nie zwolnił administracji rządowej, konkretnie Ministerstwa Finansów, z obowiązku przekazywania w ustawowych terminach, w związku z tym narażają się na odsetki podatkowe z tytułu nieprzekazywania w terminie. Dotacje również wpływają we właściwy sposób. Na Komisji Budżetu, no niestety byłam *niemową*, też ze względów technicznych nie mogłam zabrać głosu, mogę stwierdzić jedno, że na pewno nie jest przewidziana rekompensata tych ubytków w żadnym, chyba że w przyszłym projekcie tej *tarczy*. Na dzisiaj nie jest przewidziana rekompensata dla żadnej jednostki samorządu

terytorialnego z tytułu utraty wpływów z podatku PIT i CIT. Tyle w telegraficznym skrócie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Skarbnik za wyjaśnienie ... W tym punkcie po raz drugi Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu.
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Pani Przewodniczący ! Chciałbym jeszcze dopytać Pani Skarbnik o to czy te środki, o których Pani wspomniała, CIT, przelewają je urzędy skarbowe, ale kto jest dysponentem, kto wydaje takie polecenie żeby te środki były przelewane ? I to samo, bo w przypadku...
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** –...ustawa i rozporządzenie. Ustawa o dochodach jednostek określa w jakim terminie i w jaki sposób mają być przekazywane środki, do 14 dni od daty wpływu na rachunek urzędu skarbowego.
- **radny Mirosław Mazur** – to tak ! Ale ja mówię z Urzędu Skarbowego, z ich rachunku na nasz rachunek, na rachunek Województwa Śląskiego...
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – ustawa zobowiązuje naczelników do dokonywania takiego przelewu.
- **radny Mirosław Mazur** –...czyli to naczelnik robi, nie jest to w żaden sposób scentralizowane ?
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – nie ! Na pewno nie...
- **radny Mirosław Mazur** – bo ja zrozumiałem na komisji, że część tych zadań jest scentralizowanych i że dyspozycja o wykonaniu przelewu...
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – jeśli chodzi o PIT, to wpływy są przekazywane do Ministerstwa Finansów i tam są przekazywane z rachunku Ministerstwa Finansów na rachunki jednostek samorządu terytorialnego.
- **radny Mirosław Mazur** – w przypadku CIT się na pewno tak nie dzieje ?
- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – na pewno się nie dzieje tak...

- **radny Mirosław Mazur** – czyli naczelnicy poszczególnych urzędów skarbowych przesyłają środki bez zgody, tzn. nie muszą występować do nikogo o zgodę ?

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – nie muszą występować, mają ustawę i w przypadku kontroli NIK-u są naliczane odsetki jeżeli się spóźnili nawet o jeden dzień, a kwoty są niemałe, więc nikt się nie naraża na opóźnienia.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...jeszcze raz dziękuję Pani Skarbnik...

- **radny Mirosław Mazur** – ale jeszcze jedną rzecz chciałbym wyjaśnić. Wtedy faktycznie na komisji było słabo słyhać, dzisiaj to bardzo dobrze pracuje. Pani Skarbnik ! Pani też na komisji wspominała o jakiejś korespondencji prowadzonej chyba, jak dobrze pamiętam, z Ministerstwem Finansów właśnie w kwestiach finansowych, jak można się zresztą domyślić i nie dosłyszałem wtedy dokładnie czy były odpowiedzi, czy nie były odpowiedzi – jakby Pani też łaskawa była przypomnieć nam tutaj.

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** – Pan Marszałek z datą 7 maja wystosował pismo do Pana Mariusza Gojny, Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Katowicach z prośbą, na podstawie ustawy o dochodach, informacji o stanie i terminach realizacji dochodu, z prośbą o informację za pierwszy kwartał do 15 maja – 15 maja był w piątek, więc powinniśmy otrzymać i mamy bardzo skrótowy mail, który dosłownie przyszedł przed chwilą i nie dokonałam jeszcze analizy, natomiast do końca maja mają przekazywać prognozę wpływów z CIT-u żeby się zorientować na pierwsze i drugie półrocze jak można będzie przystąpić do przygotowania projektu budżetu Województwa na przyszły rok. Natomiast drugie pismo poszło do Pana Tadeusza Kościńskiego, Ministra Finansów i do dzisiaj nie ma żadnej odpowiedzi na to pismo.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Czy w tym punkcie mamy zgłoszenia ? ... Nie widzę, więc przychodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 30 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 14 |

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrosławice na realizację zadania pod nazwą: *Odtworzenie basenu roznosu Sztolni Fryderyk oraz wykonanie ścieżki przyrodniczo-dydaktycznej wzdłuż cieku Drama wraz z parkingiem* (druk VI/257):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 44 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2020 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/255):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 43 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 1 |

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/19/18/2020 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej na nieruchomości stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku-Białej, w użytkowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o numerach 218/1, 218/6, 218/8, 224/15 (druk VI/256):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 43 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 2 |

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/55/7/2018 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 25 czerwca 2018 roku w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r., poz. 4318 z późn. zm.) (druk VI/254):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 44 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2019 roku (druk VI/250):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 41 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 2 |

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/56/3/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Województwo Śląskie, za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły (druk VI/252):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 44 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 1 |

12. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Województwa Śląskiego w Raciborzu poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk VI/253):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----|----|
| za | 45 |
|----|----|

przeciw 0
wstrzym. 0

13. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych oraz w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych (druk VI/251):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za 42
przeciw 0
wstrzym. 2

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji przebiegu planowanych przez *Centralny Port Komunikacyjny* korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji (druk VI/260):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego wnioskuję o odrzucenie projektu uchwały i tutaj prosiłbym ewentualnie wnioskodawców, ponieważ był to wniosek klubu Koalicji Obywatelskiej, o wprowadzenie w tym obszarze ... Proszę bardzo ! Pani Marta Salwierak, udzielam głosu.
- **radna Marta Salwierak** – dziękuję ! Chciałabym prosić Panią Radną Katarzynę Stachowicz o przeprowadzenie wprowadzenia do tej uchwały.
- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Na podstawie § 18 e ust. 2 *Statutu Województwa Śląskiego* wnoszę poprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec realizacji przebiegu planowanych przez *Centralny Port Komunikacyjny* korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa

śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji – druk VI/260 – polegającą na następujących zmianach: punkt 1 § 2 otrzymuje brzmienie: *uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec realizacji przebiegu planowanych przez Centralny Port Komunikacyjny korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji przesyła się do: Premiera Mateusza Morawieckiego Ministra Infrastruktury Andrzeja Adamczyka, Sekretarza Stanu, Pełnomocnika Rządu do Spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej, Marcina Horały.* Punkt 2: *zmienia się numerację § 2 i § 3 w następujący sposób: § 2 staje się § 3, § 3 staje się § 4.* W uzasadnieniu tej uchwały – spółka Centralny Port Komunikacyjny w dniu 29 stycznia 2020 roku zaprezentowała projekt strategicznego studium lokalizacyjnego. Opracowanie zawiera mapy korytarzy dla nowych linii kolejowych prowadzących z różnych stron Polski do nowego lotniska zlokalizowanego między Warszawą a Łodzią. Dokument ten spółka opublikowała na stronie internetowej *cpk.pl* i w ten sposób poddała projekt konsultacjom społecznym. Jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego, nie będąc przeciw idei utworzenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, wyrażamy jednak stanowczy sprzeciw wobec realizacji tej inwestycji w zaproponowanych wariantach. Przebieg zaplanowanych korytarzy kolejowych wiązałby się z licznymi wyburzeniami domów, wysiedleniem mieszkańców w bardzo dużej skali oraz ingerencją w przestrzeń miejską. Tak zaplanowana inwestycja doprowadziłaby do zdewastowania obecnego ładu przestrzennego wielu zagłębiowskich i śląskich miast, odbiłaby się w znaczącym, negatywnym stopniu na środowisku naturalnym. Należy podkreślić, że przedstawiony do konsultacji społecznych projekt nie został na etapie jego opracowania w żaden sposób uzgodniony z samorządowcami, a koncepcja przebiegu projektowanych w nim tras jest pomysłem całkowicie oderwanym od lokalnych uwarunkowań. Należy podkreślić, że inwestor nie wykonał właściwych konkretnych i rzetelnych konsultacji społecznych tego projektu. To spowodowało wiele negatywnych emocji wśród społeczności województwa śląskiego. Jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego domagamy się rzetelnych, dostępnych i w swojej formie jak najprostszyc konsultacji społecznych tego projektu, a przede wszystkim takiego wyznaczenia przebiegu nowych korytarzy kolejowych, które nie podzielał miast, nie zniszczą domostw oraz otaczającej przyrody. Dziękuję !

- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Ja może po prostu przełożę tą treść naszej uchwały na fakty z jakimi zetknąłem się pracując nad konsultacjami w subregionie zachodnim województwa śląskiego. Przede wszystkim, Szanowni Państwo, myślę że gdybyśmy wyszli ze swoich w tej chwili pokoi, gabinetów, na ulicę i zapytali mieszkańców co to jest takiego CPK, albo *cpk.pl*, to podejrzewam że 99,9 % nie

wiedzieliby o czym mowa. W związku z tym podwieszenie konsultacji społecznych dotyczących tak ważkiego tematu na nikomu nieznaną stronę internetową wskazuje na to, że ktoś chyba nie bardzo chciał przeprowadzić te konsultacje. Ja rozumiem, że gdyby informacja, ogłoszenie o tych konsultacjach pojawiła się na stronie Ministerstwa Infrastruktury, to w tym momencie byłoby to jasne i oczywiste, natomiast *cpk.pl* to generalnie rzecz biorąc taka strona niewiele komuś coś mówi i odwiedzanie tej strony jest bardzo rzadkie, albo praktycznie rzecz biorąc żadne. Poza tym nic nie stało na przeszkodzie żeby rozesłać maila, skoro już nie do gmin, to przynajmniej do powiatów, przez które te trasy, czy planowane korytarze, mają w alternatywnych wersjach przebiegać, bo to dzisiaj nic nie kosztuje, lista mailingowa i poszło. Myślę, że powiaty wtedy by się dogadały z gminami i mielibyśmy znacznie szersze tło tych konsultacji. My poinformowalibyśmy również mieszkańców, bo wydaje mi się, że oni są godni tej informacji. Tak, że jako klubowi Koalicji Obywatelskiej nie podoba nam się formuła przeprowadzonych konsultacji, bo to są takie konsultacje jakoby ich wcale nie było. Natomiast jest jeszcze jedna niezmiernie ważna przyczyna, dla której należałoby się w ogóle nad lokalizacją poszczególnych korytarzy transportowych zastanowić – to to, że tego typu inwestycję, inwestycję niezmiernie kosztowną, robi się po coś. Nie tylko po to żeby połączyć punkt *a* z punktem *b*, ale pomiędzy tym punktem *a* a punktem *b*, czyli np. stacją w Katowicach i stacją w Jastrzębiu istnieje jeszcze jakiś świat i dobrze by było żeby ta linia kolejowa miała wpływ na rozwój tych naszych subregionów, a co za tym idzie całego województwa. Jaki zatem będzie wpływ tego, że z Katowic do Jastrzębia przejedzie szybki pociąg z prędkością 320 km, np. dla Raciborza, dla Wodzisławia, Rybnika, Żor ? Moim zdaniem żaden ! W tego typu zurbanizowanych ośrodkach jakim jest Górny Śląsk jednak lokalizuje się stacje przesiadkowe. Proszę zwrócić uwagę na zaprzyjaźniony z nami chociażby region Północnej Nadrenii-Westfalii, czy też okolic Lille, Arras, itd. Tam znajdują się po prostu – mimo, że mamy pociągi wysokich prędkości – tam znajdują się, kosztem być może tempa przebiegu, ale zyskują na tym pasażerowie, znajdują się stacje węzłowe. W Jastrzębiu np., które dzisiaj Państwo próbujecie jakby przywrócić do świata linii kolejowych – co jest bardzo chwalebne, bo to jest chyba faktycznie największe miasto powiatowe w Polsce, które nie ma dostępu do linii kolejowej – nie ma dzisiaj możliwości przesiadki, czyli de facto mamy efekt tunelowy i nic więcej się z tego powodu nie wydarzy że pociąg pojedzie z Katowic do Jastrzębia. Proszę mi powiedzieć ile w tym momencie osób będzie dziennie jeździć z Katowic do Jastrzębia i w jaki sposób wypełnią ten niezmiernie kosztowny wynalazek ? Ja sprawdzałem, proszę Państwa, koszty budowy linii kolejowej wysokich prędkości są 15, podkreślam, 15 razy wyższe niż budowa zwykłej, normalnej linii kolejowej. Fantastycznie, że chcemy przyspieszyć, ale to powinno być w tych miejscach, gdzie faktycznie ośrodków miejskich nie ma, natomiast tam gdzie mamy do czynienia ze znaczną ilością pasażerów, czyli na Górnym

Śląsku, musimy przewidzieć również stacje przesiadkowe i w taki sposób poprowadzić linie żeby one nie szły przez szczerę pole, jako sztuka dla sztuki. To taki po prostu jest nasz postulat i dlatego prosimy o zastanowienie. Ja rozumiem, że Komisja Pana Przewodniczącego Przedpeńskiego była przeciwko, bo pewnie może nie miała też pełnej informacji, ale dobrze by było się jeszcze raz nad tym zastanowić. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Zbigniew Przedpeński** – bardzo dziękuję Panie Przewodniczący za dopuszczenie do głosu. Zostałem akurat wywołany, nazywa się to Komisja Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, a nie komisja Pana Przedpeńskiego, ale bardzo mi miło. Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo ! Przepraszam bardzo, potrzebuję notatki, będzie merytorycznie i dużo cytatów, nie chciałbym nic przekręcić. *Strategiczne studium lokalizacyjne inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego*, będące efektem pierwszego etapu prac planistycznych mających na celu określenie przedsięwzięć służących przebudowie i rozbudowie układu komunikacyjnego naszego kraju, w tym wyznaczenie korytarzy, w których będą usytuowane nowe inwestycje kolejowe i drogowe związane z projektem *Centralnego Portu Komunikacyjnego*, zostało opublikowane na stronie internetowej *Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o.* wraz z atlasami map przebiegów kolejowych inwestycji towarzyszących w celu przedłożenia do konsultacji społecznych. W okresie od 10 lutego do 10 marca bieżącego roku każdy mógł zgłaszać opinie, uwagi i wnioski do przedłożonego dokumentu. Jak zapisano na stronie www.cpk.pl/pl/inwestycja/ssl, cytuję: *pragniemy jak najwcześniej zidentyfikować istotne uwarunkowania, które mogą wpłynąć na dalszy proces przygotowania inwestycji. W tym celu chcielibyśmy zapoznać się z Państwa opiniami, uwagami i wnioskami. Państwa zaangażowanie w tworzenie strategicznego studium lokalizacyjnego, wyrażone poprzez udział w konsultacjach, pozwoli nam udoskonalić ten dokument. Ułatwi to optymalizację prac studialno-projektowych, które będą prowadzone na kolejnych etapach i posłużą m.in. zdefiniowaniu lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć w obrębie korytarzy.* Zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o *Centralnym Porcie Komunikacyjnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 234) cytuję: *dla inwestycji towarzyszącej można dokonać rezerwacji terenu uwzględniając dane zgromadzone w toku analiz przygotowujących inwestycję, w szczególności analiz środowiskowych, ekonomicznych i technicznych lub planu zagospodarowania przestrzennego województwa.* Wobec faktu, że trasa linii kolejowej nie została określona w obowiązującym *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego* przytoczony przepis stanowi podstawę prawną prowadzenia prac analitycznych służących przygotowaniu inwestycji. Zważywszy zresztą zakres, rozmiary i koszty planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych, konieczność wcześniejszego

przeprowadzenia prac studialno-analitycznych dla szeregu inwestycji mających na celu całkowitą zmianę modelu komunikacyjnego kraju zdaje się być oczywista ze względów chociażby praktycznych. Należy podkreślić, że na stronie internetowej *Centralnego Portu Komunikacyjnego* w odniesieniu do wymienionego na wstępie dokumentu zapisano ponadto, co następuje, cytując: *kolejnym etapem prac nad projektem strategicznego studium lokalizacyjnego będzie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Ocenie tej będzie poddany projekt dokumentu sporządzony z uwzględnieniem wyników konsultacji prowadzonych obecnie. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko ponownie poprosimy Państwa o wyrażenie opinii, zgłoszenie uwag i wniosków.* Planowane linie kolejowe wchodzą w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję numer 661/2010/ UE, przeto na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 2 ust. 1 pkt 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ich realizacja będzie podlegać oddzielnej procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie której zapewniona jest możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu na warunkach określonych w powołanej ustawie. W dniu 20 kwietnia 2020 roku o godzinie 10⁵⁵, czyli 5 minut przed rozpoczęciem XIX sesji Sejmiku Województwa Śląskiego, został złożony przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sprzeciwu wobec realizacji przebiegu planowanych przez *Centralny Port Komunikacyjny* korytarzy kolejowych w odniesieniu do przebiegu tych tras przez teren województwa śląskiego w zaproponowanych wariantach tej inwestycji. W projekcie stanowiska czytamy m.in., znów cytując: *w związku z propozycjami przebiegu tych korytarzy kolejowych wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec realizacji tej inwestycji w zaproponowanych wariantach. Należy podkreślić, że przedstawiony do konsultacji społecznych projekt nie został na etapie jego opracowania w żaden sposób uzgodniony z samorządowcami.* I dalej cytując: *inwestor nie wykonał właściwych, konkretnych i rzetelnych konsultacji społecznych tego projektu, co spowodowało wiele negatywnych emocji wśród społeczności województwa śląskiego.* A wreszcie jeszcze na końcu cytując: *jako radni Sejmiku Województwa Śląskiego domagamy się rzetelnych, dostępnych i w swojej formie jak najprostszyc* konsultacji społecznych tego projektu. Zważywszy wyżej przytoczone niepodważalne fakty nasuwają się następujące pytania. Po pierwsze - czemu ma służyć wyrażanie stanowczego sprzeciwu wobec

dokumentu przedstawionego do konsultacji społecznych *w celu jak najwcześniejszej identyfikacji istotnych uwarunkowań, które mogą wpłynąć na dalszy proces przygotowania inwestycji* ? Po drugie – dlaczego przedstawiony do konsultacji społecznych dokument miałby być w sposób szczególny uzgadniany z samorządowcami, skoro w procesie konsultacji opinie uwagi i wnioski mógł złożyć każdy, w tym również poszczególni radni, również Sejmiku Województwa Śląskiego, każdy z osobna, jak również działając wspólnie i w porozumieniu, według uznania. Nawiasem mówiąc, sprawdziłem, okazuje się, że wiele samorządów lokalnych zgłosiło w zwykłym trybie opinie uwagi i wnioski – dla przykładu wymienię tylko Panią Burmistrz Strumienia, czy Radę Miasta Żory. Po trzecie – jakie miałyby być według wnioskodawców projektu uchwały owe *właściwe, konkretne i rzetelne konsultacje* społeczne projektu dokumentu, jeżeli inwestor zapewnia udział społeczeństwa w planowaniu przedsięwzięć zgodnie z obowiązującymi przepisami, a ponadto deklaruje chęć, zapoznania się ze zgłoszonymi opiniami, uwagami i wnioskami ? I wreszcie po czwarte – jeżeli dla wnioskodawców nie jest wystarczające zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniach zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, to jakie miałyby być podstawy prawne i forma owych *rzetelnych, dostępnych i w swojej formie jak najprostszyc* konsultacji społecznych, których domagają się autorzy projektu uchwały ? Trzeba podkreślić, że w wyżej opisanym stanie faktycznym brak jest jakichkolwiek podstaw do zarzucenia inwestorowi, że spowodował wiele negatywnych emocji wśród społeczności województwa śląskiego. W sytuacji dotrzymywania przez inwestora wymagań określonych w obowiązujących przepisach można co najwyżej domniemywać, że takie negatywne emocje są podtrzymywane, a być może nawet i wywoływane przez nieprzychylnie inwestorowi siły polityczne. Ponieważ może tak być, że pośród wnioskodawców znajdują się osoby związane z nurtem tzw. *obrońców Konstytucji*, trzeba w tym miejscu koniecznie przypomnieć, że jako Sejmik Województwa Śląskiego jesteśmy organem władzy publicznej, zobowiązanym postanowieniami art. 7 miłościwie nam obowiązującej *Konstytucji* do działania na podstawie prawa i w granicach prawa. Zważywszy ten fakt podejmowanie stanowisk domagających się *rzetelnych, dostępnych i w swojej formie jak najprostszyc* konsultacji społecznych w trybie nieznanym obowiązującym ustawom i rozporządzeniom, należy raczej pozostawić wyspecjalizowanym organizacjom społecznym, które mogą być zakładane w różnych celach, w tym również w celu np. protestowania przeciwko wszystkim i wszystkiemu. Szanowni Państwo ! W ostatnich latach jesteśmy świadkami zmian w globalnych uwarunkowaniach ekonomiczno-politycznych. Przesuwające się kierunki światowej wymiany towarowej wskazują na systematyczny wzrost znaczenia wymiany handlowej pomiędzy Europą a Azją. Polska ze względu na swoje położenie geograficzne i niektóre historyczne doświadczenia może zostać beneficjentem tych zmian, a być może nawet odzyskać unikalną niegdyś

pozycję państwa łączącego najważniejsze szlaki handlowe Azji i Wschodniej Europy na zachód. Rozkwit polskiej gospodarki w XVI wieku w dużej mierze zawdzięczaliśmy właśnie unikalnemu położeniu na styku szlaków handlowych. Przesunięcie centrum światowego biznesu z Europy Środkowej nad basen Oceanu Atlantyckiego w XVII i XVIII wieku natychmiast odbiło się na pozycji Polski w świecie. Warunkiem wykorzystania pojawiającej się globalnej szansy jest stworzenie w przewidywalnie krótkim czasie nowoczesnej infrastruktury odpowiadającej światowemu zapotrzebowaniu, mogącej skutecznie konkurować z niemieckimi, czy brytyjskimi centralnymi ośrodkami komunikacyjnymi. Planowana realizacja *Centralnego Portu Komunikacyjnego* stwarza historyczną szansę odbudowy polskiej podmiotowości w Europie. Międzykontynentalne lotnisko mogące pełnić rolę HUB-u dla największych linii lotniczych na świecie, w tym przede wszystkim bazę Polskich Linii Lotniczych LOT, sprawi, że nasz narodowy przewoźnik uzyska szansę przekształcenia z peryferyjnej linii lotniczej w światowego gracza. W sposób oczywisty nie jest to akceptowalne dla sił politycznych, które jeszcze nie tak dawno będąc u władzy otwarcie mówiły o konieczności sprzedaży, lub może nawet likwidacji PLL LOT. Szanowni Państwo ! Wywodzę się ze środowiska politycznego, w którym nie sposób jest podzielić poglądu, że nie ma potrzeby budowy portu lotniczego w Polsce jeżeli jest lotnisko w Berlinie. Twierdzimy, że komunikacja stanowi ważny element gospodarki, a do zadań władz publicznych należy tworzenie miejsc pracy i warunków rozwoju gospodarczego w Polsce, a nie nakręcanie koniunktury gospodarczej u naszych sąsiadów. Jesteśmy dumnym narodem, który potrafi ciężko i rzetelnie pracować oraz czerpać należne mu z tego tytułu gratyfikacje. Nie damy się zapędzić do *kąta Europy*, jak chciałyby tego niektóre wrogie nam siły polityczne. Szanowny Panie Przewodniczący ! Wnoszę o zamknięcie dyskusji !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję, ale ponieważ mamy tutaj jeszcze trzy osoby, które się zgłosiły przed tym wnioskiem, ja będę jako czwarty, więc w ten sposób potraktuję wniosek Pana Przewodniczącego. Pan Grzegorz Wolnik po raz drugi w tym punkcie, udzielam głosu...
- **radny Grzegorz Wolnik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowny Przedmówco ! Powtórzę ! Podstawowym naszym zastrzeżeniem jest to, że właśnie projekt konsultacji został ogłoszony na nikomu nieznaną stronę *cpk.pl*. Gdyby znalazł się ten projekt na stronie Ministerstwa Infrastruktury, dostęp byłby znacznie, znacznie lepszy. Nie znam normalnego, szarego Kowalskiego, Nowaka czy Malinowskiego, który z własnej i nie przymuszonej woli wszedłby na stronę *cpk.pl* i zapoznał się z tym projektem, stąd też m.in. propozycja że należałoby rozmawiać z samorządami, bo my wtedy jako samorządowcy moglibyśmy na naszych stronach gminnych,

miejskich, powiatowych, czy wojewódzkich również, zamieścić link do tych konsultacji. Wtedy byłoby znacznie mniej problemów i nie byłoby zarzutu o to, że ktoś próbuje coś po prostu *pozamiatać pod dywan*. Na dzisiaj takie podejrzenie może się po prostu pojawiać. Nie zauważyłem – być może Pan Przewodniczący Przedpełski zauważył coś oczyma duszy – żebyśmy kwestionowali w jakikolwiek sposób budowę *Centralnego Portu Komunikacyjnego* w Baranowie, aczkolwiek patrząc dzisiaj na sytuację linii lotniczych to być może należałoby się nad tym faktycznie zastanowić, bo pewnie minie ładnych parę lat zanim ruch lotniczy się odbuduje. Ale dzisiaj o tym nie mówimy, mówimy o przebiegu którejś tam *szprychy*, chyba numer 7, czy 8, przez województwo śląskie i widzimy mankamenty tego przebiegu. Obawiamy się, że po pierwsze, będzie to budowa na zasadzie *sztuki dla sztuki*, tylko po to żeby coś wybudować, a po drugie, nie będziemy dzięki takiemu trochę nietrafionemu przebiegowi mieli z tego żadnych korzyści. Ja wyłączyłbym tutaj te wszystkie górnotłone opowieści o tym, że generalnie to *wina Tuska* i próbowałbym podejść do tego w sposób merytoryczny. Szanowni Państwo Radni ! Po prostu nie budujemy, czy jako kraj nie budujemy, albo nie zgódźmy się jako samorządowcy regionalni na to żeby z nami nie rozmawiano w zakresie przebiegu tych linii. Czy ktoś z nami rozmawiał np. odnośnie stacji węzłowej w Olkuszu, czyli poza naszym województwem ? Nie ! Zgłosiliśmy pewnie obiekcje, mam nadzieję że będą wysłuchane. Nie przykładajmy do tego problemu łatki politycznej, bo ona absolutnie polityczna w tym przypadku nie jest. Dziękuję !

- **radna Renata Caban** – Szanowni Państwo ! Tutaj też zabieram głos *wzbudzona* przez Pana Przedpełskiego. Jesteśmy dumnym narodem, ale nie możemy być głupim narodem żeby planować, na własną odpowiedzialność zresztą, linie kolejowe, które mają przecinać np. Pustynię Błędowską, np. Ogród Botaniczny w Mikołowie i Pan Radny Przedpełski nie zauważa tego, tylko zauważa to, że jest to gra polityczna. Panie Przedpełski ! Proponuję się odnieść do meritum sprawy, czyli do tego co my podnosimy. Wyznaczone trasy kolejowe są w wielu elementach niezgodne z logiką i niezgodne z interesami miejscowych ludzi. W związku z powyższym my o to się bijemy żeby jednak te wszystkie konsultacje przebiegły prawidłowo, przebiegły w jak najszerszym zakresie. I tak jak wolą CPK jest brać pod uwagę wszystkie opinie, niech wezmą też naszą opinię pod uwagę, że chcielibyśmy aby nasz dumny naród, tak jak Pan zresztą mówił, nasz dumny naród głupoty nie strzelił.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Ponieważ zgłasza się po raz drugi Pan Przedpełski, ja...

- **radna Renata Caban** –...jakiś problem na łączach. W każdym bądź razie bądźmy dumni, ale nie bądźmy głupi. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo ! Ponieważ chciałbym tutaj zabrać głos w tej dyskusji. Temat dla mnie jest niezwykle istotny i jak miesiąc temu, jak było wspomniane, 5 minut przed sesją dostałem te materiały, bardzo prosiłem żeby to przesunąć za miesiąc, ponieważ ja nie znam na pamięć tych numeracji tych linii kolejowych i w związku z tym w dniu 24 maja wysłałem do wszystkich radnych pismo z prośbą żeby każdy indywidualnie odniósł się ... i to co Pan mówił, Pan Radny Wolnik, żeby ... i tam podałem link do tej strony, żeby dzisiaj ta dyskusja szczególnie, nie dzisiaj, na Komisji Rozwoju, była merytoryczna. Na moje pismo następujący radni przesłali takie analizy – i bardzo fajne analizy – to była Pani Beata Kocik, Pan Piotr Czarnynoga, Jan Kawulok, Stanisław Jaszczuk Stanisław Baczyński, Jadwiga Baczyńska i Andrzej Molin przesłał stanowisko Pani Burmistrz Grygierek. I ja powiem tylko tak, bo tutaj jak słyszę te górnolotne hasła Pana Wolnika, że Górny Śląsk, a Cieszyn ? To nie jest województwo śląskie ? Ja sobie wypraszam ! Ja przeczytam to co ja napisałem: *jako mieszkaniec Cieszyna, który aktualnie ma lepsze połączenie ze stolicą Czech Pragą i z Warszawą z wielką nadzieją przyjąłem przedstawione założenia inwestycji. Istniejące aktualnie połączenie Warszawa – Bielsko-Biała zostanie skrócone do 2 godzin 10 minut, dziś minimum 3 godziny 15, czyli czas dojazdu zostanie skrócony o 1 godzinę 5 minut. Dodatkowo pojawi się alternatywne, całkiem nowe połączenie Jastrzębie – Warszawa. W tym przypadku planowany czas przejazdu jest zbliżony i ma wynieść 2 godziny 25 minut. Połączenie to dla nas mieszkańców Ziemi Cieszyńskiej będzie miało kolosalne znaczenie. Ja to mówię jako mieszkaniec Cieszyna. Ja dokładnie nie wiem co w Mikołowie, że tak powiem, jest inaczej, ja wiem, natomiast dla nas to jest bardzo ważne. Dziwię się troszkę, że dzisiaj jakby dostaję kolejny aneks do tego stanowiska, mimo mojej prośby, tak powiedziałem, która ze strony akurat autorów, no miała zerowy odzew. Ale teraz przechodzę do konkretnego już stanowiska, bo tutaj padło nadużywane to pojęcie *głupota*. Proszę Państwa ! Mam pytanie do Pani Marty Salwierak – czytam stanowisko: *należy podkreślić, że miałyby to wpływ na przerwanie dotychczasowej sieci dróg lokalnych, wojewódzkich i krajowych oraz znaczne obniżenie wartości nieruchomości w rejonie przebiegu linii kolejowej, znaczne utrudnienia komunikacyjne. Planowany przebieg linii nr 170 będzie przecinał trasę DK 44 Gliwice – Tychy, tj. trasę o dużym natężeniu ruchu.* Szanowni Państwo ! W czym jest problem ? One się nie przecinają ! To są dwie trasy równoległe ! Czy można prosić slajd ewentualnie, na którym to widać ? ... Jak my jako radni możemy pisać do ministra, jeszcze rozszerzamy wnioski, no to co pani powiedziała – głupi wniosek – bo każdy kto to przeczyta mówi: to nikt z radnych tego nie przeczytał ? ... O, tu mamy tą czerwoną linię, linię 170. To jest oczywiście linia nam doskonale znana, bo łączy Chybie z Jastrzębiem i potem na Bogumin dalej, no i oczywiście równoległe 40 kilometrów, czy 30 na północ jest linia droga, która się niby przecina. Pani Przewodnicząca ! Ja*

bardzo proszę żeby mi wyjaśnić, w którym miejscu się te drogi przecinają ? Bo ja pamiętam z matury, że proste równoległe się przecinają, ale w nieskończoności. I kolejna uwaga, którą tutaj chciałem, że tak powiem, jeszcze też poruszyć – oczywiście u nas, dla nas, ja to mówię w imieniu swoim, ale chyba i kolegi tutaj Molina – nie wiem dlaczego samorządowcy w naszej ziemi byli tak świątli i cały luty i cały marzec trwała dyskusja w gminach na temat 4 km przebiegu, bo tyle mniej więcej jest przebiegu nowej linii w gminie Strumień, troszeczkę tam Chybie. Były stanowiska Gminy, były media, spotykałem się z radnymi i nagle się dowiaduję, że w Rybniku nikt o tym nie wiedział ... No ja mówię, specjalnie jeszcze raz wszystkim radnym posłałem ten link w piśmie ze strony naszej, Sejmiku, zainteresowanie było bardzo małe i bardzo proszę, do Pana Radnego Wolnika, nie traktujcie nas z Cieszyna, z Bielska, z Żywca jako tych, którzy nie mają nic do powiedzenia ! Bardzo fajna opinia Pana Przewodniczącego Baczyńskiego, który mówi o linii ewentualnie Bielsko – Żywiec i dalej na Słowację. Ja się bardzo cieszę jako mieszkaniec Cieszyna jeszcze znowu z linii na Kraków. My naprawdę jako południowa część mamy bardzo złe połączenie z Polską południową na wschód ! Tak, że reasumując zadaję pytanie do Pani Przewodniczącej – czy zarzut, że te linie się przecinają jest faktycznym, czy po prostu ktoś podsunął Pani, no przepraszam, *kukulcze jajo* ? Pytanie – proszę bardzo ! ... Czy mogę prosić o odpowiedź Panią Przewodniczącą ? ... Tu jest ta linia raz ... można to już wyłączyć, dziękuję bardzo ! ... Nie wiem czy kto ... tym bardziej, że Pan Radny Molin, który też doskonale zna przebieg linii 170 – ponieważ, no mówię, u nas ta linia była bardzo długo omawiana w naszym powiecie, w naszym okręgu wyborczym – on doskonale wie, że ona się nie przecina z linią, przepraszam, Gliwice – Tychy. My tam jeździmy do Katowic dosyć często. I takie stanowisko mamy przyjąć i wysłać do ministra, oczywiście rozszerzamy, sekretarz stanu, jeszcze tam ktoś. Oczywiście, że można, tylko pytanie, bo ja naprawdę liczyłem na to, że może się nam uda wypracować stanowisko, bo ja piszę też w swoim tym materiale, który wysłałem Przedpełskiemu, bo taka była wola, że mam olbrzymią nadzieję że się projektantom uda uwzględnić część postulatów samorządów lokalnych, szczególnie gmin, bo to jest logiczne, że przy takiej kwestii potężnej zawsze będą sprawy sporne, zawsze trzeba pewien kompromis znaleźć, ale nigdy nie wpisujemy jako radni rzeczy fikcyjnych, bo to świadczy o naszej merytorycznej pracy. Bardzo dziękuję ! ... W kolejności zgłoszeń ... Proszę bardzo !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Nie ukrywam, że z wielkim zażenowaniem słucham tego co Pan mówi, że projekt uchwały jest *głupi*. Czy te *kukulcze jaja* dotyczą też przebiegu korytarzy kolejowych trasy 111 i 117 przez teren w Pustyni Błędowskiej, który jest objęty ochroną *Natura 2000* ? Czy to *kukulcze jajo* też jest ujęciem wody dla miasta Sławkowa ? Czy to *kukulcze jajo* to też jest przebieg korytarza przez centrum Dąbrowy Górniczej ?...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ale czy mogę odpowiedź na pytanie ?
- **radna Katarzyna Stachowicz** – nie, ja chciałabym teraz...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo !
- **radna Katarzyna Stachowicz** – jeżeli chodzi o kwestie tych korytarzy kolejowych, brałam udział w wielu spotkaniach z mieszkańcami województwa śląskiego. Ci ludzie nie przyszli tam bez powodu, oni byli zaniepokojeni swoim domem, swoimi posiadłościami, bo nikt wcześniej im o tym nie powiedział. Nie byli poinformowani prezydenci miast – może Pan porozmawiać z Prezydentem Miasta Dąbrowy Górniczej, Burmistrzem Sławkowa, Prezydentem Miasta Sosnowca, czy wiedzieli o tym, że takie plany są ? Przecież nikt z nas na co dzień nie śledzi stron spółek Skarbu Państwa ! Czy Państwo jako radni, albo sąsiedzi Państwa, śledzicie wszystkie strony spółek Skarbu Państwa gdzie są ogłoszone jakieś konsultacje ? No nie ! Ale jeżeli to dotyczy naszego domu, tego wszystkiego co posiadamy, jeżeli to dotyczy naszego zakładu pracy, a nawet w Sosnowcu parafii, to przecież każdy się tym interesuje, dlatego nie uważam że to jest coś, co jest niestosowne. Odnosząc się do Pana pytania odnośnie DK 44 Gliwice – Tychy, tak ? O to chodziło ?...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...linia 170 !
- **radna Katarzyna Stachowicz** –...znaczne utrudnienia komunikacyjne. *Planowany przebieg linii nr 170 będzie przecinał trasę DK 44 Gliwice – Tychy, tj. trasę o dużym natężeniu ruchu. Planowany wariant pomarańczowy i niebieski koliduje z projektowanym skrzyżowaniem na przebiegu drogi DK 44.* Przecież my nie jesteśmy jako klub przeciwni tej inwestycji ! Jesteśmy przeciwni temu żeby nie było konsultacji prowadzonych w taki sposób ! Ja przecież na Komisji Rozwoju, odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Przedpełskiego, pytałam o konsultacje regionalne w tym zakresie. Wszyscy byliście Państwo zagubieni, Marszałek Kałuża nie wiedział w ogóle o czym mówię. Pytałam ! Były konsultacje ... CPK na swojej stronie ogłosiło, że były przeprowadzone regionalne konsultacje z marszałkami. Chciałabym wiedzieć jaki jest efekt tych konsultacji ? Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja tylko tak odnosząc się do tej wypowiedzi, ja mówię, no jeżeli jest ewidentnie cztery, czy pięć zdań nieprawdziwych w stanowisku – nieprawdziwych, bo jeszcze raz mówię, te dwie linie się nie przecinają, one są równoległe i to dosyć daleko od siebie – ja byłem przekonany, że ktoś złoży autopoprawkę. My to możemy

wysłać ... jak przegłosujemy 2 i 2 jest 5, to i tak będzie 4, natomiast chodzi o pewien poziom jak gdyby tej dyskusji. Oczywiście tutaj w urzędzie jest komplet materiałów, bo przeglądałem opinie poszczególnych wydziałów, myślałem, że faktycznie na tej Komisji Rozwoju, że się nam uda jakoś ... no, ale widocznie dzisiaj arytmetyka musi tu jak gdyby być górą. W kolejności zgłoszeń ... Ja nie będę już w tym temacie się wypowiadał, ale jeszcze raz apeluję ! W sprawach gospodarczych, w przebiegu kolei, itd., inwestycji, jeżeli piszemy, jeżeli coś opiniujemy, to musimy to czytać, musimy to analizować. Ja oczywiście nie rozmawiałem z burmistrzem Sławkowa, ale rozmawiałem z Panią Burmistrz Strumienia. Panie Przewodniczący ! Dwoma rękami jesteśmy za tą linią 170, napisaliśmy czy by mogła iść 3 km troszkę w bok, no i ja oczywiście jestem też za tym ! Po to są konsultacje, ale nie piszmy, że wnosimy sprzeciw, bo ona by sama tego słowa nie chciała mieć. W kolejności zgłoszeń Pan Zbigniew Przedpełski, udzielam głosu !

- **radny Zbigniew Przedpełski** – dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ! Ja zgłosiłem się do wypowiedzi *ad vocem*, bo podobno sprawa nie jest polityczna, ale jeżeli już dopiero teraz jestem przy głosie, to na wszystkie te głosy odpowiem. Proszę Państwa ! Nie czarujmy się ! To była w poprzedniej sesji taka sama wrzutka, jak mieliśmy dzisiaj żeby Pan Marszałek odpowiadał i wyjaśniał co miał na myśli wypowiadając się Pan Wojewoda. Przepraszam Państwa bardzo ! Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – kto uchwalił tą ustawę ? Czyja wtedy była większość sejmowa ? Przecież myśmy przy tym nic nie manipulowali. Ostatnie to rozporządzenie ... ale były, są i będą, podejrzewam, te linie przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ... Przecież to Państwa większość ustaliła to prawo i ustaliła takie reguły gry, a teraz kwestionujecie Państwo sposób przeprowadzania konsultacji, który jest jak najbardziej ... Powiem tak ! Jeszcze ustawa mówi o co najmniej 21, inwestor prowadził konsultacje przez 30 dni. Panie Przewodniczący ! Wnoszę o zamknięcie tej dyskusji, no chyba, że wnioskodawcy jeszcze będą chcieli uzupełnić ten proponowany rozdzielnik o, nie wiem, papieża i królową brytyjską, to może umożliwmy.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja rozumiem, że Pani Radna Stachowicz była ... zmieniła się kolejność, więc tutaj chyba nikt nie będzie ... i w tej chwili poproszę [...] i w tej chwili ostatni w dyskusji, mam nadzieję, Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !

- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Jak zaczął Pan Przedpełski się odgrażać, że będzie konkretnie, i z dokumentów, i rzetelnie, a

no to się ucieszyłem, no ale okazuje się że było dumnie i skandalicznie, pompatycznie też. Skandalicznie dlatego, że to już druga wypowiedź dzisiaj Pana Przedpeńskiego przy okazji tej uchwały, ale co gorsza wtedy, kiedy zabierał pierwszy głos – już chciał zamknąć dyskusję. Panie Przedpeński ! Panu się coś pomyliło. Jak Pan nie chce dyskusji, to Pan się minął powołaniem, to trzeba znaleźć sobie inne miejsce aktywności – nie Sejmik, nie ciała kolegialne, tylko tam, gdzie się samemu decyduje i nikogo się do głosu nie dopuszcza. Jak Pan chciał być radnym, to trzeba się liczyć z tym, że inni będą chcieli głos zabrać i co gorsze dla Pana, inni będą mieli głos odmienny. I ja chcę tutaj o tym głosie odmiennym powiedzieć w stosunku do Pana. Pan zadał tutaj liczne pytania, też chciałem zadać kilka, bo Pana wypowiedź to tak mi wyglądała jak premiera rządu polskiego – piękne hasła, piękne słówka, opowieści, a nic z tego specjalnie nie wynika. Tak samo tu. Chciałbym zapytać Pana, skoro ta strona jest tak znana, tak wszyscy wiedzą, że na tym CPK można znaleźć informacje, jak Pan tak drażył temat, to może Pan zdrążył temat ile osób odwiedziło tę stronę, skąd byli odwiedzający, bo może się okazać tak, że najwięcej odwiedzin to Pan wygenerował i możemy jeszcze my tutaj siedzący na tej sali. Zgadzam się w stu procentach z moimi przedmówcami, którym Pan zarzucał politykę, zarzucał Pan stanowisko przeciwne tej inwestycji – jeszcze raz Panu powtarzam, któryś raz z rzędu, że nie jesteśmy przeciwnikami tego przedsięwzięcia. Jesteśmy przeciwni przebiegom szlaków komunikacyjnych jak zostały zaproponowane w tych wariantach. Jeszcze raz to Panu powtórzę ! Jesteśmy przeciwni przebiegom tak jak zostały zaproponowane w tych wariantach, bo to oznacza, że nie dano wariantu alternatywnego, z którym by się ludzie utożsamiali i nie mówimy tu o sytuacji takiej, kiedy wszystkich zadowolimy, bo wszystkich nie zadowolimy, ale mówimy o sytuacji takiej, kiedy się bardzo mocno ingeruje i niepotrzebnie w dobro naturalne, ale też i w dobro zbudowane przez człowieka. Jeszcze raz wracam do pytania czy ma Pan dane o odwiedzinach ? Czy ma Pan dane o tym jakie tam wnioski zostały zgłoszone ? Czy faktycznie CPK to jest instytucja wszędzie powszechnie znana ? Czy nie można było tego rzeczywiście zrobić na stronach bardziej znanych Ministerstwa Finansów, gdziekolwiek, czy nie można było w inny sposób zaangażować samorządów ? Te same wątpliwości, o czym tutaj moi przedmówcy mówili, były na komisji, te same wątpliwości były jeżeli idzie o członków Zarządu, a zatem możemy śmiało zaryzykować tezę że drugi wniosek, który mamy, taki żeby te konsultacje przebiegały w sposób prawidłowy, jest jak najbardziej uzasadniony. Konsultacje są tutaj sprawą kluczową, tylko że Państwo nas przyzwyczajiliście do tego, że musimy wcześniej reagować, bo dla was konsultacje nic nie znaczą. Przykład Mierzeja Wiślana, przykład wyrębywania puszczy – to są przykłady jak robicie konsultacje, a zatem wolimy dzisiaj chuchać tutaj na zimne. I ostatnie pytanie – dlaczego Pan i Pana Koledzy, Koleżanki z klubu chcecie sobie odebrać jako czynnik samorządowy, społeczny, [możliwość] zabrania głosu w tej dyskusji ?

Oczywiście Sejmik tutaj nie ma możliwości występowania wprost w samych konsultacjach, ale dlaczego mamy sobie, dlaczego mamy na własne życzenie w imię jakiejś waszej partyjnej posłusznosci, pozbawić się głosu w dyskusji w tematach ważnych zgłoszonych przez naszych mieszkańców. Jesteśmy od tego. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, a sprawa była bardzo, że tak powiem, burzliwa, ponieważ mamy tutaj projekt, który został złożony w trybie dopuszczonym ustawą, czyli 7 dni przed, bo tak to zostało potraktowane przez Pana Mecenasa i przeze mnie, mamy opinię komisji, która rekomenduje odrzucenie uchwały odnośnie sprzeciwu i oczywiście mamy wniosek o zmianę treści tego. Tutaj Pan Mecenas uważa, że kolejność głosowania jest następująca, że w pierwszej chwili powinniśmy głosować wniosek Komisji Rozwoju i Zagospodarowania o odrzucenie uchwały w całości, bo wtedy nie będzie, że tak powiem, potrzebne dalsze procedowanie. Panie Mecenasiu ! Bardzo proszę o komentarz w tej sprawie...

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Zgodnie z *Regulaminem Sejmiku* trakcie sesji Sejmiku porządek głosowania nad projektem uchwały jest następujący: głosowanie wniosku o odrzucenie projektu w całości, jeżeli wniosek taki został postawiony. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Więc ponieważ nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania, tylko jeszcze raz przypominam głosujemy uchwałę, która w tytule przyjęcie sprzeciwu, czyli kto chce żeby ten sprzeciw był wysłany głosuje *za*, kto chce żeby sprzeciw był odrzucony głosuje *przeciw*, lub tutaj się wstrzymuje żeby nie było wątpliwości w tych zawiłościach, które w tej chwili się pojawiły jak mamy głosować...

- **radna Renata Caban** – Panie Przewodniczący ! Ja wnoszę o powtórzenie tytułu głosowania !

- **radny Klaudiusz Komor** – ja również, bo było mówione że głosujemy wniosek komisji o odrzucenie, więc nie wiem co głosujemy...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Tutaj przepraszam jeżeli troszeczkę zrobiłem zamieszania. Dyskusja została zamknięta Szanowni Państwo. Przepraszam ! Panie Przewodniczący Przedpełski ... i Pani Radna, wnioskuje Pan o zamknięcie dyskusji i co niniejszym zrobiłem po wystąpieniu Mazura i proszę już teraz ... dyskusja jest

- zamknięta, przechodzimy w tej chwili do głosowania, no bo to nie można samemu sobie przeczyć, bo to nic nie daje ... Według opinii Pana Mecenasza przegłosowanie wniosku Komisji o odrzuceniu jest wystarczającym i wtedy nie trzeba już głosować samej uchwały...
- **radny Mirosław Mazur** – no to jeszcze raz Panie Przewodniczący, bo to w tej chwili się pojawia już trzecia wersja. Pierwsza była taka, że głosujemy właśnie to co Pan powiedział, czyli wniosek z komisji. Drugie stanowisko Pana było takie, że głosujemy uchwałę, a teraz jest znowu wersja z wnioskiem komisji, więc...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Mecenasie ! Bardzo proszę jeszcze raz powtórzyć...
 - **Pan Józef Koczar, radca prawny** – Szanowni Państwo ! Ja proponuję trzymać się *Regulaminu Obrad Sejmiku*. Z paragrafu 7 ust. 1 pkt 1 wynika, że w trakcie sesji Sejmiku porządek głosowania nad projektem uchwały Sejmiku jest następujący – i pierwszy wariant – głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie projektu w całości, jeżeli wniosek taki został postawiony. Jak rozumiem wniosek taki komisja zgłosiła, więc w pierwszej kolejności głosujemy wniosek o odrzucenie projektu w całości. Jeżeli taki wniosek zostanie przegłosowany, wówczas bezprzedmiotowe jest głosowanie przyjęcia uchwały.
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja myślę, że wszyscy już wiedzą, przechodzimy do głosowania...
 - **radna Renata Caban** –...czyli Panie Przewodniczący, głosujemy za odrzuceniem lub za przyjęciem do dalszego procedowania, tak ?
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...za odrzuceniem uchwały w całości, co jest zgodne z wnioskiem komisji... Wszyscy chyba mają jasność w tej sprawie...
 - **radna Renata Caban** –...przepraszam, czyli uchwała brzmi...
 - **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nie głosujemy uchwały, głosujemy wniosek o odrzucenie uchwały w całości ... Kto jest za odrzuceniem uchwały głosuje *za*...
 - **radny Piotr Bańka** –... Panie Przewodniczący ! Zaraz ... była mowa kto jest za odrzuceniem, czyli głosuje przeciw uchwale...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...każdy z was jeszcze może poprawić, nie zamknąłem głosowania. Jeszcze raz powtarzam ... nie da się poprawić ?...
- **radny Mirosław Mazur** –...zawsze można reasumpcję zrobić, tak, że spokojnie...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...to w tej chwili bez ... mogę tak zrobić, bez ogłoszenia wyniku reasumpcję ? ... Proszę o anulowanie głosowania...
- **radny Mirosław Mazur** – reasumpcję można powtarzać do osiągnięcia określonych skutków, tak ?...
- **radna Renata Caban** – ...nie skutków, Panie Radny, wyniku...
- **radny Mirosław Mazur** –...przepraszam, wynik, to chciałem właśnie powiedzieć...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja myślę, że więcej radnych zabiera w tym samym trybie...
- **radny Mirosław Mazur** –...ja bez trybu, bo to teraz jest na czasie...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! W związku z tym przed podaniem wyniku anuluję głosowanie ... Dlaczego ? Bo Pan Radny Bańka miał problemy z głosowaniem...
- **radny Piotr Bańka** – Panie Przewodniczący ! Ja nadal w tym momencie nie wiem czy jak zagłosuję *za* to jestem za odrzuceniem, czy odrzuceniem wniosku ?...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jeszcze raz powtarzam – ten kto zagłosuje *za* ten jest za odrzuceniem uchwały w całości...
- **radny Piotr Bańka** – ...zrozumiałem, dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad wnioskiem Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego o odrzucenie projektu uchwały w całości:

| | |
|----------|----|
| za | 23 |
| przeciw | 20 |
| wstrzym. | 2 |

Projekt uchwały został odrzucony.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu doraźnej Komisji ds. Klimatu (druk VI/261):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został przygotowany na wniosek osoby zainteresowanej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? ... Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 42 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 2 |

16. Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy powołania przez Samorząd Województwa Śląskiego solidarnościowego funduszu wsparcia dla szpitali powiatowych działających na terenie województwa śląskiego (druk VI/262):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – projekt uchwały został zgłoszony przez klub radnych Prawo i Sprawiedliwość. Tutaj w punkcie rozszerzenie porządku obrad była przeczytana i treść i uzasadnienie. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ... jest ... udzielam głosu Pani Urszuli Koszutskiej...
- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Jesteśmy jako województwo śląskie w wyjątkowym okresie i wyjątkowym czasie. Codziennie słyszymy o wzrastającej liczbie zachorowań, o wzrastającej liczbie osób, która traci pracę i myślę, że pandemia jest takim źródłem i taką przyczyną tego, że wzrasta ilość niepokojów zarówno społecznych, jak i psychologicznych. Myślę, że to jest taki moment, ponieważ Państwo wprowadzacie uchwałę dotyczącą wsparcia jednostek ochrony zdrowia, chciałabym bardzo mocno poprosić abyśmy my jako Województwo Śląskie, jako radni, Panowie jako Zarząd Urzędu Marszałkowskiego zastanowili się nad tym jak monitorować sytuację zdrowia

psychicznego w naszym województwie. Wszyscy wiemy o tym że skutki pandemii dopiero będziemy odczuwać za kilka tygodni, za nawet za kilka miesięcy. To wtedy tutaj w naszym regionie będą pojawiały się ogromne trudności z zakresu zdrowia psychicznego, będą pojawiały się lęki i niepokoje, depresje, szczególnie u młodych naszych mieszkańców. Patrząc na statystykę, czy na informacje, które płyną z Włoch, wiemy że Włosi przechodzili już ten kryzys zdrowia psychicznego i wiemy o tym, że oni tam stworzyli taki szczególny program wsparcia, który pozwolił ludziom na ratowanie swojego zdrowia. Myślę że to jest ważne zadanie, chociażby z tego względu, że osłabienie psychologiczne łamie odporność organizmu i na tym braku odporności pojawiają się przeróżne inne problemy zdrowotne. Zatem wydaje mi się, że w tym punkcie warto by było zastanowić się jak stworzyć system szybkiej interwencji psychologicznej na terenie naszego województwa i myślę, że trzeba mówić teraz o tym, a nie za parę tygodni, kiedy te skutki będą bardzo mocno widoczne i będą nam bardzo mocno doskwierały. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

| | |
|----------|----|
| za | 45 |
| przeciw | 0 |
| wstrzym. | 0 |

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – miejmy nadzieję, że ta pomoc dla szpitali powiatowych będzie szybko i sprawnie uruchomiona. Bardzo tutaj dziękuję za poparcie i inicjatywę.

17. Informacja z realizacji Programu pod nazwą *Śląskie dla Rodziny* – *Karta Dużej Rodziny* w 2019 roku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – mamy teraz kilka punktów o charakterze informacyjnym. Materiały te zostały Państwu przesłane drogą elektroniczną. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

18. Informacja z realizacji w 2019 roku projektu *Śląskie dla Seniora* – *Śląska Karta Seniora*:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do kolejnego punktu...

19. Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017-2020:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń. Kolejny punkt...

20. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji...

21. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji...

21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam, że obowiązuje pisemna forma interpelacji, prosimy przesyłać je pocztą elektroniczną. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Tak, widzę tutaj, Pan Andrzej Molin...

- **radny Andrzej Molin** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja już na piśmie złożyłem tą interpelację, ale chciałbym jeszcze tutaj ją wyartykułować. Ponawiam apel do Zarządu Województwa o podjęcie działań w kierunku modernizacji linii kolejowej 190 na odcinku ze Skoczowa do Bielska. Jest to niezmiernie ważny odcinek, który nie tylko wesprze i poprawi

ekonomicznie odbywający się w tej chwili remont, bardzo pożądanym, na odcinku od Bronowa do Wisły, bo daje możliwość połączenia powiatu cieszyńskiego z Bielskiem. To nie jest duży odcinek, a bardzo istotny dla uczniów i dla pracujących, ale bardzo turystycznie istotny, jak również chciałem podkreślić, że bardzo ważny dla wykorzystania tego projektu, który dzisiaj wzbudził tyle kontrowersji, czyli *Centralnego Portu Komunikacyjnego*. Ta moja interpelacja tylko potwierdza ten fakt, Panie Przewodniczący – i tu zwracam się i do Przewodniczącego Sejmiku i do Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego – że jestem jak najbardziej za tą ideą, bardzo cenną, bardzo ważną, tak samo zresztą moje koleżanki i koledzy. Tutaj ta nasza intencja została naprawdę bardzo politycznie odczytana, bo w żadnym wypadku nie chcemy być przeciwko, a interpelacja ta i właśnie ta modernizacja tego odcinka, o której poparcie proszę wszystkich radnych z obu klubów, będzie wspierała właśnie tą ideę, bo da szansę szybkiego połączenia powiatu cieszyńskiego z Bielskiem, a przez to z całą resztą kraju. Tak, że bardzo o to proszę i mam nadzieję, że ten odcinek znajdzie się w rządowym projekcie *Kolej plus*, który właśnie, ten projekt, jest przeznaczony dla rewitalizacji takich linii, które wcześniej już były eksploatowane, a w tej chwili stoją nieczynne. Dziękuję bardzo !

- **radny Stanisław Baczyński** – Panie Przewodniczący ! Panie i Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Wpierw może taka trochę dyskusja jeszcze na temat tej uchwały o *Centralnym Porcie Komunikacyjnym*. Pan Przewodniczący raczył zauważyć, że pozwoliłem sobie zgłosić tam swoją propozycję podyktowaną potrzebami społeczności powiatu żywieckiego, bo myślałem tak, że ta uchwała pójdzie w tym kierunku że uzupełnimy te propozycje rządowe o to wszystko co wynika z naszej rzeczywistości. I pozwolę sobie zauważyć, że akurat na tym co jest zaproponowane nie ma modernizacji linii kolejowej pomiędzy Bielskiem a Żywcem i dalej na Słowację, a byłoby to fajne połączenie na Słowację, może do Namestova, Żyliny i Bratysławy, mamy natomiast zaproponowane połączenie z Czechami. Wydawało mi się, że jak ta uchwała zostanie tak uzupełniona, to damy rządowi, no taki jakiś zasób wiedzy na temat tego co nam tutaj, było nie było na Śląsku, czy w województwie śląskim, potrzeba. To tak tytułem uzupełnienia, natomiast ja z tego miejsca chciałbym bardzo serdecznie prosić Zarząd i taką mam przygotowaną interpelację o pomoc w realizacji projektu, który się nazywa *rewitalizacja pawilonu nr 1 Szpitala Pediatrycznego w Bielsku-Białej*. Mam tutaj przywołany numer wniosku i tym podobne rzeczy, ale chciałbym przedstawić sytuację, która się zrodziła. Otóż w RIT subregionu południowego jest określona alokacja, są złożone projekty, akurat tak się stało że ten projekt, o którym mówię, no tak w jakiejś części załapał się tylko na dofinansowanie, bo zostały złożone inne projekty, bo to tryb konkursowy, które zostały lepiej ocenione. Było nie było, gdyby to chcieć podsumować to w całym tym zamieszaniu brakło około 200 tys. zł, które pozwoliłoby temu szpitalowi

zrealizować fajny projekt, no a powiem że w dobie pandemii i tych wszystkich okoliczności z tym związanych, leczenie dzieci w dobrych warunkach, no jest chyba ze wszystkich stron wskazane. To tak tytułem komentarza, resztę zawieram na piśmie i składam zgodnie z przyjętą procedurą. Dziękuję !

- **radna Alina Bednarz** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Szanowny Panie Marszałku ! Panie Marszałku ! Wiemy, że ani Pan, ani partia, która nominowała Pana na stanowisko marszałka nie lubi Unii Europejskiej. Ten brak sympatii nie przeszkadza wam jednak w korzystaniu z jej funduszy. W dobrym tonie jednak jest jak się z czyichś pieniędzy korzysta spełnić oczekiwania darczyńcy. A są one w tym przypadku takie, że należy w nagłówku, podtytule lub tekście komunikatu prasowego, umieścić odniesienie do budżetu Unii Europejskiej, a nie tylko skrót, jak np. RPO, Power [..]. W mediach społecznościowych powinno się natomiast używać standardowego hasztagu *fundusze europejskie*, itd. Ani Pan, ani Pana urzędnicy tego nie robili. Dopiero, z oporami i po jakimś czasie, po tym jak poprosił Pana o to w liście Erich Unterwurzacher, szef Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej Komisji Europejskiej pojawiają się pożądanе informacje, ale wciąż są niepełne, bo brakuje jeszcze hasztagu. Szanowny Panie Marszałku ! Chciałabym Pana zapytać dlaczego nie stosował się Pan i nadal nie stosuje do tych zasad przy korzystaniu z funduszy unijnych, a przy tym informując np., że 150 mln pochodzi z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, co jest prawdą, jednak nie przekazuje Pan niestety mieszkańcom naszego województwa rzetelnej, wiarygodnej i pełnej informacji. Dziękuję !

- **radny Henryk Siedlaczek** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoka Rado ! Wysoki Sejmie ! Długo zastanawiałem się nad tym czy zabrać głos dzisiaj w sprawie, która w sumie tak się nam śliznęła tylko na początku, związana jest z Ojcem Świętym Janem Pawłem II. I w sumie nie jest to interpelacja, jest to jakby opowieść, taka niewielka, krótka i tak sobie pomyślałem, że warto by w annałach Sejmu Śląskiego taka informacja, taki news związany z nim się znalazł, a dotyczy nas Ślązaków. Tak sobie pomyślałem, że nazwę to co dzisiaj powiem *ostatni chleb na urodziny dla Ojca Świętego*. Otóż kiedyś w 2004 roku, bodajże w okolicach 17 maja, 16 może, zrodził się oto pomysł, wola pojechania na urodziny do Ojca Świętego. Pytanie było następujące: jaki weźmiemy prezent ? Na pomysł wpadł już nieżyjący właściciel dużej cukierni, piekarni raciborskiej Pan Alfred Malcharczyk, który upiekł chleb, duży chleb z napisem *Kochanemu Ojcu Świętemu Raciborzanie*. Wybraliśmy się w czwórkę – ja jako starosta raciborski, Adam Hajduk, mój zastępca, przewodniczący rady Romek Głowski oraz pracownik radia *Vanessa* Jacek Gaska. Po przyjeździe do Rzymu w *Domu Polskim* przyjęto to z szokiem, iż bez zapowiedzi przyjeżdża czwórka raciborzan na urodziny do Ojca Świętego, ale wybawił nas ojciec Hejmo i ówczesny biskup żywiecki, biskup

Rakoczy, których tak ubawiła w sumie ta desperacka wyprawa na urodziny do Ojca Świętego, iż powiedział: *Raciborzanie ! Wchodźcie z diecezją bielską*. Uroczystości odbyły się 19. – nie 18., a 19. na Placu Świętego Piotra i wspólnie z diecezją bielską my samorządowcy śląscy z Raciborza mieliśmy tą w sumie niepowtarzalną okazję wręczyć Ojcu Świętemu chleb. To zdjęcie, cała sesja zdjęciowa jest do obejrzenia w cukierni *Conditorei* w Raciborzu, w annałach, w kronikach raciborskich to się znajduje i myślę, że chyba dobrze zrobiłem, że w tym ważnym dniu i dzisiaj przy wspomnieniu go na tejże naszej sesji o tym fakcie wam opowiedziałem – może w takiej konwencji nieznanej jeszcze, ale jestem nauczycielem, więc chyba czasami mi wolno. Jeszcze raz dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Radny ! Ja bardzo dziękuję, że w tym punkcie akurat Pan powiedział taką bardzo osobistą refleksję. Nie ukrywam, że jakby były inne okoliczności to na pewno miałem zamiar żeby tego typu refleksji było więcej, bo na pewno każdy z nas, bo jestem, że tak powiem, *60 plus* i tak jak wspominałem, od drugiego roku studiów, poprzez życie dorosłe, byłem związany z tym co się działo i chyba większość z nas tutaj. I stąd to stanowisko, które na pewno zawsze można uzupełniać, modyfikować, być może kiedyś faktycznie jakąś konferencję zrobić na zasadzie takich bardzo osobistych przeżyć, bo każdy z nas ma to w sobie gdzieś tam i bardzo dziękuję za te słowa, bo takie to jest faktycznie miłe, bo już zaczynamy mówić o historii, a historia to jest coś dla mnie pięknego. Bardzo dziękuję !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja bardzo dziękuję koledze byłemu staroście, Panu Radnemu Siedlaczkowi. Chciałbym też taką osobistą refleksję przekazać z kolei z mojej historii, kiedy 12 lat byłem starostą i na koniec swojej kadencji, ostatecznie, wybudowałem starostwo powiatowe. Burmistrz Bierunia, nadał nazwę zgodnie z kompetencjami rady miejskiej, ulica się miała nazywać, gdzie to starostwo jest – powiatowa. Ja sobie wtedy przypomniałem, że Ojciec Święty Jan Paweł II, kiedy spotykał się z nami w Starym Sączu, zaproponował patronkę dla wszystkich polskich samorządowców. I przekonałem Radę Miasta Bierunia – Starostwo Powiatowe w Bieruniu jest przy ulicy Św. Kingi 1, natomiast ja to mówię po to żeby nam wszystkim przypomnieć – 27 maja mamy święto samorządu, my to święto mało szanujemy, to święto słabo obchodzimy na tle innych korporacji zawodowych. Jesteśmy jednak dużą grupą społeczną, liczącą się w życiu publicznym i wydaje mi się, że warto też pamiętać że my jednak mamy dzięki Ojcu Świętemu Janowi Pawłowi II patronkę swoją, św. Kingę. Dziękuję za uwagę !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Ja tak parę tych wątpliwości pragnę tutaj rozwiązać, no bo tak ciężko czasami się słucha tego. Jesteśmy sejmikiem, mamy swoje kompetencje,

czasami mam wrażenie, że ktoś lekcji z wiedzy o społeczeństwie nie odrobił. Za zarządzanie kryzysowe odpowiada wojewoda – my wspieramy w całości. Jak jest potrzeba, a nie ma takiego problemu, wsparcie jest pełne. Przykładem na to jest izolatorium w Goczałkowicach – i wiele innych, ale może nie tutaj czas i miejsce to przetaczać. Jeżeli Państwo Radni ... szkoda, wystarczy napisać maila: Panie Marszałku ... Panie Przewodniczący ! Prosimy o przedstawienie sytuacji, Wojewoda by na pewno swojego przedstawiciela wyasygnował, może sam by przyszedł, opowiedział o aktualnej sytuacji. Nie ma tu żadnych tajemnic, tym bardziej, że codziennie na stronie Wojewody ukazywana jest infografika w prosty, czytelny, banalny sposób o ilości zachorowań, infekcjach, ozdrowieńcach, o osobach, które odeszły, o kwarantannie, hospitalizacji, nadzorze sanitarnym i zbadanych próbkach. No, ale jak ktoś nie wie co powiedzieć, to próbuje wywołać jakąś polityczną awanturę. To tak słowem komentarza. Ja tu już kiedyś apelowałem do Państwa żeby tej wiedzy o tym co się dzieje w urzędzie nie czerpać z *Gazety Wyborczej*, no ale widzę że ten apel to tak trochę trafia – Pani Radna może od niedawna, to nie za bardzo się orientuje, ale we wszystkich informacjach prasowych, komunikowanych przez ten urząd, podajemy że współpracujemy z DG REGIO – zachęcam do sprawdzenia co to jest – z Komisją Europejską. Mamy bardzo pozytywny odbiór z drugiej strony, a jak Pani przytacza pismo, to proszę je przytaczać w całości. Komisja nie nakazuje niczego, Szanowna Pani Radna, tylko proponuje użycie. Przepraszam bardzo ! To nie żadna wytyczna. Dziękuję.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja jeszcze raz przypominam, jesteśmy w punkcie interpelacje i interpelacje mają obowiązek formy pisemnej, więc te osoby, które przesłały elektronicznie lub złożyły dzisiaj, no to jest oczywiście interpelacja. Te, które wystąpiły nie składając, to nie jest interpelacja i to tutaj powtarzam jak gdyby z całą konsekwencją ... Nie widzę więcej zgłoszeń...

22. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XX sesję Sejmiku Województwa Śląskiego [godz. 14¹⁵] ... Uwaga techniczna – obowiązek składania oświadczeń majątkowych do 31 maja. Taka informacja już chyba była dwukrotnie, mailowa, ale przypominam, że teraz już mamy tego czasu mało, jeżeli ktoś nie złożył. Jeszcze raz dziękuję !