

Protokół nr 12
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 25 listopada 2019 roku,
Sala Błękitna, Urząd Marszałkowski w Katowicach, ul. Ligonja 46

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok w zakresie polityki społecznej i ochrony zdrowia.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka, rozpoczął posiedzenie Komisji. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Następnie przedstawił przesłany pocztą i mailowo porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (za:12).

Przewodniczący powitał serdecznie nowych członków Komisji: Panią Radną Alinę Bednarz Panią Radną Gabrielę Łacną.

Ad. 2,3

Omówienie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030.

Omówienie i zaopiniowanie projektu budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok w zakresie polityki społecznej i ochrony zdrowia.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił Panią Skarbnik, Elżbietę Stolorz – Krzisz o omówienie projektu WPF na lata 2020 – 2030 a potem o płynne przejście do projektu budżetu Województwa na 2020 rok.

Skarbnik Województwa Śląskiego Elżbietę Stolorz – Krzisz na wstępie powiedziała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje lata 2020 – 2030. Zarząd Województwa zdecydował, że Prognoza nie będzie wydłużona – utrzymany został rok 2030. Załącznik 1 do uchwały stanowi właściwą Wieloletnią Prognozę. Jest to nowy, uproszczony wzór, bardziej czytelny i łatwiejszy do wypełnienia. Pierwszy rok Prognozy czyli rok 2020 musi być zgodny z projektem budżetu na rok 2020 w głównych punktach: dochody, wydatki, wynik, rozchody i przychody budżetu. Ta zgodność jest zachowana. Na bazie projektu na rok 2020 kolejne lata są przeliczane wskaźnikami, które w październiku publikuje Ministerstwo Finansów, uaktualniając je na kolejne okresy planistyczne. Załącznik 2 to zestawienie przedsięwzięć wieloletnich. Najpierw są te, które są realizowane przy pomocy środków europejskich z podziałem na bieżące i majątkowe. Druga część to wydatki majątkowe i bieżące realizowane bez udziału

środków europejskich. Są tutaj przedsięwzięcia wieloletnie, które kończą się w przyszłym roku, są też te które będą trwały dłużej, jest też parę zupełnie nowych przedsięwzięć proponowanych do realizacji. Obligatoryjna częścią wieloletniej Prognozy są objaśnienia przyjętych wartości, również według nowego wzoru. Istotnym elementem Wieloletniej Prognozy jest wielkość długu i możliwość dalszego zadłużania Samorządu Województwa. Biorąc pod uwagę to, że kredyty planowane do zaciągnięcia w tym roku będą (może się to zdarzyć i trzeba wliczyć do długu), to po odjęciu spłat, ostateczne przewidywane zadłużenie Województwa na koniec grudnia 2020 roku w zaokrągleniu wyniesie 658 mln 700 tys. zł. Będzie to o 78 mln zł mniej niż określone w aktualnie obowiązującej jeszcze do końca grudnia Prognozie. W przyszłym roku nastąpi spłata ostatnich rat 13 kredytów zaciągniętych do 2013 roku. Na stronie 17 zestawiono jakie są kredyty, w którym roku będą spłacane i jaka jeszcze została kwota do spłaty. W punkcie 6 przyjmujemy, że po zmianie kredyty na ten rok wniosą 91 mln 977 tys. Na przyszły rok Zarząd przewiduje, że zaciągnięte kredyty powinny wynosić 196.659.607 zł, w tym 118 mln zł to kredyt z uwagi na kwestie zrównoważenia budżetu (nie bierzemy go już kolejny rok ale dla zrównoważenia trzeba, bo w przeciwnym razie trzeba bardziej obciążyć wydatki budżetu). Istotnym elementem Wieloletniej Prognozy jest wskaźnik nazwany teraz wskaźnikiem spłaty zobowiązań (wskaźnik zdolności kredytowej). Porównuje się wskaźnik dopuszczalny maksymalny z wskaźnikiem wyliczonym na podstawie danych (str. 20). Różnica między wskaźnikiem jednorocznym a dopuszczalnym wynosi 12,50 (2020), 15,20 (2021). Pomimo dużego zadłużenia jest zachowana zdolność kredytowa Województwa. Niezależnie od tego, że nie obowiązuje już wskaźnik 60% (relacja długu do dochodów) nasza Regionalna Izba Obrachunkowa posługuje się tym wskaźnikiem dla określenia sytuacji jednostki samorządu. W naszym przypadku ten wskaźnik wynosi 36%. Jest to dobra wielkość (mieliśmy już wskaźnik 52%, 53%). Przechodząc płynnie do projektu budżetu: pierwszy rok Wieloletniej Prognozy jest rozwinięty w projekt budżetu na 2020 rok i zachowując ustawową zgodność między poszczególnymi wielkościami jest opisany w dokumencie pt. projekt budżetu Województwa Śląskiego. Na stronie 131 jest materiał planistyczny: zestawienie danych informacyjno – porównawczych, gdzie są dane historyczne za cztery lata (2015-2018), jest rok bieżący 2019, przewidywane wykonanie i projekt na rok 2020. Tu jest klasyczny podział: dochody i wydatki, przychody i rozchody. Projekt jest zrównoważony czyli dochody i przychody równają się wydatkom i rozchodom. Jest też zachowana równowaga wewnętrzna tj. nie wolno wydawać więcej wolnych środków na wydatki bieżące aniżeli ma się dochodów bieżących (jedynym uzupełnieniem może być wynik z lat poprzednich). Na następnej stronie w tabeli 2 są zestawione dochody budżetu według źródeł. Są tutaj ujęte źródła wymieniane w ustawie o dochodach jednostek samorządu (również historycznie jak i te które przewidywane są na rok przyszły). Tabela 3 pokazuje wydatki i niesie w sobie dwie informacje: oprócz wielkości wyrażonych w złotych (ile w danym roku było środków na dany dział) pokazuje jeszcze strukturę procentową (pokazuje procentowo ile w ogólnych wydatkach w danym roku i ile na przyszły rok stanowi udział ochrony zdrowia, rolnictwa czy innych wydatków). Patrząc na strukturę niezmiennie rządzi dział 600 transport i łączność – na przyszły rok przewidywany jest 42% udziału tych wydatków. W tabeli 4 jest zestawienie zadań na które brak środków finansowych w projekcie na rok 2020. Jest to kwota 536 090 128 zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zaproponował, by omówić teraz zadania poszczególnych wydziałów, jednostek podległych Urzędowi Marszałkowskiemu. Potem będzie czas na pytania i dyskusję. W pierwszej kolejności poprosił o zabranie głosu przez Panią Dyrektora Barbarę Daniel.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel poinformowała, że plan który skonstruowali na rok 2020 zamyka się kwotą 83 601 846 zł., w tym zadania, które są również ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej stanowią 26 mln zł. Wydział otrzymał wytyczne w jaki sposób budżet ma być skonstruowany. Budżet ma się równoważyć. Wiadomo, że potrzeby w zakresie ochrony zdrowia są bardzo duże ale budżet jest skrojony na miarę możliwości i zgodnie z wytycznymi. W Wieloletniej Prognozie Finansowej ujęte są zarówno nowe projekty jak i projekty kontynuowane. Są też projekty realizowane w ramach środków unijnych. Przykładowo z zakresu infrastruktury ochrony zdrowia z RPO z działania 10.1 jest projekt Centrum w Bystrej (pn.: „Optymalizacja zabezpieczenia prognozowanych potrzeb na świadczenia hospitalizacyjne w zakresie chorób układu oddechowego ...”. To jest duża przebudowa, modernizacja i doposażenie kompleksu budynków na potrzeby Oddziału Pulmonologicznego (kwota dotacji ponad 1mln 600 tys. zł). Również z zakresu 10.1 jest projekt pn.:” Organizacja Śląskiego Centrum Medycyny Fizycznej i Wczesnej Diagnostyki Nowotworów...” – to jest Oddział Kliniczny Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Bytomiu. Projekt już rozpoczęty – kwota ponad 3 mln 700 tys. zł. w WPF na przyszły rok. Kolejne zdanie wpisane WPF to duży projekt z zakresu modernizacji bloku operacyjnego Oddziału Neurochirurgii Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5 w Sosnowcu. Projekt planowany do realizacji w okresie trzech lat na kwotę 18 mln zł. Na przyszły rok niecałe 5 mln zł. (4 mln 910 tys. zł). Przebudowa hydrofornii i stacji uzdatniania wody oraz częściowa rozbiórka i budowa sieci wodociągowej Centrum „Repty” to projekt, który czekał dosyć długo na realizację ale już się rozpoczął. Zadanie znalazło się w Wieloletniej Prognozie Finansowej – kwota na przyszły rok to 1 mln 700 tys. zł. Kolejny projekt to dostosowanie obiektu Szpitala Kolejowego w Wikowicach - Bystrej dla potrzeb osób niepełnosprawnych. To kontynuacja już realizowanego projektu, są tutaj również zaangażowane środki z innego źródła (PFRON). Na przyszły rok wpisano kwotę 1 mln 200 tys. zł. Jest również projekt modernizacji budynku A2 i A3 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu. To zadanie kontynuowane – 2 mln 100 tys. zł wpisane do WPF na przyszły rok. Modernizacja Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu – kwota 1 mln 200 tys. zł. Złożyliśmy również wniosek do budżetu państwa i czekamy na rozstrzygnięcie. Modernizacja i przebudowa istniejącego Oddziału Kardiologii również w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym Nr 4 w Bytomiu (kwota 1,5 mln zł). To stary Szpital i wymaga dużych nakładów. Świadczenia są tam dalej udzielane i pewne remonty muszą być przeprowadzone. Modernizacja Apteki Szpitalnej w budynku C2 również w Szpitalu Nr 4 w Bytomiu wraz ze sprzętem jak i również dostosowanie do obowiązujących przepisów w kwocie 880 tys. zł. Kolejny projekt to wkład własny do projektu „eCareMed”, który jest finansowany z RPO Działanie 2.1. (niecałe 4 mln zł). Jest też pomoc finansowa dla Powiatu Cieszyńskiego w wysokości 3 mln zł. Jeśli chodzi o projekt budżetu na rok 2020 zaplanowano wydatki majątkowe w wysokości 33 mln zł. Na poziomie tegorocznym zaplanowaliśmy pokrycie ujemnego wyniku finansowego – 40 mln zł. Przejęcie zobowiązań po likwidowanych podmiotów w wysokości 15 tys. zł. Zadania z zakresu medycyny pracy są na poziomie 7 mln zł. Na konkursy organizowane w zakresie promocji i ochrony zdrowia, na Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, który wdrażamy– 250 tys. zł. Zaś na kampanie reklamowe, audycje, warsztaty w ramach Programu 265 tys. zł. Razem na Śląski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego jest zaplanowane 515 tys. zł. Kolejne programy na które zabezpieczono środki: Program Zapobiegania Nadwadze i Otyłości w Województwie Śląskim (kwota 200 tys. zł na konkursy oraz nasze działania w

ramach kampanii społecznych), Program Profilaktyki Chorób Płuc w Województwie Śląskim (kwota 100 tys. zł na konkursy oraz nasze działania w ramach kampanii społecznych). Ponadto jesteśmy zobligowani do prowadzenia programów w zakresie profilaktyki zakażeń HIV i AIDS – tutaj kwota 50 tys. zł na wdrażanie programu i konkurs dla organizacji pożytku publicznego. Na wdrażanie Narodowego Programu Zdrowia, priorytetów, które są zawarte w Narodowym Programie, jest kwota 152 tys. zł. Zadania z zakresu psychologii transportu – wydział prowadzi kontrolę pracowni uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych z zakresu psychologii transportu – kwota 30 tys. zł. Konferencje warsztaty w ramach Regionalnej Polityki Zdrowotnej – 140 tys. zł. Prowadzenie działań informacyjno – edukacyjnych z zakresu promocji zdrowia: to są działania obligatoryjne – 43 tys. zł. Obsługa zadań dotyczących osób niepełnosprawnych – kwota 307 tys. zł. Dofinansowanie zakładów aktywności zawodowej w kwocie 670 tys. zł. Wdrażamy środki PFRON, do których musimy dokładać. Na przyszły rok środki PFRON będą w kwocie około 23 mln zł. (to środki pozabudżetowe, nie ujęte w projekcie budżetu). Poręczenia pożyczek 914 tys. zł – kontynuacja poręczeń, które mają szpitale. Jest również Wojewódzki Program na Rzecz Osób Niepełnosprawnych: na przyszły rok zaplanowano 180 tys. zł. Wdrażamy również staże w całym województwie – kwota 23 mln zł.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił o zabranie głosu Dyrektora Grzegorza Baranowskiego

Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego Grzegorz Baranowski poinformował: W projekcie budżetu na 2020 rok zaplanowaliśmy kwotę 28 146 305 zł. Naszą działalność dzielimy na trzy rodzaje zadań: z zakresu zadań własnych Samorządu Województwa, nasza działalność projektowa i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Największa pula 17 223 867 zł. przypada na zadania własne Samorządu Województwa. Wśród nich największą kwotą to ponad 9 mln zł na prowadzenie regionalnych placówek opiekuńczo – terapeutycznych. Dzieci, które trafiają do czterech placówek na terenie województwa śląskiego, to dzieci o szczególnych potrzebach. Jakość tych usług, zakres zadań, które realizujemy musi być specjalistyczny, najlepszy z możliwych. Odbywa się to ramach konkursu w ramach pożytku publicznego. Teraz konkurs jest w toku – chcemy wyłonić realizatorów tych zadań na rok przyszły. Pozostała działalność to działalność z zakresu przeciwdziałania narkomanii (kwota 1 mln 286 tys. zł), przeciwdziałania alkoholizmowi (kwota 2 mln 714 tys. zł), zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie jest 125 tys. zł. Prowadzenie Regionalnego Ośrodka - kwota 3 mln 200 tys. zł. Pozostałe działania związane z realizacją programów wojewódzkich - „Śląskie dla Seniora”, „Śląskie dla rodziny” – realizowane są w ramach zadań własnych. Jeżeli chodzi o projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej – globalna kwota 7 262 438 zł. Tych projektów jest realizowanych w chwili obecnej sześć. W przyszłym roku rozpoczniemy realizację projektu, który będzie przeznaczony dla kadr pomocy społecznej z terenu całego województwa śląskiego. Projekt realizowany w całym makroregionie – my odpowiadamy za realizację zadań na terenie województwa śląskiego. Fundacja, z którą partnersko realizujemy ten projekt, odpowiada za realizację tych zadań w ramach dwóch pozostałych województw: małopolskiego i opolskiego. Przygotowujemy się też do startu w drugim konkursie, do którego trwa nabór. Chodzi o realizację świadczeń opieki długoterminowej. Będziemy testować różne rozwiązania w trzech gminach województwa śląskiego. Na razie będzie to projekt w skali mikro, chociaż liczymy, że wartość tego projektu będzie około 6 mln zł. To rozwiązania wynikające z obecnej sytuacji jeśli chodzi o rynek usług opieki długoterminowej i potrzeby wykazywane w

tym zakresie. Zadania zlecone Samorządowi Województwa – prowadzenie wojewódzkiego ośrodka adopcyjnego - kwota 3 mln 560 tys. zł. Jest to zadanie finansowane ze środków rządowych. Jest również zadanie: pokrywanie składek na ubezpieczenie zdrowotne dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Jest to powiązane z naszym zadaniem prowadzenia placówek opiekuńczo – wychowawczych.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poprosił o zabranie głosu przez Zastępcę Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, Pana Tomasza Górskiego.

Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, Tomasz Górski poinformował, że plan budżetu na rok 2020 w przypadku Wojewódzkiego Urzędu Pracy wynosi 46 568 453 zł. Działalność WUP składa się z różnych segmentów. Przede wszystkim realizujemy zadania własne wpisane w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Na bieżącą działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w tym planie budżetowym zakładamy 9 820 076 zł. Również ze środków własnych Województwa jest finansowany udział Pomocy Technicznej RPO oraz projektu POWER. Realizujemy również zadania z zakresu Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (kwota 2 447 000 zł.). Jesteśmy również instytucją zarządzającą w realizacji RPO. W przyszłym roku zamierzamy jeszcze zrealizować trzy konkursy na kwotę około 10 mln zł. Dotyczą one Działu 4.1.3, 1143 oraz Działu 7.4.2. Zamierzamy również ogłosić i zrealizować jeden konkurs z projektu POWER na kwotę 80 mln zł. Realizujemy również projekty własne, które są finansowane przede wszystkim z programu ERASMUS (mamy tam trzy projekty, w którym jesteśmy partnerami, w jednym projekcie jesteśmy liderem).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do dyskusji i zapytał, czy są pytania odnośnie WPF bądź projektu budżetu na rok 2020?

Radna Ewa Żak zauważyła, że w strukturze wydatków na ochronę zdrowia widać znacznie mniej pieniędzy na 2020 rok w stosunku do roku 2019 czy roku 2018. Czym to jest spowodowane? Dlaczego na 2020 rok zapisano jedynie 87 mln zł, podczas gdy w roku 2018 było 99 mln zł a w roku 2019 plan po zmianach wyniósł 106 mln zł? Ponadto Pani Radna zwróciła uwagę, że złożyła wniosek do projektu budżetu, który nie został uwzględniony (chodzi o sprzęt dla Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku – Białej). Po analizie złożyła również wniosek o zmianę projektu uchwały budżetowej na 2020 rok w trybie autopoprawki poprzez takie działania, żeby dodać na sprzęt dla Szpitala Wojewódzkiego, natomiast zmniejszyć kwotę na Administrację publiczną (pismo z dn. 22.11.2019r. znajduje się w dokumentacji Komisji).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że podobny wniosek wpłynął od Radnego Sejmiku, Pana Stanisława Gmitruka (pismo z dn. 19.11.2019r. znajduje się w dokumentacji Komisji). Wniosek dotyczy zwiększenia dofinansowania na zakup angiografu dla Wojewódzkiego Szpitala w Częstochowie z kwoty 2 mln 300 tys. do kwoty 2 mln 847 tys. zł. To również wniosek o zmianę w trybie autopoprawki Zarządu. Następnie Przewodniczący zapytał, czy możliwe byłoby otrzymanie bardziej szczegółowej informacji dotyczącej środków, których nie ujęto w projekcie z zakresu ochrony zdrowia i polityki społecznej. Kolejna kwestia dotyczy Działu 851 Ochrona zdrowia w zestawieniu zadań, na które brakło środków finansowych – chodzi o wyjaśnienie pozycji pn. zwiększone wydatki na pokrycie ujemnego wyniku finansowego podmiotów leczniczych w kwocie 35 mln zł.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel podkreśliła, że nie jesteśmy w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb. Wyjaśniła, że wszystkie te dodatkowe zadania ujęliśmy w tym zestawieniu dlatego, gdyż w ciągu roku udaje się pozyskać dodatkowe środki finansowe i kolejne umowy dotacji są zawierane. Ten pierwotny plan – również plan na

2019 rok - różni się od ostatecznego. Sporo środków udało się pozyskać w ciągu roku z różnych zadań, czy z innych wydziałów, które nie wykonały w pewnych zakresach zaplanowanych działań. Dzięki temu w ochronie zdrowia plan został zwiększony i praktycznie wszystkie środki są na ten moment zaangażowane. Wiele robót inwestycyjnych uda się zrobić. Natomiast jeśli dostajemy wytyczne do konstrukcji budżetu musimy się ich trzymać. Mamy również wydatki majątkowe - pozostałe projekty, które są poza WPF wpisane. Jest pozycja zakup angiografu dla Pracowni Hemodynamiki w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Częstochowie na poziomie 2 mln 300 tys. zł. Brakuje tam jeszcze środków ale nie jesteśmy w stanie dać więcej. Podeszliśmy w taki sposób, by możliwe było rozpoczęcie realizacji projektu a będziemy szukać tego dofinansowania. Zależało nam żeby ująć te zadania, omówiliśmy je z dyrektorami poszczególnych placówek, którzy mają świadomość wysokości kwot, które zostały wpisane. Również Szpital w Bielsku Białej ma zadanie: przebudowę i dostosowanie oddziału neurologicznego z pododdziałem udarowym i chirurgii ogólnej i naczyniowej (kwota 2 300 000 zł). Wiemy, że Pani Radna wniosowała tam również na sprzęt, ale to są kolejne 2 mln zł. To jest w tym załączniku dodatkowym. Jeżeli pojawią się dodatkowe środki będzie można zawrzeć te umowy i zrealizować zadania. Jeżeli chodzi o pokrycie ujemnego wyniku finansowego należy pamiętać, że na bieżąco monitorujemy sytuację finansową szpitali. Na ten moment wychodzi niestety taka kwota. Na koniec września 2019 mamy niedobór 56 mln zł i na tej podstawie wyliczyliśmy kwotę do pokrycia ujemnego wyniku finansowego. Mamy nadzieję, że Narodowy Fundusz Zdrowia zapłaci. Stąd w projekcie budżetu wpisaliśmy kwotę 40 mln zł czyli poziom tegoroczny, resztę zawarliśmy w załączniku. Być może nie będzie potrzeby zwiększenia.

Radna Beata Kocik zauważyła, że jako przedstawiciele Sejmiku bierzemy udział w posiedzeniach rad społecznych, gdzie padają pytania o dodatkowe środki. Wiadomo, że szpitale mają braki sprzętowe ale pomimo tak zapisanego budżetu jest nadzieja, że w ciągu roku znajdą się środki, by powrócić do tematu pewnych dotacji na sprzęt.

p.o. Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Barbara Daniel zaznaczyła, że w przypadku tych dużych inwestycji, dużych projektów takich jak przebudowa oddziału neurologicznego z pododdziałem udarowym, nie chcielibyśmy by dyrektorzy potem czekali. Jesteśmy w stałym kontakcie z dyrektorami. Jak tylko pojawiają się środki finansowe to podpisujemy umowę dotacji. W bieżącym roku udzieliliśmy Szpitalowi w Częstochowie sporo dotacji. Wszystkie potrzeby, których nie udało się zmieścić w tych ramach budżetu są w tym załączniku i w ramach przesunięć będziemy realizować.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zasygnalizował, że również jest członkiem rady społecznej ale w jednostce, która nie ma długu. Jeżeli jednostka nie ma długu, a nie ma formy pomocy w postaci umorzenia pożyczek, to ma poczucie pewnej niesprawiedliwości. Jednostką, której najczęściej pomagamy przez pokrycie straty, jest Szpital w Częstochowie. Jakbyśmy sumowali pieniądze, które otrzymała Częstochowa z różnych tytułów (przede wszystkim pokrycie straty, umorzenie pożyczek, zakupów sprzętu) to widać, że tutaj najczęściej pomagamy. Mamy też inne jednostki, które też muszą funkcjonować. Problem nas Radnych to działać sprawiedliwie i dla placówek i dla mieszkańców. Podkreślam od kilku lat, że pokrywanie straty jednostki jest najgorszym co może być – to nie jest planowany wydatek, nie ma to nic wspólnego z polityką inwestycyjną czy rozwojem. Te 40 mln zł w tym roku, było kwotą bardzo dużą. Miejmy nadzieję, że ta strata będzie mniejsza. Pracując w Komisji Zdrowia wszyscy wiemy, że mamy olbrzymi problem z kontrolą kosztów. Przychody według danych z Wydziału Zdrowia wzrosły o 10% ale koszty też wzrosły o 12%. W ciągu roku będziemy prawdopodobnie zmuszeni zmieniać propozycje pokrycia straty. Byłoby błędem dzisiaj dać dodatkową kwotę, bo stwarza to sytuację komfortową: nie trzeba się starać, nie

trzeba walczyć bo i tak już w budżecie jest zapisane, że będzie to pokryte. Ujęcie 40 mln zł w budżecie i zapisanie 35 mln zł w tabeli nr 4 jest jakimś rozwiązaniem. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że w marcu, kwietniu będziemy podejmować te decyzje. Najlepiej byłoby gdyby więcej środków przeznaczyć na inwestycje czy inne formy w służbie zdrowia. Widzimy, że nakłady w roku 2016 roku były na poziomie 59 mln zł. Przedstawia się to różnie w różnych okresach, różnych sytuacjach. Zawsze staramy się utrzymywać jednostki na dobrym poziomie. Sytuacja jest jednak niezwykle trudna z dwóch przyczyn: środków, które są oraz kosztów, które chyba trochę wymknęły się spod kontroli w służbie zdrowia w całym kraju.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki podkreślił, że jeżeli chodzi o koszty, na które mamy wpływ, to bardzo dokładnie je monitorujemy. Mamy szczegółową analizę, regularnie robioną – w przypadku tych największych szpitali systematycznie przy współudziale zarządzających tymi jednostkami. Mamy rozpisane poszczególne koszty i tam gdzie widzimy, że koszty w jednym szpitalu odbiegają od innych w tych samych pozycjach, to reagujemy. Tak było w przypadku polityki lekowej. Jeżeli widzimy rozbieżność, czy też w jednej jednostce jest zdecydowanie więcej co odbiega od średniej, to dyrekcja szpitala jest zobowiązana do podjęcia działań aby te koszty ograniczyć. Stąd też w trakcie jest grupa zakupowa jeśli chodzi o niektóre materiały używane w lecznictwie (płyny infuzyjne, sprzęt jednorazowy). Leki będą kolejnym etapem. Liczymy na to, że takimi działaniami ograniczymy koszty. To samo było w innych pozycjach, które analizujemy. Co do straty bardzo podobna była sytuacja w zeszłym roku, kiedy w budżecie była zapisana kwota 20 mln a ostatecznie potem nastąpiło uzupełnienie i było 40. Czekamy na ostateczne rozliczenia z NFZ – niektóre płatności są odsunięte na przyszły rok. Musimy na ostateczny stan poczekać i odpowiednie decyzje w tym zakresie podejmować.

Radna Beata Kocik zauważyła, że polityka lekowa jeśli chodzi o Częstochowę jest powoli regulowana.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że głównym problemem jest dalej wzrost wydatków na wynagrodzenia. Zadałem na pytanie skąd się wziął wzrost – chodzi 10% różnicę. Chyba nie weszły żadne dodatkowe przepisy, które w ciągu tego roku spowodowałyby wzrost wynagrodzeń, wymuszony przez jakieś odgórne ustawy czy rozporządzenia.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki wyjaśnił, że to jest efekt wcześniejszych lat, z podpisanych wcześniej zobowiązań, umów. Należy przypomnieć, że tam defacto 90% lekarzy jest zgromadzonych w spółdzielni Parkitka, która dyktuje warunki na tamtym terenie. Szpital ma dobrze przygotowany program naprawczy, który zakładał dziewięć działań, które docelowo mają spowodować poprawienie sytuacji tego Szpitala. Udało się osiągnąć ustabilizowanie sytuacji. Wskaźniki są oczywiście niekorzystne, to są najgorsze wskaźniki jeżeli patrzy się na to bez komentarza. Mimo wszystko udało się ustabilizować sytuację i czego nie widać wyniki się nie pogarszają (mniej więcej utrzymują się na jednakowym poziomie). W ramach programu naprawczego było między innymi ograniczenie tych kosztów, o których mówił przed chwilą Pan Przewodniczący. Była w programie naprawczym propozycja zlikwidowania pewnych kosztów (chodziło o ponoszone przez Szpital koszty tzw. zejścia po dyżurach) ale po ostrej reakcji Dyrekcja musiała wycofać się z tego działania.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zauważył, że to ma bardzo słabą podstawę prawną, żeby płacić za godziny, które nie były wykonane w ogóle.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki stwierdził, że sytuacja jest trudna. Możemy szukać rozwiązań, próbować dalej wprowadzać zmiany i elementy programu naprawczego. Apeluję do Radnych o wsparcie tego programu naprawczego. Ostatnio dyskutowany kolejny etap – opuszczenie tzw. Szpitala Hutniczego. Naszymi działaniami doprowadziliśmy do tego, że ten szpital przejmie

Uniwersytet w Częstochowie, który będzie prowadził tam działalność medyczną (będzie kształcił lekarzy). To dobre rozwiązanie dla całego regionu. W pełni tą dotychczasową działalność medyczną przejmie pozostała część szpitala i pod tym względem strat dla mieszkańców nie będzie. Wszystkie elementy musimy konsekwentnie realizować, bo Szpital ma ponad 60 mln zł zobowiązań wymagalnych. Generalnie to jest ciężka codzienna praca dyrekcji szpitala i ogromne wyzwanie.

Radna Gabriela Łacna zapytała, jak jest przewidywana strata Szpitala w Częstochowie na koniec roku? Czy inne jednostki też generują taką stratę?

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki odpowiedział, że Pani Dyrektor przekaze wysokość straty. Mimo wszystko, sytuacja się w miarę ustabilizowała. W innych jednostkach, w których również monitorujemy sytuację w niektórych obszarach wyniki pogorszyły się znacznie. W Częstochowie sytuacja ustabilizowała się i to dzięki codziennej pracy Zarządu Województwa i dyrekcji szpitala oraz dyrekcji Wydziału Zdrowia, która na bieżąco monitoruje te wszystkie ruchy. Nie jest proste naprawić tam sytuację. Jest 9 działań, które miało przynieść jakiś poziom. Pod pewnym naciskiem wycofano się z dwóch. Wycofano się z przeniesienia laboratorium (był pomysł wyprowadzenia laboratorium poza szpital). Po rozmowach ze stroną społeczną ustaliliśmy, że dajemy szansę a załoga laboratorium zobowiązała się do podjęcia dodatkowych działań. Druga kwestia dotyczyła „zejścia po dyżurach”. Teraz konsekwentnie musimy realizować program, jeśli chcemy mieć funkcjonujący szpital, który będzie realizował swoje zadania.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że nie jest dzisiaj czas, by szczegółowo omawiać sytuację każdej z jednostek. Wobec braku dalszych pytań i uwag w kwestii projektu budżetu czy WPF zamknął dyskusję i przeszedł do głosowań. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030 i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/194)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020 – 2030 (druk VI/194).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poddał pod głosowanie projekt budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/195)?

Wynik głosowania: za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2019 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/195).

Ad. 3

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poinformował, że Pani Marszałek Izabela Domogała skierowała do Przewodniczącego Sejmiku pismo (z dn. 15.11.2019 r. znak: ROPS.WOA.405.IP.2019) z prośbą o wytypowanie spośród Radnych jednego przedstawiciela do prac w komisji konkursowej oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań

publicznych Województwa Śląskiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej w roku 2020. Zapytał, czy ktoś jest zainteresowany pracą w tej komisji konkursowej?

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zgłosił Panią Radną Alinę Nowak.

Radna Alina Nowak wyraziła chęć pracy w komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy są jeszcze inne zgłoszenia?

Nikt spośród Radnych nie zgłosił innej kandydatury.

Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia wytypowała Radną Alinę Nowak jako przedstawiciela z głosem doradczym do prac w komisji konkursowej oceniającej pod względem merytorycznym oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Śląskiego w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – zapewnienie instytucjonalnej pieczy zastępczej w roku 2020.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że jest do zatwierdzenia protokół nr 9 z posiedzenia Komisji z dn. 18 września 2019 roku. Protokół był przesłany drogą mailową. Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu a wobec ich braku poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 przyjęła protokół nr 9 z dnia 18 września 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy ktoś z Radnych w sprawach różnych ma jakieś pytania bądź uwagi?

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zasygnalizował, że już po zakończeniu pracy nad budżetem należy podjąć pewne działania dla wspólnego dobra. Wspólnie z Koleżanką Radną z Komisji reprezentujemy jednostki służby zdrowia z innego szczebla. Jest między innymi problem wysokich płac.

Radna Gabriela Łacna w nawiązaniu do dyskusji odnośnie płac w sektorze ochrony zdrowia zauważyła, że w innych szpitalach w naszym regionie nie płaci się za to, że się schodzi z dyżuru. Niezależnie widać, że Dyrektor Szpitala w Częstochowie bardzo się stara i mocno mu kibicujemy, bo ma trudny zakład do opanowania. To są lata zaszłości, które dyrektorowi będzie bardzo ciężko wyprostować.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok stwierdził, że bez solidarnej współpracy wszystkich Radnych ciężko będzie naprawić tą sytuację.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zwrócił się z prośbą, by Radni z Komisji dostali wgląd w programy naprawcze jednostek. Zwłaszcza, że Radni są też członkami Rad Społecznych.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok poinformował, że kadencja rad społecznych pozostałych jednostek kończy się 21 stycznia 2020. Chciałby, by kadencja rad wygasła i zmiana nastąpiła w sposób płynny. Stąd na styczniowej sesji Sejmiku nastąpi wybór nowych przedstawicieli Sejmiku do składów rad społecznych. Swoich przedstawicieli wskaże również Pan Wojewoda oraz Pan Marszałek. Później będzie czas na powołanie przez Zarząd pełnych składów rad społecznych.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła

Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka