



Decyzja nr

2157/OS/2020

Organ wydający:

Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie

zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego firmie „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 19 lipca 2017 r. znak 2629/OS/2017, dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13 (NIP: 638-132-60-77, Regon: 072796840).

Na podstawie

art. 104 oraz art. 155 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 192, art. 215 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.),

orzekam

zmieniam na wniosek strony pozwolenie zintegrowane udzielone firmie „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 19 lipca 2017 r. znak 2629/OS/2017, dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13, eksploatowanej przez firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej, w następujący sposób:

I. **W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
punkt I.3. „Charakterystyka techniczna.”,**

otrzymuje brzmienie:

„3. Charakterystyka techniczna.

Przedmiotem działalności jest intensywna hodowla brojlerów w celu pozyskania mięsa drobiowego w cyklu trwającym około 6 tygodni. Maksymalnie realizowanych jest w ciągu roku 6 cykli chowu. Produkcja brojlerów prowadzona jest na posadzce całkowicie pokrytej ściółką naturalną w 4 kurnikach zmodernizowanych typu „Jasienica” o halach pojedynczych: K6; K7; K8; K9. Łączna powierzchnia hodowlana kurników wynosi 4 188 m². Hale produkcji brojlerów posiadają oświetlenie sztuczne i wentylację mechaniczną oraz całą infrastrukturę niezbędną do hodowli.

Optymalna ilość obsady to:

- w okresie do 5 tygodnia cyklu produkcyjnego - 22 000 sztuk w 4 kurnikach typu „Jasienica” (kurniki K6; K7; K8 i K9), co daje przy eksploatacji 4 kurników - 88 000 stanowisk, czyli 352 DJP w jednym cyklu produkcyjnym.
- w okresie od 5 tygodnia cyklu produkcyjnego:
 - Dla hali K6 – 19 000 sztuk (76,0 DJP),
 - Dla hali K7 – 18 500 sztuk (74,0 DJP),
 - Dla hali K8 – 19 000 sztuk (76,0 DJP),
 - Dla hali K9 – 19 000 sztuk (76,0 DJP),

co daje przy eksploatacji 4 kurników 75 500 stanowisk, czyli 302 DJP w jednym cyklu produkcyjnym. Przy 6 cyklach realizowanych w ciągu roku ilość odchowanych brojlerów kształtuje się na poziomie 528 000 sztuk.

W części pomocniczo – magazynowej kurnika K7 zorganizowane jest zaplecze socjalne dla załogi wyposażone w prysznic, umywalkę, środki czystości i dezynfekcji. We wszystkich kurnikach wydzielone pomieszczenia pomocnicze zajęte są przez urządzenia sterujące i alarmowe oraz elektroenergetyczne NN. W przybudówkach pełniących funkcje kotłowni, przy kurniku K7 i kurniku K8 zainstalowane są kotły centralnego ogrzewania hal chowu drobiu opalane węglem kamiennym. Agregaty prądotwórcze zasilania awaryjnego zainstalowane są obok pomieszczenia socjalnego w kurniku K7, a także w przybudówce do kurnika K8.

Ogrzewanie pomieszczeń chowu kurników K6; K7; K8; K9 odbywa się indywidualnymi dla każdego kurnika systemami z kotłami c.o. o mocy 160 KW i sprawności 84%, opalanymi węglem kamiennym. We wnętrzu kurników K6 i K7 zainstalowane są przyścienne grzejniki rurowe, w kurniku K8 przyścienne grzejniki lamelowe, a w kurniku K9 zainstalowanych jest 8 nagrzewnic wodnych z wymuszonym przepływem powietrza. Zastosowane systemy grzewcze zapewniają utrzymanie temperatury w kurnikach na poziomie wymaganym, tzn. od 33°C w fazie początkowej chowu oraz do 18 °C w fazie końcowej, bez względu na warunki zewnętrzne.

Pomieszczenia chowu drobiu wentylowane są mechanicznie systemem wentylacji z wentylatorami wywiewnymi podstawowymi i awaryjnymi oraz zainstalowanymi w środku wysokości ścian żaluzjowanymi i zabezpieczonymi otworami nawiewnymi. Instalacja posiada dla zabezpieczenia wentylatory zapasowe, włączane tylko w przypadku awarii wentylatorów podstawowych. Ilość i parametry systemów wentylacyjnych jest indywidualnie dobrana do potrzeb danego kurnika. Budynek dla drobiu zapewniają izolację od warunków zewnętrznych, a także izolację przed wilgocią od podłoża. W pomieszczeniach dla drobiu zainstalowane są instalacje i urządzenia do pojenia, karmienia oraz dwa wyjścia awaryjne, które otwierają się na zewnątrz.”

- II. **W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
w punkcie I.3. „Charakterystyka techniczna.”,
podpunkt I.3.1. „Opis stosowanych technologii.”,**

otrzymuje brzmienie:

„3.1. Opis stosowanych technologii.

Produkcja brojlerów z zastosowaniem systemu ściółkowego polega na utrzymaniu ptaków na podłodze betonowej pokrytej w całości ściółką. Do zalet tego systemu należy niższy koszt utrzymania pomieszczeń i ich wyposażenia oraz stworzenia warunków bytowania ptaków zbliżonych do naturalnych.

Optymalna ilość obsady przy eksploatacji 4 kurników 75 500 stanowisk, czyli 302 DJP w jednym cyklu produkcyjnym. Przy 6 cyklach realizowanych w ciągu roku ilość odchowanych brojlerów kształtuje się na poziomie 528 000 sztuk

Długość cyklu produkcyjnego jest zmienna, trwa średnio 6 tygodni. W ciągu całego cyklu hodowlanego stado nadzorowane jest przez służby weterynaryjne, a przede wszystkim przez obsługę. Bieżąco usuwane są zwierzęta padłe i nie nadające się do dalszej hodowli. Hodowla monitorowana jest w sposób automatyczny. Drób karmiony jest pełnoporcjową paszą zbożową. Pasza podawana jest trzema liniami spiralnych podajników paszy z karmidłami typu BIG DUTCHMAN, a jedynie w kurniku K8, bardzo podobnymi paszociągami firmy KORAL Jasienica z napędem firmy ROXELL.

W kurnikach fermy zastosowane są czyste i oszczędne systemy pojenia w postaci poidelek kropelkowych (smoczkowych), podwieszonych z miseczkami firmy BIG DUTCHMAN w 4 liniach rozmieszczonych symetrycznie na powierzchni chowu. Jedynie kurnik K8 posiada bardzo podobne poidła kropelkowe z miseczkami firmy ROXEL. Ze wzrostem temperatur zewnętrznych spożycie wody przez drób wzrasta geometrycznie. Dla zapewnienia dobrostanu zwierząt, podstawową zasadą jest zapewnienie ciągłego dostępu kurczaków do wody, bez względu na uwarunkowania technologiczne. Ostatnim etapem technologicznym chowu brojlerów, w 6–7 tygodniu jest likwidacja stada poszczególnych kurników i ekspedycja brojlerów do ubojni. Sprzedaż żywca. Po opróżnieniu, kurnik jest sprzątnięty i wywożony jest pomiot wymieszany ze ściółką. Zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami odbywa się po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym przez zewnętrzną firmę, posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie zbierania i gospodarowania tego rodzaju odpadami (przy zaangażowaniu własnym w pracach pomocniczych). Po każdym cyklu produkcyjnym trwającym najczęściej około 42 + 47 dni przypada okres przerwy zoohigienicznej, trwającej najczęściej około 3 tygodni. Okres ten jest wykorzystywany na przygotowanie budynku do wstawienia następnego rzutu piskląt. W tym czasie realizowane są podstawowe naprawy i remonty instalacji. Po dokładnym oczyszczeniu kurnika i sprzętów z pomiotu, całość jest czyszczona „na mokro” przy zastosowaniu myjek wysokociśnieniowych i dezynfekowana poprzez zamglawianie. Przez następne dni trwa przerwa zoohigieniczna – kurnik jest pusty. Kolejnym etapem technologicznym, poza ścieleniem w ostatniej fazie przygotowań kurnika do nowo zasiedlenia będzie rozmieszczenie sprzętu na pierwsze dni chowu i ogrzanie pomieszczenia.”

- III. **W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
w punkcie I.4. „Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę) ”,
podpunkt I.4.3. „Gospodarka wodno-ściekowa.”,**

otrzymuje brzmienie:

„4.3. Gospodarka wodno-ściekowa.

4.3.1. Źródła zaopatrzenia w wodę.

Instalacja zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej od dostawcy zewnętrznego (zakup wody do celów technologicznych i bytowych na podstawie umowy z administratorem sieci).

Ilość wykorzystywanej wody:

- do celów technologicznych instalacji: około 5 679,21 m³/rok, w tym:
 - pojenie drobiu: 5 350,00 m³/rok,
 - czyszczenie hal produkcyjnych: 329,21 m³/rok,

- do celów bytowych: około 184,16 m³/rok, w tym:
 - cele socjalno-bytowe pracowników: 177,39 m³/rok,
 - utrzymanie czystości pomieszczeń pomocniczych: 6,77 m³/rok.

4.3.2. Źródła powstawania ścieków i wód.

Na terenie zakładu powstają następujące rodzaje ścieków i wód:

- ścieki przemysłowe (technologiczne) - w ilości 138,4 m³/rok,
- ścieki bytowe - w ilości maksymalnej 119,5 m³/rok,
- wody opadowe i roztopowe.

Ścieki przemysłowe – stanowią ścieki technologiczne z instalacji, tj. z okresowego czyszczenia hal produkcyjnych (mycia kurników K6, K7, K8 i K9). Odprowadzane są odrębną kanalizacją dla każdego kurnika do indywidualnych, bezodpływowych, szczelnych zbiorników dwukomorowych, zainstalowanych przy każdym z kurników. Ścieki technologiczne wywożone są przez uprawnioną firmę do stacji zlewczej lokalnej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Dębowcu. Ścieki przemysłowe (technologiczne) są zanieczyszczone głównie ubocznymi produktami metabolicznymi utrzymywanych zwierząt (głównie są to zanieczyszczenia organiczne oraz zawiesiny ogólne). Stan i skład ścieków przemysłowych: zawiesiny ogólne, azot ogólny, fosfor ogólny, ChZT.

Ścieki bytowe – powstają niezależnie od eksploatacji instalacji. Stanowią ścieki z zaplecza socjalnego, zlokalizowanego przy kurniku K7. Odprowadzane są kanalizacją wewnętrzną do szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe, skąd wywożone są przez uprawnioną firmę do stacji zlewczej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków w Dębowcu.

Wody opadowe i roztopowe – powstają niezależnie od eksploatacji instalacji. Pochodzą ze wszystkich dachów kurników oraz ze wszystkich terenów utwardzonych. Odprowadzane są w sposób niezorganizowany, bezpośrednio do gleby, na własne grunty prowadzącego instalację.”

- IV. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
w punkcie I.4. „Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).”,
podpunkt I.4.4. „Gospodarka odpadami.”,**

otrzymuje brzmienie:

„4.4. Gospodarka odpadami.

W wyniku prowadzenia działalności gospodarczej przez Firmę „Chów Drobiu” Robert Tomża Ferma Drobiu w Dębowcu powstają odpady z instalacji IPPC. Zarówno podstawowe odpady wynikające z prowadzenia działalności chowu bojlerów (odchody zwierzęce), jak i pozostałe odpady (w tym także niebezpieczne) są selektywnie gromadzone, odpowiednio magazynowane oraz przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.”

- V. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
w punkcie I.4. „Źródła emisji, zużycie energii, materiałów, surowców i paliw (w tym źródła zaopatrzenia zakładu w wodę).”,
podpunkt I.4.5. „Wykorzystywane surowce i media.”,**

otrzymuje brzmienie:

„4.5. Wykorzystywane surowce i media.

Zużycie surowców:

- zużycie paszy (karmienie drobiu) – około 2 184,0 Mg/rok,
- zużycie wody na potrzeby instalacji – około 5 679,21 m³/rok,
- zużycie węgla kamiennego – 187 Mg/rck.”

VI. Część II. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.”,

otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

A. W celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13 stosowane są następujące rozwiązania technologiczne, techniczne i sposoby prowadzenia instalacji.

1. Żywnienie drobiu polegające na stosowaniu odpowiednio zbilansowanych pasz pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia oraz ograniczenia ilości powstających odchodów wpływających w bezpośredni sposób na ograniczenie emitowanych substancji do powietrza.
2. Bezwyciekowy system pojenia – poidła kropelkowe zapobiegające nadmiernemu zawilgoceniu ściółki.
3. Dla potrzeb produkcji brojlerów (podłoga pokryta ściółką) stosowanie dobrze zaizolowanych pomieszczeń oraz wentylacji mechanicznej.
4. Automatyczny system wentylacji w każdym kurniku dla zapewnienia właściwej kontroli temperatury i osiągnięcia odpowiedniej wymiany powietrza.
5. Częste kontrolowanie i czyszczenie wentylatorów.
6. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami – prowadzenie rejestrów: zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów.
7. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odpadów w postaci odchodów zwierzęcych - odbiorcy posiadającemu zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku.
8. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny.
9. Zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych (zamknięte pomieszczenia, ogrodzenie terenu).
10. Przekazywanie wytworzonych odpadów odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.
11. Zapewnienie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, środków ochrony indywidualnej oraz udostępnienie pracownikom do stałego korzystania instrukcji postępowania z odpadami.

B. Analiza zgodności z BAT:

1. W zakresie wprowadzenia systemu zarządzania środowiskowego:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 1

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 1	<p>Zakład nie posiada wdrożonego standaryzowanego systemu zarządzania środowiskowego. Kierownictwo zakładu posiada ciągłą i bezpośrednią kontrolę na podległymi pracownikami oraz procesem produkcji. Działalność bieżąca instalacji Fermy Drobiu w Simoradzu nadzorowana jest przez Kierownika Fermy. Kierownictwo inicjuje działania zmierzające do dostosowania działalności do wymagań wynikających z obowiązujących procedur prawnych oraz podejmuje inwestycje w zakresie modernizacji infrastruktury. Zarządzanie środowiskowe odbywa się bezpośrednio poprzez kontrolę kierownictwa firmy na podstawie zapisów pozwolenia zintegrowanego oraz przepisów w zakresie ochrony środowiska i BHP, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none">– monitorowania na bieżąco procesów technologicznych w tym: wielkości obsady oraz czasu trwania poszczególnych cykli produkcyjnych, ilości oraz jakości i podstawowego składu skarmianej paszy;– monitorowanie zużycia energii, wody, paliw i surowców;– monitorowanie wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza;– monitorowanie emisji hałasu do środowiska;– monitorowanie rodzajów i ilości powstających odpadów.

2. W zakresie dobrego gospodarowania:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 2

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 2	<p>Instalacja jest obiektem istniejącym. Usytuowanie obiektów względem siebie oraz względem obiektów sąsiadujących zapewnia właściwą organizację pracy oraz minimalizację negatywnych oddziaływań na obszary wrażliwe, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none">– brak wytwarzania obornika; zbieranie zużytej ściółki wymieszanej z odchodami zwierząt odbywa się po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym. Prace wykonywane są przez zewnętrzną firmę posiadającą stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.– w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji brak jest obszarów wrażliwych; działalność zakładu nie wpływa negatywnie na obszary sąsiadujące (emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, odpady, ścieki).– w ramach analizy oddziaływania instalacji zawartej we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniono niezbędne zagadnienia z zakresu oddziaływania na klimat oraz odporność na zmiany klimatu.– utrzymywanie obsady zwierząt poniżej dopuszczalnej ilości określonej w pozwoleniu zintegrowanym;– zastosowano systemy zapobiegające zanieczyszczeniu wody – odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywożenie ich wozami asenizacyjnymi do najbliższej oczyszczalni ścieków. <p>W zakładzie zatrudnieni są tylko przeszkoleni pracownicy. Szkolenia prowadzone są przez kierownictwo zakładu (w zakresie metod produkcji) oraz przez upoważnione jednostki (przepisy p-poż, BHP itp.).</p> <p>W zakładzie stosowane są zasady Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.</p> <p>W zakładzie nie opracowano planu awaryjnego działalność zakładu odbywa się na podstawie ogólnych i szczegółowych przepisów BHP, sanitarnych, weterynaryjnych i ppoż., oraz</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	na podstawie opracowanych instrukcji stanowiskowych. Urządzenia i obiekty wchodzące w skład instalacji poddawane są regularnym kontrolom, przeglądom i konserwacjom oraz w przypadku wystąpienia takiej konieczności – naprawom. Padłe zwierzęta wybierane są natychmiast po stwierdzeniu, a następnie przechowywane w chłodni przez minimalny okres niezbędny do organizacji transportu i utylizacji.

3. W zakresie efektywnego wykorzystania energii:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 8

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 8	Aby zapewnić efektywne zużycie energii, w ramach BAT w instalacji stosuje się poniższe technik: <ul style="list-style-type: none"> – Ogrzewanie pomieszczeń hodowlanych zapewnione jest z wysokosprawnych źródeł zasilanych węglem kamiennym – 4 piece o mocy 160 kW każdy (o sprawności 84%); – Na terenie instalacji zastosowano system wentylacji mechanicznej realizowanej przez efektywne wentylatory umieszczone na jednej ze ścian budynków. W przypadku wystąpienia wysokich temperatur, stosuje się wysokociśnieniowy system schładzania powietrza (zraszacze wodne). Nie stosuje się systemu oczyszczania powietrza; – Budynki dla drobiu zapewniają izolację od warunków zewnętrznych, a także izolację przed wilgocią od strony gruntu. Budynki zostały wykonane jako konstrukcja murowana, ściany i dach ocieplone wełną mineralną. Podłoga na gruncie wykonana jako wylewka betonowa z izolacją przeciwwilgociową; – Zastosowano energooszczędne oświetlenie. Stosuje się zautomatyzowany system regulacji oświetlenia w cyklu dobowym; – Zastosowano posadzkę betonową całkowicie pokrytą ściółką naturalną (słomą). Nie stosuje się systemu ogrzewania lub chłodzenia podłogi; – Zastosowano system wentylacji mechanicznej ze względu na niewystarczającą wydajność systemu wentylacji naturalnej. Strumień powietrza jest na bieżąco modyfikowany w zależności od cyklu produkcyjnego i warunków zewnętrznych.

4. W zakresie systemu żywienia:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 3 i BAT 4

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 3	W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein. Do paszy zbożowej dodawane są preparaty żywieniowe. Stosowanie ich w diecie zmniejsza ilość amoniaku, ponieważ powoduje większą suchą masę odchodów ptaków. Eksploatujący posiada dokumentację dot. podstawowego składu paszy. <u>Powiązany z BAT całkowity wydalany azot (N):</u> <u>Całkowity wydalany azot wyrażony jako N (brojlery) – 0,47 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia / rok.</u>
BAT 4	Dla ograniczenia wydalanego do środowiska fosforu stosowana jest dieta o niskiej całkowitej zawartości fosforu zawierająca przyswajalne fosforany nieorganiczne oraz fitazę dla zwiększenia przyswajalności fosforu zawartego w podawanej paszy. Eksploatujący posiada dokumentację dot. podstawowego składu paszy. <u>Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅:</u> <u>Całkowity wydalany fosfor, wyrażony jako P₂O₅ (brojlery) – 0,05 wydalonego P/stanowisko dla zwierzęcia / rok.</u>

5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 5	<p>Aby zapewnić efektywne zużycie wody, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:</p> <ol style="list-style-type: none">Prowadzenie rejestru zużycia wody.Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń.Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poideł smoczkowych, poideł miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum).Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none">– prowadzenie rejestru zużycia wody (zużycie wody monitorowane jest za pomocą wodomierza zainstalowanego na wodociągu głównym; woda dostarczana jest na podstawie i zgodnie z umową z administratorem sieci wodociągowej),– wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (urządzenia i obiekty instalacji, w tym służące gospodarce wodnej, poddawane są regularnym kontrolom, przeglądom, konserwacjom i naprawom),– stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (kurniki, po wcześniejszym zamiataniu i odkurzaniu, myte są wodą myjkami wysokociśnieniowymi; dezynfekcja wykonywana jest przez upoważnioną firmę w oparciu o umowę),– stosowanie czystego i oszczędnego systemu poideł kropelkowych (smoczkowych) firmy BIG DUTCHMANN, usytuowanych w czterech rzędach (zastosowanie tego typu poideł zapobiega rozlewaniu wody przeznaczonej do picia przez zwierzęta). <p>W przedmiotowej instalacji nie stosuje się techniki polegającej na ponownym wykorzystaniu niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia, tj. nie wykorzystuje się ponownie wody opadowej (jak wynika z opisu tej techniki, zamieszczonego w konkluzjach BAT, techniki tej nie stosuje się do istniejących gospodarstw, z powodu wysokich kosztów; możliwość zastosowania może być ograniczona z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa biologicznego).</p>
BAT 6	<p>Aby ograniczyć powstawanie ścieków, w ramach BAT należy stosować kombinację poniższych technik:</p> <ol style="list-style-type: none">Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych.Ograniczanie zużycia wody.Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się kombinację następujących technik:</p> <ul style="list-style-type: none">– utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (stosuje się wstępne mechaniczne czyszczenie kurników przed procesem mycia na mokro),– ograniczanie zużycia wody (mycie kurników odbywa się przy użyciu wydajnych myjek ciśnieniowych; zużycie wody kształtuje się na poziomie typowym dla tego typu instalacji, nieprzekraczającym wartości określonych w pozwoleniu zintegrowanym),– oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	oczyszczenia (na terenie instalacji nie dochodzi do mieszania wód opadowych ze ściekami technologicznymi i bytowymi; ścieki technologiczne gromadzone są w szczelnych zbiornikach magazynowych i odbierane przez wyspecjalizowaną firmę).
BAT 7	<p>Aby ograniczyć emisję do wody ze ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną z poniższych technik lub ich kombinację:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy. b) Oczyszczanie ścieków. c) Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewoźne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy. <p>W przedmiotowej instalacji stosuje się następującą technikę:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika (ścieki technologiczne - z mycia kurników - odprowadzane są do szczelnych zbiorników magazynowych, a następnie wywożone przez wyspecjalizowaną firmę; ścieki bytowe odprowadzane są poprzez system wewnętrznej kanalizacji sanitarnej do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone przez uprawnioną firmę do miejskiej oczyszczalni ścieków). <p>W przedmiotowej instalacji nie stosuje się techniki polegającej na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oczyszczaniu ścieków (oczyszczanie ścieków nie jest realizowane przez prowadzącą instalację; ścieki przekazywane są podmiotowi zewnętrznemu), – rozprowadzaniu wody ściekowej (ścieki technologiczne - z mycia kurników - nie są rozprowadzane na terenie instalacji, ani terenach przylegających do gospodarstwa; ścieki technologiczne odprowadzane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone przez wyspecjalizowaną firmę; wody opadowe z powierzchni zaduszonych i utwardzonych na terenie fermy odprowadzane są w sposób nieorganizowany do przyległego gruntu) /jak wynika z opisu tej techniki, zamieszczonego w konkluzjach BAT, możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na ograniczoną dostępność odpowiednich terenów przylegających do danego gospodarstwa; technika ma zastosowanie jedynie w odniesieniu do ścieków z udokumentowanym niskim poziomem zanieczyszczenia.
BAT 29	<p>W ramach BAT należy co najmniej raz w roku monitorować zużycie wody.</p> <p>W przedmiotowej instalacji zużycie wody monitorowane jest na bieżąco za pomocą wodomierza. Ponadto ewidencjonowanie zużycia wody prowadzone jest w oparciu o faktury za pobór wody.</p>

6. W zakresie emisji hałasu:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 9 i BAT 10

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 9	<p>BAT 9 ma wyłącznie zastosowanie w przypadku negatywnego oddziaływania na środowisko. Na podstawie przeprowadzonej analizy propagacji hałasu stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku. W przypadku wystąpienia przekroczeń prowadzący zobligowany jest do wdrożenia planu zarządzania hałasem.</p>
BAT 10	<p>W celu ograniczenia emisji hałasu, stosowane są następujące techniki redukcji hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzajemne umiejscowienie obiektów oraz lokalizacja źródeł emisji hałasu powoduje ograniczenie rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku;

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	<ul style="list-style-type: none"> – umiejscowienie silosów paszowych w pobliżu kurników, co skraca drogę transportu paszy; – unikanie pracy instalacji przy otwartych drzwiach, pomieszczenia utrzymania drobiu nie posiadają okien; – obsługa urządzeń odbywa się przez upoważniony personel; – prowadzenie w porze dziennej prac mogących stanowić istotne źródło hałasu (transport paszy, czyszczenie kurników i wywóz odpadów itp.); – zastosowanie wentylatorów o niskim poziomie emisji akustycznej; – sposób podawania paszy bezstratny, nie powodujący powstawania hałasu.

7. W zakresie emisji do powietrza:

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające z BAT 11, BAT 12, BAT 13, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27, BAT 32.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 11	<p>W instalacji stosuje się ściółkę ze słomy (materiał o grubszej strukturze, zawierający niewielką ilość pyłu). Rozrzucanie ściółki odbywa się ręcznie przez przeszkolonych pracowników. Pasza przeznaczona dla zwierząt magazynowana jest w silosach (na każdy kurnik przypada jeden silos stożkowy). Silosy zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie kurników. Linia dostarczania i rozdzielania paszy składa się z podajnika spiralnego składającego się z kosza zasypowego, rur i kolana PCV oraz jednostki napędowej. Przenośniki te zlokalizowane są w każdym kurniku. Przenośnik napędzany jest silnikiem elektrycznym. Jest to sposób podawania paszy bezstratny, nie powodujący powstawania hałasu i pyłu.</p> <p>Do paszy dodawane są dodatki oleiste ograniczające emisję pyłu. Mieszanie odbywa się w wydzielonym pomieszczeniu w hermetycznie zamykanym mieszalniku.</p> <p>Nie stosuje się systemów odpylania powietrza ze względu na brak znaczącej emisji pyłu oraz brak przekroczeń wartości dopuszczalnych.</p> <p>Zastosowano wentylację wymuszoną (mechaniczną) niskoprędkościową. Sterowanie systemem wentylacji odbywa się automatycznie w zależności od panujących w pomieszczeniu warunków oraz warunków zewnętrznych.</p>
BAT 12	<p>Nie stwierdzono uciążliwości zapachowej w obrębie obszarów wrażliwych. Obszary z zabudową mieszkaniową (obszary wrażliwe) znajdują się w odległości ok. 220 m w kierunku wschodnim nie są narażone na skutki oddziaływania w zakresie emisji odorów. Kilkunastoletnie doświadczenia związane z eksploatacją instalacji wskazują, że prowadzona działalność nie powoduje uciążliwości zapachowych w obrębie obszarów wrażliwych.</p>
BAT 13	<p>W celu zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom lub, jeżeli jest to niemożliwe ich ograniczenia, w ramach BAT stosowano kombinację technik polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utrzymywaniu ściółki w stanie suchym poprzez system wentylacji mechanicznej; – zastosowanie bezwyciekowego systemu pojenia; – podawanie powietrza wyciągowego od podłogi, w celu osuszania ściółki. Strumień powietrza wentylacyjnego dostosowywany jest na bieżąco w zależności od warunków zewnętrznych i wewnętrznych; – obniżenie temperatury w okresach wysokich temperatur poprzez zastosowanie zamgławiania przestrzeni kurników; – zastosowanie wentylatorów wyciągowych zlokalizowanych w ścianie bocznej kurników; – zastosowanie żaluzji w ścianach bocznych budynków kierujących strumień powietrza w dół; – usytuowanie otworów wylotowych wentylatorów od strony północno-zachodniej (po przeciwnej stronie od występowania obszarów z zabudową mieszkalną).

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 23	W celu ograniczenia wydalanego przez drób azotu w formie amoniaku i azotanów realizowane jest żywienie ze zmienianą sukcesywnie dietą – żywienie fazowe – o niskiej zawartości protein oraz stosowanie dodatków zmniejszających suchą masę odchodów. Monitorowanie emisji amoniaku dokonuje się w oparciu o metody szacunkowe.
BAT 24	W celu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT stosowana będzie technika polegająca na obliczeniu ilości ww. substancji z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. Częstotliwość: raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.
BAT 25	W ramach BAT, emisje amoniaku do powietrza będą monitorowane przy użyciu następującej techniki: – oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz w roku.
BAT 27	W ramach BAT, emisje pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt monitorowane będą przy użyciu następującej techniki: – oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji. Częstotliwość: raz w roku.
BAT 32	W celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych, w ramach BAT stosowane jest: <ol style="list-style-type: none"> 1. Żywienie drobiu polegające na stosowaniu odpowiednio zbilansowanych pasz pod kątem zapewnienia pełnowartościowego pożywienia oraz ograniczenia ilości powstających odchodów wpływających w bezpośredni sposób na ograniczenie emitowanych substancji do powietrza. 2. Bezwycekowy system pojenia – poidła kropelkowe zapobiegające nadmiernemu zawilgoceniu ściółki. 3. Dla potrzeb produkcji brojlerów (podłoga pokryta ściółką) stosowanie dobrze zaizolowanych pomieszczeń oraz wentylacji mechanicznej. 4. Automatyczny system wentylacji w każdym kurniku dla zapewnienia właściwej kontroli temperatury i osiągnięcia odpowiedniej wymiany powietrza. 5. Częste kontrolowanie i czyszczenie wentylatorów. 6. Racjonalna gospodarka surowcami, materiałami i mediami – prowadzenie rejestrów: zużycia wody, energii, ilości pasz dla zwierząt oraz powstających odpadów. 7. Przekazywanie (bez magazynowania na terenie fermy) odpadów w postaci odchodów zwierzęcych - odbiorcy posiadającemu usuwanie obornika za pomocą taśmociągów, co najmniej dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem. 8. Instalacja nie posiada systemu oczyszczania powietrza. Standardy jakości środowiska poza granicami zakładu pozostają zachowane w normalnych warunkach pracy instalacji. <p><u>BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:</u></p> <p>Kurnik K6 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K7 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K8 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok Kurnik K9 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok</p>

8. W zakresie gospodarki odpadami:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
BAT 19	Na terenie fermy nie prowadzi się przetwarzanie obornika, w celu zmniejszenia emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji.
	przechowywania obornika lub jego aplikacji, w związku z tym konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie gospodarki odpadami nie mają zastosowania dla ww. instalacji.

»

- VII. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”, w punkcie III.1. „Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza.”,**

dopisuje się punkt 1.3. o brzmieniu:

„1.3. BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych:

Emisja amoniaku wyrażona, jako NH₃ (kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok):

Kurnik K6 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik K7 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik K8 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok;

Kurnik K9 - 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok.”

- VIII. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”, w punkcie III.2. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.”, podpunkt III.2.2. „Źródło powstania odpadów, miejsce i sposób magazynowania.”,**

otrzymuje brzmienie:

„2.2. Źródło powstania odpadów, miejsce i sposób magazynowania.

- a) Odpady niebezpieczne:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstania odpadów	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Eksploatacja lamp energooszczędnych, świetlówek i żarówek oświetlenia zewnętrznego instalacji.	<u>Blaszany magazyn</u> – opakowania fabryczne lub w dostarczonych przez odbiorcę odpadu specjalnych pojemnikach, odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.

- b) Odpady inne niż niebezpieczne:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstania odpadów	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
1	02 01 06	Odchody zwierzęce	Eksploatacja kurników	Nie magazynowany na terenie fermy
2	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do	Wymiana zużytych urządzeń elektrycznych i	<u>Blaszany magazyn</u> – opakowania fabryczne lub w dostarczonych

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstania odpadów	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
		16 02 13	elektronicznych, sprzętu komputerowego niezbędnego do monitorowania chowu drobiu, sterowania.	przez odbiorcę odpadu specjalnych pojemnikach, odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.
3	16 06 05	Inne baterie i akumulatory	Wymiana baterii w odbiornikach elektrycznych w systemie sterowania instalacji.	<u>Błaznany magazyn</u> – opakowania fabryczne lub w dostarczonych przez odbiorcę odpadu specjalnych pojemnikach, odpornych na działanie znajdujących się w nich odpadów.

- IX. **W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie i ograniczanie emisji.”,**
w punkcie III.2. „Warunki wytwarzania i magazynowania odpadów.”,

dodaje się podpunkt 2.4. o brzmieniu:

„2.4. Warunki przeciwpożarowe.

Podmiot ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów i warunków ochrony przeciwpożarowej, które zawarte zostały w opracowaniu pn. „Operat przeciwpożarowy dla firmy Chów Drobiu Robert Tomża ul. Pogodna 16, 43-243 Wisła Wielka” sporządzonym w lipcu 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, zaopiniowanym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie postanowieniem nr. PZ.0253.33.2019.MH z 29 października 2019 r.

Instalacje, budynki, miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów muszą być wyposażane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w szczególności winny:

- a) posiadać odpowiednie wyjścia ewakuacyjne,
- b) posiadać odpowiednie środki gaśnicze,
- c) mieć zapewnioną odpowiednią ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru,
- d) mieć zapewniony wewnętrzny układ dróg komunikacyjnych, zapewniających dojazd dla pojazdów straży pożarnej,
- e) posiadać instrukcję bezpieczeństwa pożarowego.”

- X. **W części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”,**
punkt IV.4. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.”,

otrzymuje brzmienie:

„4. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych chowu drobiu należy prowadzić z wykorzystaniem technik opisanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą

Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

1. Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełniania konkluzji BAT 25.
2. Należy monitorować emisję pyłu do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełniania konkluzji BAT 27.
3. Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu zgodnie z deklaracją zawartą w opisie spełniania konkluzji BAT 24."

XI. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Robert Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16, 17 lutego 2020 r. przedłożył wniosek, w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 19 lipca 2017 r. znak 2629/OS/2017, dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13, eksploatowanej przez firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej (NIP: 638-132-60-77, Regon: 072796840).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do § 2 ust.1 pkt 51 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839). Zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z udostępniania publicznego części dokumentacji załączonej do podania zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

W związku z analizą pozwolenia zintegrowanego udzielonego firmie „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej przy ul. Pogodnej 16 decyzją Marszałka Województwa Śląskiego z 19 lipca 2017 r. znak 2629/OS/2017, dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13, eksploatowanej przez firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej, przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 sierpnia 2017 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00958/17 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00051.2017) wezwał prowadzącego instalację firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej do złożenia wniosku w sprawie zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana gospodarstwo o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 20 lutego 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT.

W związku z wezwaniem Marszałka Województwa Śląskiego wystosowanym na podstawie art. 215 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz z uwagi na zmiany w funkcjonowaniu instalacji jakie zostały wprowadzone w ostatnim czasie 17 lutego 2020 r. Robert Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej złożył wniosek w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego obejmujący:

- dostosowanie warunków pozwolenia zintegrowanego do wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,
- powiększenie ilość stanowisk chowu drobiu w ślad za zmianą przepisów dotyczących minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich.

Przedmiotowy wniosek z 17 lutego 2020 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13 dotyczył istotnej zmiany w instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z tym Robert Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej wniósł opłatę w wysokości 50% opłaty rejestracyjną dla przedmiotowej instalacji IPPC tj. 1056,00 PLN na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zgodnie z art. 210 ust. 3 a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Złożony wniosek z 17 lutego 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Środowiska w dniu 25 lutego 2020 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Robert Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej dołączył do wniosku z 17 lutego 2020 r. dokument pn.: „Analiza ewentualnej konieczności sporządzenia raportu początkowego dla Instalacji IPPC do intensywnego chowu drobiu zlokalizowanej przy ul. Spółdzielczej 13 w Dębowcu eksploatowanej przez „CHÓW DROBIU” Robert Tomża ul. Pogodna 16, 43-243 Wisła Wielka”. W powyższej analizie wykazano, iż na podstawie zgromadzonych danych nie stwierdzono na terenie instalacji występowania substancji powodujących ryzyko. Dodatkowo na podstawie zgromadzonych materiałów można stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystania, produkcji lub uwalniania substancji powodującej ryzyko. Brak jest potencjalnych źródeł zanieczyszczeń położonych na terenie instalacji. Z uwagi na powyższe nie istnieje konieczność sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z 25 lutego 2020 r., 2 kwietnia 2020 r., 21 kwietnia 2020 r., 4 czerwca 2020 r. W związku z przedmiotowymi wezwaniem strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z 4 marca 2020 r., 5 maja 2020 r., 19 maja 2020 r. oraz 15 czerwca 2020 r.

Do przedmiotowego wniosku z 17 lutego 2020 r. Robert Tomża prowadzący firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej dołączył operat przeciwpożarowy (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie nr PZ.0253.33.2019.MH z 29 października 2019 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961). Do wniosku dołączono również zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183 c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowego

Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi na powyższą prośbę Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie w postanowieniu nr PZ.5583.2.2020 z 28 kwietnia 2020 r. stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. Z uwagi na powyższe należy uznać, iż wymogi art. 183c oraz art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) zostały spełnione.

W toku postępowania wszczętego wnioskiem z 17 lutego 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z 17 marca 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu danych o przedmiotowym wniosku złożonym przez Roberta Tomzę prowadzącego firmę „Chów drobiu” Robert Tomża z siedzibą w Wiśle Wielkiej w publicznie dostępnym wykazie, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie przez okres 30 dni wywieszane było na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Dębowcu oraz w pobliżu lokalizacji instalacji, a także na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do Organu żadne uwagi i wnioski do przedmiotowej sprawy.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184 oraz art. 208 i art. 210 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W ślad za zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r., w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. z 2010 r. poz. 344) niniejszą decyzją zmieniono pozwolenie zintegrowane, w zakresie zwiększenia maksymalnej produkcji w instalacji do chowu brojlerów przy realizacji tej samej liczby cykli technologicznych (6 cykli) z 456 000 sztuk na 528 000 sztuk w ciągu roku. Zgodnie z § 34. ww. rozporządzenia kurczęta brojlery utrzymuje się w kurniku, w którym maksymalne zagęszczenie obsady wynosi 33 kg/m², z zastrzeżeniem § 37 i 38. Z kolei z § 37. wynika, że kurczęta brojlery mogą być utrzymywane w kurniku, w którym maksymalne zagęszczenie obsady wynosi 39 kg/m², jeżeli kurnik ten spełnia wymagania, o których mowa w § 35 i 36, a posiadacz kurnika prowadzi, przechowuje, aktualizuje i udostępnia odpowiednią dokumentację i opisy, określoną w tym paragrafie. W przedmiotowym wniosku prowadzący instalację oświadczył, iż eksploatowanych kurnikach wszystkie z określonych w przepisach wymagania są spełnione. W związku z powyższym, zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej, maksymalne uśrednione zagęszczenie obsady we wszystkich eksploatowanych kurnikach, przeliczone na masę żywych kurcząt brojlerów wynosić będzie w przybliżeniu 37,86 kg/m².

W zakresie ochrony powietrza:

Po przeanalizowaniu, przedstawionych we wniosku wymagań w zakresie najlepszej dostępnej techniki według opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przyjęto, że instalacja IPPC spełnia wymogi dotyczące konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza. Zgodnie z wnioskiem, w pozwoleniu określone zostały dopuszczalne wielkości emisyjne na poziomie niepowodującym

przekroczeń BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych instalacji określony został w pozwoleniu zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT, ustanowionych w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, bez narzucania konkretnej techniki monitorowania.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej zmiana pozwolenia zintegrowanego objęta – zgodnie z wnioskiem strony – kwestię dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej analizą objęto konkluzje: BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29 lit. a, w odniesieniu do instalacji do intensywnego chowu (produkcji brojlerów) w Dębowcu.

Z analizy wniosku wynika, że założenia BAT 5, BAT 6, BAT 7 i BAT 29 lit. a, obejmujące:

- techniki stosowane w celu ograniczania zużycia wody (BAT 5),
- techniki stosowane w celu ograniczania wytwarzanych ścieków (BAT 6),
- techniki stosowane w celu ograniczania emisji ścieków do wody (BAT 7),
- monitorowanie rocznego zużycia wody (BAT 29 lit. a),

są już realizowane.

Niezależnie od powyższego zmiana pozwolenia zintegrowanego objęta punkty I.4.3. „Gospodarka wodno-ściekowa” i I.4.5. „Wykorzystywane surowce i media”, w których:

- uzupełniono informację o stanie i składzie powstających ścieków przemysłowych. Zgodnie bowiem z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane winno określać - w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - ilość, stan i skład ścieków przemysłowych, o ile ścieki nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi (ścieki przemysłowe z przedmiotowej instalacji wprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych odbiorcy zewnętrznej).
- skorygowano informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji. Zgodnie bowiem z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, o ile nie zachodzą warunki, o których mowa w art. 202 ust. 6 (pobieranie wód powierzchniowych lub podziemnych wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego), pozwolenie zintegrowane winno określać - w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - ilość wykorzystywanej wody (na potrzeby przedmiotowej instalacji wykorzystywana jest woda dostarczana z sieci wodociągowej od dostawcy zewnętrznej).

W zakresie ochrony przed hałasem:

Zmiany w pozwoleniu zintegrowanym wynikają z decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z przedstawionych w sprawozdaniu nr 2018/01/002 ze stycznia 2018 r. wyników pomiarów hałasu emitowanego do środowiska, wynika że stosowane techniki ograniczenia emisji hałasu do środowiska (BAT 10) są wystarczające dla spełnienia standardów w zakresie ochrony środowiska przed hałasem określonych w pozwoleniu zintegrowanym. Instalacja spełnia w zakresie ochrony przed hałasem wymogi dotyczące konkluzji BAT 10. Konkluzja BAT 9 w powiązaniu z BAT 1 będzie miała zastosowanie jedynie w przypadku jeżeli w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Wówczas w ramach BAT 1 i 9 niezbędne będzie opracowanie

i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako części zarządzania środowiskowego.

W zakresie gospodarki odpadami:

W pozwoleniu w zakresie gospodarki odpadami dokonano następujących zmian:

- zmieniono zapisy dotyczące miejsc i sposobu magazynowania odpadów niebezpiecznych o kodzie 16 02 13* oraz odpadów innych niż niebezpieczne o kodach 16 02 14 i 16 06 05,
- wprowadzono zapisy dotyczące warunków przeciwpożarowych.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem zmiany te podyktowane są dostosowaniem zapisów pozwolenia do obowiązującej wykładni przepisów prawa. Ponadto w związku z wprowadzonym przez ustawodawcę obowiązkiem kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części, w tym miejsc magazynowania odpadów przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, wprowadzony został w zmianie do przedmiotowego pozwolenia zapis o zgodności miejsc i sposobów magazynowania odpadów z warunki określonymi w operacie przeciwpożarowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Miejsce magazynowe spełniać będzie warunki określone w operacie przeciwpożarowym (zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie nr PZ.0253.33.2019.MH z 29 października 2019 r.), którego zgodność z przepisami przeciwpożarowymi została zatwierdzona podczas przeprowadzonej przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie kontroli ww. miejsca magazynowania odpadów, znajdującego się na terenie obiektu eksploatowanego przez Pana Roberta Tomzę prowadzącego działalność pod nazwą Chów Drobiu Robert Tomża, zlokalizowanego w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Marszałek Województwa Śląskiego pismem z 13 lipca 2020 r., (znak pisma: OS.PZ.KW- 00601/20) zawiadomił Roberta Tomzę prowadzącego działalność pod nazwą Chów Drobiu Robert Tomża, zlokalizowanego w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13 o zakończeniu postępowania w związku z wnioskiem z 17 lutego 2020 r. oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia. W przewidzianym terminie prowadzący instalację do chowu drobiu zlokalizowaną w Dębowcu przy ul. Spółdzielczej 13 nie wniósł uwag do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 Kpa, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że zostały spełnione wszystkie ww. przesłanki.

Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskami strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych.

W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2 up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Beata Drąg
Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. „Chów Drobiu” Robert Tomża
ul. Pogodna 16, 43-243 Wiśła Wielka

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
2. Urząd Gminy w Dębowcu
ul. Katowicka 6, 43-426 Dębowiec
3. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
4. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru 249

Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Klimatu (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień – SOD
3. SO.RW baza pozwoleń zintegrowanych – SOD (AC)

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253,00 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.

