

Protokół nr 18
z posiedzenia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury
Sejmiku Województwa Śląskiego
w dniu 18 czerwca 2020 roku

Komisja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Pan Piotr Czarnynoga, Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. W posiedzeniu udział wzięli radni członkowie Komisji wraz z zaproszonymi gośćmi zgodnie z załączoną listą obecności.

Proponowany Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Sejmiku.
3. Omówienie Raportu o stanie województwa za 2019 rok
4. Przyjęcie protokołów nr 16 i 17.
5. Sprawy bieżące wolne wnioski.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji – stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję, przypomniał, że do zaopiniowania są projekty uchwał z druku VI/266, 273, 277, 282, 283. Komisja jednogłośnie przegłosowała proponowany porządek posiedzenia.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji – mamy do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok druk VI/266. Czy są pytania?. Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z druku VI/266.

Przewodniczący Komisji –przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego druk VI/273. Czy jest potrzebne wprowadzenie?

-radna Lucyna Ekkert – nie chodzi mi o wprowadzenie do projektu uchwały ale chciałabym przedstawić uwagi do statutu ?

Przewodniczący Komisji – bardzo proszę ale w kolejnym punkcie, ponieważ teraz omawiamy projekt uchwały dotyczący współprowadzenia tej instytucji.

-radny Zbigniew Przedpelski- sprawa jest bardzo doniosła dlatego uważam iż, należałoby się wprowadzenie.

-Przewodniczący Komisji – nie chcę tłumaczyć braku nieobecności przedstawiciela Departamentu Kultury, ale ponieważ nasza Komisja była w tym Muzeum postaram się odpowiedzieć na niektóre pytania.

-radna Lucyna Ekkert – mam pytanie czy ktoś ze strony władz miasta Świętochłowice został zaproszony na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji - nie wystosowałem takiego zaproszenia ponieważ nie widziałem takiej potrzeby. Byliśmy w Muzeum i wszystko zostało pokazane i omówione a jeśli jest taka potrzeba to zwrócę się do Przewodniczącego Sejmiku o wystosowanie zaproszenia do władz miasta na sesję Sejmiku.

-radna Dorota Konieczny –Simela – może statut był konsultowany w szerszym gremium, ale chciałabym się dowiedzieć jakie są kwoty przeznaczone na funkcjonowanie tego muzeum.

Przewodniczący Komisji – po stronie województwa w tym roku to 500.000 zł i w przyszłym roku również 500.000 zł, koszt finansowania ma być na poziomie 1 mln zł.

-radna Lucyna Ekkert – potwierdzam województwo daje 500.000 zł i miasto również 500.000 zł.

-radny Jarosław Szczęsny- uważam, że powinni być obecni na posiedzeniu Komisji przedstawiciele Departamentu Kultury w celu odpowiedzi na zadawane pytania.

Przewodniczący Komisji – obecna jest już Pani Gabriela Gross, która odpowie na pytania dotyczące prowadzenia Muzeum jak i jego finansowania.

-Gabriela Gross zastępca dyrektora Departamentu Kultury- system finansowania to 49% po stronie województwa i 51% po stronie miasta Świętochłowice. Głównym organizatorem jest gmina Świętochłowice. W roku 2020 województwo daje 500.000 zł i podobnie w roku 2021 roku. Umowa zawarta jest na czas nieokreślony z trzy letnim okresem wypowiedzenia. Przy powoływaniu i odwoływaniu dyrektora należy zasięgnąć opinii województwa.

-radny Zbigniew Przedpelski – chciałem tylko poinformować, iż uzyskałem od Pani senator Haliny Biedy informację, iż wszystko zostało uzgodnione z miastem Świętochłowice.

Przewodniczący Komisji – czy są jeszcze pytania? . Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z druku VI/273.

Przewodniczący Komisji –przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego druku VI/282.

-radna Lucyna Ekkert – moje zastrzeżenie budzi w § 1 sformułowanie „gmina” Świętochłowice jest to miasto na prawach powiatu i uważam że powinno być wpisane miasto a nie gmina. W § 9 punkt 8 mówi się o popieraniu i prowadzeniu działalności artystycznej. W myśl ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej taki zapis jest niezgodny i należałoby go wykreślić. W §13 ust. 1 jest napisane, iż Dyrektor zarządza Muzeum przy pomocy zastępcy. W muzeum zatrudnione jest kilkanaście osób uważam, że zastępca nie jest potrzebny. Ostatnia moja uwaga to w paragrafie § 5 jest sformułowanie Świętochłowice także jest pewna niekonsekwencja.

-radny Zbigniew Przedpelski- chciałem się odnieść do uwag pani radnej Ekkert. Z punktu formalno-prawnego pojęcie gminy określono jednoznacznie. Wydaje mi się, że gmina Świętochłowice to poprawne sformułowanie i ustalone w porozumieniu z miastem Świętochłowice.

Przewodniczący Komisji – wiemy że zapisy w statucie są uzgodnione z miastem i Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego proszę panią dyrektor o odpowiedź na pytanie Pani radnej Ekkert.

-Gabriela Gross zastępca dyrektora Departamentu Kultury- określenie „gmina” została po uzgodnieniu z przedstawicielami miasta Świętochłowice wpisana do statutu ze strony województwa sugerowaliśmy wpisanie „miasto Świętochłowice”. Natomiast jeżeli chodzi o zapis § 9 punkt 8 został uzgodniony z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zastępca dyrektora został również ustalony z miastem.

-radny Zbigniew Przedpelski- wydaje mi się że zapis o prowadzeniu działalności stwarza możliwość dla prowadzenia różnego rodzaju eventów.

-radny Jarosław Szczęsny – jeżeli 51% udziału ma miasto Świętochłowice a 49% Urząd Marszałkowski to w przypadku powołania dyrektora co się stanie jak opinia Samorządu Województwa będzie negatywna. Dlaczego jest taki długi okres wypowiedzenia umowy? Czy to jest standard?

-Gabriela Gross zastępca dyrektora Departamentu Kultury- stosunek 51 do 49 jest to udział w dotacji podmiotowej, środki są przeznaczone na działalność statutową instytucji. Dyrektor jest powoływany zgodnie z ustawą a gmina jest głównym organizatorem i nawet jeżeli nasza opinia jest negatywna to i tak dyrektor zostanie powołany. Trzy letni okres wypowiedzenia reguluje każdorazowo umowa zawarta pomiędzy stronami.

Przewodniczący Komisji – czy są jeszcze pytania . Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z druku VI/282.

Przewodniczący Komisji –przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie

Zbrośławice na realizację zadania pn. „Wykup przeprawy na cieku Drama”. Czy są pytania? . Nie widzę przechodzimy do głosowania druk VI/277.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z druku VI/277.

Przewodniczący Komisji –przechodzimy do kolejnego projektu uchwały do zaopiniowania w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2020 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego druku VI/282. Jeżeli tej uchwały nie przyjmujemy na sesji w czerwcu to na sesji w sierpniu może być za późno.

-radna Dorota Konieczny-Simela – ja nie mam wątpliwości co do tej uchwały, ale chciałabym postulować o zwiększenie środków, 500.000 zł to są promile w skali potrzeb województwa.

Przewodniczący Komisji –przypomnę, że każdego roku właśnie taki wniosek przedstawia Komisja. Były lata że kwota wynosiła 4 mln zł, 2 mln zł, 1mln zł a teraz mamy 500.000 zł. Ten rok jest trudnym rokiem ale dobrze, że temat został podjęty przez Zarząd i dostaliśmy 500.000 zł. Chciałbym jeszcze dopowiedzieć, że te trzy podmioty które dostały po 40.000 zł mają największe dofinansowanie z priorytetem konserwatorskim. Ponad to przy projekcie budżetu na przyszły rok będziemy wnioskować co najmniej o 1.000.000 zł na ten konkurs. Czy są jeszcze pytania?. Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały z druku VI/282.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji – przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad. Zanim oddamy głos Pani dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego chciałem zapytać, czy jest potrzeba omówienia Raportu o stanie województwa, ponieważ prawie wszyscy radni mieli okazję go wysłuchać na posiedzeniach innych Komisji. Nie widzę sprzeciwu . Wobec powyższego przechodzimy do następnego punktu porządku obrad.

Ad 4.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt protokołu nr 16 z dnia 16.04.2020 r.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt protokołu nr 17 z dnia 14.05.2020 r.

Ad 5.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

*Protokół sporządziła ;
Beata Zaczyńska*

Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury

Piotr Czarnynoga