

UCHWAŁA NR VI/22/12/2020
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

z dnia 31 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Marszałka Województwa Śląskiego

Na podstawie art. 18 pkt 20 oraz art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 512 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Śląskiego
uchwała:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana¹⁾dotyczącej przekroczenia uprawnień przez Marszałka Województwa Śląskiego postanawia się nie uwzględnić skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Śląskiego

Jan Kawulok

¹⁾Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

Uzasadnienie

.....¹⁾ jest wpisana do rejestru podmiotów prowadzących kursy z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych w województwie śląskim.

Odnosząc się do zarzutu „nie wykonaniu 2 razy (3 raz zapowiedziany) art. 21. 2 ustawy, oraz § 4 Rozporządzenia” oraz łączącego się z nim zarzutu „nadinterpretacja art. 53.1.1.” należy wskazać, że zgodnie z art. 53 ust. 1 pkt 1 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych: „Podmiot prowadzący kursy ADR jest obowiązany na 10 dni przed rozpoczęciem kursu przedstawić, odpowiednio marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia kursu albo Szefowi Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych informację o terminie, czasie i miejscu kursu oraz harmonogramie zajęć.”

Pan – właściciel w/w ośrodka szkolenia przesłał następujące Informacje o terminie, czasie i miejscu prowadzenia kursu oraz harmonogramie zajęć:

- 1) w dniu 16.05.2020 r. informacja o kursie zaplanowanym w terminie od 30.05.2020 r. do 07.06.2020 r.,
- 2) w dniu 30.05.2020 r. informacja o kursie zaplanowanym w terminie od 13.06.2020 r. do 21.06.2020 r.,
- 3) w dniu 13.06.2020 r. informacja o kursie zaplanowanym w terminie od 27.06.2020 r. do 05.07.2020 r.

Zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie egzaminów dla kierowców przewożących towary niebezpieczne „Podmiot prowadzący kurs ADR lub jednostka wojskowa, przekazując informację, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, zwanej dalej „ustawą”, podając harmonogram zajęć, proponuje termin przeprowadzenia egzaminu kończącego kurs ADR”. Terminy egzaminów zostały zaproponowane odpowiednio:

- 1) na dzień 07.06.2020 r.,
- 2) na dzień 21.06.2020 r.,
- 3) na dzień 05.07.2020 r.

Zgodnie z § 4 w/w Rozporządzenia „Egzamin jest przeprowadzany niezwłocznie po zakończeniu kursu ADR, w terminie uzgodnionym odpowiednio z właściwym marszałkiem województwa albo Szefem Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych.”

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych „Egzaminy przeprowadzane są w ośrodku szkolenia przez dwuosobową komisję egzaminacyjną, zwaną dalej „komisją”, powołaną przez marszałka województwa(...)”

W dniu 01.06.2020 r. do ośrodka szkolenia zostało skierowane pismo z informacją, że w proponowanym przez niego terminie, tj. 07.06.2020 r., egzamin dla kierowców po kursie ADR nie zostanie uzgodniony przez Marszałka Województwa Śląskiego jeżeli przesłana Informacja o terminie czasie i miejscu prowadzenia kursu oraz harmonogramie zajęć nie zostanie uzupełniona o kompletny harmonogram zajęć.

W zaleceniach pokontrolnych przeprowadzonej przez Transportowy Dozór Techniczny we wrześniu 2019 r. kontroli zobowiązano Marszałka Województwa Śląskiego m.in. do egzekwowania obowiązku przekazywania przez podmioty prowadzące kursy ADR wymaganych przepisami informacji.

W załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych zawarto ramowy program, który należy zrealizować na kursie. Poszczególne tematy mają przypisaną liczbę godzin, którą należy poświęcić na dane zagadnienie.

¹⁾ Anonimizacji w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej dokonał Mariusz Jaworski, pracownik Kancelarii Sejmiku

Wszystkie ośrodki szkoleniowe, zarówno te, które są zarejestrowane w województwie śląskim (18 czynnych ośrodków), jak i te, które prowadzą na terenie województwa śląskiego tylko kursy, przekazują marszałkowi województwa harmonogram przygotowany w oparciu o ramowy program określony w rozporządzeniu. Tylko Pan przesyła ogólny zarys kursu zawierający jedynie dni, w których odbywa się kurs i liczbę godzin – zajęć lekcyjnych w danym dniu. Harmonogram nie zawiera tematów, które są realizowane na kursie co powoduje, iż nie jest możliwe stwierdzenie czy kurs jest prowadzony zgodnie z wymogami rozporządzenia.

Departament Komunikacji i Transportu każdorazowo wzywał Pana do uzupełnienia nadsyłanych przez niego informacji o czasie, miejscu i terminie kursu ADR o harmonogram zgodny z w/w załącznikiem do Rozporządzenia zawierający wszystkie wymagane informacje. W odpowiedzi na wezwania Pan uzupełniał swoje zgłoszenia o właściwy harmonogram.

Celem przesądzenia, czy żądania uzupełniania przekazywanych informacji są zasadne Departament Komunikacji i Transportu wystąpił do Ministerstwa Infrastruktury o rozstrzygnięcie jaki zakres harmonogramu jest właściwy. W odpowiedzi Ministerstwo poinformowało, że „stoi na stanowisku, iż marszałek województwa może wymagać, by dostarczane przez podmioty prowadzące kursy ADR harmonogramy zawierały informacje takie jak (...) daty i godziny prowadzenia zajęć, tematy omawiane na zajęciach i liczbę godzin lekcyjnych poświęconych na dany temat zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia w sprawie prowadzenia kursów ADR, miejsce prowadzenia zajęć i rodzaj zajęć (teoria/praktyka) oraz wskazanie osoby prowadzącej zajęcia”.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych, marszałek województwa ma prawo prowadzić kontrolę podmiotów prowadzących kursy w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych w kontekście zgodności prowadzenia kursu z informacjami przekazywanymi na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy. Harmonogram zajęć jest kluczowym dokumentem do przeprowadzenia oceny, o której mowa ww. przepisach.

Dla kursu, który odbywał się od 30 maja do 7 czerwca br. do Marszałka Województwa Śląskiego nie wpłynął wymagany harmonogram, w związku z czym proponowany termin egzaminu nie został uzgodniony i komisja egzaminacyjna nie została powołana, o czym Pan został uprzedzony pismem Marszałka z dnia 01.06.2020 r.

W dniu 16.06.2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego skierował do w/w ośrodka szkolenia pismo zawierające ostateczne stanowisko w przedmiotowej sprawie, tzn. że nie będzie uzgadniał terminów egzaminów i nie będzie powoływał komisji egzaminacyjnych jeżeli do informacji o terminie, czasie i miejscu prowadzenia kursu oraz harmonogramie zajęć nie będzie dołączony kompletny harmonogram.

Dla kursu zgłoszonego przez w/w ośrodek szkolenia w dniu 30.05.2020 r. zaplanowanego w terminie od dnia 13.06.2020 r. do dnia 21.06.2020 r. proponowany na dzień 21.06.2020 r. termin egzaminu również nie został uzgodniony i nie została powołana komisja egzaminacyjna. Harmonogram zajęć zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych należy przedstawić marszałkowi województwa na 10 dni przed rozpoczęciem kursu. Wymagany kompletny harmonogram zajęć wpłynął do tutaj Departamentu dopiero w dniu 19.06.2020 r. (piątek), czyli w siódmy dzień trwającego już kursu, o godz. 13:31. Nie było już żadnej możliwości powołania komisji egzaminacyjnej.

Dla kursu odbywającego się w dniach od 27.06.2020 r. do 05.07.2020 r. do Marszałka Województwa Śląskiego nie wpłynął kompletny harmonogram zajęć.

Odnosząc się do zarzutów: „przekraczanie art 21.9 ustawy” i „nie wykonuje art. 23.3” informuje się, że art. 21 ust. 9 ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych brzmi „Kierowca, który zamierza poszerzyć zakres posiadanych uprawnień, może przystąpić do części specjalistycznej egzaminu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4, po ukończeniu kursu specjalistycznego odpowiadającego zakresowi egzaminu. Okres ważności rozszerzonych uprawnień nie może przekraczać terminu ważności dotychczas posiadanych uprawnień. Art. 23 ust. 3 tej samej ustawy brzmi „Marszałek województwa na podstawie protokołu sporządzonego przez przewodniczącego komisji w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany przez kierowcę.”

Marszałek rozszerza uprawnienia zgodnie z w/w zapisami ustawy. Wspomniana wyżej kontrola Transportowego Dozoru Technicznego nie wykazała w tym zakresie żadnych uchybień.

Terminowość wydania zaświadczenia ADR jest uzależniona od terminu wniesienia przez zainteresowanego kierowcę opłaty za wydanie zaświadczenia ADR. Jeżeli opłata jest wniesiona bezpośrednio po egzaminie zaświadczenia są wydawane w ustawowym terminie. Jeżeli zaś kierowca wniesie opłatę w późniejszym terminie zaświadczenie jest mu wydawane niezwłocznie po zaksięgowaniu wpłaty na koncie Urzędu.

W związku z powyższym, podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały nieuwzględniającej tej skargi jest uzasadnione.