

**PROTOKÓŁ NR VI/XXI/20**  
**z XXI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO**  
**VI KADENCJI**

(22.06.2020 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

**1. Otwarcie sesji** – [godz. 11<sup>05</sup> – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam wszystkim obecnym, iż zgodnie z zapisem art. 21 ust. 1a ustawy o samorządzie województwa nasze obrady są transmitowane na żywo i jednocześnie utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a następnie będą udostępnione na stronie internetowej urzędu. Ma to zastosowanie również dziś, kiedy sesja odbywa się przy pomocy środków porozumiewania się na odległość. Szanowni Państwo ! Dzisiejsza sesja jest po raz kolejny prowadzona w systemie wideokonferencji oraz za pomocą programu *e-sesja*. Będziemy teraz potwierdzać obecność – słownie przez Państwa obecnych na sali oraz poprzez wideokonferencję zgodnie z listą obecności, którą odczytam...

[43 radnych potwierdziło obecność]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Proszę zalogować się do *e-sesji*, bo za chwilę formalnie sprawdzimy kworum poprzez system *e-sesja* ... osoby, które są albo zdalnie, albo na sali, a mają problemy z zalogowaniem się w *e-sesji* proszę o informację taką publiczną ... Szanowni Państwo ! Proszę o potwierdzenie obecności na sesji poprzez naciśnięcie przycisku z napisem *kworum* w programie *e-sesja* ... jeszcze Pan Klaudiusz Komor nie był zalogowany i Pan Porc ... już tylko Pan Porc...

- **radny Klaudiusz Komor** –...ja już trzy razy naciskałem Panie Przewodniczący, to nie wiem co się dzieje...

- **radny Rafał Porc** – ja już dwukrotnie potwierdzałem...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Według informacji obsługi mamy 43 osoby obecne, jest to zbieżne z listą, którą wcześniej odczytałem, czyli mamy kworum wymagane ... Witam wszystkich uczestników naszej sesji, witam Pana Posła Wojciecha Saługę. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Witam Panią Skarbnik i Panią Sekretarz, witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego ... Przechodzimy do kolejnego punktu...

## 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.
4. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2019 rok* – debata:
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/264**).
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:
  - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (**druk VI/267**),
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 (**druk VI/265**).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/268**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/269**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (**druk VI/266**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: *Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2020 roku* (**druk VI/270**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/275**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bestwina przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych, w związku z trąbą powietrzną, która przeszła nad częścią tej gminy w dniu 7 czerwca 2020 roku (**druk VI/278**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie

Zbrostawice na realizację zadania pod nazwą: *Wykup przeprawy na cieku Drama* (**druk VI/277**).

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/274**).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” (**druk VI/272**).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/5/3/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, zmienionej uchwałą Nr IV/46/1/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku oraz uchwałą Nr V/15/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 listopada 2015 roku (**druk VI/271**).
16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (**druk VI/273**).
17. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej nr 408 na terenie miasta Gliwice kategorii dróg wojewódzkich (**druk VI/276**).
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego i Zarządu Województwa Śląskiego (**druk VI/279**).
19. *Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2020* – informacja.
20. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
21. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
22. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Zarząd Województwa przesłał 17 i 18 czerwca br. dodatkowe projekty uchwał w sprawie: zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok – druk VI/280, przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2020 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Województwa Śląskiego – druk VI/282, uzgodnienia statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego – druk VI/283, udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu *Inicjatywa Solecka* w 2020 roku – druk VI/284. Dodatkowo został też wniesiony pakiet projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy powiatom, opisany na drukach VI/285 aż do 303, to jest 19 uchwał. Krótko mówiąc jest to pomoc finansowa naszego samorządu dla samorządów, które prowadzą szpitale powiatowe i ponieważ przyjmowanie tych wniosków, zbieranie danych do

ostatniej chwili trwało, a nasza kolejna sesja jest dopiero w sierpniu, więc bardzo proszę żeby też to przyjąć do porządku obrad. I tutaj proponuję aby te uchwały, czyli razem byłoby 23 dodatkowych, żeby te uchwały były umieszczone w porządku obrad po dotychczasowym punkcie 18. Natomiast jest jeszcze jedna informacja – klub radnych Koalicji Obywatelskiej w dniu 12 czerwca br. przesłał dodatkowe propozycje do ujęcia w porządku obrad: przedstawienie informacji Marszałka Województwa Śląskiego na temat realizacji *Programu dla Śląska* w okresie od początku funkcjonowania programu do 31 marca 2020 roku i projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego ochrony na terenie gmin powiatu zawierciańskiego zasobów bogactw naturalnych głównego zbiornika wody podziemnej, który jest rezerwą wody pitnej dla Śląska i Zagłębia Dąbrowskiego poprzez sprzeciw wobec planów lokalizacji budowy kopalni rud cynku i ołowiu oraz eksploatacji tych złóż na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej – druk VI/281. Te dwie propozycje wchodzi do porządku obrad bez głosowania, ponieważ spełniły warunek opisany w art. 21 ust. 10 ustawy o samorządzie województwa, czyli zostały zgłoszone co najmniej 7 dni przed sesją. Projekt uchwały z druku VI/281 proponuję umieścić jako dodatkowy po wyżej wspomnianych dodatkowych uchwałach. Szanowni Państwo ! Tu jeszcze komentarz odnośnie tej uchwały złożonej przez klub Koalicji Obywatelskiej. Tak się akurat złożyło, że w piątek w zeszłym tygodniu wysyłałem ... czy jeszcze w poprzednim, już materiały podpisane o godz. 11<sup>00</sup>, o godz. 13<sup>00</sup> wpłynęły te dwa projekty – projekt uchwały i projekt tego punktu dodatkowego. No ponieważ było trudno żeby to wszystko, że tak powiem, burzyć porządek, więc postanowiłem w tym trybie jak tutaj przestawiłem, że tak powiem, wprowadzić, czyli bez głosowania. One spełniają wymóg ustawowy, natomiast oczywiście prośba jeżeliby zamiast tych 7 dni było 8, to wtedy radni by dostawali materiały dokładnie 7 dni przed, bo tak to będzie krócej, tam 5 czy odpowiednio 6. Dobrze ... i teraz przechodzimy do głosowania. Czy są inne propozycje dotyczące...

- **radny Przemysław Wydra** – Panie Przewodniczący ! Prosiłem o głos...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo ! ...  
Dotyczący porządku obrad, tak ?
- **radny Przemysław Wydra** – tak jest ! Tutaj informacja dla kolegów z Koalicji Obywatelskiej – dzisiaj Minister Woś ogłosił, że firma, która ubiegała się o koncesję na wydobycie cynku i ołowiu nie dostała tej koncesji, tak, że uchwała ta raczej będzie bezprzedmiotowa.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Mam informację, że na sali są obecni również: Pani Poseł Monika Rosa, Pani Poseł Gabriela Lenartowicz i Pan Minister Michał Wójcik – serdecznie witam na

dzisiejszej sesji ! ... W tej chwili przechodzimy do ... Pan Mazur ! Proszę bardzo Panie Radny ! W sprawie porządku obrad ?

- **radny Mirosław Mazur** – ja tutaj tylko *ad vocem* do mojego przedmówcy. Otóż wiemy o tej informacji, natomiast to jest wycofanie się z przedłużenia koncesji dla wspomnianego przedsiębiorcy. To nie oznacza, że w to miejsce nie pojawi się inny przedsiębiorca. *Rathdowney* to był przedsiębiorca reprezentujący obcy kapitał. W naszej ocenie istnieje również ryzyko takie, że nasz rodzimy kapitał może się tematem zainteresować, więc chcielibyśmy uwieńczyć te wszystkie nasze działania, a szczególnie mieszkańców, czymś bardziej trwałym niż tylko informacja o braku zgody na przedłużenie koncesji poszukiwawczej. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja jeszcze raz podkreślam – ten punkt został wprowadzony do porządku obrad i oczywiście on będzie procedowany, będzie omawiany, będzie głosowanie. Tutaj nie widzę żadnego problemu. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie przechodzimy do głosowania ... Szanowni Państwo ! Problem techniczny, bardzo przepraszam, ale...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/280):

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli został rozszerzony porządek obrad o druk VI/280. Przechodzimy do kolejnego punktu – rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały opisany na druku VI/282, ale zanim, że tak powiem, ten punkt zrealizuję, chciałbym taką informację tutaj podać żeby nie było żadnych wątpliwości. Ponieważ mamy na sali kilku posłów, i chcą zabrać głos – ponieważ ustaliłem z radnymi w czasie Komisji Zdrowia, Budżetu, Statutowej, że w dniu dzisiejszym ponieważ mamy ponad 40 uchwał, że wystąpienia osób, te, które się do mnie wcześniej zgłoszą ... do dnia dzisiejszego nikt się do niej nie zgłosił, więc w tej sytuacji będzie to możliwe ale niestety po przyjęciu głównych uchwał, czyli uchwały o mieniu i uchwały budżetowej. Po prostu nie możemy nie zrealizować naszych zadań statutowych, tym bardziej, tak jak powtarzam, prosiłem żeby zgłaszać osoby chętne – nikt się nie zgłosił i teraz po prostu ja na dzień dzisiejszy ... Proszę Państwa ! przechodzimy do kolejnego punktu głosowania ... ten system tak wolno działa, więc ja proszę o cierpliwość ... Proszę Państwa ! Nie zagłosowała Agnieszka Biegun, Maciej Kolon, Jarosław Szczęsny i Ewa Żak. Nie mają aktywnego łącza ... Proszę Państwa ! W dalszym ciągu trzy osoby: Pani Agnieszka Biegun, Pan

Maciej Kolon i Pan Jarosław Szczęsny nie mają możliwości zagłosowania, więc czekamy...

- **radny Mirosław Mazur** –...to może aż się prosi żeby w tych przerwach posłowie wystąpili ? ... Panie Przewodniczący ! Może szkoda tego czasu, żeby tak pusto i cicho było, wpuśćmy gości...
- **radny Marek Gzik** –...Panie Przewodniczący ! Popieram wniosek kolegi ... może nieformalny, aczkolwiek...
- **radna Renata Caban** –...aczkolwiek racjonalny, my się pod tym podpisujemy...
- **radny Piotr Czarnynoga** –...Panie Przewodniczący ! Ja mam za to inną propozycję żebyśmy rzeczywiście ruszyli do przodu, bo jak dopuścimy do głosu gości to utkniemy zupełnie w miejscu, że jeżeli wynik głosowania nie ma istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, żebyśmy poszli do przodu, a w międzyczasie ponaprawiali te łącza, to przecież jest dosyć oczywiste – jeżeli mamy 23 głosy za, a domyślam się że jest więcej, no to te oczekiwanie nie jest niezbędne z przyczyn też i formalnych...
- **radny Mirosław Mazur** –...mielibyśmy przerywnik taki tutaj i uszanowalibyśmy gości...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...jesteśmy na sesji, bardzo proszę żeby się w kolejności zgłaszać do głosu i ja uważam, że system powinien działać w stu procentach dobrze, a nie w dziewięćdziesięciu pięciu. Każdy radny ma prawo głosować i w tej chwili mam nadzieję, że służby techniczne uruchomią tak system, że będzie każdy miał prawo do głosu. Ja sobie zdaję sprawę, że akurat wynik 41 do ... nie ma znaczenia, ale będą głosowania, gdzie będziemy się spierać o każdy głos. Ja bym po prostu nie chciał robić jakichś wyjątków. W tej chwili będziemy tak długo pracować aż ten system zostanie naprawiony i będziemy działać. Oczywiście będzie to pół godziny dłużej, ale będzie porządek ... bardzo dziękuję, mamy w międzyczasie tej dyskusji wszystko w porządku ... mamy wynik głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2020 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/282):

za	42
przeciw	0

wstrzym. 1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli wszyscy mieli możliwość zagłosowania. Bardzo dziękuję służbom za usunięcie tej, miejmy nadzieję, ostatniej usterki. Przechodzimy do kolejnego głosowania ... Pan Dariusz Iskanin prosił o głos ... proszę bardzo !

- **radny Dariusz Iskanin** – dziękuję ! Panie Marszałku ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Ja chciałem prosić tutaj żeby dochować pewnym regułem i zasadom, które żeśmy tutaj przyjęli i jeżeli ktoś z Państwa Radnych nieobecnych tutaj na sesji, ale obecnych podczas obrad online, ma coś do powiedzenia, to żeby się zgłaszał, bo jak wszyscy zaczną mówić ... to kieruję przede wszystkim do Pana Radnego Mazura, bo to nie pierwsza sesja w jego wydaniu, kiedy że tak powiem, poza kolejnością zgłoszeń, poza formalnymi wymogami prowadzenia dyskusji zabiera tutaj głos i różnego rodzaju propozycje zgłasza. Tak, że jeżeli Pan, Panie Radny Mazur, ma coś do powiedzenia, to bardzo proszę najpierw się zgłosić. Tam ma Pan przy swojej klawiaturze taki przycisk, że prosi o głos i wtedy można zabrać głos, a nie jak Panu się coś tam wymyśli żeby coś tam powiedzieć i propozycje swoje tutaj, że tak powiem, zgłaszać, to Pan sobie mówi. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! Przechodzimy do kolejnego punktu ... przechodzimy do głosowania ... Szanowni Państwo ! Jest taki komunikat ze strony służb, że część osób jest zalogowanych na dwóch urządzeniach, np. tablet i komórka i to powoduje zakłócenia, więc bardzo proszę żeby każdy był zalogowany na jednym urządzeniu ... każdy z radnych oczywiście...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (druk VI/283):

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...porządek został rozszerzony o druk VI/283 ... do dyskusji w tym punkcie zgłasza się Pan Klaudiusz Komor, więc bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Ja chciałem tylko doprecyzować – ja jestem zalogowany do programu *e-sesja* na jednym laptopie,

a do wideokonferencji na drugim. Rozumiem, że tak może zostać ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – tak ! Jak najbardziej !  
Przechodzimy do kolejnego punktu...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2020 roku (VI/284):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – i teraz przechodzimy do rozszerzenia porządku obrad o uchwały, o których mówiłem na wstępie, które Państwo dostali, no niestety dopiero w dniu dzisiejszym, ale tak jak powiedziałem, wynikało to z chęci załatwienia pewnych spraw jeszcze przed tym naszym sezonem. I to będzie w kolejności uchwała na druku VI/285 ... Z głosowaniem ma problemy Pani Marta Salwierak, nie oddała głosu ... nie ma łączności ... proszę służby o interwencję...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mysłowice (druk VI/285):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Pozwalam sobie o głos ... się zgłaszam, zgodnie z sugestiami mojego przedmówcy, ale nikt nie reaguje ... Panie Przewodniczący ! Czy to oznacza, że Pan nie udzieli głosu ? ... No trudno ! Zatem na sali są równi i równiejsi. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...kto jest za rozszerzeniem porządku obrad – druk VI/286 ? ... Dwóch radnych, Pani Urszula Koszutska i Pan Jacek Świerkocki nie oddali głosu, więc chyba mają problemy techniczne, albo nie chcieli głosować ... tylko została Pani Urszula Koszutska...

- **radna Urszula Koszutska** –...przepraszam Panie Przewodniczący ! Ja nie mam na moim nośniku uchwały, którą mogłabym zagłosować, tak, że coś się stało w tym momencie. Nie potrafię zagłosować, mimo, że poprzednie się udawały,



teraz ta jest niedostępna dla mnie, tak, że prosiłabym może o kontakt służby Urzędu Marszałkowskiego...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę służby techniczne o pomoc Pani Radnej ... udało się zagłosować...

- **radna Urszula Koszutska** –...bardzo dziękuję za cierpliwość...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Sosnowiec (druk VI/286):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu (VI/287):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gliwickiemu (druk VI/288):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała (druk VI/289):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (druk VI/290):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu (druk VI/291):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Świętochłowice (druk VI/292):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Katowice (druk VI/293):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu (druk VI/294):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Piekary Śląskie (druk VI/295):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemianowice Śląskie (druk VI/296):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lublinieckiemu (druk VI/297):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Będzińskiemu (druk VI/298):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chorzów (druk VI/299):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Ruda Śląska (druk VI/300):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze (druk VI/301):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Dąbrowa Górnicza (druk VI/302):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu (druk VI/303):

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

*Przyjęty porządek obrad:*

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku.*
- 4. Rozpatrzenie Raportu o stanie województwa śląskiego za 2019 rok – debata:*
  - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (**druk VI/264**).*
- 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:*
  - podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (**druk VI/267**),*
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 (**druk VI/265**).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/268**).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/269**).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (**druk VI/266**).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2020 roku (**druk VI/270**).*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (**druk VI/275**).*

11. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bestwina przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych, w związku z trąbą powietrzną, która przeszła nad częścią tej gminy w dniu 7 czerwca 2020 roku (druk VI/278).*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbrosławice na realizację zadania pod nazwą: Wykup przeprawy na cieku Drama (druk VI/277).*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/274).*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” (druk VI/272).*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/5/3/2011 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, zmienionej uchwałą Nr IV/46/1/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku oraz uchwałą Nr V/15/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 listopada 2015 roku (druk VI/271).*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (druk VI/273).*
17. *Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej nr 408 na terenie miasta Gliwice kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/276).*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego i Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/279).*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/280).*
20. *Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2020 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/282).*
21. *Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (druk VI/283).*
22. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej Gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Solecka” w 2020 roku (druk VI/284).*
23. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mysłowice (druk VI/285).*
24. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Sosnowiec (druk VI/286).*

25. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu (druk VI/287).*
26. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gliwickiemu (druk VI/288).*
27. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała (druk VI/289).*
28. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (druk VI/290).*
29. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu (druk VI/291).*
30. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Świętochłowice (druk VI/292).*
31. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Katowice (druk VI/293).*
32. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu (druk VI/294).*
33. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Piekary Śląskie (druk VI/295).*
34. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemianowice Śląskie (druk VI/296).*
35. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lublinieckiemu (druk VI/297).*
36. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Będzińskiemu (druk VI/298).*
37. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chorzów (druk VI/299).*
38. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Ruda Śląska (druk VI/300).*
39. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze (druk VI/301).*
40. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Dąbrowa Górnicza (druk VI/302).*
41. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu (druk VI/303).*
42. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego ochrony na terenie gmin powiatu zawierciańskiego zasobów bogactw naturalnych i Głównego Zbiornika Wody Podziemnej GZWP 454, który jest rezerwą wody pitnej dla Śląska i Zagłębia Dąbrowskiego poprzez sprzeciw wobec planów lokalizacji, budowy kopalni rud cynku i ołowiu oraz eksploatacji tych złóż na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej (druk VI/281).*
43. *Informacja Marszałka Województwa Śląskiego na temat realizacji Programu dla Śląska w okresie od początku funkcjonowania programu do 31 marca 2020 roku.*

44. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2020 – informacja.  
45. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.  
46. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.  
47. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Czyli mamy ten porządek obrad rozszerzony. Tak jak powiedziałem, wszystkie te uchwały będą po punkcie 18, natomiast dodatkowo będzie uchwała jeszcze odnośnie propozycji klubu Koalicji Obywatelskiej, tak, że numeracja punktów się zmieni – dojdzie nam 23 uchwały plus jedna informacja na temat realizacji programu. Bardzo dziękuję ! Pani Dorota Konieczny-Simela zgłasza się do dyskusji. Proszę o zabranie głosu !

- **radna Dorota Konieczny Simela** – Panie Przewodniczący ! Ja mam tylko jedną prośbę, byśmy nie powtarzali ubiegłosesyjnego precedensu z powtarzaniem głosowań ...[...]<sup>1</sup>... rzeczywiście radnym nie głosować tak szybko jak miesiąc temu. Pamiętajcie Państwo co się wydarzyło, jaki niesmak po tej sesji pozostał, dlatego warto te głosowania tak jak teraz na samym początku Pan Przewodniczący pewne tempo takie nieco wolniejsze narzucił, to jest naprawdę dobry pomysł, żebyśmy spokojnie mogli zerknąć sobie do uchwały, chociaż na tyle wolniej jak teraz ... Bardzo o to proszę.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! Będę się starał i również chyba, to co powiedziałem, że będę tak długo czekał aż zobaczę wszystkie głosy i obsługa techniczna będzie reagować, to, że tak powiem, no miejmy nadzieję, że choćby do dwudziestej czwartej, ale te prawie 45 uchwał, ale 50 punktów porządku obrad, zrealizujemy, oczywiście również dopuszczając do głosu Panów Posłów, Panów Ministrów w punkcie, tak jak powiedziałem, po punkcie budżet i dyskusja na temat stanu mienia ... tak, że przechodzimy do kolejnego punktu ... rozpatrzenie *raportu*...

### 3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Sejmiku:

- **radny Zbigniew Przedpelski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Rozumiem, że w kolejnym punkcie jesteście przy przyjęciu protokołu ? Ja do tego protokołu zgłaszam taką uwagę, że tam w mojej wypowiedzi znalazły się trzy kropki. Szanowni Państwo, no nie przypominam sobie, ja tutaj z tej mównicy absolutnie nie przeklinałem. W tym

---

<sup>1</sup> Nagranie złej jakości, w kilku miejscach przerwane (M.J.)

miejscu wypowiedzi było słowo *pozycji*, że *Polska ma szansę na odbudowę swojej pozycji w świecie* i bardzo bym prosił o poprawienie tego protokołu w tym zakresie.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w tej chwili zwracam się do Kancelarii Sejmiku. Bardzo proszę żeby zweryfikować treść nagrania ze stanowiskiem Pana Przedpeńskiego. W tej sytuacji przyjęcie protokołu z XX sesji odbędzie się na sesji następnej, po wyjaśnieniu ewentualnych wątpliwości. ... Teraz w sposób naturalny już przechodzimy do punktu 4...

#### **4. Rozpatrzenie *Raportu o stanie województwa śląskiego za 2019 rok* – debata:**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jest punkt debata, wprowadzenie do dyskusji Pan Marszałek – jeżeli Pan Marszałek chce. Szanowni Państwo ! Ten punkt ... ponieważ zawsze ta moja prośba żeby wszystkie osoby, które są na wideokonferencji, wyłączyły mikrofon, wtedy nie ma tych sprzężeń. Natomiast *Raport o stanie województwa* dekretowałem na wszystkie komisje, był na wszystkich komisjach omawiany, tak, że część radnych nawet miała okazję dwu, czy trzykrotnie ten dokument przedyskutować. Tak, że myślę, że jest on bardzo dobrze rozpoznany, ale jeżeli jest potrzebne wprowadzenie ze strony Pana Marszałka, bardzo proszę Panie Marszałku !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Drodzy Goście ! Jak jest jakaś potrzeba jeszcze omówienia, jest też przygotowana prezentacja krótsza, jest tam na sali Pani Dyrektor Sikora. Oczywiście to było omawiane jeżeli chodzi o wszystkie komisje, o Zarząd Województwa. Macie Państwo opisane to w sposób rzeczowy, transparentny, w oparciu o wszystkie dane za rok 2019, też wszystkie działania Województwa Śląskiego, Zarządu, Sejmiku w zakresie rozwoju gospodarczego, działań związanych z opieką społeczną, działań gospodarczych, z wykorzystaniem środków unijnych, sytuacji zdrowotnej, sytuacji związanej z ochroną środowiska, więc wszystkie dane kompleksowo spisane na prawie dwustu paru stronach, (240.), więc jak są pytania, to oczywiście do każdego elementu jesteśmy w stanie się odnieść. Na pewno zawsze jest przed nami szansa żeby pewne rzeczy zmienić, usprawnić, ale uważamy, że tempo rozwoju przy współpracy ze stroną rządową samorządu regionalnego jest dość dobre i mamy nadzieję, że w latach kolejnych jeszcze mocniej przyspieszy z uwagi na pojawiające się środki w przyszłej perspektywie Unii Europejskiej, czyli środki *Funduszu Sprawiedliwej Transformacji*, środki z funduszu odbudowy po COVID-19, ten tzw. *Plan Marshalla*, to z pewnością są duże źródła



finansowania projektów dla rozwoju regionu i będziemy starali się z tego korzystać, o ile będziemy mogli się o te środki ubiegać, bo jeszcze decyzje jak te środki będą dysponowane są w trakcie negocjacji między Komisją a poszczególnymi rządami. Wpierw te negocjacje muszą się zamknąć żeby Województwo mogło przystąpić do negocjacji swoich. Jak są jakieś potrzeby, tak jak powiedziałem, jest Pani Dyrektor Sikora na miejscu, zdalnie Pani Dyrektor Staś, które też ten raport departamentu przygotowywały, więc tyle z mojej strony.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ! Oczywiście mamy do dyspozycji Panią Dyrektor odpowiedniego wydziału, ale czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie ? ... Bardzo proszę Pani Marta Salwierak. Proszę o głos !

- **radna Marta Salwierak** – Szanowni Goście ! Szanowni Posłowie ! Drodzy Radni ! Rozumiem, że ten punkt jest ... ta debata jest łącznie z debatą nad wotum zaufania dla Zarządu Województwa Śląskiego, dlatego chciałabym przedstawić stanowisko klubu radnych Koalicji Obywatelskiej w tej sprawie. Samorząd Województwa oraz instytucje samorządowe działają skutecznie gdy są dobrze zarządzane, w atmosferze wzajemnego zaufania i szacunku. Tego, niestety, nie można powiedzieć o obecnej kadencji Zarządu Województwa Śląskiego. Od początku kadencji obecnego Zarządu mamy bowiem do czynienia z licznymi dowodami nietrafnej, wywołującej niepotrzebne napięcia i kierującej się doraźnymi motywami polityki kadrowej. I tak – *Park Śląski*, największy park miejski w Europie Centralnej, zielone płuca Górnego Śląska i niegdyś chluba województwa śląskiego, stał się dziś symbolem niekompetencji w doborze kadry zarządzającej i okrył się złą sławą w związku z zatrzymaniem prezesa *Parku Śląskiego* z podejrzeniem o korupcję. Funkcję tę pełnił zaledwie dwa miesiące. Złe zarządzanie spowodowało również spowolnienie wykonania programu modernizacji *Parku Śląskiego*, a *Gazeta Parkowa* stała się gazetą promującą polityków PiS, rozdawaną przy zbiórce podpisów pod kandydaturą Andrzeja Dudy. Najmocniej można było zaobserwować brak wizji i strategii w obszarze kultury oraz podejmowane kontrowersje w tych sprawach zwłaszcza kadrowych. O tym wielokrotnie w ciągu roku na sesji mówiliśmy. Zaczniemy chronologicznie od sprawy może nie najważniejszej, ale charakterystycznej dla sposobu działania Pana Marszałka w sferze kultury i sztuki. W styczniu 2019 roku Marszałek podjął zobowiązanie, że zwycięzca złotej nagrody w konkursie na najlepszy plakat *Biennale Plakatu Polskiego* otrzyma specjalną gratyfikację. Jury konkursu obradujące podjęło decyzję o przyznaniu medalu Panu Szymonowi Szymankiewiczowi za pracę ostrzegającą przed rozwojem nazizmu. Niestety, zwycięzca tej nagrody nie otrzymał, gdyż na kilka dni przed wręczeniem

Marszałek wycofał się ze swojej obietnicy. Ta decyzja zbulwersowała i zaniepokoiła opinię publiczną. Członkini jury, Pani Profesor, opublikowała w sieci list adresowany do Marszałka z prośbą o wyjaśnienie. Kiedy my dopytywaliśmy się na sesji o powody tej sytuacji, Marszałek powiedział, że tłumaczyć się nie będzie, bo *nagroda marszałka*, to *nagroda marszałka*. No cóż ? Następnie w lutym wielokrotnie nagradzany muzealnik Leszek Jodliński został odwołany ze stanowiska dyrektora Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu, zgodnie z uchwałą podjętą przez Zarząd Województwa. Oficjalny powód to konflikt z załogą. Dyrektor Jodliński odwołał się do sądu podkreślając, że nie przedstawiono mu żadnych zarzutów. W lipcu 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach unieważnił uchwałę w sprawie zwolnienia Pana Leszka Jodlińskiego. Kolejną instytucją muzealną, w której zmienił się dyrektor, to Muzeum Śląskie. Decyzję o zakończeniu współpracy z Panią Dyrektorem Alicją Knast argumentowano wskazując na tzw. porażające wyniki kontroli. Minister Kultury nie podzielił jednak zdania Marszałka w tej kwestii, wręcz przeciwnie, docenił pracę Pani Dyrektora przyznając najwyższe wyróżnienie, medal *Gloria Artis*. Pomimo tego Marszałek doprowadził do jej zwolnienia. Nie dalej jednak jak tydzień temu ponownie sąd uznał, że Marszałek bezprawnie odwołał Panią Alicję Knast ze stanowiska dyrektora Muzeum Śląskiego. Inny przykład to odwołanie Aleksandry Gajewskiej w czerwcu 2019 roku z funkcji dyrektora Teatru Rozrywki. Było to następstwem jej nieformalnej rozmowy z aktorem i reżyserem Jerzym Bończakiem przed konferencją prasową w Katowicach na temat premiery *Hotelu Westminster*. Po publikacji nagrania na portalu Marszałek zdecydował o odwołaniu dyrektora ze stanowiska uznając, że jej zachowanie nie mieściło się w przyjętym powszechnie rozumieniu lojalności i zarzucając jej brak stanowczej reakcji na słowa reżysera, za które zresztą później przeprosił. Zespół Teatru Rozrywki wystąpił w obronie Pani Dyrektora, ale również artyści wystąpili w obronie i Pani Dyrektora została przywrócona na stanowisko. Zlikwidowanie Regionalnego Instytutu Kultury i powołanie w jego miejsce Instytutu im. Wojciecha Korfańskiego, dokonane pomimo licznych sprzeciwów, to przykład braku szacunku dla odrębności regionalnej Śląska i niezrozumienie wartości jaką jest regionalizm. *Śląskie dla Kobiety* to program, który był niezwykle potrzebny i spotkał się z dużą wdzięcznością środowisk związanych z pracą na rzecz kobiet i profilaktyki raka piersi. Dzięki zakrojonej na szeroką skalę edukacji, badaniom i stałej obecności w terenie wśród kobiet, nie tylko tych dużych miast, ale też małych miasteczek, udało nam się zapobiec wielu tragediom związanym z chorobą onkologiczną. W październiku zeszłego roku Zarządowi Województwa Śląskiego przekazaliśmy dar od częstochowskich amazonek. Był to symboliczny łuk w podziękowaniu za nasze działania oraz za działania Zarządu poprzedniej kadencji w 2018 roku, czyli *roku profilaktyki raka piersi w województwie śląskim*. Podziękowania te skierowane były także do obecnego Zarządu i Marszałka z nadzieją na dobrą współpracę i zaangażowanie w profilaktykę

onkologiczną kobiet. Niestety, mimo deklaracji Marszałka Chelstowskiego o zamiarze kontynuacji akcji zachęcających kobiety do dbania o swoje zdrowie, wydatki na profilaktykę raka piersi w 2019 roku drastycznie spadły, a dziś już niestety w ogóle prawie zaprzestano nawet pozornych działań w tym zakresie. Z zaplanowanych środków na zadania w ramach projektu *Śląskie dla Kobiety* w wysokości 400 tys. zł wydatkowano zaledwie 12 tys. zł. *Śląskie dla Seniora* to kolejny przykład udanego programu prospołecznego, przygotowanego przez poprzedni Zarząd oraz przez Marszałka Wojciecha Saługę, programu wygaszanego przez obecny Zarząd. Z planowanych wydatków na ten cel w kwocie prawie 1 mln zł zrealizowano zadania w wysokości zaledwie 120 tys. zł. To pokazuje stosunek obecnej władzy do mieszkańców województwa śląskiego w wieku senioralnym. Transfer Wojciecha Kałuży do Prawa i Sprawiedliwości miał przynieść województwu wielkie miliony, a tymczasem okazał się pustą obietnicą. 39 mln subwencji regionalnej i oświatowej zostało mieszkańcom województwa śląskiego zabrane przez rząd PiS i nie wpłynęły one do budżetu w całości, nie wróciły w całości, natomiast nastąpił wzrost wydatków na zagraniczne podróże służbowe członków Zarządu – w tych, jak możemy zauważyć, najwięcej uczestniczył Wicemarszałek Kałuża. Szczególnie niepokojąco wygląda sytuacja w służbie zdrowia w województwie śląskim. Rok 2019, pomimo prowadzonych 21 programów naprawczych, samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podległe Marszałkowi Województwa zakończyły skumulowanym ujemnym wynikiem finansowym na poziomie 125 mln zł, tj. gorszym o 20 mln zł niż w roku 2018. Ponadto, zdecydowanie większa była wysokość zobowiązań wymagalnych krótkoterminowych, która wzrosła w roku 2019 o ponad 20 %. Warto dodać, że w części tych szpitali Zarząd dokonał zmian na stanowiskach dyrektorów, tłumacząc te decyzje koniecznością poprawy sytuacji finansowej szpitali. Jak widać zmiany te spowodowały jedynie pogorszenie i wzrost zagrożenia dla działalności najważniejszych placówek naszego regionu. Bardzo niepokojąco wygląda porównanie wyników finansowych czterech największych szpitali, wśród których trzech, tj. w Częstochowie, w Bytomiu oraz w Bielsku-Białej wynik finansowy za 2019 rok jest zdecydowanie gorszy niż za 2018, a w Bytomiu nawet prawie dwukrotnie. Podobnie sytuacja wygląda w mniejszych szpitalach, przykładowo w Szpitalu Specjalistycznym nr 2 w Bytomiu strata jest ponad czterokrotnie większa niż w roku 2018. Podobnie wzrost zobowiązań wymagalnych w roku 2019 jest w większości szpitali zatrważający. Przykładowo w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej wzrosła aż o 285 % w porównaniu do roku 2018. Wszystkie te fakty świadczą o braku pomysłu Zarządu Województwa na zarządzanie i organizację służby zdrowia na terenie województwa i muszą budzić uzasadnione obawy mieszkańców oraz nas reprezentujących ich radnych o bezpieczeństwo zdrowotne regionu, które dziś przekłada się na bezpieczeństwo związane z COVID-19. Nadal bardzo źle wygląda dostęp do lekarzy specjalistów, nie skrócono kolejek do

najważniejszych procedur, widać również drastyczne braki fachowego personelu medycznego. Rolą Zarządu Województwa jest nie tylko dbanie o prawidłowe wykonanie budżetu, ale także o zaspokajanie potrzeb mieszkańców i dbanie o silną pozycję województwa śląskiego. Złe zarządzanie spowodowało osłabienie naszego regionu. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty klub radnych Koalicji Obywatelskiej ma duże zastrzeżenia dotyczące niedostatecznej dbałości odpowiednie zaspokojenie potrzeb mieszkańców oraz niewystarczającej troski o silną pozycję województwa śląskiego, dlatego będziemy głosować przeciw udzieleniu wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. I z tego miejsca również apeluję do radnych pozostałych klubów, aby również w dobrej wierze głosowali przeciw wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego. I Panie Przewodniczący ! Przy tej okazji chciałabym bardzo poprosić o uszanowanie tutaj naszych koleżanek i kolegów posłów i [...]<sup>2</sup>

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Pani Radnej ! Oczywiście przypominam, że jesteśmy w punkcie *Raport o stanie województwa śląskiego*. Oczywiście pewne tematy chyba wychodziły poza ten obszar i w kolejności zgłoszeń Pani Lucyna Ekkert. Udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Zacni Goście ! Państwo Parlamentarzyści ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Przewodniczący na komisjach *Raport o stanie województwa* został przygotowany zgodnie z wymaganiami, zgodnie z przepisami prawa i w oparciu o dane statystyczne prezentowane w ramach oficjalnych publikacji, ale także o dane gromadzone przez wydziały, obecnie departamenty Urzędu Marszałkowskiego i też jednostki podległe. Raport ten zgodnie z przepisami jest wstępem do debaty o udzielenie Zarządowi Województwa wotum zaufania, ale jak tu udzielić wotum zaufania na podstawie li tylko statystyk ? Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej przedstawiła nasze zastrzeżenia dotyczące działalności Zarządu w roku poprzednim dotyczące wybranych obszarów, ale gdybyśmy chcieli omówić je wszystkie lub przynajmniej większość, to siedzielibyśmy tutaj i debatowalibyśmy do wieczora. Niemniej proszę pozwolić, że i ja dołożę kilkanaście zdań na temat działalności Zarządu, które niejako są podstawą do udzielenia wotum zaufania. Pan Marszałek często podkreśla, że kultura jest dla niego ważna, ale zwiększenie dotacji dla instytucji kultury, Panie Marszałku, to nie wszystko. Potrzebny jest spokój, stabilność kadry zarządzającej, zaufanie, a dla Marszałka i Zarządu najważniejsza jest rozumiana przez nich oczywiście i w ich mniemaniu lojalność wobec pracodawcy, czasami prowadząca do spolegliwości. Nie po drodze było Zarządowi z Dyrektorem Leszkiem Jodlińskim, z Alicją Knast, Aleksandrą

---

<sup>2</sup> brak nagrania końcówki wypowiedzi (M.J.)

Gajewską, dyrektorami innych placówek, a także komórek organizacyjnych Urzędu Marszałkowskiego. Po zmianie nazwy Regionalnego Instytutu Kultury na Instytut Kultury im. Wojciecha Korfańskiego dokonana została zmiana dyrektora – Pana Dyrektora Adama Pastucha zastąpił obecnie pełniący obowiązki Dyrektor Zygmunt Woźniczka. Przy procedowaniu projektu budżetu na 2019 rok Zarząd Województwa przygotował poprawkę do budżetu polegającą m.in. na zmianach w dziale 921 – *kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*. Dokonano zwiększenia dotacji podmiotowej dla niektórych instytucji kultury, i tu chwała za to, ale innym zmniejszono. Zastrzeżenia budził fakt przekazania środków w wysokości w przeszło 5 mln zł, a właściwie blisko 6 mln zł do rozdziału 92195. Nie wiadomo było na jaki cel będą przeznaczone środki i jakie kryteria podziału będą zastosowane. Ze sprawozdania z wykonania budżetu wynika, że w rozdziale 92195 plan wydatków przyjęty uchwałą budżetową na rok 2019, wynoszący 15 mln 124 tys. i 12 zł w następstwie wprowadzonych zmian uległ zmniejszeniu do 5 mln 547 tys. Zmniejszenie planu wynikało głównie z dokonywanych w trakcie roku przeniesień środków do innych rozdziałów na realizację zadań zgłaszanych przez instytucje kultury oraz konkurs ofert na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Do końca roku wydatkowano 4 mln 760 tys. 918 zł, co stanowi 85,8 % planu. Tak więc w dalszym ciągu nie wiemy która instytucja, kto otrzymał dodatkowe środki i zasada *dziel i rządź* sprawdziła się. Pan Marszałek Chełstowski ma w swoim bezpośrednim nadzorze, m.in. oczywiście, Wydział Kultury i instytucje kultury. Pan Marszałek ani razu nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. To oczywiście nie obowiązek wynikający z przepisów, ale dobry obyczaj panujący tu w tym urzędzie od lat, trudno zatem mówić o współpracy Pana Marszałka z radnymi. Panie Marszałku ! Radni opozycji to też radni wybrani przez mieszkańców naszego regionu, obdarzeni przez nich mandatem zaufania, mandatem społecznym, tak samo jak i radni opcji rządzącej w województwie, a w ramach szeroko rozumianej współpracy radni opozycji nie pełnią żadnej funkcji przewodniczącego, czy też zastępcy przewodniczącego komisji. To też wbrew panującemu tu od początku, od pierwszej kadencji, zwyczajowi, gdzie były uwzględnione zawsze parytety. I jak tutaj udzielić wotum zaufania ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pan Radny Marek Gzik. Udzielam głosu !

- **radny Marek Gzik** – Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Goście ! Ja chciałbym w tym punkcie wyrazić pewne zaniepokojenie, dotyczące stanu przygotowań do nowej perspektywy 2021-2027. Chciałem się odnieść do przygotowania tej aktualnej perspektywy jak to wyglądało za poprzedniego Zarządu. Pamiętam, że już dobrze dwa, trzy

lata przed perspektywą toczyły się bardzo intensywne rozmowy, chociażby na temat kluczowych projektów, na temat map potrzeb naszego regionu. Teraz, Szanowni Państwo, wiemy, że *Fundusz Spójności* na pewno będzie o 10, być może więcej procent, w zależności od tego jak sytuacja jeszcze się rozwinie, będzie mniejszy, z którego przede wszystkim Regionalny Program Operacyjny był finansowany, więc tu bardzo byłbym ciekaw jakie działania zostały podjęte żeby w naszym regionie wykazać potrzeby, żeby w ogóle powalczyć o podtrzymanie regionalnych inwestycji terytorialnych oraz zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Wiemy jak te w znakomity sposób wsparły budżety powiatów, chociażby budowa dróg, wiele różnych innych inwestycji infrastrukturalnych, które w naszym regionie są tak potrzebne [...] <sup>3</sup> nadal duże. Ubolewam nad tym, że powołany komitet sterujący *Regionalnej Strategii Innowacji* w 2018 roku tak naprawdę ani razu się nie spotkał. Nie wiem do końca kto jest tak naprawdę odpowiedzialny dzisiaj za przygotowanie nowej perspektywy. Pewne działania zostały podjęte tu przez Marszałka Starzyckiego w obszarze systemu ochrony zdrowia i chwała mu za to, podziękowania, chociaż wydaje mi się, Szanowni Państwo, że ta dyskusja na temat [strategii] i tego co powinno się znaleźć powinna być również inicjowana przez władze naszego regionu, nad czym jeszcze raz chcę wyrazić tą moją obawę, ale i ubolewam. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Proszę w kolejności zgłoszeń Pani Katarzyna Stachowicz. Bardzo proszę, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Parlamentarzyści ! Szanowni Państwo Radni ! Ja chciałabym się odnieść do dwóch bardzo ważnych programów prospołecznych, które nie ukrywam, że są mi bardzo bliskie. Były one przygotowane przez poprzedni Zarząd oraz Marszałka Wojciecha Saługę. Jest to *Śląskie dla Kobiety* oraz *Śląskie dla Seniora* – dwa ważne obszary, gdzie można realizować projekty ponad podziałami politycznymi na rzecz propagowania zdrowego życia, profilaktyki oraz działań na rzecz seniorów. W 2019 roku wydatki w projekcie *Śląskie dla Kobiety* drastycznie spadły o prawie 90 % do kwoty 12,3 tys. zł. Zarząd Platformy Obywatelskiej rok 2018 ustanowił *rokiem profilaktyki raka piersi w województwie śląskim*. Chciałabym zadać pytanie co takiego stało na przeszkodzie by rok 2019 ustanowić rokiem w zakresie profilaktyki np. raka jajnika ? Dlaczego tak ważne kwestie i tak dobre projekty zostały przez Państwa zaniechane ? Kolejny projekt – *Śląskie dla Seniora*, wygaszacie Państwo, co pokazuje spadek wydatków na ten cel z 746 tys. w 2018 roku do zaledwie 119 tys. zł. Nawet w tak dobrych projektach nie potraficie Państwo działać ponad

---

<sup>3</sup> Niewielki fragment nagrania niezrozumiały z przyczyn technicznych (M.J.)

podziałami partyjnymi. Panie Marszałku ! Rak nie zna barwy politycznej. Jeżeli jest dobry projekt to należy go kontynuować, a nie być wiernym w zasadzie, że wymyślone przez opozycję to złe i niedobre. Przecież wydatki na promocję wzrosły o 345 tys., szkoda tylko, że nie na szerzenie edukacji i profilaktyki. Wiele środowisk, stowarzyszeń amazońskich czekało na obiecane przez Pana Marszałka środki. Niestety, wyższość partyjna przeważała nad rozsądkiem i tym co dla nas wszystkich jest najważniejsze, czyli zdrowiem. Jeżeli Zarząd nie wiedział w jaki sposób prowadzić kontynuację tych programów mógł zapytać nas, chętnie pomogliśmy by środki, których było zaplanowanych w kwocie 400 tys. zł, trafiły do organizacji, które na co dzień zajmują się ochroną zdrowia i pomocą kobietom chorym onkologicznie. Chciałabym także odnieść się do sprawy ochrony zdrowia i szpitali, które powinny być w zawsze wolne od polityki. Niestety przykład Szpitala św. Barbary w Sosnowcu, jednego z najważniejszych szpitali w regionie, jest przykładem chaosu powodowanego karuzelą stanowiska dyrektora. W okresie epidemii Zarząd Województwa Śląskiego odwołuje dyrektora jednego z najważniejszych szpitali regionu, co ma znaczący wpływ na prowadzenie placówki, personel i pacjentów. Uważam, że każda decyzja, a zwłaszcza ta dotycząca ochrony zdrowia, powinna być przemyślana, jednak na podstawie informacji, które uzyskaliśmy podczas Komisji Zdrowia, Marszałek odpowiedzialny za zdrowie w województwie śląskim wstrzymuje się w głosie nad odwołaniem Pani Dyrektora Cegłowskiej, argumentując to brakiem czasu do zapoznania się z materiałem pokontrolnym. Nie wiemy też czemu miała służyć korespondencja Pana Marszałka Chełstowskiego do posła Jarosława Kaczyńskiego, gdzie tytułując korespondencję pisze: *sprawa pani Malik i szpitala w Sosnowcu*. Szanowni Państwo ! W dobie koronawirusa nie może być *sprawy pani Malik, Pana Jarka*, najważniejsza jest sytuacja szpitali i pacjenta oraz ochrona zdrowia. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Proszę w kolejności zgłoszeń Pani Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Drogie Koleżanki Radne i Drodzy Koledzy Radni Sejmiku ! Witam również serdecznie i bardzo mocno naszych Szanownych Gości ! Zawsze czuję się zainspirowana wypowiedzią poprzedników. Tym razem zainspirował mnie Pan Marszałek Chełstowski mówiąc o tym, że przy współpracy ze stroną rządową udaje się osiągnąć wiele wspaniałych kwestii na terenie naszego województwa. Jak Państwo wiecie mieszkam w mieście, w którym decyzją Pana Sasina zostały zamknięte dwie kopalnie. Mam tutaj na myśli Kopalnię *Halemba-Wirek* oraz Kopalnię *Pokój*, ale oprócz tych w Rudzie Śląskiej na terenie naszego województwa zostało również zamkniętych innych

dziesięć kopalń. Górnicza *Solidarność* uzyskując informację natychmiast zaprotestowała i podkreśliła także, że ta decyzja zamknięcia kopalni jest naprawdę dosyć nieracjonalna. To *Solidarność* zażądała aby bezpośredni nadzór nad górnictwem objął Pan Premier Morawiecki, notabene poseł ze Śląska. W prośbie tej widać i czuć bardzo poważne zaniepokojenie tym co się dzieje w górnictwie oraz troskę o miejsca pracy w naszym regionie. Niestety, ten niepokój jest uzasadniony – my, radni Sejmiku Koalicji Obywatelskiej, również go wyrażamy. W marcu, kiedy kraj pogrążył się w kwarantannie i większość zakładów pracy stawała w naszych śląskich kopalniach fedrowano. Już wtedy ze środowiska górniczego docierały do nas opinie, że praca górników w okresie pandemii jest poważnym zagrożeniem dla ich zdrowia i życia. Nie tylko dla nich, ale co najważniejsze dla ich rodzin i środowiska lokalnego, w którym znajdują się kopalnie. Ryzyko zagrożenia COVID-19 jest i było w kopalniach ogromne. Każdy kto zna i rozumie prace stanu górniczego wie, że dotrzymanie reżimu sanitarnego w tym miejscu pracy jest prawie niemożliwe – zjeżdżanie wspólnie *szolami* i wspólne przebywanie w chodnikach i wyrobiskach i wiele podobnych sytuacji. Z tego co wiem, bo czytałam w mediach, 18 czerwca 2020 roku przyjechał Premier, i poseł ze Śląska, właśnie na Śląsk. Mam nadzieję, że wie, iż około 60 tys. osób pracujących w górnictwie jest zaniepokojonych tym co dzieje się w ich zakładach pracy, jest zaniepokojonych tym, że nadal przywozi się węgiel z Kolumbii, bo dzisiaj rozmawiamy wprawdzie o roku 2019, więc przypomnę, że do Polski według GUS-u w tym okresie w 2019 sprowadzono 36 [tys. ?] ton węgla z Rosji. Aktualnie rząd zamyka kopalnie nadzieją na zaduszenie ognisk koronawirusa. Ja się martwię, mam nadzieję, że to nie zadusi górnictwa, że nie zadusi potrzebnych w naszym regionie miejsc pracy. Mam również nadzieję, że nie zadusi skutkami swoich decyzji górników i ich rodzin. Zatem zwracam się do Pana Marszałka i do Zarządu Urzędu Marszałkowskiego o mocne i zdecydowane wsparcie dla górnictwa, które nadal jest ważnym symbolem naszego województwa, tym bardziej, że Pan Marszałek na wstępie swojej wypowiedzi podkreślił dobrą współpracę ze stroną rządową. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pan Radny Maciej Kolon...

- **radny Maciej Kolon** – Szanowny Panie Marszałku ! Moja drobna uwaga, moi przedmówcy wcześniej występujący wyrażali się do Pana z szacunkiem, a Pan przez cały okres ich wypowiedzi rozmawiał przez telefon komórkowy. Trochę to nieeleganckie, tak, że moja drobna uwaga. Ja w kwestii do Pana Marszałka o wyjaśnienie – dotyczy to Pana korespondencji mailowej skierowanej ..., tzn. Pana korespondencji mailowej pod tytułem *sprawa Pani Malik i szpitala w Sosnowcu*. Pozwolę sobie przeczytać treść tego maila: *dzień dobry ! Zgodnie z rozmową przesyłam informacje w przedmiotowej sprawie i list do Pana*



*Prezesa Jarosława Kaczyńskiego. Oryginały wyszły dziś pocztą razem z obszernym wynikiem kontroli. W razie pytań służę pomocą. Proszę o przedstawienie pisma Panu Jarosławowi Kaczyńskiemu. Panie Marszałku ! Powinien się Pan dzielić informacjami przede wszystkim z radnymi, a nie z szeregowym posłem z Warszawy. Co to za korespondencja ? Czego ona dotyczyła ? Prosimy o wyjaśnienia, no bo wychodzi jasno, że województwem śląskim zarządza człowiek z Warszawy. Dziękuję !*

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję !  
W kolejności zgłoszeń Pan Klaudiusz Komor ! Udzielam głosu !

- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! No ciężko mi nie zabrać głosu na temat sytuacji służby zdrowia na Śląsku dlatego, że te ostatnie miesiące pokazały, epidemia COVID pokazała, że tak naprawdę to co od dawna wiemy, że zdrowie jest najważniejsze, się potwierdza, bo z powodu tej epidemii mamy teraz problemy we wszystkich sektorach gospodarki. No i proszę Państwa, patrząc na te wyniki służby zdrowia, naszej śląskiej, naszych jednostek marszałkowskich za rok 2019, no to obawiam się, że sytuacja po prostu zaczyna wyglądać tragicznie. No bo jeżeli w roku 2019, kiedy nie mieliśmy jeszcze epidemii, kiedy szpitale pracowały pełną parą i realizowały kontrakty i *nadwykonania* tak zwane, zobowiązania wymagalne wszystkich naszych 36. jednostek wzrosły ze 146 do 178 mln, czyli no praktycznie ponad 20 %, to co to będzie jak będziemy podsumowywać rok 2020, kiedy przez pierwsze miesiące, jak Państwo wiecie, z powodu epidemii zostały wstrzymane wszystkie przyjęcia planowe, kiedy nie było realizacji kontraktu, a niektóre oddziały, no liczyły po kilku, kilkunastu pacjentów ze względu na strach pacjentów przed epidemią. Tak, że wydaje mi się, że zagrożenie płynące z tego faktu dla naszych mieszkańców jest olbrzymie. No i bardzo niepokoi mnie to, że chyba nie ma jakiegoś takiego pomysłu, jakiegoś rozwiązania żeby tą sytuację poprawić. Jak widać jedynie zmiany personalne na stanowiskach dyrektorów w niektórych większych szpitalach nie poprawiły jakoś specjalnie tej sytuacji. Oczywiście mamy tutaj pewne plusy – takim plusem np. jest Częstochowa, w której no powiedzmy, że udało się zatrzymać to gwałtowne pogarszanie się sytuacji, no ale jakby nie patrząc jednak wynik finansowy końcowy jest gorszy niż w roku 2018. Panie Marszałku ! Czy jest jakiś pomysł, czy jest jakaś droga, czy jest jakiś sposób na ratowanie naszej służby zdrowia na Śląsku ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu i Pani Alina Bednarz, udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – dzień dobry Państwu ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Parlamentarzyści ! Szanowni Państwo Radni !

Pozwolę sobie jeszcze na krótki przyczynek do polityki kadrowej według PiS-u w naszym województwie i do wymienionych przez moje koleżanki bulwersujących opinię publiczną zmian kadrowych dodam jeszcze jeden przypadek. Dotyczy on spółki leczniczej *Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój*, a dokładniej powołanego w czerwcu 2019 roku przez Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego na stanowisko prezesa zarządu Pana Tomasza Kordona. Oczywiście nie byłoby w tym nic dziwnego, że na miejsce odwołanego ze stanowiska w wyniku nieotrzymania absolutorium prezesa powołuje się nowego, gdyby nie przeszłość zawodowa i wykształcenie Pana Tomasza ... gdyby przeszłość zawodowa i wykształcenie Pana Tomasza wskazywały na kompetencje i doświadczenie w zarządzaniu poważnym, dużym zakładem leczniczo-sanatoryjnym. Pan Tomasz Kordon jest z wykształcenia pedagogiem, animatorem kultury, ukończył również studia podyplomowe w zarządzaniu działalnością społeczno-kulturalną. W latach 1994-2012 kierował *Teatrem Małym* w Tychach. Po zwolnieniu z teatru ubiegał się, bez powodzenia niestety, o stanowisko dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach. Prowadził też własną firmę brokersko-ubezpieczeniową. Otarł się w swojej karierze oczywiście również o służbę zdrowia, bowiem zagrał w jednym z odcinków paradokumentalnego serialu pod tytułem *Szpital*. Obecnie dziwi fakt, że to właśnie jemu powierzono tę funkcję. Jak wówczas uzasadniał to rzecznik prasowy Pana Marszałka, wymagała tego troska o pacjentów, placówkę i ciągłość zarządzania. W mojej ocenie to, owszem, troska, ale nie o pacjentów i placówkę, ale o Tomasza Kordona, który to w wyborach prezydenckich w Tychach w 2014 roku poparł jednego z kandydatów na ten urząd, obecnego Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego. Jak widać nie zostało mu to zapomniane. Szkoda, Panie Marszałku, że odwołuje Pan świetnych specjalistów prowadząc specyficzną politykę kadrową, a powołuje na ważne stanowiska w zarządzaniu ważnymi instytucjami w województwie śląskim osoby moim zdaniem niekompetentne. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pan Rafał Kandziora. Udzielam głosu !
- **radny Rafał Kandziora** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Goście ! Szanowni Radni ! Ja krótko odnośnie tych wystąpień moich przedmówców. Myślę, że należą się daleko idące słowa pochwały dla Pana Marszałka jeżeli największą częścią bulwersujących naszych radnych są tylko zmiany kadrowe. Myślę, że to duży sukces Pana Marszałka w tym momencie, ponieważ wszystkie inne sprawy, które zostały poruszone to albo *co z tego, że statystyki są dobre jak emocje powinny być ważniejsze*, chociażby kwestia tego, że Pan Marszałek powinien być na prawie wszystkich komisjach, szczególnie edukacji. Mam wrażenie, że jest podział obowiązków w Zarządzie, no i Pani Marszałek Beata Białowąs z pewnością na

nich bywa jeżeli tylko oczywiście może. Wydaje się również to, że pogorszenie sytuacji w szpitalach i odpowiedzialność za to, że pojawił się koronawirus, to też wina Pana Marszałka. Ja oceniam to zupełnie inaczej, bo uważam, że wszystkie działania, które zostały przedsięwzięte, zarówno w obsadzie personalnej, jak i działania związane ze służbą zdrowia, dotyczące przeciwdziałania naszej epidemii koronawirusa, były prowadzone w sposób zdecydowanie bardzo dobry. Żeby nie przedłużać tych wystąpień, odnosząc się tylko do kopalń – proszę Państwa, kopalnie w zasadzie żadna nie została zamknięta. Zgodnie z obietnicą jeszcze wtedy wiceministra, Grzegorza Tobiszowskiego, zostało przekazane tylko część tych kopalń do SRK, nikt nie został zwolniony, większość ludzi otrzymała, jak wiemy, możliwość zatrudnienia w innych kopalniach na nieco innych stanowiskach. W związku z tym też bym tutaj nie ... oczywiście na pewno ten resort trzeba wspomagać i tutaj przede wszystkim duży nacisk położyć na to żeby w jakiś sposób dofinansować tą trudną sytuację, ale jeżeli to oczywiście będzie możliwe uważam, że rząd na pewno tego dokona. Tak, że no uważam, że działalność Pana Marszałka na przestrzeni tego podsumowania i tylko co wydarzyło się od 2018 roku oceniam bardzo wysoko i pozytywnie i dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Radny ! Bardzo proszę w kolejności zgłoszeń Pan Marszałek Jakub Chelstowski. Udzielam głosu !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Ja tak nie ukrywam, że czekam na koniec, ale widzę tutaj jeszcze kolejne zgłoszenia. Myślę, że odniosę się w paru słowach i tak się zostawiałem kiedy padną zarzuty za to, że jestem też odpowiedzialny, i Zarząd Województwa, że dzięki w miastach biegają, że w przeszłości były *naloty dywanowe*, że koronowirus to też nasza sprawka. Myślę, że poziom absurdu tej debaty jest głęboko niemerytoryczny. Z tego co pamiętam, a to Państwo głosowaliście, Państwo Radni, jesteśmy w punkcie pod tytułem *rozpatrzenie raportu o stanie województwa śląskiego* w zakresie kompetencji samorządu regionalnego. Nie wiem co to ma wspólnego z działaniami z roku 2019, nie wiem co to ma wspólnego z importem węgla, nie wiem co to ma wspólnego z wszystkimi jakimiś frustracjami politycznymi, które Państwo tutaj teraz wylewacie. Ja odniosę się do pytań merytorycznych i z przykrością odnotowuję tutaj dwa fakty, tutaj Pani Przewodniczącej Radnej Salwierak, że no niestety została chyba *wypuszczona* przez swoich starszych kolegów w taki *lisi sposób* żeby mówić nieprawdę, kłamać, zmyślać. Ja taką dobrą radę Pani dam, koleżeńską, żeby naprawdę może tych starszych kolegów czasami nie słuchać i kierować się zdrowym rozsądkiem. Jedyne pytanie merytoryczne które ... czy dwa odnotowałem tutaj w trakcie wysłuchiwania tych informacji – też Panie Radny Kolon, no niestety pewne absurdalne zarzuty, no nic tylko można by skwitować

śmiejem, ale jednocześnie też wyjaśnianie tych zarzutów, które są przez Państwa Radnych podniesione, jako nieprawdziwe. No podzielę się takim faktem, jak tutaj jedna z Pań Radnych podnosiła informację, że mnie nie było na Komisji Edukacji – Pana Marszałka Saługi też nie było, nie słyszałem żeby był kiedykolwiek na tej komisji. Jak był, to też będzie to ciekawostka z pewnością, bo zadań w Zarządzie jest bardzo dużo i z pewnością wymagają one współpracy całego Zarządu, tu nikt jednoosobowo nie kieruje, ani Marszałek Chelstowski nikogo nie odwołuje. Zarząd działa w sposób komplementarny, Zarząd powołuje, odwołuje, więc tak trywializowanie tego, że to Marszałek Chelstowski jest głęboką nieprawdą. Tutaj, tak jak powiedziałem, odnośnie tych kwestii merytorycznych jedno pytanie padło od Pana Radnego Gzika. Tak ! Jesteśmy w bardzo dobrych, można powiedzieć, relacjach ze stroną rządową jeżeli chodzi o współpracę przy nowej perspektywie unijnej. Oczywiście są to kwestie, które wymagają dalszych uzgodnień. Nie dalej jak tydzień temu byliśmy w Ministerstwie Klimatu, rozmawialiśmy z Ministrem Kurtyką, z całym kierownictwem ministerstwa, z Panią Jarosińską-Jedynak. Jesteśmy w stałym kontakcie z Panem Ministrem Puda, jesteśmy w stałym kontakcie z Panem Premierem Mateuszem Morawieckim, przekazujemy informacje odnośnie naszych pomysłów. Mamy zaalokowane projekty już na poziomie 10 mld zł. Z pewnością sytuacja *covidowa* wymaga tutaj głębokich zmian w funduszach i tutaj też ta informacja, która spłynęła z Brukseli i tu strona rządowa Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, którą prezentował, czyli *Fundusz Odbudowy*, *Fundusz Sprawiedliwej Transformacji*, który będzie zwiększony. Też jesteśmy w kontakcie z Komisją Europejską, która nas chwali za nasze przygotowane projekty. Oczywiście trwają dyskusje jak te narzędzia mają być wdrażane na poziomie skali całego kraju, bo *Fundusz Odbudowy* to jest dla całego kraju, jeżeli chodzi o *Fundusz Sprawiedliwej Transformacji* – dotyczy trzech regionów. Od początku jesteśmy bardzo aktywni na platformie regionów górniczych, składamy projekty, składamy propozycje. Może Państwo przeoczyliście, cofnę się tylko do 31 stycznia, gdzie na nasze zaproszenie przyjechała tutaj Komisarz Ferreira, ds. polityki regionalnej – gdzie mieliśmy bardzo dobre dwudniowe spotkanie z Panią Komisarz, pokazywaliśmy region, to co osiągnęliśmy, też te problemy, które mamy. Myślę, że to Państwo akurat przeoczyli bardzo, bardzo mocno. I z pewnością ta nowa sytuacja epidemiczna w skali kraju, pandemiczna w skali Europy i świata, wygenerowała nowe problemy i o tym dobrze wiemy i z drugiej strony też *strategia województwa* została, można powiedzieć, z uwagi na ten okres walki z epidemią wydłużona i myślę, że to jest odpowiedź na kluczowe pytania z uwagi na to, że chcemy mieć bardzo dobrą strategię, która uwzględnia wszystkie mechanizmy finansowania, odnawialne źródła energii. Sama nazwa strategii to jest *Zielone Śląskie 2030* – jasno, transparentnie pokazujemy kierunek, w którym idziemy i który będziemy konsekwentnie realizować. I też w 2019 roku, Szanowni Państwo, mówicie tutaj o braku współpracy z stroną

rządową – *Odnawialne Źródła Energii*, tutaj zasługa Pana Marszałka Kałuży, gdzie udało się pozyskać we współpracy od Pana Ministra Kwiecińskiego dodatkowe 85 mln zł do naszego projektu, który Państwa poprzednicy przygotowali alokację na poziomie 85 mln zł, zapotrzebowanie było na prawie 800. Nam się udało te wnioski przeprocedować bardzo szybko, dzięki temu nie 6, a 27 gmin dostało wsparcie w tym zakresie i to pokazuje te kwestie merytoryczne. Tutaj też była mowa o utraconej subwencji regionalnej, no Szanowni Państwo, szanujmy się może na tych sesjach, ja też tłumaczę wielokrotnie jaki jest mechanizm wydatkowania poszczególnych środków i tutaj w tym przypadku subwencja, która była błędnie naliczona oczywiście zostało ... i Ministerstwo Finansów się do tego błędu przyznało, ale z drugiej strony uzyskaliśmy 18 mln zł na drogi, Szanowni Państwo, które wydatkowaliśmy skrupulatnie, a drugie 18 mln zł dzięki dobrej współpracy właśnie ze stroną rządową zostało przekierowanych do funduszu kolejowego. Uzyskaliśmy szybką, *mega szybką* ścieżkę aktualizacji KPK, czyli *Krajowego Programu Kolejnictwa*, który jest dokumentem rządowym, żeby zaktualizować pewne zapisy, żeby można było takiej dotacji udzielić, bo po przetargu kwoty, które pokazały się, przekraczały możliwości zamawiającego o setki milionów złotych. I tam te pieniądze trafiły, Szanowni Państwo. Moja wizyta w Ministerstwie Finansów, Ministerstwie, ówczesnego, Rozwoju doprowadziła do tego, że uzyskaliśmy de facto wielką inwestycję infrastrukturalną dla regionu, która jest, bo umowa jest podpisana, PKP ją realizuje, czyli rewitalizacja linii kolejowej do Wisły, z odcinkiem, co najważniejsze, do Cieszyna i tutaj wielka zasługa całego Zarządu i strony rządowej, że taki ważny projekt infrastrukturalny udało się dzięki tej dobrej współpracy wdrożyć. Oczywiście nowa perspektywa unijna to nowe wyzwania i tak jak jest to zapowiadane tutaj też Komisja Europejska musi twardo określić poszczególne aspekty, bo mówimy o *Funduszu Odbudowy*, który ma trwać 3 lata, od 2021-2024, więc to też, można powiedzieć, w pewnym stopniu orbituje nasze możliwości, ale też musi być określone na jakie zadania i jakie podmioty mogą uzyskać wsparcie, czy pożyczki długoterminowe, które mogą wspomóc utrzymać stabilność gospodarczą w regionie, stabilność rozwojową, a na Śląsku jako drugim najważniejszym regionie gospodarczym – a ja uważam, że pierwszym najważniejszym regionie gospodarczym, z prostej przyczyny, województwo mazowieckie z uwagi na skupisko siedzib głównych spółek kapitałowych ma najwyższe dochody, a ten cały przemysł najważniejszy, który generuje potężne ilości PKB jest na Śląsku, więc tutaj na Śląsku naprawdę ta współpraca ze stroną rządową się układa i tu są wymierne efekty. Dla Śląska został stworzony specjalny program – *Program dla Śląska*. Jak w każdym projekcie są sukcesy, są etapy, które powodują inne działania albo zmianę tych działań i teraz też, Szanowni Państwo, popatrzcie na to obiektywnie, odłączcie tą politykę, wyłączcie tą politykę, która się po prostu czasami toczy na tym najwyższym szczeblu na zasadzie tylko *hejtowania* i próby wytknięcia jakichś

niegospodarności, co jest oczywiście nieprawdą i skupcie się na konkretach. Żyjemy w nowych realiach światowych, Szanowni Państwo i jeżeli pojawiają się pieniądze w takich ilościach, w takich kwotach, które mogą pozwolić utrzymać gospodarce europejskiej, gospodarce polskiej, stabilność – a jak widać ze wskaźników wszystkich polska gospodarka znosi ten kryzys bardzo dobrze, pomimo różnych trudności – to trzeba przygotować takie dokumenty i takie źródła finansowania projektów wieloletnich, które będą w oparciu o rzeczywistość i które będą realne do realizacji w najbliższym czasie. Więc jeżeli mówimy o *Raporcie o stanie województwa*, to ja naprawdę tutaj zachęcam do merytorycznej dyskusji, bo te nieprawdziwe wycieczki, te kłamstwa, które tutaj padły, naprawdę no nie powodują, że to jest samorząd regionalny, chyba jakaś gmina wręcz, jeżeli chodzi o poziom tej debaty i zachęcam Państwa tutaj Radnych do tego by jednak skupić się na konkretach, skupić się na faktach. Województwo się zmienia, województwo się transformuje, województwo śląskie jest na dobrej ścieżce rozwoju, alokujemy mnóstwo funduszy. Ja przypomnę tylko, Szanowni Państwo, że między listopadem 2018, a listopadem ... czy grudniem 2018, a grudniem 2019 certyfikacja i kontraktacja wydatkowania środków unijnych wzrosła o ponad 100 %. W latach 2014-2018 wydatkowano 2 mld, a tu przez rok udało się nam doprowadzić do sytuacji gdzie 2,2 mld zostało wypłacone beneficjentom, więc jeżeli mówimy o skuteczności, to mówmy o liczbach, a liczby bezwzględne nie kłamią i pokazują, że ten Zarząd Województwa jest skuteczny. Wykonanie budżetu najwyższe od 18 lat, Szanowni Państwo. Może się nie podobać tamte, czy inne działanie, każdy do tego ma prawo i mnie to naprawdę w żadnym stopniu nie interesuje jak ma ktoś inne zdanie. Ma do tego święte prawo, ja nie próbuję go na siłę zmieniać, ale wykonanie budżetu przez ten Zarząd Województwa 93,7 %, najwyższy od 18 lat gdy sobie przyłożymy kalkę budżetu Województwa z roku 2002 i kwoty które były, a teraz wydatkowaliśmy, rozliczyliśmy, już Państwu mówię żeby się nie pomylić ... 1 mld 663 mln zł i zarzuty Państwo czynicie o to, że w poszczególnych wydatkach jest skuteczność ? No ja tego kompletnie nie rozumiem. Tu padło wiele nieprawdziwych słów, Szanowni Państwo. Niestety, to Państwo głosowaliście przeciwko nakładom na kulturę, wzrostom tych nakładów i one wskoczyły na drugie miejsce w skali innych regionów. Takie są fakty, Szanowni Państwo ! W końcu udało się poprawić wynagrodzenia w instytucjach kultury, bo była to *pięta achillesowa* od lat, niedofinansowana w różnych obszarach, od Zespołu *Śląsk* po operę, po filharmonię, po teatr. Naprawdę ci ludzie bardzo kiepsko zarabiali, a ja już nie będę przytaczał tych rozmów, które ówczesne władze Województwa prowadziły ze związkami zawodowymi, ale jakby to widać nie trafiały te rozmowy na podatny grunt. Teraz naprawdę w tej sferze jest przyzwoicie, znaleźliśmy się w roku 2020 w zupełnie w innym, trudniejszym czasie. Instytucje mają się bardzo dobrze i przepraszam, ale oczekiwałbym od radnych precyzyjnych sformułowań, Szanowni Państwo, ponieważ mowa *likwidacja* to jest kłamstwo. Instytut

Regionalny nie został w żaden sposób zlikwidowany, tylko został przekształcony i nic z jego działalności podstawowej nie zostało zawieszane, czy zlikwidowane, więc naprawdę proszę czytać te wszystkie dokumenty, które Państwo dostajecie i te osoby, które stawiają taki zarzut, niech naprawdę są w sposób merytoryczny przygotowane. Tutaj też oczywiście jakieś informacje, że my likwidujemy jakieś programy, projekty, to jest totalna bzdura, inaczej na to nie powiem. *Śląskie dla Seniora, Śląskie dla Kobiety* – w ramach otwartych konkursów ofert prawie 240 tys., dodatkowe dwa działania, tutaj duża aktywność ROPS-u w tym zakresie i takie mówienie, że my jakieś projekty likwidujemy. W grudniu 2018 roku zostaliśmy postawieni, Szanowni Państwo, w takiej sytuacji, że trzeba było szukać w budżecie pieniędzy na pożyczki dla szpitali, bo taka była sytuacja, jak popatrzymy na Piekary, jak popatrzymy na Częstochowę. To Państwo będziecie dzisiaj nam robić zarzut z tego, że wyprowadziliśmy te finanse? Oczywiście nakłady tutaj jeżeli chodzi o PKB są twardo zapisane w ustawie i te nakłady rosną, ale też koszty, Szanowni Państwo, rosną i też to są racjonalne argumenty. Jeżeli chodzi o ... tutaj oczywiście też ... ja tutaj do Pani Radnej Stachowicz, jakoś nie widziałem Pani aktywności przez cały rok tym temacie, chyba Pani jedną interpelację złożyła, zupełnie jakiś inny temat. Bardzo dużo środków przekierowaliśmy na wsparcie szpitali, na zakupy inwestycyjne, na doinwestowanie, na pożyczki dla szpitali żeby utrzymać płynność finansową, bo Szanowni Państwo, jak chcecie merytorycznie rozmawiać, to rozmawiajmy merytorycznie. Ta sytuacja też nie bierze się z jednego roku, tylko bierze się z aspektów w sposobie zarządzania tych placówek w latach poprzednich, a sytuacja 2020 roku to jest zupełnie inny świat, Szanowni Państwo. Nikomu nie przyszło rządzić w tak trudnych czasach, bo epidemia w skali Polski i pandemia w skali Europy i świata naprawdę zawiesiła nas gospodarczo na dwa, trzy miesiące i cała Europa to odczuwa i Śląsk tutaj nie jest żadnym regionem, który by tych oczywiście problemów nie odczuwał, ale my te wszystkie sprawy chcemy rozwiązywać, chcemy pchać te wszystkie sprawy do przodu. No i nie będę tutaj przypominał, że udało się nam przekierować gigantyczne środki, strumień, teraz też będzie aktualizacja naszej *tarczy antykryzysowej*, ale tą informację na jutro – chyba, że Państwa to interesuje dzisiaj – potężne środki unijne, potężne środki budżetowe, rządowe i choćby dzisiejsze uchwały, które były wprowadzane, *fundusz tzw. solidarnościowy*, gdzie my wspieramy te źle zarządzane, bo tak powiem w niektórych aspektach, szpitale powiatowe, które nie potrafiły sobie w czasie kryzysu poradzić i poszukać przez swoich właścicieli strumienia pieniędzy. To są nasze pieniądze budżetowe i ja nie spotkałem się, chyba poza jednym przypadkiem stricte niewielkiego Jastrzębia, z tym żeby ktoś pomagał Zarządowi Województwa w tym zakresie. Tutaj współpraca ze stroną rządową, szybka ścieżka. Ja tylko przypomnę, Szanowni Państwo, byliśmy jednym z trzech regionów w skali całej Unii Europejskiej, który uzyskał zgodę Komisji Europejskiej na przekierowanie środków i na walkę z COVID. I tak powiem,

z przykrością odnotowuję ten fakt, Pan Marszałek Grodzki tydzień trzymał w zamrażarce tą ustawę żebyśmy mogli te pieniądze wydawać. To tak gwoli przypomnienia pewnych faktów, które tutaj widzę, że Państwo raczycie sobie o tym zapomnieć. To myśmy tutaj jako Zarząd Województwa razem z radnymi przywrócili wydatki na WOPR, na GOPR, gdzie poprzedni Zarząd wyciął te wydatki. No to jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w regionie, to myślę, że akurat lekcje odrobiliśmy bardzo, bardzo dobrze, bardzo, bardzo mocno. Jeszcze kwestie, które były podnoszone w tych instytucjach. Ja naprawdę, Szanowni Państwo, nie wiem czego niektórzy chcą bronić, ale źle zarządzanych instytucji kultury, no to naprawdę myślę, że tutaj jest chyba tylko obrona przez atak. Jeżeli popatrzymy na informacje, które spłynęły z Muzeum Śląskiego, kompletnie fatalnie zarządzanej placówki, bo niestety takie są fakty, to przypomnę jeszcze parę innych rzeczy, o których Państwo może nie wiecie, albo jak wiecie to staracie się ich nie komunikować w przestrzeni publicznej. Jak to jest możliwe, Szanowni Państwo, że w największej instytucji regionu, która jest utrzymywana z gigantycznych pieniędzy, bo 26 mln zł, które myśmy w zeszłym roku przekierowali i strona rządowa poprzez ministerstwo kolejne 8,5 mln, to jest ponad 35 mln zł, Pani Dyrektor wprowadza sobie regulamin, który z nikim nie ustala, ani z Ministerstwem Kultury, ani z Zarządem Województwa. I to dzieje się od 2015 roku, Szanowni Państwo. Ci radni, którzy byli wówczas radnymi, gdzie jesteście ? Jak wówczas kontrolowaliście tą instytucję ? Jak mógł ktoś wydawać przez parę lat pieniądze, w żaden sposób które nie były kontrolowane, a regulamin był wymysłem jednej Pani Dyrektor ? To są te standardy zarządzania, Szanowni Państwo ? Co więcej ! Kolejne fakty z tej najlepiej zarządzanej, Państwa zdaniem, placówki. Już pomijam te wystawy, które poszły, 3 mln po prostu *na przemiał* z dnia na dzień, bo tak sobie Pani Dyrektor wymyśliła. To są właśnie te standardy i praktyki w zarządzaniu publicznym groszem. Tam po prostu jako to powiedział kiedyś Pan Radny Czarnynoga – tutaj *chapeau bas* Panie Radny – tam było *Bizancjum* i kontrole to potwierdziły. Co więcej ! Jak można dopuścić do takich rzeczy, że zamyka się bilans, Szanowni Państwo, instytucji kultury i to jest można powiedzieć *amen w pacierzu*, a okazuje się, że tego bilansu się nie zamyka, a wręcz przeciwnie, po zatwierdzeniu wszystkich sprawozdań w tym bilansie się jeszcze dokonuje zmian. To jest przestępstwo ścigane z urzędu, przestępstwo urzędnicze, z Kodeksu Karnego i kolejne zawiadomienie w tej sprawie poszło. Szanowni Państwo ! Powiedzcie mi jeszcze kolejną rzecz – jak to jest możliwe, że w takiej instytucji jak Muzeum Śląskie nie było odpowiedzialności gotówkowej i gotówka była przez pracowników w dziwny sposób wynoszona poza muzeum, przynoszona i w żaden sposób nie ewidencjonowana, a później po paru dniach wracała z powrotem do kasy. Takie praktyki właśnie były w muzeum stwierdzone. I będzie mi ktoś dzisiaj mówić o zarządzaniu, że to były kadry ? Pan Dyrektor Jodliński, z całym szacunkiem, Szanowni Państwo, jeżeli jest spór z załogą, to jest jeden z elementów, elemencików, ale jest narażenie



epidemiczne pracowników, jest narażenie epidemiczne dla osób, które zwiedzają tę instytucji i potwierdza to Sanepid, że to mogło stworzyć zagrożenie dla zdrowia i życia tych osób, a Państwo mówicie tutaj o jakimś sporze politycznym ? No naprawdę z całym szacunkiem, ale popatrzcie do faktów, popatrzcie do dokumentów, bo jest to rzecz absolutnie kuriozalna. Sytuacja z Panią Gajewską pokazuje, że potrafimy rozmawiać. Zostało to wszystko wyjaśnione z Panią Dyrektorką, sama stwierdziła, że jednak łączenie roli dyrektorki z artystą, no to jednak to nie daje dobrych efektów. Udało nam się nawiązać konsensus i pokazać bardzo dobrą współpracę i ta współpraca cały czas się bardzo dobrze rozwija. Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o spółki, jeżeli chodzi o *Park Śląski*, to myśmy przyspieszyli realizację programu, projektu miejskiego, nie do 2027. Jak ... możecie mi Państwo powiedzieć taką rzecz – jak można planować roboty budowlane w 2027 roku z 2018, czyli po 9 latach ? Przecież to jest nonsens. Jak można po 9 latach planować ile będzie kosztowała, nie wiem, hala *Kapelusza, Fala* ? Przecież to jest absurdałne założenie ekonomiczne do tego projektu i tych pieniędzy na pewno nie starczy na to co zostało założone. To ten Zarząd, to ten komitet monitorujący przyspieszył, że chcemy to skończyć do 2023, poszukać pieniędzy na finansowanie, byliśmy w Komisji Europejskiej, która jest zachwycona tym projektem. Jak to się stało, Szanowni Państwo, że chcecie ... poprzedni Zarząd chciał realizować inwestycję, a nie zmienił miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie *Parku* do takiej inwestycji. Gdzie są te super przygotowane projekty, jak nie było żadnej dokumentacji w większości przypadków ? A wiecie dobrze ile dokumentacja powstaje. A u nas, Szanowni Państwo, to właśnie nas różni głęboko, że jak się pojawia osoba nieuczciwa to nie ma tutaj wymówek i od razu jest skierowanie do właściwych organów. I to jest ta różnica fundamentalna, polityczna, może nie będę się do niej tutaj głębiej odnosił. A projekt w *Parku Śląskim* się generalnie rozpędza, szukamy źródeł finansowania, nawet w zeszłym tygodniu zostały z *Tauronem* i spółką innowacyjną podpisane ważne dokumenty, gdzie będziemy różne projekty dalsze współfinansować. Wydatkowanie 1 mld 663 mln zł i te zarzuty tutaj, że my i że ja przesuwam jakieś środki w ramach konkursu ? Tak ! Jestem marszałkiem, mam do tego prawo i będę z tego prawa korzystał. A w niektórych spółkach jak sytuacja wyglądała po audytach ? *Fundusz Górnośląski* – wyprowadzenie pieniędzy do prywatnej firmy, poszło zawiadomienie do prokuratury. Jak sytuacja wyglądała w Ustroniu ? Trzy zawiadomienia do prokuratury, przez pana prezesa, który sobie tam zrobił prywatny folwark. Nie wiem ale naprawdę chyba zdroworozsądkowe myślenie niektórym osobom się tutaj wyłączyło i fakty są po prostu podnoszone z kosmosu. A jak sytuacja w WORD-ach ? Przynajmniej miał Pan Dyrektor, to można powiedzieć, odpowiedzialność, złożył po audytach rezygnację. A po co w WORD-ach były zakupy kosmetyków, zegarków, kurtek ? Chyba te instytucje mają szkolić, a tam był dyrektorem człowiek Platformy

Obywatelskiej, chyba bodajże radny powiatowy ? To my wdrażamy kontrole, to my krok po kroku w różnych elementach, cały Zarząd Województwa łącznie z Sejmikiem dokonuje tych zmian. Naprawdę, ja zachęcam do tej współpracy merytorycznej, bo można by tutaj mówić o wielu jeszcze innych przypadkach patologii, które zostały zdiagnozowane, ale chyba nie o to chodzi, bo widocznie chodzi o to żeby zrobić awanturę polityczną przed wyborami i pokazać, że ktoś tutaj źle rządzi. A liczby są bezwzględne, najlepsze wykonanie od 18 lat, najwięcej inwestycji i budżet na 2020 również jeden z lepszych, a sytuacja z koronawirusem to jest problem roku 2020 i od paru miesięcy dzień w dzień nad nim pracujemy – dzień w dzień Szanowni Państwo, przekierowując strumień setek milionów złotych na wsparcie dla przedsiębiorców, na wsparcie dla szpitali. Teraz też pracujemy ze stroną rządową nad kolejnym projektem. Myślę, że rozmawiamy o roku 2019 i uważam, że był on bardzo dobry. Oczywiście, wszystkim, można powiedzieć, jakieś błędy się zdarzają, ale najlepsze wykonanie od 18 lat jest najlepszym świadectwem kierunków rozwoju województwa, najlepsze wykonanie środków unijnych, ponad planem, i będziemy takim kursem, ten Zarząd pod moim przewodnictwem z pewnością będzie szedł, jak oczywiście będzie wola Wysokiego Sejmiku. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dziękuję Panu Marszałkowi ! Prosi o uzupełnienie jeszcze Pan Marszałek Starzycki. Bardzo proszę !
- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Dwa słowa jeszcze odnośnie sytuacji służby zdrowia i tych tutaj wypowiedzi, które padały. Proszę Państwa ! Chciałem tylko przypomnieć, że kiedy obejmowaliśmy tutaj, przejmowaliśmy władzę w województwie odziedziczyliśmy służbę zdrowia w fatalnym stanie. To był stan de facto zapaści w wielu podmiotach. Takim sztandarowym przykładem to była sytuacja w Częstochowie, tam groziło to faktycznie poważnymi konsekwencjami. W każdej chwili mogło dojść do sytuacji, kiedy te konta zostaną zablokowane tego szpitala, kiedy faktycznie groziło zatrzymaniem działalności tego szpitala. W wielu miejscach spotkaliśmy się z takim totalnym rozkładem organizacyjnym również w tych szpitalach i ogromną pracę musieliśmy wykonać właśnie w tych pierwszych miesiącach żeby w ogóle ustabilizować sytuację, żeby można było podejmować działania, które będą prowadziły do wyprowadzenia na prostą wielu tych podmiotów i właśnie w wielu tych przypadkach nam się to udało. Tutaj cieszę się, że Pan Radny Komor uznał te nasze działania w Częstochowie i powiem tak – bo tutaj Pani też Radna mówiła o stratach, o wyniku finansowym – jeśli popatrzymy na te wyniki i zobowiązania wymagalne, to około 60 mln tych zobowiązań wymagalnych to właśnie Częstochowa i to jest prawie taki sam poziom jak był kiedy tutaj przyszliśmy. To jest w budżecie ponad 250 mln tego szpitala ogromna praca, że udało się to ustabilizować. Przygotowaliśmy program

naprawczy, który spowodował, że ten szpital zaczyna wychodzić ze swoich kłopotów. Kiedy przyszedliśmy tutaj – w roku 2018, 2017 ponad 200 razy każdego roku komornik zajmował konta tamtego szpitala, takie były realia tamtych czasów. Dzisiaj nie mamy tego typu sytuacji ! Jeśli chodzi o globalną sytuację i programy naprawcze, o których też Pani Radna wspomniała, o 21 programach naprawczych i warto wspomnieć, że 11 spośród tych 21 były przygotowane jeszcze za naszych poprzedników i obejmowały lata 2017-2019, praktycznie żaden z nich nie osiągnął założeń, które były prognozowane. Jak można było – ja patrząc na to chętnie się z Państwem kiedyś umówię na dyskusję o tych programach naprawczych z tamtych czasów – jak można było przyjmować zupełnie nierealne założenia do tych programów ? W większości z nich zupełnie nie zostały one wykonane, po prostu nie trzymały się realiów. Programy, które my przygotowaliśmy, już wspominałem o Częstochowie i o czterech kolejnych szpitalach, one są realizowane. Możecie Państwo ... na którejś z ostatnich chyba Komisji Zdrowia były też te programy omawiane, te programy przez nas przygotowane w większości osiągają swoje założenia. My będziemy przygotowywać na nowo tamte programy, które były przygotowane przez naszych poprzedników i nie zostały zrealizowane. Jeśli chodzi o sytuację globalną finansową, Pan Radny Komor tutaj wspomniał o tym, że wzrosły o 20 mln zobowiązania wymagalne, ale jednocześnie nie powiedział o tym, że wynik finansowy po tym pierwszym kwartale tego roku jest lepszy niż był w tym kwartale ubiegłego roku. Oczywiście mówimy o pierwszym kwartale do 31 marca, bo potem mamy sytuację z epidemią. Dzisiaj jest wiele niewiadomych, nie wiem jak się sytuacja będzie kształtowała, nie wiemy generalnie w skali kraju. To oczywiście jest przed nami, ponieważ dyskusje na temat kwestii finansowania się toczą w Narodowym Funduszu Zdrowia i Ministerstwie Zdrowia, ale jeżeli weźmiemy pierwsze 3 miesiące i porównamy do pierwszych trzech miesięcy ubiegłego roku, to ten wynik jest lepszy. A jeśli chodzi o zobowiązania wymagalne – zobowiązania wymagalne w znacznej części pokrywane są z wpłaty z ujemnego wyniku finansowego, który jest przed nami, który będzie spłacany – przypomnę, że na ten rok będzie to około 55 mln zł. I tu też warto o tym wspomnieć, ponieważ kwota bezwzględnie wydaje się duża, ale ona jest dużo niższa od tych prognoz, które były rok temu. To jest dobre porównanie jak rosły te dopłaty procentowo w poprzedniej kadencji – za 2017 to było 20, za 2018 to już było 41, czyli ponad 100 %. My mamy wzrost z tych 40 do 55. Były prognozy dużo gorsze i ten wynik pomoże ... oczywiście zostanie przekazany w znacznej części na spłatę zobowiązań wymagalnych. I te wyniki oczywiście liczę na to, że się poprawią, chociaż tak jak mówię, mamy sytuację zupełnie nieprzewidzianą obecnie, ponieważ epidemii nikt nie mógł przewidzieć jeszcze parę miesięcy temu i to jak się to przełoży na finanse, to jest jeszcze oczywiście sytuacja, którą będziemy monitorować i jest ona przed nami. Były tu również wymieniane szpitale, trzy szpitale były wymienione, które miały być dowodem na to, że się tam drastycznie coś pogorszyło, m.in.

szpital w Bielsku-Białej. I tutaj, proszę Państwa, jeżeli się czyta i podaje dane, to trzeba albo czytać to sprawozdanie ze zrozumieniem w całości, albo po prostu nie manipulować danymi, ponieważ faktycznie jeśli chodzi o Bielsko-Białą mamy wzrost w pozycji *zobowiązania wymagalne*, ale mamy spadek jeśli chodzi o zaciągnięte kredyty, ponieważ poprzedni dyrektor tak sobie obniżał te zobowiązania, że brał każdego roku odpowiednią pożyczkę na to. Obecna Pani Dyrektor tego nie zrobiła. Tak, że jeżeli się czyta sprawozdanie w całości to widać, że ten wynik jest oczywiście troszkę gorszy, ale on jest związany z kosztami pracy. Koszty pracy generalnie wzrosły w służbie zdrowia, w wielu obszarach one wzrosły, ale służba zdrowia ma swoje jeszcze specyficzne, dodatkowe uregulowania, które powodują, że te koszty rosną. W zależności od szpitala koszty pracy to od 55 do aż 90 % kosztów, które są tam ponoszone. Reasumując, podjęliśmy ogromne działania, które w znacznej części ustabilizowały służbę zdrowia. W wielu miejscach, jeżelibyśmy odcięli poprzednie lata, a tylko ten czas, kiedy my tutaj jesteśmy analizowali, nastąpiła zdecydowana poprawa wyników, nie tylko finansowych, ale i efektywności działań. Kiedy przyszliśmy tutaj, te podmioty, które były zarządzane przez samorząd, nie potrafiły nawet dobrze złożyć, niektóre, dokumentów do konkursu. W większości przegrywały to – na 15 podmiotów nasz podmiot potrafił być właśnie 15., 14. Z tym się musieliśmy zmierzyć, bo to był ubytek, realny ubytek kontraktów. Tych pieniędzy potem oczywiście brakowało, ale również w tym zakresie wykonaliśmy ogromną pracę aby tutaj dokładnie to zdiagnozować i wprowadzić takie rozwiązania [...] <sup>4</sup> ...mikrofon, ale jest. Proszę Państwa ! Te działania, które podejmowaliśmy, również jeśli chodzi o epidemię i ten czas ostatnich dni – to Pan Marszałek mówił – to jest czas, kiedy w ostatnich miesiącach intensywnie każdego dnia pracujemy w tym zakresie, wiele działań podjęliśmy. Nasze szpitale od początku miały zapewniony komfort finansowy działania w czasie epidemii. W naszych szpitalach nigdy nie zdarzyła się taka sytuacja, że gdzieś brakowałoby środków ochrony indywidualnej, ale to się oczywiście nie zrobiło samo – od samego początku wprowadziliśmy taki system monitorowania tych zasobów w naszych 45. podmiotach. Codziennie otrzymywaliśmy raporty co gdzie jest i w jakiej wysokości, mogliśmy w każdej chwili uzupełnić tam, gdzie było ich mniej. Oczywiście na początku tych środków było mniej, one rosły z każdym dniem, ale dzięki takiemu systemowi byliśmy gotowi w każdym momencie wesprzeć każdy nasz szpital. Potem te kolejne działania, o których już wielokrotnie mówiliśmy, że środków unijnych jeśli chodzi o wyposażenie szpitali w ten sprzęt ratujący życie, ale również jeśli chodzi o ten sprzęt ochrony indywidualnej. To my w pierwszych dniach epidemii zabezpieczyliśmy odpowiednią ilość respiratorów, które kupiliśmy, w przeciwieństwie do wielu podmiotów, które w kraju, ale i za granicą szukały tego, szukały tych urządzeń, próbowały, gdzie

---

<sup>4</sup> Krótka przerwa w nagraniu, ok. 5 sekund (M.J.)

tylko się da ściągać jakiegokolwiek, jakie były na rynku. My zakupiliśmy bardzo dobrej jakości, które będą służyć naszym mieszkańcom – oby nie było takiej potrzeby oczywiście – ale gdyby już była, to mamy też odpowiednio zabezpieczone nasze szpitale. Reasumując, jeśli chodzi o ten rok i lata kolejne, dużo będzie zależało oczywiście od tego jak zostanie rozwiązana kwestia finansowania służby zdrowia, uwzględniając oczywiście czas epidemii, natomiast jeśli chodzi o nasze działania to w takiej skali dofinansowanie, w takiej skali wyposażenie szpitali, jakie miało miejsce w ostatnim roku, myślę że chyba nigdy w historii służby zdrowia w województwie śląskim nie miało miejsca. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panie Marszałku ... Pan Marek Gzik. Udzielam głosu !

- **radny Marek Gzik** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Wysoki Sejmiku ! Szanowni Goście ! Powiem tak, Panie Marszałku ! Zarzucił nam Pan, że się bronimy przez atak, ale muszę powiedzieć, że jeszcze wiele nam trzeba żeby osiągnąć Pana Marszałka poziom, który w tym względzie, no muszę powiedzieć, że jestem pod dużym wrażeniem. Szanowni Państwo ! Jeżeli chodzi o tą perspektywę Pan Marszałek był uprzejmy powiedzieć o tym jak skutecznie wydawane są środki unijne za czasów gdy Prawo i Sprawiedliwość rządzi w naszym województwie. Chcę powiedzieć, że ta perspektywa, która w tej chwili już się pomalutku kończy, rozpędziała się dość długo i jeżeli popatrzymy w ogóle na wydawanie środków, to wiadomo było, że w tych ostatnich miesiącach tej perspektywy, w ostatnich latach, tych pieniędzy będzie najwięcej wydanych, bo tak były realizowane [...] <sup>5</sup> ... Jeżeli nawet zobaczycie Państwo na konkursy w Śląskim Centrum Przedsiębiorczości, to w pierwszych konkursach pula alokacji było mniejsza, natomiast później wydawane środki, one rosły [...] <sup>6</sup> Tak, że, Panie Marszałku, to nie tylko zasługa władz, aktualnego Zarządu Województwa, ale także poprzednich władz, które przygotowywały te wszystkie programy, które w tej chwili już bardzo dynamicznie są realizowane. To jest pierwsza rzecz. Kwestia *inteligentne specjalizacje* – tu mam znów pewne obawy czy wystarczająco walczymy o to ażeby rozszerzyć te idee na co mają być wydawane środki w nowej perspektywie, ponieważ mówi się w zasadzie o dwóch: o *inteligentnej Europie* i o ekologii. Tutaj dość dużo się dzieje, natomiast my w regionie potrzebujemy wciąż dużo inwestycji na drogi, na zdrowie i nawet w tej dyskusji wybrzmiało jeszcze wiele innych potrzeb. Tak więc uważam, Panie Marszałku, że no będę tutaj wciąż krytyczny, w tym obszarze wydaje mi się mimo wszystko, że wciąż jest jeszcze wiele do zrobienia. Mówił Pan Marszałek o konkretach, bardzo bym prosił o informacje jakie plany są związane z wydatkowaniem 10 mld, o których wspominał Pan

---

<sup>5</sup> Niewielki fragment nagrania niezrozumiały z przyczyn technicznych (M.J.)

<sup>6</sup> Jak wyżej (M.J.)

Marszałek. W poprzedniej perspektywie odbywało się to w szerokim dialogu, wiele instytucji było zaangażowanych w przygotowanie tych planów, natomiast tutaj padły kwoty, one robią wrażenie, natomiast tak naprawdę brak nam szczegółów tego na co przede wszystkim region śląski chciałby w nowej perspektywie wydać pieniądze w Regionalnym Programie Operacyjnym. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę Pani Radna Alina Bednarz. Udzielam głosu !

- **radna Alina Bednarz** – ja do wypowiedzi Pana Marszałka ! Szanowny Panie Marszałku ! Słuchając Pana wystąpienia, komentującego wystąpienie mojej koleżanki Marty Salwierak dotyczące zwolnienia Pani Alicji Knast, odnoszę wrażenie, że Pan chyba nie wie, że Sąd Administracyjny w Gliwicach unieważnił uchwałę, która zwalniała Panią Alicję. Jest taka uchwała, Panie Marszałku, która została unieważniona, uchwała Zarządu, która została unieważniona przez Sąd Administracyjny w Gliwicach. Ja mam jeszcze pytanie przy okazji – co Pan zamierza zrobić dalej ? Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Członek Zarządu Izabela Domogała prosi o głos. Bardzo proszę !

- **Pani Izabela Domogała, Członek Zarządu Województwa Śląskiego** – bardzo dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja z niedowierzaniem słuchałam wystąpień dwóch Pań Radnych, które mówiły o realizacji, czy wycofaniu się wręcz z projektów społecznych, które były wcześniej realizowane. Ja sobie tego nie przypominam, a mam takie wrażenie, że może dlatego, że Panie nie brały udziału w żadnej z tych inicjatyw, które były w 2019 roku. Ja powiem bardzo krótko ! Z niczego nie zrezygnowaliśmy ! Na pewno cały czas kontynuujemy *kopertę życia, paszport zdrowia seniora, srebrny listek* – to cały czas działa. Co rozszerzyliśmy ? Szanowni Państwo ! *Śląska Karta Seniora* – my rozpoczęliśmy rozmowy, niestety COVID nam je zatrzymał, to już te rozmowy rozpoczęły się w zeszłym roku – rozszerzyliśmy *Kartę Seniora* o 50 nowych samorządów. Wcześniej w ogóle samorzady nie były zaangażowane w tą *Kartę Seniora*, więc wyobraźcie sobie tylko Państwo prawie 1/3 województwa zaangażowana i usługi, które oferują te lokalne *karty seniora*. Po drugie wydatki – ja bym chciała żebyście Państwo popatrzyli, Panie szczególnie które podnosiły tą kwestię, patrzyły dużo szerzej, bo jeżeli mówimy o kobietach, to mówimy też o seniorkach, więc ja chciałam podkreślić szczególnie te wydatki, które były poniesione na tzw. *współpracę z seniorami*. Same wydatki Urzędu Marszałkowskiego to jest ponad 460 tys. zł. To są mobilne pracownie medyczne wraz z personelem, czyli korzystały nie tylko seniorki, ale również panie jeżeli miały taką okazję żeby zrobić sobie badania,

czy mammografię, czy innego rodzaju badania, a sam ROPS, o którym wspominał Pan Marszałek to jest ponad 325 tys. zł wydanych pieniędzy, więc samo wydatkowanie tych środków – Pani bodajże ... Pani chyba Stachowicz mówiła o tym, że to jest 740 tys. – ja tylko tak szybko podliczyłam, my wydaliśmy w zeszłym roku 785 tys., więc nie zmniejszyliśmy, a zwiększyliśmy. I popatrzcie Państwo, bo też mieszacie rok 2019 z tym obecnym rokiem, my patrzymy szerzej na seniorów – policzcie sobie Państwo projekt *Śląskie pomaga* skierowany do wszystkich DPS-ów na terenie województwa śląskiego – przypominam, to nie jest zadanie Województwa Śląskiego, DPS-y są prowadzone przede wszystkim przez samorządy, ale też przez osoby, firmy prywatne, czy stowarzyszenia – my wsparliśmy wszystkie ! Wsparliśmy zakłady opiekuńczo-lecznicze, wsparliśmy całodobowe placówki opieki nad osobami starszymi i to jest 13 mln zł. Teraz jest kolejny projekt na 30 mln, nazywa się *Śląskie kadry DPS*, więc proszę szybko podliczać i to co jest najważniejsze, co chciałam Państwu powiedzieć jak pracujemy z seniorami, jak współpracujemy ponad podziałami politycznymi. Jako pierwsi w Polsce wdrożyliśmy koordynację usług opiekuńczych i zdrowotnych – tego nie ma nigdzie. O tym się mówi na *kongresie wyzwań zdrowotnych*, w którym miałam okazję uczestniczyć w zeszłym tygodniu i wszyscy podkreślają, że jest to konieczne, a w województwie śląskim się już to robi. I to jest projekt pilotażowy wart prawie 4 mln zł – więc jak Państwo policzycie to mamy jakieś 48 mln, a Panie tutaj mówią o jakichś kwotach 120 paru tysięcy. Nie wiem skąd Panie to biorą ? I jeszcze chciałam Państwu powiedzieć tutaj publicznie – żadna z tych Pań ani razu, mimo tego, że zapraszałam do współpracy przy różnego rodzaju naszych spotkaniach właśnie o tym żeby zrobić coś wspólnego dla kobiet, dlatego że jestem teraz obecnie jedną z dwóch kobiet w Zarządzie, żadna Pani nie skorzystała z tego zaproszenia, więc bardzo dziękuję i mam nadzieję, że teraz Panie skorzystacie i serdecznie zapraszam, pomimo tego, że Panie mocno krytykujecie, ale myślę, że wynika to z tego, że nie uczestniczycie po prostu fizycznie w tych naszych spotkaniach z seniorami. Dwa ważne wydarzenia z zeszłego roku, o których tutaj w ferworze walki zapomniałam – *Silver Silesia*, pierwsze targi senioralne, ponad 100 wystawców, odbyły się w Gliwicach. I po raz pierwszy uruchomiliśmy granty senioralne, prawie 150 tys. zł, to się wszystko odbyło w zeszłym roku, natomiast żadnej z Pań nie widziałam na żadnym z tych wydarzeń. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Marszałek ! Pan Mirosław Mazur prosił o głos. Udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję ! Szanowni Parlamentarzyści ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Radne i Radni ! Szanowni Państwo ! Zacznę od takiego mojego zdziwienia, że Pan Marszałek zaskoczony jest tym, że nie obwiniamy go o rzeczy, na które ma wpływ, tak jak wspominał

o dzikach, czy o koronawirusie. No to jest dla nas oczywiście, nie tak jak dla Państwa, że za wszystkie dolegliwości, niedociągnięcia, obwinialiście zawsze Premiera Tuska, czy był winien, czy szczególnie jak nie był winien. To tak to wygląda. Wspomniał Pan też o *tarczy*, chwalił się Pan tą *tarczą*, jak ta *tarcza* pomaga, ale nie wspomniał Pan ile jako ugrupowanie rządzące wcisnęliście w tą *tarczę* rzeczy obocznych, z *tarczą*, z pomocą w żaden sposób nie związanych. I wreszcie mówił Pan o pieniądzach, zarzucaliście tutaj chyba Panowie obaj, manipulacje, a jak nie nazwać manipulacją umieszczenie w działaniach przeciwwirusowych dotacji, które związane są z dociepleniem szpitali, o których rozmawialiśmy chyba ze dwie sesje do tyłu. Jak nazwać działania takie, gdzie przy tym wszystkim jak zamykaliście lasy, to zapomnieliście, że trzeba ograniczyć zjazd górników do kopalni, tak jak to tutaj moja koleżanka Urszula Koszutska wcześniej wspomniała. Ale żeby nie było tylko źle, no to doceniam to Państwa nastawienie do Europy, do Unii Europejskiej. Ta Europa, Unia Europejska i fundusze europejskie dzisiaj były odmieniane chyba we wszystkich przypadkach. Ja mam nadzieję, że ta miłość to nie jest taki jednorazowy flirt podyktowany kampanią, ale że jest to coś trwalsze i że nie jest to tylko miłość do pieniędzy Unii, ale jest też to miłość, mam nadzieję, do wartości, które Unia prezentuje. Ale to tak tytułem dygresji, boście Państwo troszeczkę do tego sprowokowali, natomiast żeby tej dyskusji nie sprowadzić, jak Państwo próbujecie, do dyskusji o kadrach, to ja chciałbym przywołać jeszcze jedną bardzo ważną rzecz dla Śląska i ta rzecz nazywa się *Program dla Śląska*. Co prawda jest dzisiaj przewidziana dyskusja na ten temat, ale ta dyskusja powinna się odbyć znacznie wcześniej, nie na samym końcu sesji, ale myślę, że dobrze byłoby gdyby się teraz odbyła, albo przed Państwa sprawozdaniem. Tutaj sytuacja już tak dobrze nie wygląda, a to jest *konkret konkretny* dla Śląska. Myślę, że jakby większość w dyskusji jednak będzie w tamtym punkcie, natomiast chcę zapytać gdzie Zarząd naszego województwa, jako gospodarzy samorządowych województwa, był wtedy, kiedy to związkowiec przypominał o *Programie dla Śląska*, nawoływał Premiera – no i dobrze, że Premier stanął na czele rady zarządzającej tym programem – jak związkowiec wspomniał, *jedyna dobra informacja jest taka, że w końcu nad 'Programem dla Śląska' pochylił się Premier. Dziś zobowiązał on wszystkich ministrów, którzy odpowiadają za inwestycje w nim zapisane by do dwóch tygodni przygotowali uaktualnienie, czy raczej urealnienie poszczególnych projektów*. To są słowa Pana Kolorza, szefa Śląsko-Dąbrowskiej *Solidarności*, również członka rady wykonawczej *Programu dla Śląska*. Po czym Premier podczas – tak donoszą media – podczas obrad Premier nakazał ministrom urealnienie poszczególnych projektów, a tymczasem chwilę później już informował dziennikarzy o tym, że pula pieniędzy, która przeznaczona została na ten program, wykorzystana została w 95 %, natomiast Pan Kolorz wcześniej zapowiadał, że jeżeli do końca kwietnia program nie ruszy z miejsca przypomni o tym Premierowi protestem w Warszawie. Jak jest teraz biorąc oczywiście pod



uwagę naturalne spowolnienie niektórych procesów w związku z epidemią ?  
*Liczę, że Premier zmobilizuje wszystkie firmy energetyczne, które nie kwapiły się ... to są firmy państwowe w dużej mierze jak idzie o strukturę właścicielską, liczę, że Premier zmobilizuje przede wszystkim te firmy energetyczne, które nie kwapiły się z realizacją swoich projektów. Czy to może być zagrywka przed wyborami ?* Takie pytanie stawia – *nie wiem, ale jeśli się uda zrealizować 50 % tych planów ... zobaczcie Państwo jaka różnica, tam 95 tu jest 50 % planów – to i tak na tym skorzystamy* twierdzi związkowiec. I padło też sporo o tym jak to Państwo wykonujecie te plany. Ja pamiętam, że nasz kolega z rady, Pan Czarnynoga, zawsze zwraca uwagę na to, że to są pieniądze, które powinniśmy wydawać, powinniśmy realizować zadania, nie wydawanie pieniędzy oznacza nie realizowanie zadań. Otóż, proszę Państwa, jeżeli weźmiemy ten *Program dla Śląska* i dotkniemy np. innowacji, w tych innowacjach notabene tam też...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...przepraszam Panie Radny ! Na Pana wniosek mamy oddzielny punkt ... w tej sprawie ! Ja nie wiem po co ten punkt był wprowadzany ? Ja go wprowadziłem zgodnie z Pana pismem...

- **radny Mirosław Mazur** –...bo to jest pokazanie Państwu jak się martwicie, jak zarządzacie województwem...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...to jest informacja o raporcie i tu nie ma sensu zakłócać jakby pewnego porządku. Dziękuję !

- **radny Mirosław Mazur** –...Panie Przewodniczący ! To jest tylko *PR* i chcę to pokazać w tym momencie, kiedy debatujemy nad tym czy wam udzielić wotum zaufania, czy wam nie udzielić wotum zaufania, czy województwo jest dobrze zarządzane, czy jest źle zarządzane, mamy do was zaufanie, czy nie mamy do was zaufania. I to są przykłady ! Innym przedmówcom Pan nie przerywał, mnie Pan przerywa, chociaż mówili o rzeczach, które dotyczą jak najbardziej ... moja przedmówczyni też wspominała o rzeczach, które się dzieją w tym roku. Poprzednio Wicemarszałek, Marszałek, mówili o tym co się dzieje w tym roku – nie przerywał Pan ! Mnie Pan przerywa. Chcę wspomnieć o tym jak te zadania są realizowane. Przykład innowacji, gdzie jednym z graczy jest NCBR, ten sam NCBR, to pytanie, który dotacji udzielał na spółki Pana Ministra Szumowskiego – i tam jest kwestia pilotażowego projektu wodorowego, która miała być realizowana przez Jastrzębska Spółkę Węglową na wniosek właśnie NCBR. I z niewiadomych przyczyn ten, a przynajmniej my nie znamy tych przyczyn, i tak jak mówią media, projekt został odrzucony, a jednocześnie to samo Centrum przyznało dotacje na badania nad *kwasowością ogórka kwaszonego* ? Na przykład *kapitał ludzki* – jeżeli mówimy o rozwoju kompetencji cyfrowych osób w wieku 25 lat i to ma być przeszkolone ponad 31 tys. osób z województwa

śląskiego 25 lat plus w zakresie, tu cytuję: *korzystania z internetu, w tym z e-usług*, to za przeproszeniem to osoby w wieku 25 lat na niektórych takich szkoleniach mogłyby szkolić, a nie być szkolone. Mówimy o pokoleniu, które nie ma problemu z używaniem internetu. To jest pokolenie, które się praktycznie z internetem urodziło. Jeżeli mówimy o 740 nauczycielach, *które wzbogaciło swoje kompetencje w obszarze programowania*, to ja bym chciał wiedzieć dlaczego ? Po co wzbogaciło te kompetencje w zakresie programowania ? Jeżeli Państwo tam macie punkt, który mówi o walce ze smogiem, to ja mówię jako obywatel – z mojego punktu widzenia 2019 rok nie zmienił nic na korzyść, nic zauważalnego bynajmniej ! Jeżeli Państwo mówicie o infrastrukturze, jeżeli się chwalicie tym, że dostaliśmy pieniądze na modernizację drogi DW 941, czy na inne, a jak biorę pod uwagę uszczuplenie dotacji w zeszłym roku na 39 mln, to powiem tak: te pieniądze – będę cytował tu klasyka pisowskiego – te pieniądze nam się po prostu należały. I na koniec jak Państwo tak piejecie z zachwytu i mówicie jak was to chwalili reprezentanci Unii i inni, to prześlijcie, bądźcie tak łaskawi przesłać nam kilka takich zachwyków, listów pochwalnych, listów referencyjnych, jak to w praktyce wyglądało. Chętnie to sobie przeczytamy. Mówicie, że było fatalnie w szpitalach, to jak jest teraz ? *Fatalniej* ? Bo przynajmniej tak to z ust przedmówców zabrzmiało od moich kolegów i koleżanek. I na koniec – jeżeli mówicie o takich licznych działaniach prokuratorskich, o patologiach, to pokażcie wyniki tych postępowań, czy to jest tylko takie gadanie, zgłaszanie, czyli krótko mówiąc, *PR* jak we wszystkich tych przypadkach. Trudno w takich okolicznościach, trudno w takich okolicznościach mieć do Państwa zaufanie, trudno w takich okolicznościach mówić o wotum zaufania i trudno mówić, że dobrze zarządzacie naszym województwem ... z przykrością, ale trudno o tym mówić ! Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W kolejności zgłoszeń Pani Renata Caban. Bardzo proszę o zabranie głosu !

- **radna Renata Caban** – Szanowni Państwo ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku i Szanowni Goście ! Ja chciałam się odnieść do słów moich poprzedników, a szczególnie do Pana Rafała Kandziory, który to deprecjonując w ogóle wystąpienia radnych KO sprowadził je tylko do spraw personalnych. Panie Radny ! Należy słuchać ze zrozumieniem ! My z troską mówimy o *programie dla seniora, programie dla kobiet*, już nie wspomnę o w ogóle zaniechanym programie *e-Care*. Generalnie rzecz biorąc wszystkie wystąpienia dotyczyły poważnych spraw tego województwa. Również do Pana Marszałka mam jedną uwagę. Panie Marszałku ! *Na dzień dobry* swojego wystąpienia powiedział Pan, że nie rozumie dlaczego ta debata się odbywa w ten sposób i tutaj w tym punkcie. A w którym punkcie, skoro my mówimy o sprawach województwa ? To jest

raport o realizacji zadań wojewódzkich, więc tego typu sformułowania, gdy troska wszystkich radnych skupia się na sprawach, które zostały przeprowadzone, bądź zaniechane w roku 2019, nie mają innego miejsca. Za chwilę będziemy głosować Państwa wotum zaufania, to jak Państwo myślicie, kiedy my mamy mówić o tym czego Państwo dokonaliście, a czego nie ?  
Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! Bardzo proszę Pan Marszałek Jakub Chelstowski, udzielam głosu !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Oczywiście sesja Sejmiku to serce demokracji i zawsze będę bronił tego serca żeby jak najwięcej tutaj debatować, ale w sprawach merytorycznych. Trudno mi się zgodzić żebyśmy mieszały 2020 rok z 2019, bo tego po prostu wymieszać nie idzie. Jak mówimy o raporcie za rok 2019 to określamy 2019. No i Pani Radna Caban, niestety tutaj już Pani Przewodnicząca Salwiera już na wstępie powiedziała co będzie, więc chyba, że się Pani wyłamuje z tego głosowania i Pani będzie popierała działania Zarządu, do czego gorąco zachęcam. No bo na wstępie usłyszeliśmy, że tego absolutorium nie dostaniemy, więc po co ta dalsza dyskusja ? Owszem ! Macie Państwo prawo mówić swoje opinie, tylko nie mieszajcie rzeczywistości, która nie jest związana z kompetencjami Zarządu Województwa, za dużo chyba tu tej polityki i powiem tak wprost – tutaj Pan Radny Mazur, chyba się wyłączył, ale pierwsze trzy minuty Pani Radny miał Pan naprawdę dobre, merytoryczne, ale potem się rozczarowałem, myślałem że to jednak będzie do końca taka dobra wypowiedź i w tym kierunku Pan pójdzie, bo naprawdę z przyjemnością się słuchało tych pierwszych trzech, czterech minut, a potem Pan wrócił do formy i oczywiście polityka i oskarżanie wszystkich za wszystko, a szczególnie nas. Jeżeli chodzi o *Program dla Śląska*, no Szanowni Państwo, *Program* to jest projekt długoterminowy realizowany przez stronę rządową. Marszałek Województwa ma tam status obserwatora, członka tego gremium. Oczywiście wielokrotnie na tym gremium jesteśmy, tylko też ta rzeczywistość zmienia się, projektowa, i pojawiają się nowe fundusze. No i chyba zasadnym jest żeby zaktualizować listę projektów, które były realizowane, które były w fazach pewnego studium, które były analizowane, na rzecz finansowania nowych projektów, które ... w jakiej sytuacji żeśmy się znaleźli, bo inna sytuacja była 2017 roku, inna w 2018, inna w 2019. My jako Zarząd Województwa nadzorujemy swoje projekty ze środków unijnych, które są do tego włączone i one są na dobrym poziomie realizacji. No trudno mi brać tutaj odpowiedzialność za działania NCBR-u, bo to jest nie nasza kompetencja. My też współpracujemy i sobie tą współpracę cenimy, no ale myślę, że czasami tutaj niektórzy radni chcieliby się znaleźć na Wiejskiej, a znajdują się na Ligonia. Ja bym prosił żebyśmy w tych kompetencjach na Ligonia się skupiali, a nie na tym co na Wiejskiej i wtedy

będzie merytorycznie, spokojnie i będziemy rozmawiać o realnych problemach, realnych rozwiązaniach. Dlatego apeluję – jak meldujecie się, Szanowni Państwo, tutaj na Ligonii, rozmawiajmy o tym co na Ligonii i z pewnością ta dyskusja będzie bardzo merytoryczna. Pan Marszałek Starzycki też opowiedział historię paru szpitali, tych planów naprawczych, tych *półkowników*, dokumentów, które były przygotowywane, których nikt nie sprawdzał stopień realizacji tych planów naprawczych. One były po prostu przyjmowane, bo tak trzeba, nie było żadnych analiz, nie było w ogóle zastanawiania się jak tym szpitalom pomóc, gdzie mają te problemy i tutaj my do tego podeszliśmy w zupełnie inny sposób i będziemy w taki sam sposób je realizować, to jest trudna sztuka, ale też Szanowni Państwo przyjmijcie obiektywny fakt – jesteśmy największym regionem jeżeli chodzi o liczbę szpitali. Żaden region nie zarządza taką siecią i to jest wielkie wyzwanie i poza czterema, pięcioma, czy sześcioma szpitalami, które zawsze miały te problemy finansowe, to pozostałe są w dość doskonałej kondycji. A 2020 rok to jest zupełnie inne wyzwanie, ale rozmawiamy o roku 2019, o *raporcie*. Ja jestem przekonany, że dzięki tej dobrej współpracy z Komisją Europejską, ze stroną rządową za dwa lata śląskie szpitale będą jednymi z najlepiej wyposażonych w skali przede wszystkim kraju i skali tutaj Europy środkowo-wschodniej, bo te inwestycje, które zostały przekierowane, te gigantyczne środki, ten strumień, który udało nam się przepracować, spowoduje naprawdę wielką jakość. I też, tak jak powiedziałem, nie zapominamy o szpitalach powiatowych, o tych mniejszych, które mogą też się doinwestować. Tych możliwości takich nie mają, ale to jest nasz fundusz, tutaj Państwa Radnych Prawa i Sprawiedliwości, Zjednoczonej Prawicy [wola] do tego żeby ten fundusz stworzyć. Państwo poparliście te rozwiązania, bardzo się cieszę, bardzo dziękuję z tego miejsca, bo to jest merytoryka. Możemy się nie zgadzać, ale ja, tak jak powiedziałem, apeluję w *Programie dla Śląska ...* oczywiście w ramach swoich kompetencji udzielę Państwu odpowiedzi. Zachęcam do aktywności, zachęcam do pisania, no ale raz w roku można przyjść i powiedzieć, zrobić taką jakąś ocenę i pomieszać kogel-mogel, kisiel i jednocześnie bigos, a potem zrobić z tego analizę polityczną – no oczywiście zawsze można, ale do tego nie zachęcam. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Ponieważ lista mówców została wyczerpana, ja bardzo dziękuję wszystkim za dyskusję. Zakończyliśmy debatę o stanie województwa za rok 2019. *Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie województwa sejmik województwa przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi województwa wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania sejmik województwa podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku województwa.* W związku z powyższym bardzo proszę, ponieważ głosowanie jest ważne, żeby wszyscy radni, którzy są tutaj obecni, weszli na salę, natomiast ci radni, którzy pracują zdalnie, żeby *odkryli*, że tak powiem, swoje twarze,

żebyśmy wiedzieli, że faktycznie nie ma jakichś problemów technicznych, że możemy, że tak powiem, głosować i że wszyscy mają właściwe łącza ... Ze zdalnych jeszcze Przemysław Wydra nie jest widoczny, więc nie wiem czy są jakieś kłopoty ? ... Bardzo proszę może obsługę techniczną o kontakt z radnym ... o, chyba już mamy wszystkich, tak ... na sali również są wszyscy obecni ... poczekamy żeby się zalogował ... Bardzo dziękuję ! Można wyłączyć mikrofon ... Szanowni Państwo ! Przechodzimy do głosowania – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego – druk VI/264. Wszyscy Państwo druk dostali ... Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały na druku...

- **radna Renata Caban** – Panie Przewodniczący ! Nie można głosować, nie ma tabelk...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...bardzo proszę obsługę techniczną, aby sprawdziła połączenie dla Pani Radnej...

- **radna Renata Caban** –...już ! Dziękuję ! Już się pojawiło !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...jeszcze ma kłopoty z głosowaniem Pan Marszałek Jakub Chelstowski...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...tak jest Panie Przewodniczący ! ... Jakoś brak, kworum potwierdzam, ale głosowania nie widzę ... tak, już jest...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...wszystkie osoby obecne oddały głos, czyli zamykamy głosowanie...

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa Śląskiego (druk VI/264):

za	26
przeciw	17
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Województwa została przyjęta. Bardzo dziękuję, gratuluję Zarządowi !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – bardzo dziękuję Państwu, którzy głosowali za...

## **5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa:**

- podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (**druk VI/267**),
  - podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 (**druk VI/265**).
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – w związku z realizacją procedury związanej z zatwierdzeniem sprawozdań oraz absolutoryjnej Państwo Radni otrzymali następujące dokumenty: sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok, informację o stanie mienia Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia, sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za rok 2019, opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2019 rok, wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Śląskiego, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o wniosku Komisji Rewizyjnej. Te wszystkie dokumenty radni sukcesywnie otrzymywali poprzez Kancelarię Sejmiku. Uprzejmie proszę Pana Marszałka o przedstawienie sprawozdań oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...poproszę o włączenie trybu prezentacji też na Sali Sejmiku odnośnie wykonania budżetu Województwa za rok 2019 ... Szanowni Państwo Radni ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Sprawozdanie z prowadzenia gospodarki finansowej Województwa w 2019 roku przebiega w dwóch etapach: do końca marca otrzymaliście Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019, a do 21 maja br. zostało przekazane sprawozdanie finansowe Województwa za ubiegły rok. Ustawa o finansach publicznych nałożyła również obowiązek poddania sprawozdania finansowego badaniu biegłego rewidenta na te jednostki samorządu, które liczą więcej niż 150 tys. mieszkańców. Zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych*, wybrano podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych – była to spółka *KPW Audytor Sp. z o.o.* z Łodzi. Wyniki badania zostały wraz ze sprawozdaniem finansowym przekazane Państwu 21 maja. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok to nie tylko dane finansowe, lecz również merytoryczna ocena realizacji zadań własnych Województwa Śląskiego. Chciałbym przypomnieć, że budżet Województwa Śląskiego na rok 2019 został uchwalony 14 stycznia 2019 roku. Dochody budżetu w uchwale budżetowej

oszacowano na kwotę 1 mld 608 mln 300 tys. 130 zł, a wydatki uchwalono w wysokości 1 mld 622 mln 374 tys. 49 zł. Dla zrównoważenia budżetu zaplanowano na pokrycie potrzeb 132 mln 105 tys. 607 zł przychodów, w tym 128 mln 79 tys. 607 zł z tytułu kredytów bankowych oraz 4 mln 26 tys. zł ze spłat rat pożyczek udzielonych zakładom opieki zdrowotnej. W trakcie roku budżetowego uchwalony budżet ulegał zmianom po stronie dochodów, jak i wydatków – przede wszystkim w wyniku decyzji Ministra Finansów, Ministrów: Funduszy i Polityki Regionalnej, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Otrzymaliśmy również dotacje z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uchwałami Sejmiku zwiększono w trakcie roku przychody budżetu o prawie 150 mln zł wolnych środków z roku 2018 oraz zmniejszono plan kredytów do zaciągnięcia o 36 mln zł ... Poproszę pierwszy slajd ... Zmiany w dochodach budżetu obrazuje właśnie przedmiotowy slajd – przede wszystkim widoczna jest zmiana na przestrzeni lat w strukturze dochodów własnych: dochody własne (linia czerwona) wraz z subwencją ogólną wzrosły w 2019 roku w stosunku przykładowo choćby jak się odniesiemy do roku 2009 o prawie 95 % – z poziomu 743 mln zł do kwoty 1 mld 447 mln zł w 2019 roku, czyli niemal podwoiły się. Bardzo znacząco spadły dotacje na zadania własne z 734 mln zł w 2009 roku do 175 mln zł w roku 2019. Był to efekt zakończenia realizacji DTŚ oraz likwidacja dotacji rozwojowej środków europejskich. Dotacje na zadania zlecone na przestrzeni...

- **radna Urszula Koszutska** –...przepraszam Panie Marszałku ! ... Niestety muszę zwrócić uwagę, że nie widzę prezentacji, i to nie ja jedna, gdybyście Państwo byli uprzejmi jednak pozwolić nam też wzrokowo uczestniczyć w tym co Pan referuje...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...to już pytanie ... ja widzę na swoim pulpicie tą prezentację ...ona jest wgrana na linku, więc zasadniczo to już pytanie tutaj do Pana Przewodniczącego. Ona jest widoczna dla mnie, to powinna też być dla Państwa, nie mam jej wgranej osobno...
- **radna Urszula Koszutska** –...dziękuję za odpowiedź, ale to nie jest tylko mój problem...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...dotacje na zadania zlecone, tak jak powiedziałem, na przestrzeni 11 lat (linia czarna) – utrzymują się na prawie niezmiennym poziomie. Ostatnie trzy wartości pokazują zmiany w budżecie w roku 2019. Wykonanie dochodów – i tutaj poproszę o kolejny slajd – własnych w stosunku do planu po zmianach jest wyższe o 17 % i wyższe o około 7 % w relacji do uchwalonego budżetu ... Czy można poprosić o kolejny slajd, bo coś się zawiesiło – jest ... W stosunku do kwot w uchwale budżetowej

dotacje na zadania własne spadły o prawie 16 %, a dotacje na zadania zlecone spadły o 3 mln zł. Dochody całkowite budżetu zostały wykonane w 112 %, Szanowni Państwo, planu po zmianach i osiągnęły, tak jak powiedziałem już wcześniej, poziom 1 mld 663 mln 450 tys. 208 zł. Wykonanie dochodów 2019 roku utrzymało Województwo Śląskie na drugim miejscu wśród województw. Najwyższe dochody w 2019 roku oczywiście to Województwo Mazowieckie, ponad 3,3 mld zł, co widać na kolejnym slajdzie. Kolor czerwony to wykonanie w 2018 roku, jeśli chodzi o Śląskie. Kolor żółty to plan po zmianach na 2019, kolor niebieski oznacza wykonanie 2019. 10 Województw w 2019 roku zaplanowało wyższe dochody w stosunku do roku poprzedniego (jest to kolor żółty do czerwonego), 8 Województw nie wykonało planu dochodów (kolor niebieski do żółtego). Porównując wykonanie dochodów w 2019 roku z wykonaniem roku 2018 (kolor niebieski z czerwonym), tylko 3 Województwa uzyskały niższe dochody w relacji do 2018 – jest to Dolnośląskie, Podkarpackie i Zachodniopomorskie. Oznacza to, mówiąc krótko, przeszacowanie planu dochodów. Interesująco przedstawia się struktura dochodów budżetu własnego – proszę kolejny slajd – widać na nim wyraźnie, że w 2009 roku (kolor żółty) aż 50 % środków budżetowych stanowiły dotacje celowe z budżetu państwa. W roku 2019 to już tylko 11 %. Znaczenie subwencji, będącej uzupełnieniem dochodów spadło w 2019 roku do 9,8 % w relacji do roku 2009, kiedy wynosiło 11,4 %. Natomiast dochody własne stanowiły już prawie 80 %. Osiągnięte dochody budżetowe pozwoliły na realizację zadań ustawowych własnych – proszę o kolejny slajd – strukturę tych wydatków oraz jej zmiany na przestrzeni lat przedstawia rysunek 4. Jak co roku, najwięcej środków przeznaczono na realizację zadań w zakresie transportu i łączności. W roku 2019 udział wydatków w tym dziale spadł o 3,7 % w stosunku do 2018 roku, ale wydatki na drogi wojewódzkie wzrosły i stanowiły 49,7 % wszystkich wydatków na komunikację. Na przewozy regionalne przeznaczono 46 % – jest to więcej niż w roku 2018. Wzrost udziału wydatków na administrację z 12,2 % do 12,9 % był wynikiem wzrostu w tym dziale wydatków na promocję województwa obejmującą obiekt *Stadionu Śląskiego* oraz zwiększenie środków pochodzących przede wszystkim z budżetu państwa, a przeznaczonych na *pomoc techniczną [RPO]* na lata 2014-2020. Dzięki temu było możliwe zapewnienie w 2019 roku wysokiego poziomu wdrażania – prawie 92 % – oraz zarządzanie programem. Procentowy udział środków przeznaczonych na kulturę fizyczną i sport w strukturze wydatków lekko wzrósł w stosunku do 2018 roku. Wydatki na pozostałe zadania pozostały na niezmiennym poziomie w stosunku do roku 2018. Na kolejnych rysunkach – tu proszę kolejny slajd – tutaj widać właśnie te nakłady w rozwarstwieniu na transport i łączność, gdzie my jesteśmy w środku stawki ... Poproszę kolejny slajd w zakresie oświaty – jesteśmy na drugiej pozycji, wydaliśmy 150 mln zł, Mazowieckie 171 mln zł, przed Wielkopolską – 111 mln zł. Najmniej wydało Województwo Zachodniopomorskie, tylko 20 mln zł. Poproszę o kolejny slajd – w zakresie ochrony zdrowia Województwo



Mazowieckie wiedzie prym oczywiście, widać, 358 mln zł, my przeznaczyliśmy 106 mln zł. Najmniej oczywiście Województwo Opolskie, tylko 14 mln zł ... Poproszę kolejny slajd – w zakresie polityki społecznej, tutaj Województwo Śląskie na trzeciej pozycji, jak Państwo widzicie – 71 mln zł, za nami Wielkopolska – 66 mln zł i Świętokrzyskie na końcu tej stawki – prawie 22 mln zł ... Poproszę kolejny slajd – kultura – tutaj drugie miejsce – 186 mln zł. Oczywiście Województwo Mazowieckie przed nami – 307 [mln], a za nami Małopolska. Na ostatnim miejscu jest Województwo Opolskie z kwotą 34 mln zł. Poproszę o kolejny slajd w zakresie sportu i kultury fizycznej. Tu oczywiście na pierwszym miejscu z uwagi na utrzymanie *Stadionu* – 36 mln. Za nami Dolnośląskie – 22 mln zł, Małopolskie. Najmniej wydaje Województwo Świętokrzyskie. Administracja publiczna – kolejny slajd – Województwo Mazowieckie – 206 mln, potem my – 188 mln zł. W tej kwocie są zawarte wydatki związane z Biurem Regionalnym Województwa Śląskiego w Brukseli, Śląskim Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskim Centrum Przedsiębiorczości oraz promocją województwa, a także składki członkowskie w ośmiu organizacjach, jak widać, to jest tutaj dość dobrze rozrysowane. Z przedstawionej analizy wydatków poszczególnych Województw wynika, że Województwo Śląskie wypada w naszej ocenie bardzo dobrze. Szczegółowe omówienie realizacji dochodów i wydatków budżetowych zawiera przedstawione Państwu do rozpatrzenia *Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku* i nie chciałbym tutaj powtarzać się, pragnę tylko zwrócić uwagę na dwie rzeczy: od 2002 roku wykonanie wydatków, a więc realizacja zadań, po raz pierwszy przekroczyło próg 90 procent i wyniosło prawie 94 % – ja tak gwoli przypomnienia, najlepsze wydatkowanie – 2002 rok i 1999, to wykonanie jest lepsze o 0,2 %, ówczesne, więc naprawdę niewiele zabrakło byśmy mieli najlepsze wykonanie w historii, ale dużo wyzwań przed nami. Uchwała budżetowa na 2019 rok zakładała zaciągnięcie 128 mln zł kredytu, i tym samym wzrost zadłużenia Województwa, niemniej nie było takiej potrzeby i nie wzięliśmy ani złotówki kredytu. Zatrzymam się teraz na omówieniu wyniku finansowego budżetu Województwa Śląskiego za 2019 rok. Zamknęliśmy wynikiem dodatnim. Od 2008 roku budżet zamykał się deficytem – teraz jest po raz czwarty z rzędu z nadwyżką budżetową w kwocie około 170 mln. Uzyskaliśmy również tzw. wolne środki wynikające z rozliczenia przychodów i rozchodów budżetowych w wysokości 55 mln zł. Łączny więc wynik budżetu za 2019 rok to kwota prawie 225 mln zł ... poproszę kolejny slajd ... Na rysunku 5 przedstawiono tutaj Państwu wyniki budżetów poszczególnych Województw za 2019 rok (kolor niebieski) w porównaniu z rokiem 2018 – aż 11 Województw zamknęło ubiegły rok budżetowy nadwyżką budżetową i są to m.in.: Podkarpackie – 102 mln zł, Mazowieckie, Małopolska, no Województwo Śląskie z kwotą 170 mln zł. Tylko 5 województw zamknęło deficytem: Podlaskie – 102 mln zł, Lubuskie – 36, Pomorskie – 31 ... poproszę kolejny slajd. Poziom całkowitego zadłużenia Województwa na

31 grudnia 2019 roku, które systematycznie obniżaliśmy. W czterech Województwach zadłużenie wzrosło w relacji do 2018 roku, przykładowo w Łódzkim o 311 [mln] zł, Podlaskim o 90 mln zł, Pomorskim o 50 mln zł. W rankingu zadłużenia pierwsze miejsce Województwo Mazowieckie – 802 mln zł, następnie Lubelskie – 705 mln zł, a myśmy tutaj akurat spadli, i bardzo dobrze, z czwartego na piąte z długiem 488 mln zł. Warto podkreślić, że nie ma dzisiaj ani jednego regionu, który nie byłby zadłużony – oczywiście Województwo, które od lat ma najmniejszy dług, Opolskie – 100 mln zł. Zarządzanie długiem ma istotne znaczenie dla określenia zdolności inwestycyjnej danej jednostki. Im mniejszy procentowy udział długu w dochodach budżetowych, tym większa zdolność do zaciągania kredytów, pożyczek, emisji obligacji na cele inwestycyjne. Dopuszczalny poziom zadłużenia to 60 % dochodów całkowitych – wprawdzie wskaźnik ten jest fakultatywny, niemniej dość dobrze obrazuje sytuację Województw ... poproszę kolejny slajd ... i tutaj na tym slajdzie można zobaczyć Województwo Śląskie. Jedyne Województwo, które ma zadłużenie przekraczające ustawowy próg to Województwo Łódzkie – 63,5 %. Województwo Śląskie, jak widać, 29,3 % i zajmuje 8 pozycję i chcemy ten trend utrzymać. Szanowni Państwo Radni ! Zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd. W imieniu całego Zarządu uważam, że od strony formalno-rachunkowej budżet Województwa Śląskiego został wykonany bardzo dobrze i zgodnie z prawem, o czym świadczy pozytywna opinia V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 7 kwietnia 2020 roku. Bardzo ważną stroną sprawozdania z wykonania budżetu jest ocena merytoryczna realizowanych zadań. Przyjmując na posiedzeniu Zarządu w dniu 24 marca br. *Sprawozdanie z wykonania budżetu w 2019 roku* przeanalizowaliśmy zadania własne zaplanowane do wykonania oraz stopień ich realizacji. Jako samorząd województwa jesteśmy związani przepisami prawa zamówień publicznych, co wymaga odpowiedniego nakładu czasu na przeprowadzenie całej procedury. Wymogi formalne związane z wnioskowaniem, przekazywaniem i rozliczaniem dotacji unijnych stanowią dodatkowe utrudnienie przy wykonywaniu budżetu. Ponadto w trakcie roku budżetowego ma miejsce szereg zmian w harmonogramach realizacji zadań inwestycyjnych wynikających z dostosowania do planowanych przetargów, zawartych umów oraz tempa prac. Wszystko to spowodowało opóźnienie w realizacji zadań i miało przełożenie na wykonanie wydatków budżetowych na poziomie 93,7 %. Jak zaznaczyłem na początku wystąpienia, zgodnie z ustawą należy przedstawić Państwu obok sprawozdania z wykonania budżetu również sprawozdanie finansowe, którego strukturę określa rozporządzenie Ministra Finansów z 13 września 2017 roku. Na sprawozdanie finansowe Województwa Śląskiego za 2019 rok składa się:

- 1 – bilans z wykonania budżetu Województwa za 2019 rok,
- 2 – łączny bilans jednostek budżetowych,

- 3 – łączny rachunek zysków i strat,
- 4 – łączne zestawienie zmian w funduszu,
- 5 – informacje dodatkowe.

Poszczególne dokumenty składające się na sprawozdanie finansowe wraz z objaśnieniami otrzymali Państwo w ustawowym terminie – przed końcem maja. W ramach tzw. autopoprawki, przekazaliśmy Państwu nowy tekst załącznika 5 pod tytułem: „Wyciąg z danych zawartych w informacji dodatkowej”, który z wygenerowanym z systemu „BeSTi@” wzorem ma obejmować tylko odpisy aktualizujące należności z tytułu pożyczek udzielonych z budżetu, jest to kwota trochę ponad 4 mln zł. Zmiana ta nie rzutuje na kwoty ujęte w załącznikach 1÷4 do sprawozdania finansowego Województwa za 2019 rok. Proszę o wymianę tego załącznika i jednocześnie przepraszam za tą sytuację. Wynik badania sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta złożony został 15 maja br. i jest pozytywny z zastrzeżeniem. Zastrzeżenie dotyczy należności z tytułu kar umownych, które powinny zapłacić PESA Bydgoszcz i Konsorcjum [Hochtief] Polska i Mostostal Zabrze w łącznej wysokości ponad 800 tys. złotych. Biegły uważa, że te należności są w pełnej wysokości nieściągalne i należałoby utworzyć stosowny odpis. My jednak czekamy na wyroki sądowe – są to sprawy z lat poprzednich, które się toczą, czyli te nietrafione działania w obszarach *Stadionu* m.in. Pomimo wielu trudności, które trzeba było pokonać stwierdzam, że dołożono wszelkiej staranności, by rok 2019 zamknąć jak najlepiej zarówno od strony finansowej, jak i od strony merytorycznej. Biorąc pod uwagę opinię RIO o *Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa w 2019 roku* oraz *Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego*, wnoszę w imieniu Zarządu Województwa Śląskiego o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Województwa w 2019 roku i sprawozdania finansowego za 2019 rok oraz o udzielenie Zarządowi absolutorium z tego tytułu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję ! Uprzejmie proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii komisji...
- **radny Piotr Czarnynoga** – Wysoki Sejmiku ! W imieniu Pana Grzegorza Wolnika, Przewodniczącego, który mnie upoważnił, chciałem przedstawić wniosek Komisji Rewizyjnej, ale zanim to zrobię chciałbym Państwa poinformować, że myśmy rozpatrywali bardzo szczegółowo *Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok 2019*, także opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie, także *Sprawozdanie finansowe...* oraz opinię z badania przedmiotowego sprawozdania. Myśmy także dodatkowo zapoznaliśmy się i poddaliśmy analizie kontrole przeprowadzone w ubiegłym roku, czyli w 2019

roku, przez Departament Obsługi Prawnej i Kontroli Urzędu Marszałkowskiego oraz wyniki kontroli zewnętrznych. Komisja Rewizyjna analizowała sprawozdanie i wszystkie te przedstawione przeze mnie przed chwilą dokumenty na dwóch posiedzeniach: 20 maja oraz 3 czerwca. Analizowaliśmy także bardzo szczegółowo odpowiedzi Zarządu Województwa na te pytania, które żeśmy Zarządowi przedstawili w ramach analizy dokumentów. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o wystąpieniu do Sejmiku Województwa Śląskiego z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Województwa Śląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa za rok 2019, jednogłośnie. Komisja Rewizyjna liczy 5 radnych, wszyscy oddali głos za absolutorium i takie nasze stanowisko z dobrym uzasadnieniem, które Państwo zresztą otrzymaliście w ramach przygotowania do dzisiejszej sesji, zostało też pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. I proszę Państwa ! Ja chciałbym jeszcze wypowiedzieć swoją opinię na temat budżetu, którą ... dokładnie to samo powiem z pewnymi tylko uzupełnieniami wynikającymi z dzisiejszej dyskusji, to co powiedziałem na Komisji Rewizyjnej, ale mówię to już jako radny Piotr Czarnynoga, już nie w imieniu Przewodniczącego, tylko jako radny Piotr Czarnynoga, ale jednocześnie Przewodniczący Komisji Edukacji, Nauki i Kultury. Proszę Państwa ! Po pierwsze chciałbym wyraźnie stwierdzić, że budżet za rok 2019 ma naprawdę dobrą realizację. Nie jest to rekord w przeciągu istnienia Województwa, ale kiedy popatrzymy na poprzednie lata, to te 90 ponad procent lat na tle 70. paru procent, no robi wrażenie. I na tym tle, czy nawet mimo tego, mamy rezerwę na trudny czas, który trudno było przewidzieć, ten czas, który cały świat zaskoczył i nas, a mamy rezerwę. Proszę zwrócić uwagę, że ta rezerwa, która nam ułatwia walkę z COVID-em i wszystkie inne działania, ona jest uzależniona, czy ona jest dzięki temu, że bardzo dobrze w tym budżecie 2019 zostały wykonane dochody. Uwaga druga musi się odnieść do kultury. Proszę Państwa ! Ja składam podziękowanie zarówno Panu Marszałkowi, jak i całemu Zarządowi w imieniu 19. instytucji kultury, które nie miały tak dobrych warunków do pracy jeszcze w żadnym roku budżetowym. Odpowiedzialność za słowo, Marszałka, który odpowiada za kulturę i który obiecał, że we wszystkich instytucjach kultury będzie w budżecie więcej pieniędzy, no jest godna podkreślenia. Dla mnie bardzo śmieszne – użyję bardziej eleganckiego słowa – paradoksalne było, że najpierw Państwo opozycja przedstawialiście zarzuty tylko o charakterze personalnym, zresztą powtarzając je do znudzenia, któryś raz z rzędu – to były ataki stricte personalne – mówiąc: *tam jest zła atmosfera*. Jaka zła atmosfera ? Gdzie do tych 19 instytucji ? Uczestniczcie w wydarzeniach, pytajcie, słuchajcie – dawno nie było takiej dobrej atmosfery. Wy robicie *złą atmosferę* mówiąc, że 2 dyrektorów na 19 instytucji – policzcie sobie procentowo, to jest bardzo proste: 2 dzieli się przez 19 i mnoży się razy 100 % – i robicie *burzę w szklance wody* mówiąc, że odwołanie dwóch dyrektorów to miała być *dintojra personalna*. No ja bym raczej osobiście miał pretensje – ja już nie mam

pretensji, ale jak już, to miałbym pretensje o to, że tak mało dyrektorów zostało wymienionych – słownie: dwóch, w muzeach, obu w sposób ewidentnie zasłużony i wy mówicie, bez przerwy powtarzając jedno i to samo, że to jest fatalnie w kulturze. Proszę Państwa ! Tam jest dobra atmosfera w kulturze, wreszcie pojawiły się podwyżki na wynagrodzenia, a przypominę wam, że ten trzeci dyrektor – i to jest też coś, co trzeba podkreślić – no jak można mówić, że my lekceważymy regionalizm, bo my przekształcamy instytut tworząc tym samym instytut, wreszcie po wielu, wielu dziesiątkach lat zaniedbań, im. Wojciecha Korfatego, a wy mówicie, że my atakujemy i my nie widzimy regionalizmu. Piękna demagogia ! Więcej kultury w kulturze, więcej uszanowania i poszanowania dla faktów. Po trzecie ... kończę już z kulturą, też sobie sam powiedziałem, że więcej kultury, amen, bo miałbym bardzo dużo niekulturalnego do powiedzenia za to wszystko coście powiedzieli ... po trzecie – podziękowania dla Pani Skarbnik i zespołu z Departamentu Finansów za czytelny i dokładny opis tego jednak obszernego, szczególnie co do ilości zagadnień, tematu. To trzeba na to zwrócić uwagę, to podkreślają wszystkie instytucje zewnętrzne. Bardzo dziękujemy ! I po czwarte ! Proszę Państwa ! Mam satysfakcję, że mimo, że zawsze lubię bardzo krytycznie patrzeć na realizację budżetu – zresztą 30 lat z rzędu, zarówno tych gminnych, gdzie uczestniczyłem, powiatowych, jak i teraz wojewódzkich – mogę z czystym sumieniem radnego głosować za udzieleniem Zarządowi absolutorium za 2019 rok i ja tutaj słyszałem nawoływania poprzednio do tego żebyśmy głosowali wbrew faktom. Może rzeczywiście kiedy omawialiśmy sprawę *Raportu o stanie województwa*, gdzie można sobie tam jeszcze pofantazjować i można dużo demagogii w to włożyć, czego byliśmy świadkiem, to tutaj są kwoty, liczby, jest ten budżet systematycznie przedstawiony, pokazany. No proszę Państwa ! *Konia z rzędem temu*, kto przez ostatni...[wypowiedź przerwana, brak łączności]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Radny ! Nie słyszymy Pana !...

- **radny Piotr Czarnynoga** –...jestem ! Panie Przewodniczący ! No ktoś mnie wyrzucił...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tylko dwa zdania ostatnie nie były słyszane, tak, że nie ma problemu większego. Proszę bardzo !

- **radny Piotr Czarnynoga** –...Wysoki Sejmiku ! Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, ale też Panu Radnemu, który

przekazał pewne informacje. W tej chwili w kolejności zgłoszeń Pan Marek Kopel. Udzielam głosu !

- **radny Marek Kopel** – to chyba było najdłuższe wystąpienie Komisji Rewizyjnej jakie słyszałem kiedykolwiek, ale ja Państwu przedstawię stanowisko klubu Koalicji Obywatelskiej w sprawie absolutorium za rok 2019. Otóż *Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019* zostało wykonane rzetelnie i estetycznie i zawiera wszystkie niezbędne informacje, tak, że tu gratulacje dla Pani Skarbnik – doceniamy to ! Pozytywnie oceniamy osiągnięcie nadwyżki między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Osiągnęła ona kwotę ponad 390 mln zł, co jest podobną do osiągniętej w roku 2018. Wydatki bieżące roku 2019 wzrosły jednak w stosunku do roku 2018 o ponad 80 mln zł i osiągnęły kwotę 1 mld 92 mln zł, natomiast wydatki majątkowe spadły w stosunku do roku 2018 o 40 mln zł i to jest bardzo niekorzystna tendencja dla rozwoju województwa. Odnośnie zadań inwestycyjnych realizowanych w roku 2019 uważamy, że stracony został kolejny rok na modernizację *Parku Śląskiego*, mimo tutaj wypowiedzi Pana Marszałka i spowolnione zostały prace związane z przebudową *Planetarium Śląskiego*. W roku 2019 osiągnięty został dodatni wynik finansowy w kwocie ponad 169 mln zł. Nie wykorzystano 55 mln zł wolnych środków z lat ubiegłych. W sumie w roku 2019 nie wykorzystano dostępnych środków ponad 225 mln zł. Co prawda one przeszły na ten rok, niemniej jednak oznacza to, że o taką kwotę osłabiony został potencjał rozwojowy województwa w roku ubiegłym – o tyle można było więcej pieniędzy zaangażować w rozwój województwa w 2019. W świetle tych faktów klub radnych Koalicji Obywatelskiej nie popiera wniosku o udzielenie Zarządowi Województwa absolutorium za rok 2019 i będzie przeciw udzieleniu absolutorium Zarządowi Województwa. Dziękuję bardzo !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Ponieważ nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji ... Szanowni Państwo ! Przypominam, że w tym punkcie mamy dwa głosowania, jedno głosowanie w sprawie sprawozdania, drugie w sprawie absolutorium – to jest podpunkt zawsze *a* i *b*, więc przechodzimy ... ja może znowu tak jak poprzednio upewnię się, że wszyscy są, więc znowu poproszę osoby, które są na korytarzu o wejście, a te, które mają kamery powyłączane żeby to w miarę sprawnie pozalaczać, żeby wiedział, że wszystko jest w porządku ... jeszcze Pan Marek Gzik i Pan Piotr Czarnynoga nie są widoczni, więc nie wiem czy to są jakieś usterki techniczne ?...
- **radny Mirosław Mazur** –...Panie Przewodniczący ! Więcej jest takich problemów, zgłaszają jeszcze Pani Konieczny-Simela i Pan Sławek...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...myślę, że w tej chwili tak optycznie jesteśmy chyba wszyscy, którzy są trwale obecni ... oczywiście czekamy ! ... Chyba wszystko w porządku, bo już się pojawiła Pani ... bardzo dziękuję ! Czy jeszcze jakieś uwagi co do osób, które się nie mogą połączyć ? ... Jest łączność z Panem Radnym Sławkiem ?...

- **radny Tadeusz Sławek** –...już jestem ! Dziękuję bardzo, dziękuję za pomoc !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...teraz dla odmiany nie widzę Pana Radnego Henryka Siedlaczka, czy to jest wyłączona kamera, czy jest nieobecny ? ... Jest ! Dobrze ! Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ! Przechodzimy do głosowania – druk VI/267...

Głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (**druk VI/267**):  
[...]

- **radny Mirosław Mazur** –...Panie Przewodniczący ! Bo ja mam tutaj problem z oddaniem głosu i obawiam się, że wynik jest zły mojego głosowania...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...wie Pan, nie ! Pana głos jest uwzględniony...

- **radny Mirosław Mazur** –...ale nie jest taki jak być powinien...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...27 osób głosowało *za*, *przeciw* 14, czyli to mamy 41 i 2 osoby się wstrzymały – razem 43, czyli tyle jest obecnych, czyli myślę, że Pana głos został uwzględniony...

- **radny Mirosław Mazur** – no nie ! Jest *za*, nie taka była moja intencja...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...czyli Pan zagłosował, tylko jak gdyby niewłaściwie, tak ?

- **radny Mirosław Mazur** –...nie jestem *za* ! Nie kryłem tego w swoich wystąpieniach ... Mam prośbę o powtórzenie głosowania ... nie wiem jak to się stało, ale wynik nie jest zgodny z moimi intencją...

- **Pan Józef Koczar, radca prawny** – proszę Państwa ! Jeżeli są wątpliwości co do wyniku głosowania jest możliwość reasumpcji głosowania i albo wniosek o reasumpcję należy przegłosować, jeżeli jest głos przeciwny, natomiast jeżeli wszyscy Państwo Radni wyrażają zgodę na reasumpcję głosowania, to przez

aklamację taki wniosek też może być przyjęty i wówczas procedurę głosowania można powtórzyć.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Szanowni Państwo ! No jest wniosek o reasumpcję głosowania ... jeżeli nie ma w wniosku o reasumpcję głosowania to w tej sytuacji przechodzimy...
- **radny Mirosław Mazur** –...jest wniosek ! Ja składałem wniosek, no Panie Przewodniczący ! Prosiłem o reasumpcję, bo tak jak mówię, głos, który jest wyświetlony – nie mam sto procent pewności, że się nie pomyliłem, ale nie jest zgodny z moją intencją.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja żeby tutaj nie przedłużać, bardzo proszę, dokonamy reasumpcji głosowania, tylko obsługa techniczna musi mieć dwie minutki czasu żeby to przygotować i będzie głosowany jeszcze raz druk VI/267. Ja nie chciałbym tutaj być posądzony, że głos opozycji, oczywiście z pełnym poszanowaniem możliwości pomylenia się każdego z nas ... Jak będziecie Panie gotowe, proszę o informację ... Okazuje się, że sprawa się skomplikowała, w tej chwili wszyscy radni muszą odświeżyć porządek obrad ... Szanowni Państwo ! Obsługa techniczna dała informację, że jesteśmy gotowi – powtarzamy głosowanie druku VI/267...

Ponowne głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Śląskiego w 2019 roku oraz sprawozdania finansowego Województwa Śląskiego za 2019 rok (**druk VI/267**):

za	26
przeciw	15
wstrzym.	2

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...uchwała na druku VI/267 została przyjęta. W ramach tego samego punktu przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 – druk VI/265. Zgodnie z zapisem art. 34 ust. 1 a [ustawy o samorządzie województwa] Sejmik podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Śląskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Śląskiego za rok 2019 (**druk VI/265**):

za	26
----	----



przeciw        17  
wstrzym.        0

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – w imieniu swoim, Zarządu i Pani Skarbnik, wszystkim radnym, którzy głosowali *za*, dziękuję. To jest owoc pracy wspólnej i Państwa decyzji również. Bardzo Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Marszałku ! Jak Państwo zauważyli nie zabierałem głosu w tych punktach, natomiast większość z was wie, że od początku tej kadencji biorę udział w pracach Zarządu jako obserwator, praktycznie każdego posiedzenia i mógłbym na ten temat bardzo dużo powiedzieć. Panie Marszałku ! Bardzo dziękuję za ten kolejny rok dobrej pracy i za naprawdę ciężką pracę, szczególnie w tym okresie, że tak powiem, jakże trudnym. Tak, że tutaj jeszcze raz gratulacje, ale też jak gdyby tak troszeczkę zza kulis mogę na ten temat powiedzieć ... w tej chwili zgodnie z sugestią bardzo proszę Pana Posła Saługę ... w kolejności zgłoszenia Pan Poseł, proszę bardzo !
  
- **Pan Wojciech Saługa, poseł na Sejm RP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowny Sejmiku ! Panie Przewodniczący ! Chciałem do Pana pierwsze powiedzieć, że jestem zaskoczony, zniesmaczony, nie wiem jakich słów użyć, Pana zachowaniem, ponieważ nie dopuścił Pan posłów do głosu w porządku obrad. Ja nie pamiętam takiej sytuacji, art. 22 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora daje posłom prawo, mówię Panu, *prawo* do tego, aby zabierać punkt w porządku obrad, czy na sesji sejmiku, radzie powiatu, czy radzie miasta. Jak był Pan po tej stronie wylewał Pan *krokodyle łzy*, że demokracja jest w złym stanie, że Pan nie może do głosu dojść, a po prostu ograniczył Pan możliwość zabrania głosu posłom w dyskusji. Panu Marszałkowi Chelstowskiemu gratuluje dobrego samopoczucia, chociaż bardzo się cieszę z tych slajdów, one jak tu jestem, to wydaje mi się, że nic się nie zmieniło, slajdy te same, słupki te same w paru miejscach, w mojej kadencji nawet lepsze, natomiast jakaś szkoła samozachwyty, samozadowolenia, samoprezentacji – chciałbym namiary na taką szkołę, bo bardzo dobrze się chwalicie. Natomiast dlaczego tutaj przyszedłem i dlaczego chciałem zabrać głos ? Chciałem zabrać głos, ponieważ wydaje mi się, że Pan Marszałek i Zarząd Województwa jako gospodarz tego regionu ma nie tylko prawo, ale powinność zabierania głosu w rzeczach ważnych, ponieważ debata o stanie województwa jest debatą o stanie w województwa, a nie o stanie Urzędu Marszałkowskiego. I chciałem Pana Marszałka zapytać czy ma wiedzę, czy uczestniczy w tych spotkaniach, czy Premier zaprasza Pana Marszałka na spotkania, gdzie dyskutuje się przyszłość górnictwa ? Ponieważ jak to województwo będzie wyglądać w przyszłości ma bezpośrednio na to wpływ to, co dzieje się w naszym górnictwie. I wbrew temu co tu też w ramach dobrego samopoczucia

było powiedziane w ostatnich latach 15 tys. miejsc pracy w górnictwie ubyło, 8 kopalń zostało zamkniętych, w styczniu przedstawiono plan likwidacji kolejnych 6. Dzisiaj 12 kopalni nie pracuje, ponieważ nie ma gdzie składować już węgla – ten węgiel znajduje się na zwałach kopalni, elektrowni, także w Ostrowcu Świętokrzyskim, po prostu nie ma już go gdzie wydobyć [składować?]. Dyskutuje się jakieś plany restrukturyzacji, o których społeczeństwo nie jest informowane, nie ma ministra odpowiedzialnego za sprawę górnictwa – kiedyś zawsze był w randze wiceministra przedstawiciel, co zostało zlikwidowane. Chcemy się dowiedzieć jaki jest stan górnictwa, jaka jest przyszłość górnictwa ? Czy Pan Marszałek wie, że import węgla jest rekordowy ? Czy Pan Marszałek wie, że właśnie te kopalnie są zamykane ? Czy Pan Marszałek wie, że ilość miejsc pracy się zmniejszyła w górnictwie ? Czy Pan Marszałek wie, że nawet prąd jest już importowany ? Bo to nie tylko węgiel, ale nawet prąd ! Czy Pan Marszałek wie, że płynie węgiel z Kolumbii ? A mówię o tym dlatego, ponieważ właśnie ta sala była miejscem debaty na ten temat w roku 2015. Jako ówczesny marszałek miałem tą odwagę zaprosić ówczesnych ministrów, zaprosić wszystkich parlamentarzystów i odbyć tu na miejscu debatę na temat, wtedy, sytuacji w górnictwie i do tego bym Pana Marszałka zachęcał. Ta sprawa naprawdę to nie jest sprawa rządu, to jest sprawa też samorządu – samorządu jako gospodarza tutaj województwa, samorządu, który powinien zabierać głos w najważniejszych sprawach dotyczących regionu. Dziękuję bardzo !

- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** – Panie Marszałku ! Szanowni Parlamentarzyści ! Drodzy Radni ! Tak się złożyło, że dzisiaj mija kilka lat od momentu kiedy z tych ław odchodziłam do innych funkcji, tak, że z dużym sentymentem tu powracam, ale nawiązując do słów także Pana Marszałka ja będę chciała mówić o konkretach, o konkretach odnoszących się do konkretnych dokumentów i to dokumentów, czy to samorządowych, jak ten raport, który był dzisiaj przedstawiany, jak i do rządowych. Mówię o sprawozdaniu, które w tej chwili opiniujemy z budżetu. A mianowicie w Państwa dokumencie, tym *raporcie o stanie województwa* poświęćcie Państwo dużo miejsca, ale też i waga jest odpowiednia, czystemu powietrzu, a tak naprawdę walce o to czyste powietrze. Świadczy o tym i stan świadomości społeczeństwa naszego województwa i to, że już wiemy jaka jest skala umieralności z powodu złej jakości powietrza, jakie zagrożenia to niesie i jest też świadomość koniecznych działań – świadomość koniecznych działań i ich skali. Ta skala i ta świadomość została także zaznaczona w exposé Premiera, który obejmując urząd mówił o tym, że jest to wyzwanie cywilizacyjne. Tyle tylko, że ja chciałabym mówić o konkretach i o liczbach, ale nie o tych wygłaszanych z mównic na konferencjach prasowych, nie o liczbach, które widzimy na prezentacjach, na slajdach, ale o danych rzeczywistych i o rzeczywistych dokumentach. Jak to mianowicie wygląda jeśli chodzi

o czyste powietrze i ten epokowy, jak to było zapowiadane, program mający pozwolić nam się zmierzyć z tym cywilizacyjnym wyzwaniem. Otóż mówiono, Pan Premier zapowiadał, aczkolwiek nigdzie to się nie znalazło w żadnym dokumencie, 103 mld zł, w tym 63 mld dotacji w ciągu 10 lat, czyli średnio 6,3 mld rocznie. A co się okazało po tych zapowiedziach ? W prawdziwych liczbach i w prawdziwych dokumentach – te dokumenty zostały nam jako posłom też przedstawione – otóż jest 613 mln zakontraktowanych środków, ale wypłaconych ludziom już tylko 195 mln 700[tys.?] na średnio 6,3 mld rocznie zapowiadanych, czyli w umowach i tylko w umowach mamy 10 % alokacji, a w wypłaconych mamy 3 % rocznych planów. Ze wskaźników wynika do tych 3 mld, że miało być ocieplonych 4 mln domów, czyli 400 tys. średnio rocznie i 3 mln wymienionych *kopciuchów*, czyli średnio 300 tys. rocznie, a jest 11 569 ocieplonych domów i 10 708 *kopciuchów*. Szanowni Państwo ! Podobna sytuacja w województwie śląskim – ja nie mówię o tym bez kozery, bo program jest ogólny, ale podzielony na poszczególne województwa i wdrażany przez poszczególne wojewódzkie fundusze ochrony środowiska. Ale z tych już globalnych danych wynika niezwykle niepokojąca sytuacja, nie taka jak zapowiadał niedawno, analizował *Alarm Smogowy*, że w tym tempie czyste powietrze będziemy mieli i te efekty osiągniemy za 100 lat. Nie ! Dzisiaj wiemy z wyliczeń, i to z wyliczeń rządowych, że nie za 100 lat, za 500 lat ! My na pewno tego nie dożyjemy, ale czy nasza planeta ? A jak to wygląda w województwie śląskim ? Otóż w 2019 roku złożono 9070 wniosków na wartość 143 mln, od sukcesywnie 2018 – 13762 wnioski o wartości niespełna 200 mln. I jaki mamy wynik ? Zawarto umowy na połowę, czyli na 5194 wnioski o wartości już tylko 81 mln 434 tys. Jednocześnie wypłata z Narodowego Funduszu do Wojewódzkiego Funduszu w Katowicach na poczet właśnie tych wniosków wyniosła 20 mln 208 tys., a do beneficjentów raptem dotarło 10 mln 794 tys. To jest jeszcze mniej niż w skali krajowej, a zgodnie z przygotowanymi dokumentami i aktualizowanymi właśnie samorządu województwa, w *Programie ochrony powietrza* przewiduje się osiągnięcie standardów ochrony jakości powietrza w 2026 roku, czyli plan jest przewidziany na 6 lat i zidentyfikowano zapotrzebowanie na realizację tego planu na poziomie 7,5 mld zł, czyli około 1,2 mld rocznie, więc okazuje się, że po roku – i to są twarde dane, twarde liczby – zrealizowaliśmy mniej niż 2 %, czyli jeszcze mniej niż w skali kraju, czyli w województwie śląskim to za 600 lat będziemy mieli taką sytuację, która pozwoli godnie i zdrowo żyć, na ile mamy prawo podmiotowe, bo Polacy mają prawo do czystego powietrza i nie muszą sobie go kupować za własne pieniądze. Mają prawo oczekiwać tego od państwa, bo w tej chwili skala zagrożenia podwyższoną umieralnością z powodu złej jakości powietrza to jest skala, która mówi nam o naruszeniu bezpieczeństwa zdrowotnego, a za bezpieczeństwo odpowiedzialne jest państwo, które ma tak zorganizować swoje i obywateli życie żeby ci obywatele mogli osiągnąć te standardy zdrowotne i środowiskowe, które im się należą, bo

właśnie to jest to co się Polakom należy – Polakom, wszystkim Polakom – zdrowe powietrze, które nie skazuje na choroby i na śmierć i należy się na równi wszystkim bez podziału na to na kogo głosują. I nie warto oszukiwać – tu się zwracam do Pana Premiera Polaków – i mówić im o 103 mld, kiedy ani w budżecie, ani w żadnym innym miejscu tych pieniędzy nie ma, ale też nie ma warunków na wprowadzenie tego programu, bo to jest błąd systemowy tego programu. My od początku to podnosiliśmy, ba, składaliśmy projekty ustaw tym zakresie, niestety odrzucane bez dyskusji, bo głównym celem, który charakteryzuje niestety tą formację polityczną, która obecnie rządzi, to jest li tylko reelekcja, utrzymanie się u władzy i prosta, najtańsza propaganda serwowana Polakom. Mam apel do samorządu województwa ! Te liczby mówią o tym, że to jest też wasza odpowiedzialność, bo zmiana ustawy, która ostatnio pod koniec poprzedniej kadencji została wprowadzona w zakresie jakości powietrza, która wprowadziła w życie zalecenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, przerzuciła na was odpowiedzialność za osiągnięcie standardu jakości powietrza, nie dając wam – wam, mówię o samorządzie województwa – ani narzędzi prawnych, ani jak się okazuje finansowych. I to jest wasza odpowiedzialność ! Apeluję o to żeby z całą powagą podejść do tego tematu, bo to Polacy, to my będziemy nas samych i nasze władze, w tym samorządowe województwa, rozliczać. Jeszcze raz gorąco podnoszę apel i apeluję przede wszystkim o prawdę i wspólne pochylenie się nad problemem, bo tak jak mówię, umierają wcześniej na równi wyborcy Platformy, PiS-u, Konfederacji, PSL-u i jeszcze innych formacji niepartyjnych. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Poseł !  
Bardzo proszę, Pan Poseł Mirosław Suchoń !

- **Pan Mirosław Suchoń, poseł na Sejm RP** – bardzo dziękuję ! Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowni Państwo Posłowie, a przede wszystkim Mieszkańcy Województwa Śląskiego ! Na początku muszę zwrócić się ze słowami do Szanownego Pana Przewodniczącego. Muszę przyznać, że biorę udział w wielu posiedzeniach różnych rad i jeszcze nie było takiej sytuacji, w której nie mógłbym jako poseł zabrać głosu w sprawach ważnych, dotyczących mieszkańców województwa, czy też powiatu, czy gminy w tym punkcie, w którym trwa debata i głos mogą również zabierać radni, a z taką sytuacją mieliśmy dzisiaj do czynienia. I chcę Panu Przewodniczącemu, jako takie przesłanie z tej sesji, zacytować opinię doktora habilitowanego Leszka Boska z Uniwersytetu Warszawskiego, który w swojej opinii pisze tak, że: *przewodniczący nie może arbitralnie odmawiać udzielenia posłowi głosu, jeśli w konkretnym punkcie porządku sesji przewidziano dyskusję, jeśli poseł chce odnieść się do tematu będącego punktem obrad przed podjęciem uchwały przez radnych, bo jeżeli dochodzi do takiej sytuacji to uprawnienia posła wynikające z art. 22 ustawy o wykonywaniu*

*mandatu posła i senatora stają się iluzoryczne.* Bo co to oznacza, że chcemy zabrać głos w danym punkcie porządku obrad ? No chcemy w tym temacie powiedzieć coś ważnego, coś co ma znaczenie, a dzisiaj Pan Przewodniczący odmówił nam tego prawa. Być może wpłynęłoby to na ocenę radnych ? Z tymi konsekwencjami trzeba się liczyć, ale tak jest, że jeżeli jest takie prawo, które przewiduje taką możliwość, to tego prawa trzeba przestrzegać i mam prośbę żeby właśnie w taki sposób również traktować posłów, którzy przyjeżdżają nie po to żeby spędzić cały dzień podczas obrad siedząc w sali, tylko po to właśnie żeby zabrać głos w imieniu mieszkańców w ważnych dla tych mieszkańców sprawach. I chcę również poprosić Pana Marszałka. Szanowny Panie Marszałku ! Słuchałem z uwagą Pana wystąpienia, wymieniał Pan Śląsk, Śląska Śląskie przez wszystkie przypadki, ale chcę Panu przypomnieć, że to jednak *województwo śląskie*, że to województwo jest różnorodne, że to nie jest tylko i wyłącznie Śląsk, ale to jest Podbeskidzie, to jest Śląsk Cieszyński, to jest część małopolska, to jest to Żywiecczyzna, to jest Zagłębie, to jest Ziemia Częstochowska i ten cały potencjał, który widzimy w tych wszystkich ziemiach, to składa się na województwo śląskie, więc bardzo proszę żeby mówiąc o tej gospodarce, o kulturze, czy o innych aspektach Pan Marszałek był uprzejmy również pamiętać o tych wszystkich innych regionach, subregionach, które składają się na województwo śląskie, bo siłą naszego województwa jest ta różnorodność i nie można o tym po prostu zapominać. Chcę powiedzieć o dwóch rzeczach – jedną tylko wzmiankowo potraktuję, że właśnie tutaj w samorządzie województwa również widzimy na podstawie sprawozdania finansowego, które zostało przedstawione, jak bardzo ta centralna władza uderza w samorzady, również w samorząd województwa. Jeżeli popatrzymy na dotacje centralne na zadania zlecone – za 2015 rok było to 75,3 mln zł, w 2019 – 41,2 mln zł. To oznacza katastrofalny spadek na zadania zlecone tych dotacji centralnych. Ja widzę, że wraz z tym jak mieszkańcy województwa, jak firmy z naszego województwa radzą sobie w tej rzeczywistości gospodarczej, te wpływy rzeczywiście rosną w ramach udziału w podatku, choćby, natomiast jeżeli zadania centralne są zlecane samorządom to za tym powinno również iść finansowanie, a dzisiaj widzimy wyraźnie, że tego finansowania po prostu nie ma. Powiem już tylko na koniec w tym obszarze, że dotacje na zadania własne zanotowały jeszcze większy spadek, więc to nie jest ta droga i Panie Marszałku pytanie jest takie: czy Zarząd Województwa w ogóle rozmawiał o tym z Premierem ? Bo to oznacza, że część zadań, które mogłyby zostać zrealizowane za te kilkadziesiąt milionów złotych, no nie będzie realizowane właśnie z tego powodu, że nie ma tych dotacji. Ale chcę poruszyć kwestię Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku-Białej. Otóż o tym nie ma nawet słowa w *raporcie o stanie województwa*, ale trwa tam systematyczne wygaszanie i likwidacja Oddziału Neurochirurgii. Trwało to w 2019 roku i trwa to teraz w 2020. I Panie Marszałku, no jest to tym bardziej niebezpieczne, że ta *operacja specjalna* tej likwidacji de facto pozbawi mieszkańców niemalże całego

subregionu południowego szybkiej opieki neurochirurgicznej. Mówię tutaj o pozbawieniu opieki, bo jedyny taki oddział w naszym regionie to jest właśnie ten, który teraz jest likwidowany, a najbliższe są czy w Katowicach, czy Jastrzębiu-Zdroju, Sosnowcu, Czeladzi. I mam tutaj na myśli mieszkańców Bielska-Białej, powiatu bielskiego, powiatu żywieckiego, ale i pszczyńskiego, dla których ten ośrodek w Bielsku-Białej, ten oddział był najbliższym znajdującym się w takiej odległości, która umożliwia udzielenie pomocy w czasie pozwalającym na zachowanie zdrowia, bądź życia. A to oznacza, Szanowni Państwo, że niemalże pół miliona mieszkańców naszego województwa po zlikwidowaniu tego oddziału zostanie pozbawionych tej opieki. I czy to jest ta droga, którą Województwo powinno podążać? Trudno dziś powiedzieć dlaczego Zarząd Województwa, nie wiem czy zgadza się formalnie, czy stosuje taką milczącą zgodę na likwidację neurochirurgii w Bielsku-Białej? Podobno chodziło o kwestie zakażeń, dezynfekcji pomieszczeń, no ale przecież zakażenia pola operacyjnego należą do jednego ... ten wskaźnik należy do jednych z najniższych w Polsce. Mówiło się o brakach kadrowych, ale wszyscy widzimy, że poszukiwania były prowadzone tak żeby przypadkiem kogoś nie znaleźć. Co więcej! Konkurs przeprowadzony przez poprzednie kierownictwo został unieważniony, a ci lekarze, którzy zgłosili się i mogli zostać lekarzami w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej, proszę mi wybaczyć to sformułowanie, ale po prostu przez dyrekcję zostali *wysłani na księżyc*. No czy tak powinno się postępować? Dlatego dzisiaj wszyscy chcemy wiedzieć co powoduje takie stanowisko, co powoduje tę likwidację, jakie prawdziwe interesy spowodowały podejmowanie takiej decyzji? I dziś, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, było głosowane wotum zaufania wobec Zarządu Województwa Śląskiego, ale chcę powiedzieć wyraźnie, choćby na podstawie tego co się dzieje w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku-Białej, tego, że trwa faktyczna specjalna operacja likwidacji tego Oddziału Neurochirurgii i Zarząd Województwa wyraża na to zgodę – czy formalnie, czy też milcząco to jest wyrażenie zgody – ale wyraża zgodę na to, że ucierpią mieszkańcy naszego regionu i trudno uznać, że takie działania zasługują na zaufanie. Szanowni Państwo! Oddział przyjmował co roku około 700 pacjentów, byli to często ludzie po wypadkach, w ciężkim stanie, lekarze ratowali ich zdrowie i życie, m.in. dlatego, że oddział był blisko, czyli tam gdzie powinien być. Likwidacja tego oddziału – i to będą bardzo mocne słowa – to wyrok śmierci dla tych, dla których godzinna podróż do innego ośrodka, choćby z Żywiecczyny, choćby z Bielska-Białej, to będzie zbyt długo żeby doczekać ratunku. Dlatego w imieniu mieszkańców Bielska-Białej, powiatu bielskiego, powiatu cieszyńskiego, tych wszystkich, dla których byłby to ratunek, powiatu żywieckiego, oczekujemy, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, zatrzymania tej likwidacji. Ten oddział ratował życie i zdrowie i nadal tak powinno być. Powinien ratować życie i zdrowie mieszkańców, ale i turystów, którzy co roku odwiedzają nasz region. Tak

powinno pozostać ! I na koniec wyrażę nadzieję, że Zarząd Województwa nie będzie chciał brać na swoje barki życia i zdrowia ludzi, którzy w wyniku likwidacji tego oddziału nie doczekają pomocy. Oczekujemy, że likwidacja zostanie zatrzymana. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Poseł, proszę bardzo !

- **Pan Mateusz Bochenek, poseł na Sejm RP** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie i Panowie Radni ! Wbrew temu co mówił Pan Marszałek Chełstowski dzisiaj wiele padało pytań ze strony radnych opozycji, bardzo merytorycznych, natomiast niewiele takowych odpowiedzi na te pytania. Wręcz przeciwnie, same zarzuty o absurdalne zarzuty właśnie, nieprawdziwe fakty, czy patologię polityczną. Dużo pytań padało i kwestii dotyczących Szpitala św. Barbary w Sosnowcu, natomiast i w tej kwestii nie udało się uzyskać odpowiedzi na żadne pytanie. Nie udało się uzyskać odpowiedzi na pytania radnych, to spróbuję jako poseł, może mnie Pan Marszałek raczy odpowiedzieć. Czy konsultował Pan Marszałek sprawę dotyczącą odwołania Pani Alicji Cegłowskiej z funkcji dyrektora Szpitala Wojewódzkiego nr 5 w Sosnowcu z posłem Kaczyńskim, czy którymkolwiek z przedstawicieli centrali partyjnej na Nowogrodzkiej ? To bardzo istotne pytanie dotyczące całej tej sprawy i liczę, że w końcu Pan Marszałek raczy odpowiedzieć na te pytanie ? Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Panów Posłów, Pań Posłanek jeszcze chciałby zabrać głos ? ... Zachęcam ! Natomiast ja bardzo proszę radnych, szczególnie radnych Koalicji Obywatelskiej, że jak mamy gości, posłów, to żeby nie wyłączała obecności. No bo to przyjechali posłowie żeby do nas przemówić, tutaj Radni z PiS-u są wszyscy prawie, natomiast, no niestety, radni koalicji się powyłączała, mnie jest tak niezręcznie jako przewodniczącemu, ale oczywiście ponieważ o głos prosił Pan Marszałek Starzycki. Proszę bardzo !

- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Posłowie ! Panie, Panowie Radni ! Chciałem się tylko odnieść do tych słów tutaj Pana Posła Suchonia odnośnie rzekomej likwidacji tego oddziału w Bielsku-Białej. No większej bzdury już od dawna nie słyszałem ! Panie Pośle ! No po prostu żenada ! Jak można tak okłamywać ludzi stojąc tutaj na tej mównicy ?! To jakieś, nie wiem, przyzwyczajenia ? Pan dobrze wie, że oddział jest zawieszony do końca sierpnia, a od miesięcy....

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Panie Pośle ! Tutaj jest Sejmik ! Tu jest Sejmik i zachować powagę Sejmiku ! Pan Marszałek przemawia, Pan przemawiał ! Proszę, tu jest powaga Sejmiku...

- **Wicemarszałek Dariusz Starzycki** –...więc, Pani Dyrektor intensywnie poszukuje ordynatora tego oddziału, jest ogłoszony konkurs, rozmawia z wieloma potencjalnymi kandydatami, których chciałaby ściągnąć do pracy. Nie jest dzisiaj łatwo zdobyć odpowiedniego fachowca, pojawiają się różne osoby. Jedna z ofert, która była złożona, zażądał 60 tys. miesięcznie wynagrodzenia, ale mimo tych trudności Pani Dyrektor nie ustaje i poszukuje tego ordynatora, konsultuje się szeroko ze środowiskiem, by znaleźć właściwą osobę. I powiem tak – nie wiem czy Pan celowo tak wprowadza ludzi w błąd żeby im namieszać i wsiać jakieś niepotrzebne niepokoje tutaj, czy też Pan zwyczajnie tego nie wie? Ale jak Pan nie wie to warto najpierw przyjść i zapytać, a nie wprowadzać mieszkańców naszego województwa w błąd, zwłaszcza siejąc taki ferment na Podbeskidziu. Panie Pośle! Następnym razem zachęcam najpierw wykonać telefon i dopytać jak wygląda sytuacja, a potem rzucać tutaj tego typu oskarżenia. Jeszcze raz powtarzam! Oddział jest zawieszony do końca sierpnia, jest w trakcie konkurs na ordynatora i liczę na to, że będzie pozytywnie zrealizowany i ten oddział ruszy. Dziękuję bardzo!

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Pan Jakub Chelstowski!  
Bardzo proszę!

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – dziękuję Panie Przewodniczący! Dziękuję Panu Marszałkowi Starzyckiemu za tą mocną wypowiedź. Wysłuchałem tutaj Państwa Posłów z wielką atencją, może zacznę od końca, od tego najmłodszego Posła. Tak! Konsultowałem też wszystkie sprawy z Donaldem Trumpem, Władimirem Putinem i Margaret Thatcher, ale nikt mi nie odpowiedział, więc proszę się nie obrazić, no jestem jednak za mały na takie duże klimaty żeby cokolwiek konsultować w Pana świecie. Ja nie jestem w Pana świecie, trudno mi go zrozumieć, trudno mi się do niego odnieść. Jak Pan ma jakieś pytanie, ja zachęcam, jak wyjdziemy z kwarantanny i z izolacji, na dobrą kawę, może ta wykładnia o samorządzie regionalnym będzie dla Pana bardziej spójna. Z tego co pamiętam oczekiwał Pan dokumentów wszystkich w sprawie Sosnowca, zostały Panu udostępnione, a Pan mnie tutaj pyta dosłownie nie wiem o co. My działamy w zakresie prawa, a do kogo ja piszę swoje informacje to jest moja, Szanowny Panie Pośle, prywatna tajemnica i nie muszę się przed Panem z tego spowiadać, no i musi Pan to uszanować. Ja wiem żeby Pan chciał tutaj jakąś rozgrywkę polityczną robić, no ale jakby to powiedzieć, jest to strasznie nieudolne. I tak jak do Pani Radnej Salwierak, no niech Pan się nie daje wypuszczać *starym lisom* na takie głodne kawałki, bo Pan się troszkę teraz skompromitował. To tak na marginesie. Odniosę się do tych merytorycznych wystąpień pozostałych posłów. Tutaj z przykrością odnotowuję, że Pan Suchoń, którego, nie ukrywam, pierwszy raz widzę na oczy w sprawie zabiera głos. Podzielam głos Pana Marszałka Starzyckiego, że może pora, Panie Pośle,



zadzwoić, zapytać, napisać pismo, ale czasu zabrakło, ale na sesję Pan czas znalazł, z pewnością uzyskał Pan fachową informację i tu też zgadzam się z Marszałkiem Starzyckim, że jednak płacenie 60 tys. zł za miesiąc za stanowisko ordynatora to są jakieś kosmiczne pieniądze, które w mojej ocenie, no naprawdę wywróciłyby każdy budżet szpitala, każdą rzeczywistość i niestety tak by się stało, więc mówiąc wprost tutaj Pani Sabina Bigos podejmuje bardzo aktywne działania. Jest to trudny rynek i szkoda, że Pan dopiero dosłownie pięć dni przed wyborami przypomniał sobie o tym temacie, więc tu też trochę więcej polityki niż takich działań merytorycznych. My jesteśmy otwarci na rozmowy, na pytania, na rozmowy merytoryczne – naprawdę subregion zachodni jest bardzo dopieszczony finansowo, szczególnie w podziale środków unijnych. Jeżeli chodzi o COVID-19 sytuacja w szpitalu w Bielsku-Białej, jak i w innych szpitalach, pokazuje, że nam na tym bardzo zależy. Za chwilę będziemy, Szanowny Panie Pośle, głosować uchwały wspomagające poszczególne powiaty i miasta żeby właśnie wspierać równolegle wszystkich solidarnie, nie wybrane regiony, nie wybrane miasta. A jak mam być szczerzy to ja, Panie Pośle – do Pana Posła Bochenka sobie tutaj zrobię jeszcze odpowiedź – zrobię taką analizę jak poprzedni Zarząd dzielił środki na poszczególne miasta i jakieś takie mam podskórne wrażenie, że jedno miasto, z którym Pan jest blisko związany, dostało chyba najwięcej z wszystkich. No, ale nie będę tutaj rzucał, można powiedzieć, oskarżeń, sprawdzę to i Wysokiemu Sejmikowi zamelduję jak to z tym równomiernym podziałem środków unijnych było. Co do kwestii czystego powietrza, no Szanowni Państwo, ja też chyba tutaj troszkę, jak i wszyscy, poczułem się zagubiony w czasie i w przestrzeni, ale wyrok TSUE za dwa lata 2007, 2015 jasno wskazuje, że za czasu rządów Platformy Obywatelskiej i PSL-u w tej sprawie kompletnie nic nie zrobiono. Jest to twardy materiał, myślę że mogę to tu Państwu odczytać, że dobowe wartości dopuszczalne do stężeń pyłu PM 10 w 35 strefach w ocenie zarządzania jakością powietrza oraz różne wartości dopuszczalne do stężeń PM 10 były przekroczone i rząd nie podejmował, ówczesny, żadnych działań. I to rząd właśnie Pani Premier Szydło, Pan Premiera Morawieckiego w tych działaniach zaczął być bardzo, bardzo aktywny. My też zastaliśmy po Państwa poprzednikach programy, które były niedofinansowane, jak choćby *Odnawialne Źródła Energii*, te poddziałanie, o którym mówiłem, że nie 6 gmin, a 26 dostało wsparcie, a Strategia Województwa Śląskiego do 2030 roku, Szanowni Państwo, to *Zielone Śląskie*, gdzie bardzo chcemy inwestować właśnie w odnawialne źródła energii, szczególnie w ten sektor komunalny, który za to odpowiada. Choćby nawet taki drobny projekt społeczny *Przedszkolaku złap oddech* Pani Marszałek Domogały spotkał się z wielką atencją i zainteresowaniem wielu gmin, de facto tam poszło niecały milion zł, ale paręset oczyszczaczy powietrza zostało zakupionych. My też jesteśmy przed średniookresowym przeglądem *uchwały antysmogowej*, powołaliśmy Komisję ds. Klimatu. Ja to tłumaczyłem przy absolutorium, przy sprawozdaniu o stanie

województwa, że te kwestie odnośnie czystego powietrza, tych pieniędzy, które się pojawiły, środków unijnych, są dla nas bardzo ważne i chcemy je najbardziej tutaj do województwa ściągnąć, więc na tych obszarach mamy tutaj duże pole do popisu i dużo udało się już zrealizować, choćby z programu *Stop smog* – bardzo interesujący projekt wspólnie z ministerstwem Pani Emilewicz, który, owszem, wymaga pewnych korekt jeżeli chodzi o stronę prawną, ale ogólnie to jest 200 mln dla regionu jeżeli chodzi o czyste powietrze. Musi być to robione, jakby to powiedzieć, bez *wylewania dziecka z kąpielą*, ale będziemy naprawdę czynili wszelkie starania na szczeblu regionalnym i szczeblu rządowym żeby jakość powietrza zdecydowanie się poprawiła. I ten rząd na szczeblu centralnym i samorząd wojewódzki czyni tutaj bardzo mocne starania i myślę że to, Szanowni Państwo Posłowie, to jest też przede wszystkim dla was pole do popisu na ulicy Wiejskiej, nie na Ligonia, bo my dobrze znamy swoje kompetencje, bardzo dobrze znamy programy, w których uczestniczymy, ale te pytania myślę, że są do osób kompetentnych na poziomie rządowym. Z pewnością tych kompetentnych odpowiedzi uzyskacie, jestem o tym wręcz przekonany. Jeżeli sobie radni sejmikowi życzą takich informacji, to przecież możemy zaprosić tutaj przedstawiciela NFOŚ-u, przedstawiciela WFOŚ-u, jak te pieniądze są dzielone, w jakich projektach występują. Co chwilę są korekty w tej sprawie, ja też rozmawiałem tutaj z Ministrem Klimatu, Panem Kurtyką, ostatnio o tych programach, jak chcą przyspieszać jeszcze bardziej pomimo tego dużego przyspieszenia przez ostatnie półtora roku i myślę, że to województwo śląskie będzie głównym beneficjentem tych środków. A ta jakość powietrza to jest walka na dekady, Szanowni Państwo, bo ja pamiętam jak byłem radnym w Tychach i mój samorząd regionalny już w 2002 roku wprowadził właśnie taki program wymiany kotłów. Mamy 2020 rok i nadal są te same problemy, bo jest to związane z szeregiem rozbudowy zabudowy jednorodzinnej, m.in. w moim mieście, w którym mieszkam, ale wiem że teraz też Tychy dostały środki unijne właśnie z programu, 4.3 z poddziałania, na odnawialne źródła energii żeby zachęcać mieszkańców do wymiany tych nieefektywnych źródeł energii na bardziej ekologiczne i tutaj będziemy konsekwentni. I teraz przechodzimy do pytania Posła Saługi. Szanowny Panie Pośle ! Ja przypomnę może dwa aspekty, które tak sięgam pamięcią 2015 roku, kiedy rząd Prawa i Sprawiedliwości objął władzę i sytuacja sektora górniczego była dramatyczna. Pan dobrze zna, albo nie zna, nie wiem, taką opcję PUT w Jastrzębskiej Spółce Węglowej, w której jeden bank mógł położyć całą branżę na łopatki, Panie Pośle, i tutaj wielki wysiłek Pana Ministra Tobiszowskiego żeby tej opcji PUT bank i ówczesny prezes, który zezwolił na taką umowę kredytową, do tej sytuacji bankructwa kontrolowanego najbardziej efektywnej spółki wydobywczej, jeżeli chodzi o węgiel koksujący w Europie, nie doszło – a de facto dobrze wiemy, że jest to paliwo, Szanowny Panie Pośle, które jest strategiczne z punktu widzenia interesu Unii Europejskiej. Póki co się w tym temacie nic nie zmieniło. Ja jako syn górnika dobrze znam i pamiętam reformy górnicze w latach

dziewięćdziesiątych, kiedy reforma Pana profesora Buzka spowodowała, że mój tata wyłądował w domu w wieku 42 lat, więc myślę, że w tych sprawach nie musi Pan tutaj pouczać rządu Pana Premiera Morawieckiego, czy Pani Premier Szydło, bo zostało więcej zrobione niż Pan był w stanie objąć to intelektualnie. To jest raz. Dwa – Polska Grupa Górnicza jest to największy sektor wydobywczy, jest to największa firma wydobywcza w Europie, która oczywiście ma swoje problemy, o tym wszyscy dobrze wiemy, ale żadnemu rządowi, żadnemu samorządowi nie przyszło rządzić w tak trudnych czasach, gdzie oprócz tych cen rynkowych, które w jakimś stopniu znaczącym wpłynęły na, można powiedzieć, stronę przychodową tej spółki, a z drugiej strony kryzys, który w wyniku epidemii koronawirusa nastąpił, przyszło rządzić i tutaj Polska Grupa Górnicza sobie póki co bardzo dobrze sobie radzi z tym kryzysem...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...Panie Marszałku ! Ja bym nie chciał przerywać, natomiast ja mam olbrzymią obawę, słuchajcie, na nas czeka 19 powiatów, szpitali powiatowych na pomoc...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...Panie Przewodniczący ! Ja już kończę...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...ja bardzo bym prosił żebyśmy dzisiaj byli w stanie to przegłosować – inicjatywa klubu Prawa i Sprawiedliwości, olbrzymia praca Zarządu umożliwi, że jutro można podpisywać umowy. Nie dajmy się sprowokować żeby te punkty nie przeszły, bo my możemy oczywiście w tym kontekście, bo tutaj kolejni posłowie jak gdyby chcą dyskusji, podkreślać to. My jesteśmy na sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Ja mam prowadzić obrady, moim obowiązkiem jest zapewnić realizację programu. Było uzgodnione ze wszystkimi radnymi, również opozycji, że posłowie, którzy chcą zabrać głos się zgłaszają, ze względów organizacyjnych, mamy ponad 40 uchwał. W tej chwili widzę, że tutaj lista zgłoszeń jest bardzo szeroka i my tylko i wyłącznie będziemy dyskutować na temat ordynatora w Bielsku-Białej, a takich konkursów mamy dzisiaj co najmniej z 50 na Śląsku. Ja bym jeszcze raz apelował, oczywiście zaraz Panie Marszałku dopuszczam do głosu, żebyśmy ten wątek zakończyli. Apeluję do radnych, którzy się zgłosili do głosu, żeby to wycofali, posłom, ponieważ chcą w ramach sprostowania powiedzieć po jednym zdaniu. I Pan Poseł Suchoń powie jedno zdanie i Pani Lenartowicz powie jedno zdanie i przechodzimy do punktu roboczego. Sołectwa czekają, szpitale czekają, a my będziemy tutaj się zastanawiać nad sprawami, które nie są w naszej gestii. Nie my obsadzamy ordynatora, nie my o tym decydujemy, o tym decyduje dyrektor, który jest powołany. Zaczniemy szanować troszeczkę .... Panie Marszałku ! W miarę możliwości proszę dokończyć...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...oczywiście, bo zgadzam się tutaj z Pana zdaniem, no niestety jestem wywołany do tablicy, muszę udzielić odpowiedzi, ale tutaj rząd Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, Pana Premiera Sasina kompetentnie sprawuje nadzór nad sektorem górniczym, ale te trudności są okresowe. Każdy o tym dobrze wie, że sektor górniczy to jest sektor koniunkturalny, a ta koniunktura na tą chwilę nie jest dobra, a poza tym kryzys epidemiczny spowodował, pogorszył tą sytuację. Jestem przekonany, że te działania, które rząd podejmuje zakończą się sukcesem, wręcz jestem przekonany, że rząd Prawa i Sprawiedliwości to gwarant górnictwa na Śląsku i skończę moją wypowiedź. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Bardzo proszę Pan Poseł, jedno zdanie.
- **Pan Mirosław Suchoń, poseł na Sejm RP** – bardzo dziękuję ! Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Lekarze są zwalniani, oddział jest zawieszony, a procedura powołania, znalezienia nowych lekarzy jest przeprowadzona tak żeby nikogo nie znaleźć. Jeżeli...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pani Poseł Lenartowicz ... Jeszcze raz dziękuję Panie Pośle, Pani Poseł Lenartowicz ! Proszę bardzo !
- **Pani Gabriela Lenartowicz, poseł na Sejm RP** – Panie Marszałku ! Ja w trybie sprostowania. Po pierwsze jedno zdanie na wstępie. Ja w przeciwieństwie do Pana mówiłam o liczbach i faktach, na podstawie dokumentów przygotowanych przez rząd PiS-u i żadne czarowanie tego nie zmieni. Nie namnoży Pan pieniędzy gadaniem, ani czynności konkretnych, ani kotłów, ani ociepleń, ani solarów. A druga rzecz, która wymaga sprostowania – po raz kolejny przekłamywane jest orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. To orzeczenie mówi ... ale ja go zacytuję, bo to jest istota tego sprostowania. Nie wolno kłamać na temat wyroków sądowych. To orzeczenie mówi, że przekraczane są normy jakości powietrza, zresztą one są przekraczane nadal i w jeszcze większej skali, ale nie mówi, że rząd nic nie robił. Mówi, że nie zostały wprowadzone do wojewódzkich planów ochrony powietrza zapisy, że ma być jak najszybciej poprawione powietrze. I teraz PiS to poprawił, rząd, i wprowadził właśnie to o czym wam mówiłam – do waszych planów macie obowiązek wpisać, że macie to zrobić najszybciej jak się da. Dlatego wpisaliście to na 6 lat ! I to jest jedyne co w tej sentencji było. Tam nic nie było, że rząd nic nie robił, a teraz robi, bo teraz dopiero nic nie robi, tylko gada...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję i w tym punkcie ostatni głos, jeżeli podtrzymuje chęć wystąpienia, Pan Radny Mazur...

- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Słyszałem, że Prezydent Duda się wybiera do Prezydenta Trumpa, więc może Pan jeszcze do niego dołączyć i będzie Pan miał szansę na odpowiedź. Ale teraz już będzie poważnie. Ja chciałbym mieć nadzieję, że ja się przesłyszałem i proszę mnie w tym poprawić, że się przesłyszałem, bo jeżeli Pan wspomniał Panią Thatcher – ale tak jak mówię, mam nadzieję, że się jednak przesłyszałem, – to Pani Thatcher od siedmiu lat nie żyje i pozostawię to bez komentarza, jeżeli dobrze usłyszałem. Natomiast do rzeczy ! Tutaj kilka razy już padło stwierdzenie, że Pan pisze w jakiejś sprawie do szeregowego posła, Pana Kaczyńskiego i mówimy tu o sprawie związanej ze szpitalem. Pan przed chwilą też powiedział, że prywatne jakby tutaj korespondencje to nie jest nasza sprawa. Po części myślę, że tak, że zgadzam się z Panem, tylko że ja chciałbym dopytać czy rzeczywiście to były prywatne korespondencje, czy firmował je Pan pismami sygnowanymi przez Urząd Marszałkowski, czy pocztą służbową, bo jeśli tak to nie są już wtedy Pana prywatne sprawy i wypadaloby, choćby grzeczność i kultura zwykła, na którą się tu Pan czasami powołuje, żeby to wyjaśnić i dać nam jasną informację czy się Pan z Panem Kaczyńskim kontaktował ? Czy – oczywiście, mówię, po pierwsze – czy to było z konta służbowego, jak to było mailem, jeżeli to była korespondencja pisemna, to czy sygnowane pisma były Urzędem Marszałkowskim ? Jeżeli to było tak jak powiedziałem to niech się Pan po prostu wytłumaczy i nie zbywa czego ta korespondencja dotyczyła. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo ! Ja bardzo dziękuję Panu. Bardzo proszę Pan Piotr Czarnynoga, ostatni w tym punkcie, gdzie dopuściłem do głosu posłów, którzy nie byli w ogóle zaanonsowani do udziału w sesji, mimo moich próśb, że ze względów epidemiologicznych, organizacyjnych po prostu ... bardzo proszę !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo ! Grzeczność i kultura wymaga żebyśmy się nie podszywali pod punkty zarezerwowane dla posłów, w związku z tym bardzo proszę, składam wniosek formalny, abyśmy wrócili do realizacji porządku sesji. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo ! Przechodzimy do punktu ... ja bardzo dziękuję Państwu Posłom za bardzo obszerne wystąpienia i przechodzimy do punktu 6...

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/268):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów ? ... pozytywna, tak ? ... czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	33
przeciw	1
wstrzym.	6

### **7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/269):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, jest zapisane. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	34
przeciw	0
wstrzym.	8

### **8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (druk VI/266):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, również opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom i powiatom województwa śląskiego w ramach konkursu ofert dla gmin i powiatów województwa śląskiego pod nazwą: Wspieranie lokalnych systemów profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w województwie śląskim w 2020 roku (druk VI/270):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin województwa śląskiego na dofinansowanie zakupu samochodów ratowniczo-gaśniczych dla ochotniczych straży pożarnych w województwie śląskim (druk VI/275):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...tylko pozostało podziękować Panu Generalowi za bardzo dobre przygotowanie materiału i że tak powiem, ta wspólna praca od kilku lat powoduje, że wątpliwości mamy

coraz mniej, a radnym oczywiście dziękuję za jednogłośnie przyjęcie projektu uchwały.

### **11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bestwina przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z trąbą powietrzną, która przeszła nad częścią tej gminy w dniu 7 czerwca 2020 roku (druk VI/278):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ... Jest zgłoszenie, Pani Ewa Żak, udzielam głosu !
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Bardzo dziękuję za tą inicjatywę Panie Marszałku i cały Zarządzie w związku z tym, że ci ludzie zostali pozbawieni dorobku całego życia niektórzy. W tych dziesięciu przypadkach to naprawdę nawet meble są poniszczone, także bardzo serdecznie jeszcze raz dziękuję, że można tych ludzi wesprzeć z tych pieniędzy Województwa Śląskiego. Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej za ten miły głos i przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

### **12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Zbroslawice na realizację zadania pod nazwą: Wykup przeprawy na cieku Drama (druk VI/277):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:



za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/274):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, również pozytywna jest opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” (druk VI/272):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej w tej sprawie jest pozytywna. Opinia doraźnej Komisji ds. Klimatu również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

**15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/5/3/2011**

**Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 lutego 2011 roku w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach, zmienionej uchwałą Nr IV/46/1/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 stycznia 2014 roku oraz uchwałą Nr V/15/2/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 listopada 2015 roku (druk VI/271):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do prowadzenia Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (druk VI/273):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	1

**17. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia odcinka drogi wojewódzkiej nr 408 na terenie miasta Gliwice kategorii dróg wojewódzkich (druk VI/276):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś

z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Marszałka Województwa Śląskiego i Zarządu Województwa Śląskiego (druk VI/279):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – uchwała została wprowadzona do porządku obrad na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	27
przeciw	0
wstrzym.	15

**19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/280):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę ! Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	39
przeciw	0
wstrzym.	2

**20. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace**

**konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane w roku 2020 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków województwa śląskiego (druk VI/282):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jest, osoba się zgłasza ... Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie Radne i Panowie Radni ! Ja chciałbym spytać o taką rzecz, bo w założeniach i uzasadnieniu pisze, że w ocenie wniosków kierowano się kryteriami uchwalonymi przez Sejmik Województwa Śląskiego, co oczywiście, a także zarekomendowano najlepsze ze złożonych wniosków o dużym znaczeniu dla regionu i znacznym stopniu zniszczenia zabytku. Moje pytanie brzmi, po pierwsze, ile jest zabytków wpisanych do rejestru w województwie śląskim ? Ile złożono wniosków ? Bo skoro najlepsze to znaczy, że nie wszystkie zostały pozytywnie rozpatrzone. Kto te wnioski złożył ? Bo na tej liście w tabeli 1 na 18 wspartych pozycji tylko dwie pozycje nie są parafiami, pozostałe 16 to są parafie, więc miałbym prośbę jeszcze raz o te kilka informacji, mianowicie ile zabytków zawiera rejestr województwa śląskiego, jakie wnioski oprócz tych dofinansowanych złożono, kto był w takim przypadku wnioskodawcą ? Dziękuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Czy ktoś z Członków Zarządu albo ewentualnie Komisja Kultury ? ... Kto udzieli odpowiedzi ? Proszę bardzo !
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Panie Przewodniczący ! To w takim układzie trzeba zrobić może trzy minuty przerwy żeby ściągnąć te dane, jak Pan Radny sobie życzy, bo ja ich pod ręką nie mam, trzeba by połączyć tu z Departamentem Kultury z Panią Dyrektorką Gros, albo z Dyrektorem Fijałkowskim...
- **radny Piotr Czarnynoga** –...chyba żebym ja spróbował, może nie do końca oparciu o te wszystkie...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo proszę ! Pan Radny Czarnynoga !
- **radny Piotr Czarnynoga** –...ja nie odpowiem ile obiektów jest w rejestrze zabytków województwa śląskiego. Jest na pewno olbrzymia ilość i na tym tle te 500 tys., które dajemy na ochronę zabytków – jest to, przypomnę, zadanie

nieobligatoryjne nasze, my to możemy zrobić, nie musimy robić – jest kroplą w morzu potrzeb. To jest na pewno za mało ! Zaskakujące było, że w kontekście tej skromnej kwoty i w kontekście ilości składanych wniosków w ubiegłych latach, których było kilkadziesiąt, w tym roku było tylko trzydzieści parę wniosków. No jest taka sytuacja, Państwo też bywacie w kościołach, było ogłoszenie, były takie zalecenia arcybiskupa, zarówno biskupów, bo nasze województwo śląskie, z tego co się orientuję, to są trzy diecezje niezależne i ja wiem, że w naszej diecezji było takie zalecenie żeby nowych robót inwestycyjnych w związku z sytuacją wirusową nie rozpoczynać. Tak, że nas zaskoczyło, że było tak niewiele wniosków. W związku z tym no można powiedzieć ponad 50 % ze złożonych wniosków o dofinansowanie spotkało się z pozytywnym odzewem Województwa Śląskiego, jeżeli oczywiście przegłosujemy tą uchwałę. A problem polegający na tym, że każdego roku – ja dziesiąty rok uczestniczę w dyskusji na ten temat na Sejmiku Województwa Śląskiego i za każdym razem jest podobna sytuacja, bo 90 ponad procent składanych wniosków o dofinansowanie jest składanych właśnie przez parafie, ale zwróćcie Państwo uwagę, że to też nie jest tak, że to są tylko parafie katolickie. Tam jest też ... tam są też obiekty z innych wyznań i to jest tak, że proporcjonalnie w przyznawanych poprzez uchwałę dofinansowaniach jest ta proporcja, bo większość składanych wniosków jest właśnie z parafii, ze stowarzyszeń i z parafii. Tak, że tutaj nie dopatrywałbym się niczego jakby innego niż w poprzednich latach. Bardziej szczegółowo nie jestem w stanie odpowiedzieć, myślę że Pani Dyrektor Gros, która od lat prowadzi ten temat w Wydziale Kultury byłaby w stanie odpowiedzieć, dopowiedzieć coś więcej. No ja trochę też liczę na Panią Lucynę Ekkert, poprzednią przewodniczącą komisji, która jest i się wsłuchuje. Ja myślę, że gdyby coś było do dodania, no to chyba przede wszystkim to, że tutaj, Panie Marszałku, żałujemy że tych pieniędzy jest tak stosunkowo niewiele, ale myślę że Pani Radna Ekkert potwierdziłaby to co ja powiedziałem. Dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji za informacje. Pan Radny Mazur prosi jeszcze raz o głos. Proszę bardzo !
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję za informacje, dalekie są od tego żebym był usatysfakcjonowany, tak, że Panie Marszałku, ja mam prośbę, może już w offline, mam zdanie wyrobione co do głosowania nad tą uchwałą. Te proporcje widzę, że są niezdrowe, nie przekonują mnie tu specjalnie argumenty mojego przedmówcy, a o informacje dotyczące tych trzech kwestii, czyli ile jest w rejestrze zabytków, kto składał w sensie ilościowym i też instytucjonalnym, poproszę o nie na moją skrzynkę mailową. Dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – dobrze ! Panie Przewodniczący ! Jeszcze słowem uzupełnienia. W zeszłym roku na te działania było milion złotych, teraz *obcięliśmy* to działanie, no bo sytuacja z koronawirusem w marcu, kiedy podejmowaliśmy tą inicjatywę, była niestabilna i trzeba było, można powiedzieć, nie *ścięliśmy* tego zadania w ogóle, nie chcieliśmy z niego rezygnować. Po drugie – tutaj jeszcze może uda się Pani Dyrektor Gros podłączyć, bo ona ma te szczegółowe dane. No tutaj ja nie ukrywam, że wnioski, które spływały, to komisja w swojej zbiorowej mądrości je rozpatrywała, można powiedzieć, i też decydowała kto te przesłanki spełnia. Owszem, ta kwota charakterze potrzeb, tak jak Pan Przewodniczący Czarnynoga mówi, to nie jest kwota, która w jakimś stopniu załatwia sprawę, ale na pewno to jest ze strony Województwa czytelny jednak sygnał, że my takie działanie podejmujemy i podejmować będziemy. Oczywiście Panu Radnemu te dane damy na piśmie, bo rejestru nie prowadzimy, zwrócimy się do odpowiedniego organu o wydanie takiej informacji.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi ! Zdaję sobie sprawę, że na pewno nie wszystkie wątpliwości Pana Radnego Mazura zostały rozwiane, ale czy są jakieś inne zgłoszenia do dyskusji ? ... Ponieważ nie ma, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	26
przeciw	0
wstrzym.	12

## **21. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego (druk VI/283):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	37
przeciw	0
wstrzym.	2

**22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Śląskiego w formie dotacji celowej Gminom województwa śląskiego na realizację zadań wybranych w ramach Marszałkowskiego Konkursu „Inicjatywa Sołecka” w 2020 roku (druk VI/284):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich również jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Widzę tu jedno zgłoszenie ... Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
  
- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Podobnie jak w poprzednim wniosku miałbym prośbę, ale ułatwię Panu sytuację, już w offline prośbę o uzupełnienie informacji dotyczącej, które z wniosków nie spotkały się ze wsparciem, czyli listę wniosków odrzuconych. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Rozumiem, że to będzie uzupełnione przez Członka Zarządu i przekazane Panu Radnemu ... Czy w tej sprawie mamy ... bardzo proszę pani Marta Salwierak, udzielam głosu ! ... [z miejsca, poza nagraniem]... Bardzo proszę obsługę żeby połączyć z Panią Urszulą Koszutką, ponieważ cześć radnych jak gdyby opuściło celowo i świadomie, ja to widzę, ale nie wiedziałem właśnie jaka jest rola Pani Koszutkiej, więc bardzo proszę o połączenie jeszcze raz ... poczekamy na połączenie z Panią Koszutką ... Tak tytułem próby bardzo bym prosił radnych, którzy są na pracy zdalnej o załączenie przynajmniej na chwilę kamerek żebym widział ... Bardzo proszę Pani Beata Białowąs...
  
- **Pani Beata Białowąs, Członek Zarządu Województwa** – proszę Państwa ! Bardzo szybko odpowiadając na pytanie Pana Radnego – 118 projektów zostało wybranych, 116 projektów nie, czyli plus minus 50 %.
  
- **radny Mirosław Mazur** –...tak, tylko mnie interesuje jeszcze kwestia nie tylko ilościowa, ale też które sołectwa nie zostały uhonorowane tym wsparciem...
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy udało się nawiązać połączenie z Panią Koszutką ? ... Już widzę, tak, bardzo dziękuję ! Szanowni Państwo czy w tym punkcie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos ? ... Przechodzimy do głosowania ... ja może tak dla przyzwoitości przeczytam kto nie głosował – Pani Katarzyna Stachowicz, Pan Maciej Kolon i Pan Józef

Kubica. Józef Kubica zwalniał się z części sesji. To oczywiście nie jest żaden tam przytyk, ale chciałbym żebyśmy...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radna Katarzyna Stachowicz** –...Panie Przewodniczący ! Nie wyświetliła mi się tabela do głosowania ! ... Nie wyświetliła mi się tabela do głosowania ... i zgłosiłam prośbę o zabranie głosu w tej sprawie, zgodnie z obowiązującą praktyką...

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...oczywiście ! Udzielam głosu Pani Radnej Katarzynie Stachowicz !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Ja chciałam zgłosić, że nie wyświetliła mi się tabela do głosowania i nie mogłam zagłosować.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...więc co ? Reasumpcja głosowania, czy też dopiszemy Pani głos ? ... Co Pani sugeruje ? Reasumpcję, czy jak gdyby ? ... No bo uchwała przeszła z taką większością zdecydowaną...

- **radna Katarzyna Stachowicz** – proszę dopisać mój głos jako *za* !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – dobrze ! To będzie ujęte w protokole !

[ostateczny wynik głosowania: za – 41, przeciw – 0, wstrzym. – 0]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo Pani dziękuję i będę teraz wyczytywał jeszcze ... i również się zgłasza w tym punkcie Pan Dariusz Iskanin ... udzielam głosu ! ... W następnym ? ... Przepraszam, przechodzimy do punktu...

### **23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Mysłówice (druk VI/285):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...19 punktów dodatkowych, które przyjęliśmy ... Ja zacznę od punktu, jedną uchwałę troszeczkę odczytam, druk VI/285, *uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie udzielenia*



*finansowej pomocy Miastu Mysłowice ... podstawa prawna – udziela się z budżetu województwa śląskiego na 2020 rok pomocy finansowej Miasta Mysłowice w formie dotacji celowej ...* i tu jest podana kwota, każdy z Państwa te materiały ma, na walkę z koronawirusem i są wymienione zadania, które będą realizowane. I takich uchwał mamy 19. Tak jak wspomniałem na początku ani Komisja Budżetu, ani Komisja Zdrowia, nie opiniowały ze względu na to, że faktycznie te prace ze względu na procedurę samorządu trwały do ostatniej chwili, dzisiaj rano zostały ... więc bardzo tutaj proszę o wyrozumiałość, ale ponieważ jest to taki punkt, który chyba wszyscy akceptujemy, więc bardzo tutaj proszę o, że tak powiem, to niedociągnięcie ze strony naszej jako organizatora, bo nie chciałem zwoływać sesji następnej gdzieś tam koło czwartku, piątku, a chcieliśmy żeby te pieniądze były wydane jak najwcześniej. Udzielam głosu Panu Dariuszowi Iskaninowi. Panie Radny ! Proszę bardzo !

- **radny Dariusz Iskanin** –...dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Pozwoliłem sobie zabrać głos przy tej uchwale, natomiast te parę słów, które pozwolę sobie tutaj Państwu przekazać dotyczy, myślę że pakietu tych kilkunastu, bodajże 19 kolejnych uchwał, gdzie jako samorząd województwa będziemy wspomagać w formie finansowej organy prowadzące szpitale, czy to miejskich czy powiatowych. Na ostatniej sesji Sejmiku miałem przyjemność w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości zaprezentować projekt uchwały, który jednogłośnie został przyjęty, za co Państwu dziękuję, w myśl którego realizując ten projekt uchwały intencyjnej mogliśmy przekazać środki finansowe dla szpitali miejskich bądź też powiatowych. Wszyscy wiemy, że od kilku miesięcy zmagamy się nie tylko w Polsce, ale i na świecie, z pandemią. No niestety, ta sytuacja nałożyła też nowe obowiązki, nowe wyzwania przed obiektami służby zdrowia, w tym w pierwszym rzędzie przed szpitalami. Kilka tygodni temu przyjmowaliśmy tutaj też projekt uchwały, który jakby transponował środki finansowe dla szpitali naszych, sejmikowych ale, także dla innych jednostek, czyli szpitali jednoimiennych, które, że tak powiem, były w pierwszej linii walki z tą pandemią. Natomiast wtedy przy podziale tych środków dodatkowych, no nie obejmowały one w szpitali miejskich, czy powiatowych, a przypomnę, że w myśl wytycznych Ministerstwa Zdrowia w pewnym momencie także szpitale miejskie były zobowiązane do zapewnienia w ramach swojej struktury organizacyjnej także oddziałów, które byłyby w stanie tych pacjentów z koronawirusem, czy z dodatnim wynikiem testu, opiekę nad nimi też, że tak powiem, roztoczyć, co oczywiście skutkowało zwiększeniem wydatków, czy nakładów finansowych tych szpitali – tych szpitali, które pierwotnie nie zostały uwzględnione. No bo też my jako samorząd województwa, no nie możemy finansować, czy wspomagać tych szpitali miejskich. Jednakże tutaj środowisko lekarskie i środowisko menadżerów, dyrektorów szpitali nam jako radnym sejmikowym, mnie osobiście też ten problem zgłaszało i bardzo dobrze i tutaj

wielkie ukłony w kierunku Zarządu Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim, ale także z Panem Marszałkiem Dariuszem Starzyckim, czyli osobą jakby resortowo związaną w Zarządzie jeżeli chodzi o służbę zdrowia, że ten głos środowiska lekarskiego, środowiska dyrektorów szpitali, ale także samorządów, bo to samorzady różnego szczebla są organami prowadzącymi tych szpitali, którym będziemy za chwilę udzielać tej pomocy finansowej, że ten głos został wysłuchany. Okres na przygotowanie tych zadań inwestycyjnych, które by spełniały te warunki ogłoszonego konkursu był dość krótki, bo to zaczęło się w poniedziałek, do czwartku minionego tygodnia był ten czas, kiedy można to było złożyć. Tutaj też chciałem podziękowania złożyć dyrektorowi Departamentu Zdrowia, Panu Grzegorzowi Gwoździowi i jego zespołowi, ponieważ byliśmy z nim, czy ja przynajmniej też byłem w stałym kontakcie. Tam była kwestia formalna właśnie złożenia tych wniosków, też te informacje od Pana Dyrektora kto złożył, prawda, bo tam był ten czasokres, bo o to chodziło, że jeżeli była taka szansa to można było po te środki sięgnąć i rzeczywiście szpitale, czy jednostki prowadzące szpitale, czyli gminy, powiaty po to sięgnęły. I bardzo dobrze, że tak się stało, głos środowiska lekarskiego, głos środowiska menadżerów i dyrektorów szpitali został tutaj wysłuchany, tych miejskich i tych powiatowych. Efektem tego jest, że za chwilę będziemy rozpatrywać pierwszy projekt uchwały, gdzie ta kwota dla Miasta Mysłowice to jest 602 tys., później Miasto Sosnowiec – 524 tys. zł, Powiat Kłobucki – 636 tys., Powiat Gliwicki – 640 tys., Miasto Bielsko-Biała – 560 tys., Powiat Bielski – 685 tys., Powiat Mikołowski – 547 tys., Miasto Świętochłowice – 800 tys., Miasto Katowice – 674 tys., Powiat Pszczyński – 608 tys., Miasto Piekary Śląskie – 672 tys., Miasto Siemianowice Śląskie – 800 tys., Powiat Lubliniecki – 624 tys., Powiat Będziński – 533 tys., Miasto Chorzów – 160 tys., Miasto Ruda Śląska – 638 tys., Miasto Zabrze 545 tys., Miasto Dąbrowa Górnicza – 552 tys. i Powiat Wodzisławski 514 tys. Oczywiście w zależności od tego jaka jednostka prowadząca, czy to jest szpital powiatowy czy miejski, są tutaj różne podmioty wymienione. Te środki finansowe, był konkurs, są przeznaczone na różnego rodzaju inwestycyjne działania, zakup sprzętu, zakup ambulansów, prace modernizacyjne. Bardzo, bardzo serdecznie w imieniu środowiska lekarskiego tutaj chciałem podziękować Zarządowi i Państwu żeście jednogłośnie na poprzedniej sesji ten projekt uchwały poparli, projekt, który był zgłoszony przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, którego miałem przyjemność i zaszczyt być spikerem, natomiast na tą chwilę będziemy głosować te uchwały i bardzo serdecznie też Państwa zachęcam do poparcia tej jakże ważnej i dobrej z punktu widzenia służby zdrowia uchwały. Ta kwota jest to prawie 11,5 mln zł, które rzeczywiście możemy przekazać na funkcjonowanie tych szpitali, które w strukturze służby zdrowia są niemniej ważne niż te szpitale, dla których organem prowadzącym jest nasz Sejmik. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! Bardzo proszę, Pani Radna Marta Salwierak, udzielam głosu !
  
- **radna Marta Salwierak** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Ja w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej chciałabym podziękować za te dotacje, bo są one niezwykle ważne i o to też nasi radni apelowali od dłuższego czasu i zwracali uwagę właśnie na potrzebę w szpitalach powiatowych. Tak, że dziękujemy !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Jak to jest miło że tej zgody mamy coraz więcej. Pan Mirosław Mazur, udzielam głosu !
  
- **radny Mirosław Mazur** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni ! No tutaj jako klub nigdy nie kryliśmy tego, że poprzemy właśnie takie wnioski. Popieraliśmy też wniosek, ... nie wniosek, tylko środki żeby Marszałek miał w puli wolną rękę do wydatków związanych z walką z kryzysem. Natomiast ja patrzę na tą listę trochę inaczej niż tutaj moi przedmówcy, patrzę alfabetycznie, no i ten alfabet się tu kończy na literce w, a po w jest jeszcze i z i ż, więc brakuje mi tutaj powiatu i zawierciańskiego i brakuje mi powiatu żywieckiego. Jakby się liście przyjrzeć bardziej, to pewnie jeszcze ileś pozycji. Nie wiem ! Może to wynika z tego, że wnioskodawcy mieli mało czasu, może nie złożyli wniosku, może coś przeoczyli, ale chciałbym zachęcić Zarząd do kolejnej takiej inicjatywy i pamiętania o tych pozostałych literach alfabetu, a myślę że z pewnością takie działanie przekute na czyny, tak jak tu widzimy dzisiaj, stanie się przedmiotem naszego poparcia. Dziękuję !
  
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję i ja myślę że, Panie Radny, tutaj nie ma żadnych pomyłek. Tak jak powiedziałem część powiatów dostało wcześniej w ramach RPO i teraz w postępowaniu konkursowym było wyraźnie powiedziane, że te powiaty po raz drugi nie mogą jak gdyby się ubiegać. Ja oczywiście myślę, że ta lista mniej więcej, jedna i druga, się domyka, bo też nie ukrywam, że mój powiat, cieszyński, nie jest teraz, no bo szpital dostał w ramach RPO wcześniej i myślę, że to jest jak gdyby zrealizowane, no ale wątpliwości jeżeli są na pewno jeszcze Wydział Zdrowia, Pan Dyrektor może to też jeszcze rozwiązać. Bardzo proszę Ewa Żak, udzielam głosu !
  
- **radna Ewa Żak** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie Wicemarszałku ! Cały Zarządzie ! Chciałam powiedzieć jak bardzo się cieszę, że naprawdę te szpitale powiatowe i miejskie dostały. One tak strasznie ciężko w tej chwili mają po tym całym *covidzie*, po tych całych pieniądzach, które

musieli wydać, że to jest po prostu taka kropla wody jak dla kogoś, kto jest na pustyni i nie ma już po prostu w bukłaku nic. Tak, że bardzo za to wszystko dziękuję i cieszę się bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – ja bardzo dziękuję ! Rozumiem, że ta dyskusja była wspólna, bo tematy są tutaj wszystkie identyczne. Jeżeli Państwo pozwolicie to już przejdę do pierwszej uchwały, druk VI/285, to jest pomoc dla Miasta Mysłowice ... przechodzimy do głosowania ... znowu nie widzę głosu Pani Urszuli Koszutskiej, czy jakieś problemy techniczne ?...

- **radna Urszula Koszutska** – tak, niestety, nie wyskoczyła mi plansza ta głosowania ... teraz ... Ok. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...udało się, czyli wszyscy, którzy są obecni, zagłosowali...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Sosnowiec (druk VI/286):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

#### **25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłobuckiemu (druk VI/287):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**26. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gliwickiemu (druk VI/288):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**27. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała (druk VI/289):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**28. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu (druk VI/290):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nie głosowała Pani Renata Caban, nie wiem czy są problemy techniczne ?... czy Pani Radna Renata Caban nas słyszy ?
- **radna Renata Caban** – właśnie się włączyłam, wyrzuciło mnie ... już głosuję !
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...już zagłosowane, bardzo dziękuję !

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**29. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Mikołowskiemu (druk VI/291):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Świętochłowice (druk VI/292):**

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...nie głosował jeszcze Pan Marszałek Wojciech Kałuża, czy są problemy techniczne, czy też...? ... No trudno !...

Głosowanie nad uchwałą:

za	40
przeciw	0
wstrzym.	0

**31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Katowice (druk VI/293):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**32. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pszczyńskiemu (druk VI/294):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**33. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Piekary Śląskie (druk VI/295):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**34. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Siemianowice Śląskie (druk VI/296):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**35. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Lublinieckiemu (druk VI/297):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**36. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Będzińskiemu (druk VI/298):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**37. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chorzów (druk VI/299):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**38. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Ruda Śląska (druk VI/300):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**39. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zabrze (druk VI/301):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**40. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Dąbrowa Górnicza (druk VI/302):**

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

**41. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu (druk VI/303):**

Głosowanie nad uchwałą:



za	41
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję za takie sprawne, że tak powiem, przeprowadzenie tego bardzo trudnego pakietu. Szanowni Państwo ! Ponieważ ja jeszcze muszę dzisiaj być w Kielcach, gdzie się rozpoczyna konferencja ratownictwa medycznego, przekazuję prowadzenie Pani Beacie i bardzo dziękuję !

[prowadzenie obrad przejęła radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku]

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Szanowni Radni ! Dokończę tą sesję, myślę że pójdzie nam sprawnie, ale bardzo chciałabym i poprosiła Państwa, byśmy wrócili do przegłosowania protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Śląskiego. Protokół został poprawiony na stronie 33, Pan Radny Zbigniew Przedpełski tą poprawkę zaakceptował. Jeśli Państwo nic nie mają przeciwko to proszę o przegłosowanie przyjęcia protokołu z XX sesji ... Pan Marszałek Chelstowski jakieś problemy techniczne ?...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...no nie wyskakuje, Pani Przewodnicząca, procedura głosowania ... Odświeżam, ale jest jakiś problem techniczny i nie wyskakuje procedura głosowania...

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...panie Marszałku ! Udało się zagłosować ?

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – nie ! Pomimo odświeżania...

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XX sesji Sejmiku Województwa Śląskiego:

za	36
przeciw	0
wstrzym.	2

- 42. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu dotyczącego ochrony na terenie gmin powiatu zawierciańskiego zasobów bogactw naturalnych i Głównego Zbiornika Wody Podziemnej GZWP 454, który jest rezerwą wody pitnej dla Śląska i Zagłębia Dąbrowskiego poprzez sprzeciw wobec planów lokalizacji, budowy kopalni rud**

## **cynku i ołowiu oraz eksploatacji tych złóż na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej (druk VI/281):**

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – uchwała została wniesiona przez klub radnych Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych zechciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Pan Radny Mazur, udzielam Panu głosu !
  
- **radny Mirosław Mazur** – Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo Radni ! Chcę tutaj jeszcze dołożyć to, że nie tylko wniosek jest popierany przez nasz klub – klub Koalicji Obywatelskiej. Ja może wszystkich wnioskodawców odczytam żeby tutaj była jasność sytuacji kto popiera, czyli tak: Pani Marta Salwierak, Mirosław Mazur, Alina Bednarz, Renata Caban, Magdalena Cieślar, Lucyna Ekkert, Marek Gzik, Urszula Koszutska, Andrzej Molin, Tadeusz Sławek, Katarzyna Stachowicz, Iwona Jelonek, Rafał Porc, Marek Bieniek, Maciej Kolon, Klaudiusz Komor, Dorota Konieczny-Simela, Marek Kopel, Henryk Siedlaczek i Grzegorz Wolnik. To tak gwoli ścisłości żeby pokazać, że ta propozycja ma charakter ponadpolityczny, tak to ujmę. I Szanowni Państwo ! Jeszcze jedna rzecz istotna – dlaczego się ten projekt pojawił ? Ten projekt pojawił się w odpowiedzi na pismo, które otrzymaliśmy od Pana Przewodniczącego, od Pana Jana Kawuloka, pismo mailem z 5 czerwca tego roku dotyczące apelu Stowarzyszenia *Nie dla kopalni cynku i ołowiu*, które Pan Przewodniczący otrzymał od tego wspomnianego stowarzyszenia w dniu 3 czerwca, więc jest to odpowiedź wychodząca naprzeciw informacji, którą otrzymaliśmy od Pana Przewodniczącego Kawuloka. Dziś też otrzymaliśmy informację dotyczącą o tym, że ... nie znam jeszcze szczegółów, no bo z racji udziału w tej sesji nie znam jakby pełnej treści tego komunikatu, natomiast no wiemy tyle, że Minister Klimatu wstrzymał decyzję o przedłużeniu, czy przedłużenie koncesji na działania poszukiwawcze przez podmiot zarejestrowany w Polsce, ale reprezentujący podmiot zagraniczny – *Rathdowney* – i w tych okolicznościach oczywiście to bardzo dużo zmienia, natomiast myślę, że chcielibyśmy mieć pewność jako mieszkańcy reprezentujący tamten obszar żeby zaniechać w przyszłości tych prac poszukiwawczych i prac eksploatacyjnych bez względu na to jaka firma będzie się starać o koncesję, czy to poszukiwawczą, czy wydobywczą. Żeby tutaj priorytetem – o czym też dzisiaj było mówione – że obok czystego powietrza, które możemy mieć i mamy do tego prawo, to takim drugim elementem po powietrzu zaraz jest woda pitna i żeby ten projekt tej uchwały nas tutaj nie podzielił, ale właśnie połączył i żebyśmy znaleźli, bo są też głosy, no że potrzeba nam rozwoju, byśmy znaleźli wspólnie inne możliwości rozwoju dla naszego regionu. Mam tu głównie na myśli w tym momencie, mówiąc perspektywy tego projektu, Jurę, żeby inne projekty mogły wzbogacić ofertę pracy na tym terenie, żeby inne projekty mogły się przysłużyć rozwojowi

naszego regionu, naszej okolicy, a nie projekt ten, który narusza komfort życia, jakość życia i zdrowia mieszkańców. Chcę się zwrócić do Państwa z prośbą o poparcie tego apelu, tak jak powiedziałem wcześniej, wiemy o pewnych decyzjach ministra, nie jesteśmy tutaj absolutnie przeciw działaniom rządu, chcemy tu iść w jednym jakby szeregu z działaniami rządu. Chcemy ten rozwój widzieć w inny sposób, nie kopalnią, a chcemy chronić te zasoby, które ... Państwo widzicie, dzisiaj akurat pada, pada od kilku dni, ale to nie jest deszcz, który diametralnie, czy na dłuższy czas, czy na zawsze zmieni nam perspektywę tego, że wody, zwłaszcza tej pitnej dobrej jakości, nam brakuje. Więc może ja jeszcze tylko przeczytam Państwu apel, żebyście Państwo mieli tutaj jeszcze przed oczami, czy przed uszami bardziej, treść...

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – Panie Radny ! Wszyscy mamy ten apel przed sobą, wszyscy mamy uchwałę...
- **radny Mirosław Mazur** – nie ma potrzeby czytania ? To może uzasadnienie tylko. Zmiana klimatu, a szczególnie ta spowodowana...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...uzasadnienie też mamy w apelu...
- **radny Mirosław Mazur** –...to myślę, że uzasadnienie streszczę w dwóch zdaniach. Uzasadnienie prosi o wstrzymanie prac, nie tylko tych związanych z poszukiwaniem, ale też z lokalizacją kopalni w przyszłości, dołożę do tego dzisiaj, bez względu na to czy ktoś o to się stara, podmiot krajowy, czy zagraniczny, a chcielibyśmy w tym apelu wesprzeć stanowisko praktycznie wszystkich gmin powiatu zawierciańskiego i żebyśmy tym sposobem przyczynili się do ochrony naturalnych zasobów, które mamy w bardzo dobrej jakości, a rozwój na okolicę widzieli w sposób inny i de facto możliwy mając różne możliwości finansowania. Dziękuję !
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! Udzielam głosu Panu Radnemu Zbigniewowi Przedpełskiemu !
- **radny Zbigniew Przedpełski** – Szanowna Pani Przewodnicząca ! Szanowni Państwo Radni ! Ze swojej strony zapewniam, że myśmy sprawę konsultowali z Ministrem Środowiska i w kręgach rządowych – zgodnie zresztą z tymi wydarzeniami, o których był komunikat – nie ma zwolenników budowy tej kopalni. Nie jesteśmy jako Prawo i Sprawiedliwość wrogami czystej wody, wręcz przeciwnie, z tego co się orientuję, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości poprze wniosek, złożony przez Państwa projekt uchwały.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! I zapraszam Panią Radną Jadwigę Baczyńską !
  
- **radna Jadwiga Baczyńska** – Pani Przewodnicząca ! Szanowni Radni ! Dziękuję za udzielenie głosu ! Ja tylko chciałam powiedzieć, że mnie nikt nie pytał o zdanie przy składaniu projektu tej uchwały i oczywiście gdybym została zapytana również podpisałabym ten wniosek. Dlatego uważam, że wymienianie radnych, którzy podpisali projekt i sugerowanie, że inni go nie popierają, jest co najmniej błędne. I jeszcze chciałam zwrócić uwagę na to, że jeżeli – przepraszam za użycie tego słowa – *szeregowy radny* Sejmiku Śląskiego sugeruje, że, w cudzysłowie oczywiście, *szeregowy poseł* Jarosław Kaczyński nie popiera tej inicjatywy, to chciałam powiedzieć, że będąc w Sosnowcu, w Zagłębiu, Pan Premier Jarosław Kaczyński również poparł tę inicjatywę społeczną i zapewnił, że tej kopalni nie będzie. Dziękuję bardzo !
  
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radna ! I udzielam głosu Panu Rafałowi Porcowi !
  
- **radny Rafał Porc** – Pani Przewodnicząca ! Zgłaszał się Pan Mazur do *ad vocem* ... dobrze ! Pani Przewodnicząca ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Tak ! Ten projekt uchwały był projektem uchwały grupy radnych, nie tylko klubu Koalicji Obywatelskiej, w tej kadencji radni lewicy nie są zrzeszeni w klubie, ale także popieramy ten projekt uchwały. Te sprawy ochrony środowiska, zrównoważonego rozwoju, ochrony klimatu, powietrza i wody są dla nas bardzo istotne. To o czym mówiłem w październiku, na sesji październikowej, po raz pierwszy na forum Sejmiku poruszając temat problemów z budową kopalni rud cynku i ołowiu na terenie Jury Krakowskiej Krakowsko-Częstochowskiej, dzisiaj te protesty, te apele mieszkańców nabierają takiej formy, że także jest reakcja Ministra Środowiska, za którą dziękuję. Dziękuję za deklarację Kolegi Radnego Przedpeńskiego o poparciu dla tego projektu uchwały. Jest to dla mieszkańców gmin powiatu zawierciańskiego bardzo, bardzo istotne. Natomiast na koniec nie łączyłbym tych dwóch spraw – decyzji ministra środowiska z dnia dzisiejszego, podanej do publicznej wiadomości, o nieprzedłużaniu koncesji na badania i wydobywanie na terenie powiatu zawierciańskiego, ponieważ nie jest to decyzja o zakazie eksploatacji złóż. Jest to decyzja skierowana stosunku i w kierunku konkretnej firmy, która takie koncesje już wcześniej posiadała, one dobiegały końca i firma wystąpiła o zgodę, której nie uzyskała. Bardzo proszę Państwa, naprawdę w takim pojednawczym tonie, poprzyjmy tą uchwałę, bo ona ma bardzo duże znaczenie dla mieszkańców powiatu, Zagłębia Dąbrowskiego i całego naszego regionu. Dziękuję bardzo !
  
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! I proszę o głos Pana Radnego Mirosława Mazura.

- **radny Mirosław Mazur** – ja mam taką prośbę do mojej przedmówczyni, do Pani Jadwigi Baczyńskiej, bo nie jestem pewien czy ja dobrze wszystkie wątki usłyszałem, czy byłaby Pani łaskawa jeszcze raz powtórzyć o co chodziło z tym *szeregowym radnym* i *szeregowym posłem* ? Jak to tutaj ma się w tym kontekście, bo przyznam że albo nie dosłyszałem, albo się zgubiłem...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...Panie Radny ! Nie ma czasu na taką dyskusję !
- **radny Mirosław Mazur** –...nie, no jest czas ! Debata to jest debata. Jeżeli Pani Jadwiga coś...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...jeżeli nie ma dalszych zgłoszeń innych radnych, to proszę o przejście do głosowania...
- **radny Mirosław Mazur** –...to może powiem tak na zakończenie, Pani Przewodnicząca ! Mam sugestie dla Pani Radnej żeby...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...zarządzam głosowanie...
- **radny Mirosław Mazur** –...żeby ograniczyła się z takimi wycieczkami...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...Pani Biegun nie głosowała ... Pan Czarnynoga ... Pan Szczęsny ... Pan Komor ... i Kopel ... Proszę o zagłosowanie ... jeżeli nie, to proszę o wyniki głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	35
przeciw	0
wstrzym.	0

**43. Informacja Marszałka Województwa Śląskiego na temat realizacji Programu dla Śląska w okresie od początku funkcjonowania programu do 31 marca 2020 roku:**

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dostali Państwo tą informację na skrzynki mailowe. Czy Państwo Radni chcecie zabrać w tym punkcie głos ? ... Pan Marszałek...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! No myślę, że to w ogóle źle sformułowany ten wniosek jest, no bo jakby to powiedzieć, Pan Marszałek poprzedni, który dzisiaj tam zajmuje się...
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...Panie Marszałku słabo słyszeć !...
- **Marszałek Jakub Chelstowski** – a teraz lepiej ? ... Dobrze Szanowni Państwo ! To jest temat, który sięga też poprzedników. Ja może tylko w obrębie naszych kompetencji się wypowiem, które przysługują, ponieważ mamy status członka obserwatora tego projektu, który ulega różnym zmianom kompleksowym, zmianom merytorycznym z uwagi na zmianę źródeł finansowania i analizę. Jest to bardzo ważny projekt, który w wielu aspektach idzie do przodu. Ja wystąpię tylko w [temacie] projektów, które realizuje Województwo Śląskie, czyli samorząd regionalny i o nich opowiem, bo one są dopisane do *Programu dla Śląska* i to jest moja kompetencja. Tamte informacje to są bardziej kompetencje rządowe i tutaj, Szanowni Państwo, poprzez posłów możecie informacje uzyskać, o postępach w tym zakresie. Realizujemy następujący projekt: nr przedsięwzięcia 90 – porozumienie o współpracy w ramach programu *Stop Smog*. Tutaj jest potrzebna nowelizacja ustawy, która spowoduje, że te środki, które zostały zaalokowane, będą wykorzystane. Z tego co wiem w trzecim kwartale 2020 roku ta nowelizacja ma być wprowadzona, wtedy będziemy mogli uruchomić środki razem z Ministerstwem Przedsiębiorczości i Technologii. Jeżeli chodzi o kolejną kartę – przedsięwzięcie numer 107 – modernizacja *Parku Śląskiego*. Tutaj idzie projekt, wbrew tym niektórym kłamliwym i nieprawdziwym opiniom, bardzo dobrze, bardzo mocno przyspieszyliśmy w tym aspekcie, regularnie spotyka się komitet monitorujący. Projekt ten wymaga dofinansowania z prostej przyczyny – planowanie prac budowlanych w 2018 roku żeby je wykończyć 2025, czy w 2026, one są po prostu nierealne finansowo, tym bardziej znając rynek usług budowlanych. My chcemy ten projekt skończyć do końca 2023 roku. Co więcej ! Chcemy ten projekt poszerzyć o kolejne ważne komponenty i myślę, że po wakacjach będzie odpowiedni czas te komponenty Państwu Radnym przedstawić. Co najważniejsze, przetargi się rozstrzygają, umowy na roboty też są podpisywane, odbiory też są realizowane i tutaj te sprawy zdecydowanie przyspieszają, tym bardziej, że brakowało dokumentacji, brakowało zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, szczególnie dla części chorzowskiej, żeby jakiegokolwiek inwestycje przygotować, więc jak ktoś będzie mówił, że to było przygotowane, to kłamie, bo wiadomo jak Państwo Radni się wywodzą z samorządu lokalnego, ile trwa procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. W najlepszym wariantcie to jest minimum 9 miesięcy, a jak procedury latami się niejednokrotnie w samorządach toczą, więc mówienie tutaj przez niektórych z Państwa, że to był świetnie przygotowany projekt, przez

poprzednika, Pana Posła Saługę, no to jest to kłamstwo, nadużycie i manipulacja. W tych sprawach na bieżąco monitorujemy, notabene za parę dni będzie podpisywana ważna umowa na dziesiątki milionów złotych – *InfoSMOG-MED*, tutaj numer przedsięwzięcia 108, też bardzo mocno zaangażowany projekt jeżeli chodzi o powstanie bazy i tutaj też działamy bardzo aktywnie. W naszych projektach nie ma większych opóźnień. Karta nr 111, numer przedsięwzięcia – *Śląscy zawodowcy* – bardzo dobrze ten projekt wchodzi, bardzo został dobrze odebrany przez środowisko przedsiębiorców przez środowisko gospodarcze, sam byłem przy podpisywaniu umowy. Partnerami tego projektu są Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna i Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach, a więc komplementarne działania z podmiotami, które zajmują się gospodarką i bardzo dobrze został ten projekt odebrany, tak jak powiedziałem, wielkie zainteresowanie. Wartość bazowa 18,3 mln, krajowy wkład – 2 mln, wspólnotowy 15,5 mln, umowy podpisane, termin zakończenia realizacji tego projektu 2022, stan realizacji prawidłowy. Kolejna karta, numer przedsięwzięcia, czyli promocja gospodarcza regionu oraz działania związane z tworzeniem przyjaznych warunków do inwestowania i eksportowania. Tutaj ten wniosek został pozytywnie rozpatrzony, umowa została podpisana, faza realizacji niestety została nam zablokowana teraz w tym drugim kwartale przez koronawirusa, przez blokowanie imprez targowych, imprez międzynarodowych, więc wymagało to będzie pewnego przeczekania, ale jest zaplanowany do końca 2023, więc zasadniczo wierzymy, że już po ustaniu epidemii ta, można powiedzieć, marka eksportowa województwa śląskiego i przedsiębiorstw, które tutaj prowadzą swoją działalność biznesową, będzie zintensyfikowana w kierunku właśnie internacjonalizacji. Jest to projekt, który jest bardzo chwalony przez Komisję Europejską jeśli chodzi o zmiany w gospodarce. Kolejny projekt – numer 30 przedsięwzięcia, nowe technologie i rozwiązania ograniczające zjawisko smogu. To jest tutaj podmiot realizujący Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Urząd Marszałkowski. Alokacja 100 mln, tutaj w tym programie już zostały podpisane umowy na poziomie 14 mln i tu będziemy akurat zmieniać pozostałe środki na inne projekty związane z czystym powietrzem. Stopień realizacji prawidłowy. Kolejna karta sprawy – no to jest akurat może w fazie, jakby to powiedzieć, czysto nomenklatury prawniczej, operator rewitalizacji terenów pogórnictwa, przemysłowych – de facto zostało to zgłoszone do *Programu dla Śląska*, ale to jest kwestia podpisania porozumienia – myśmy takie porozumienie wynegocjowali – teraz z uwagi na zmianę, można powiedzieć, struktury środków unijnych, czyli *Fundusz Odbudowy*, zwiększenie *Funduszu Sprawiedliwej Transformacji*, to porozumienie będzie musiało zostać na nowo negocjowane, muszą zostać podjęte na nowo negocjacje i te negocjacje są ze stroną rządową i stroną funduszy cały czas w toku, z Ministerstwem Klimatu w tym zakresie. Dalsza karta, numer przedsięwzięcia – rewitalizacja linii kolejowej, o której mówiłem

wielokrotnie, numer 87, wartość w *Programie dla Śląska* to jest 459 mln, całkowity koszt realizacji 569 mln, wszystkie umowy zostały podpisane, a więc jest stopień realizacji, udało się uzyskać montaż finansowy. I te wszystkie karty, które przestawiłem, karta monitoringu, numer przedsięwzięcia, to są rzeczy w których partnerem jest Urząd Marszałkowski i za te projekty jestem w stanie Państwu przedstawić informacje. Jak potrzebujecie Państwo na piśmie, to z pewnością te informacje na piśmie również dostaniecie w zakresie realizacji poszczególnych projektów.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Marszałku ! Przechodzimy do następnego punktu...

- **radny Mirosław Mazur** –...zgłaszałem się do głosu w tym punkcie...

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...proszę bardzo !

- **radny Mirosław Mazur** – Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Uratował Pan honor rządzących, Pana kolegów, Premiera i reszty, bo jakkolwiek Pan informację podał, bo ja im więcej czytam na ten temat, na temat *Programu dla Śląska*, tym więcej mam pytań. Pan co prawda tutaj trochę rzeczy powiedział, aczkolwiek powiem tak, że jak poskładać wszystko to co się gdzieś tam po drodze zadziało, różne projekty – cieszę się że Pan wspomniał o poprzednikach, że coś tam też wnieśli – to rzeczywiście jak się uwzględni to co było, no to jest co wskazać po stronie realizacji, ale to zwykle tak jest, że to jedni robią, inni kończą, no taka kolej rzeczy w samorządzie. Ja w tym samorządzie jestem od lat, więc mnie to ani nie dziwi, ani nie zaskakuje, tak to powinno być. Nie powinniśmy niszczyć projektów poprzedników tylko dlatego, że są projektami poprzedników. I to nas cieszy. Natomiast dlaczego mówię, że Pan uratował honor rządzących ? Bo jakbyście Państwo zadali sobie trudu i poszukali informacji na temat *Programu dla Śląska* – i Panie Marszałku, wziąłem sobie do serca i nie tylko szukałem w *Gazecie Wyborczej*, bo Pan zawsze ma jakieś uczulenie na tą gazetę, moje ulubione źródło informacji, to poszukałem też w innych, *Dziennik Zachodni* przytoczę, ale też sobie zadałem trudu i wszedłem na stronę Państwa organizacji, na stronę [pis.org.pl/aktualności](http://pis.org.pl/aktualności), tam jest *Program dla Śląska*. Tam jest po prostu kilka zdań i wszystkie głównie w trybie czasu przyszłego, gdzie coś tam będzie robione. To jest świeżutka informacja, bodajże z 18 czerwca i tam konkretów nie ma. Gdyby Pan napisał ten artykuł to by było po prostu nieporównywalnie więcej. Tam po prostu praktycznie nie ma nic. Zadałem sobie też trud, wszedłem na stronę rządową, która się nazywa [www.programdlaślaska.pl](http://www.programdlaślaska.pl), która przekierowuje na stronę [gov.pl](http://gov.pl), a tak naprawdę tam odsyła do Ministerstwa Cyfryzacji. Proszę Państwa ! Na tej stronie nie ma podstawowych informacji, tam nie mogłem znaleźć np. kto jest w składzie rady wykonawczej *Programu dla Śląska*, czy jest tam przedstawiciel



*Metropolii* ? Z gazet się dowiedziałem, że jest Pan Kolorz jakimś tam członkiem, że Pan jest członkiem-observatorem. Gospodarz województwa śląskiego, samorządowy gospodarz województwa śląskiego jest raptem observatorem w takim ciele ? Dla mnie to jest po prostu jakieś ... nieporozumienie, delikatnie mówię. Rada utworzona była w 2019 roku w miejsce dotychczasowego funkcjonującego podkomitetu do spraw *Programu dla Śląska*, no i to miało być podniesieniem rangi organu doradczego, co powinno pozytywnie ... tu cytuję, co miało *pozytywnie wpłynąć na realizację przedsięwzięć*. Potem było spotkanie w październiku, kolejne teraz. Czy to wszystko ma związek z wyborami ? No bo jak się popatrzy na kalendarz, no to tak to wygląda. Czy to, że Premier objął przewodniczenie w tej radzie po siedmiu miesiącach wakatu przewodniczącego, to co ? Zapomnieli o tej radzie ? Zapomnieli, że powołali do życia ? To tak samo jak zapomnieli, jak już dzisiaj mówiłem, o tym, że górnicy do kopalni zjeżdżają w jednej windzie się tłocząc, a w tym samym czasie zamykaliśmy wejście do lasu. Dlaczego na tej stronie, o której powiedziałem, nie ma żadnych raportów kolejnych z realizacji projektów ? Ostatni jaki jest, proszę Państwa, to jest za połowę 2019 roku, a jak popatrzy Państwo w zakładkę *aktualności*, to od 2017 roku jest tylko osiem aktualności – osiem aktualności, a z tego trzech się szukałem dat publikacji. Naturalnym pojawia się pytanie: ile kosztowała ta strona ? Bo wieść gminna niesie, gdzieś to wyczytałem w mediach, że kosztowała około 200 tys. zł. To jest po prostu niewyobrażalne żeby taka amatorszczyzna była prezentowana przez rząd polski i za takie pieniądze. Dlaczego szczegółowe ... z tego się pojawiają pytania ... dlaczego szczegółowe dane dotyczące realizacji projektów nie są udostępniane publicznie ? Czy tam są te projekty, o czym wspominałem, zrealizowane już ? Realizowane w trakcie i się czeka na ich zakończenie ? Wtedy jak był ogłaszany program w 2017 roku ? I wreszcie się pojawia pytanie mnie najbardziej interesujące – jakie tam są środki ekstra ? Bo jak Państwo przejmowaliście władzę w '18 roku, to mówiliście Państwo, to, że pozyskaliście – w sposób jaki nie będę komentował – dodatkowego członka swojego klubu i jak zdobyliście większość, to w ślad za to miały być ogromne pieniądze tutaj na Śląsk. Z tego co Pan mówił to są głównie środki, które były gdzieś tam w RPO, różnie nazywane, rozstrzygane konkursy, mówiąc w dużym skrócie, itd. Mnie chodzi, i pewno wszystkim mieszkańcom, o dodatkowe. Jak już mamy, zostało trzy i pół roku chyba, jak mamy jeszcze te trzy i pół roku patrzeć na to jak Państwo zarządzacie, to chociaż te pieniądze niech pod was pozostaną. To ściągajcie te miliardy, o których tu wspominaliście, które obiecywaliście, że popłyną w ślad za tym, że przejęliście – no w sposób, który przemilczę jeszcze raz – rządy. Niech chociaż zostanie ślad tych pieniędzy. Ja zachęcam Państwa do lektury dokumentu, do tego stanu realizacji po pierwszym półroczu, żebyście Państwo zobaczyli na tej stronie jakie tam są ogólniki, jakie tam są hasła. Wymienia się tam instytucje, o czym już dzisiaj wspominałem, jak NCBR – instytucja, która jest jedną z bardziej znanych dzisiaj z rozdawania pieniędzy

w jakiś nie do końca dla nas zrozumiały sposób, przeznaczania pieniędzy na dziwne realizacje. I wygląda to wszystko, że ten program ożywa albo za sprawą wyborów, albo z powodu tego, że upomina się o to działacz związkowy i grozi Państwu, tak wyczytałem w mediach, grozi Państwu, że jeżeli coś się nie podzieje, no to sprowadzi protest związkowców do Warszawy. Czy tak to powinno wyglądać? Czy tak to powinno wyglądać, że gospodarz województwa samorządowego jest tam raptem obserwatorem? Wnioski pozostawiam Państwu.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Panie Radny! Ja rozumiem, że może Pan mieć jakieś tam zniecierpliwienie, co do poszczególnych rzeczy, ale po pierwsze – władza została przejęta w sposób legalny, niech Pan nie powtarza, każdy ma prawo swoich wyborów, a jak popatrzymy na per saldo wynik stricte wyborów, na liczby osób, które popierały Prawo i Sprawiedliwość, czy obóz Zjednoczonej Prawicy, to jest 560 tys. głosów za. Za Platformą Obywatelską, czy Koalicją, jak Państwo się nazywaliście, to było 500 tys. Strukturalnie to Prawo i Sprawiedliwość wygrało wybory na Śląsku, tylko można powiedzieć pewna taka indolencja polityczna ze strony Platformy Obywatelskiej spowodowała, że nie wszyscy już chcieli na to patrzeć, bo jak sobie popatrzymy, Panie Radny, na wynik lat choćby czterech wstecz wykonania budżetu, o którym tutaj dzisiaj tyle było, to Panu mogę te dane dość pieczołowicie przytoczyć, ale tam chyba najwyższy wynik był za rok 2018 – 86 %, potem lata 2016, 2017 – 75 %, 71 %, 2015 – 88 %. Więc patrząc tak obiektywnie to ktoś tu te pieniądze samorządowe tłamsił na kontach, nie realizował projektów. Ale wracając do meritum sprawy – *Program dla Śląska* jest programem żywym. Ja mam taką samą pozycję jak poprzednik, Pan Saługa, obserwatora. No trudno żebym brał odpowiedzialność za program rządowy, który jest bardzo dobry dla Śląska, ale z drugiej strony kompetencje w zarządzaniu, czy w nadzorze nad spółkami posiadają poszczególne ministerstwa i trudno przypisywać mi jakąś szczególną rolę. Oczywiście chętnie bym tą rolę przyjął, jak ktoś by mi te kompetencje w zakresie spółek Skarbu Państwa przypisał, które realizują, lwią część projektów, ale to jest kompetencja rządowa i nie wchodzimy tutaj w te rozważania, bo po prostu szkoda na nie czasu. Owszem, są to działania, które wymagają zmian w poszczególnych obszarach i ja to też wielokrotnie tłumaczyłem, że z uwagi na zmieniającą się strukturę prawną i zmieniająca się też politykę Komisji Europejskiej odnośnie poszczególnych projektów i też strategii rządowe, które są do tego dopasowywane i wiadomo, że ten koronawirus pod względem gospodarczym nas tutaj w dużym stopniu osłabił, całą Europę, na szczęście Polska póki co sobie radzi z tym kryzysem w sposób bardzo, bardzo dobry, bo te tarcze antykryzysowe Pana Premiera Morawieckiego działają. My też to widzimy jak Wojewódzki Urząd Pracy zarządza tymi środkami, operuje tymi środkami, które są przekazywane do realizacji. Tych zadań w samym *Programie dla Śląska* jest ponad 116, one są

zróznicowane. W mojej ocenie część się zdezaktualizowała i to nie wynika z tego, że to były złe projekty, ale z biegiem czasu, można powiedzieć, wydaje mi się, że mamy teraz główne zupełnie inne priorytety w regionie. My stawiamy na *zieloną gospodarkę*. Co do słów Pana Przewodniczącego Kolorza – jak każdy związkowiec i każda osoba w Polsce ma prawo do wygłaszania swoich opinii. Ja w nie nie wnikam, oczywiście szanuję tutaj, spotkamy się na WRDS, rozmawiamy o wielu problemach w regionie, ale nie będę komentował wypowiedzi prasowych Pana Przewodniczącego Kolorza. Realnie jest to program rozwojowy, który daje zmiany. Najwięcej środków zaimplementowano w transport i komunikację, gdybyśmy mieli to rozbić na szczegóły, ale myślę że jak Pan Radny Mazur zwróci się do Pana Wojewody, do Pana Premiera, to informacje szczegółowe w tym zakresie dostanie. Ja się cieszę, że Pan Premier przyjął tutaj, można powiedzieć, przewodnictwo. Myślę, że to będzie większa, jeszcze większa dynamika tych zmian wchodzących w projekty, ich, można powiedzieć, analiza pod względem też opłacalności pewnych projektów, sensowności, a też montażu finansowych, które dobrze wiemy, że się bardzo mocno zmieniają. My staramy się tutaj, jak to zawsze dla regionu, współpracować i te wyniki są bardzo pozytywne, a w tych naszych projektach, które zostały dopisane jako karty do *Programu dla Śląska*, jesteśmy bardzo aktywni i pilnujemy swojego podwórka, żeby te projekty były *pchane* i z pewnością tych projektów jeszcze w przyszłości będzie zdecydowanie więcej. I tu powiem wprost – musi być współpraca pomiędzy stroną rządową i samorządową w tym zakresie, ale kompetencyjnie to jest program rządowy, oczywiście wspierający, ale w Polsce póki co prawo nie przewiduje nam szczególnych jako rządowi, nazwijmy to, regionalnemu, sejmikowi regionalnemu, innych kompetencji. Kiedy te kompetencje się zmieniają, to z przyjemnością oczywiście tym kompetencjami się zajmiemy, ale stan jest na dzisiaj taki. Prosiłście Państwo o te informacje, więc ja je Państwu uczciwie, jak była prośba, przedstawiłem. Ja jestem pozytywnie nastawiony do tego projektu. Jak każdy projekt, Szanowni Państwo – i też dobrze wiecie i tu zostawiłbym politykę na boku – przeżywa swoje fazy wzrostu, fazy trudności, tu jest bardzo dużo zadań, koordynacja tych zadań. Nam się udało te nasze projekty, które były przygotowane przepchnąć, wypchnąć, przyspieszyć i wręcz szukać jeszcze finansowania, szczególnie w obszarze projektów miejskich, które są bardzo ważne, czy w zakresie infrastrukturalnych projektów, o których mówiłem, czyli rewitalizacja linii kolejowej tutaj Bronów – Bieniowice – Skoczów – Goleiszów – Cieszyn – Wisła-Głębce, 560 mln, i myślę, że to też pokazuje skalę i rozmach pewnych inwestycji, które beneficjenci będą realizowali. No i tutaj oczywiście będziemy stroną rządową przekonywać żeby jak najwięcej projektów w ramach *Programu dla Śląska* trafiło właśnie tutaj i z pewnością też tak się w przyszłości stanie, bo jak patrzymy na alokację środków w poszczególne zadania, w poszczególne cele, to kwota ta z kwartału na kwartał się zwiększa.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę o zabranie głosu Pana Radnego Piotra Czarnynogę !
  
- **radny Piotr Czarnynoga** – Wysoki Sejmiku ! Ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Radnemu Mirosławowi Mazurowi, że uratował honor Platformy Obywatelskiej zachęcając do dyskusji i do lektury na temat *Programu dla Śląska*. Proszę Państwa ! To jest rzecz niezwykle istotna dla nas wszystkich i kiedy ja w poprzedniej kadencji starałem się taką dyskusję toczyć – nie chcę tutaj zaognić sytuacji, bo myślę że powinniśmy wszyscy razem tutaj o ten program walczyć, nie w przededniu wyborów gdzieś tam w Warszawie klócić się między sobą i wyciągać jakieś niepotrzebne problemy. Mamy swoje pięć minut dla Śląska, mamy swojego Premiera, który jest posłem z Katowic, ale ja tylko tak dla przypomnienia powiem, że w poprzedniej kadencji Pan Marszałek Saługa opracował *Dekalog dla Śląska*, myślę, że świadomie nawiązując – no aż strach powiedzieć – do Pana Boga, który dał Dekalog – i Marszałek dał ten *dekalog* posłom, szczególnie ze Śląska, żeby on, marszałek, pokazał Warszawie co się robi dla Śląska. No nie ma chyba gorszej metody. Ja proponuję żeby, tak jak to dał przed chwilą przykład Pan Marszałek Jakub Chełstowski, byśmy się wszyscy pochyłili nad tym *Programem na Śląska*. Mamy narzędzia jako radni Sejmiku, czy radni Województwa Śląskiego, nie Sejmiku – ja chętniej patrzę na to, że jesteśmy radnymi Województwa Śląskiego – i my tutaj, niezależnie od tego czy z jednej strony, czy z drugiej strony, mamy te swoje narzędzie, nie jest to nasz program, ale rządowy, ale przez swoje narzędzia mobilizujemy w sensie pozytywnym rząd. Jeszcze raz powtórzę – mamy swoje pięć minut, no i walczy my o to żeby wspólnie 45 radnych z Panem Marszałkiem na czele postarało się dla Śląska o to wszystko, co jest nam niezbędne, potrzebne. No, były lata kiedy Polska korzystała ze Śląska, my potrzebujemy teraz żywego wsparcia i pomocy. Ja tylko przypomnę, bo tu dzisiaj Pan Marszałek Saługa bardzo ładnie się podpisał pod sesję Sejmiku na temat górnictwa, ja chcę przypomnieć, że ja musiałem w domu cały ten program sesji, bo to była sesja – nawet moja żona była w to zaangażowana jako biegła, bo ku sprawiedliwości bym to musiał powiedzieć – bo to radni opozycji zażądali sesji, skutecznie żeśmy zażądali, sesji nadzwyczajnej w sprawach górnictwa. Prawdą jest, że potrafiliśmy się tutaj pochylić wspólnie, nie tylko my wtedy opozycja, PiS, ale też rządzące Platforma i [PSL] i o tyle mówił prawdę Pan Poseł Saługa, żeśmy wspólnie wypracowali stanowisko w celu ratowania górnictwa. Tu zrobimy tak samo, pochyłmy się wspólnie, *Program dla Śląska*, nie *Dekalog dla Śląska*, bo my nie mamy możliwości żeby przemawiać *ex cathedra*, oduczmy się pouczenia rządu, bo to w kulturze politycznej, ale też i w skuteczności działania nikomu jeszcze nic dobrego nie przyniosło. Postarajmy się wspólnie pracować. Panie Marszałku ! Myślę, że kiedy będziemy częściej do tego wracali na sesjach Sejmiku, to będzie tym lepiej dla

nas wszystkich. To nas wszystkich żywo interesuje i myślę, że tu podziękowania dla Pana Mirosława Mazura, że uratował honor Platformy, no i nas też zmobilizował do myślenia o *Programie dla Śląska*. Dziękuję bardzo za uwagę !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny Czarnynoga ! Teraz przechodzimy do następnego punktu...

#### **44. Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo śląskie 2020 – informacja:**

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – informację otrzymaliście Państwo w formie elektronicznej wraz z materiałami na sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie ? ... Nie widzę, przechodzimy do następnego punktu sesji...

#### **45. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:**

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – materiał też Państwo otrzymali drogą mailową. Czy są uwagi, zapytania radnych w tej kwestii ? ... Dziękuję ! Nie widzę ! Kolejny punkt naszej sesji...

#### **46. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:**

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – czy ktoś z Państwa się zgłasza ? ... Nie widzę ! ... Tak, już widzę ! Pani Dorota Konieczny-Simela, udzielam głosu !

- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja mam nadzieję, że nie przegapiłam w żadnym momencie rozmowy na ten temat, na tej, czy na poprzedniej sesji – jeśli tak się stało to proszę o wybaczenie – ale istotna jest dla mnie następująca kwestia: czy Urząd Marszałkowski wypracował już jakieś komunikaty dotyczące *Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego* za ten rok ? Ponieważ w wielu przypadkach istnieje prawdopodobieństwo, że te budżety, że te projekty nie zostaną zrealizowane, począwszy od takich, które wiążą się z jakimiś inwestycjami, ale bardzo istotny problem będą mieli wszyscy ci, którzy na przykład pracują z młodzieżą w tych projektach. No bo przecież szkoły w dużej mierze od marca nie funkcjonują, w ogóle nie funkcjonują praktycznie od marca. Nie wiemy co będzie we wrześniu. Czy macie Państwo

jakiś pomysł na to co się wydarzy z rozliczeniem tych projektów ? Czy pomysłodawcy, beneficjenci tych projektów będą mieli szansę z nich skorzystać ? Dziękuję bardzo !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...Pani Radna !  
Chciałam przypomnieć, że interpelacje przesyłamy w formie pisemnej, może być mailem...

- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...ale to jest pytanie...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak, już odpowiadam ... oczywiście uzupełnimy tą wypowiedź o odpowiedź pisemną, bo teraz tych wszystkich danych nie mam zgromadzonych, ale myśmy z *budżetu obywatelskiego* nie rezygnowali, więc wydłużyliśmy tą procedurę też naborową, zbierania podpisów z uwagi na koronawirusa, gdzieś tam zmniejszyliśmy te możliwości, jakby można powiedzieć, techniczne, żeby z tych działań nie rezygnować. Z tej analizy, która była realizowana chyba w połowie czerwca wynika, że większość projektów w sposób prawidłowy jest realizowana za rok poprzedni, które były wyłonione. Te dane są oczywiście dostępne, Pani Radnej je udostępnimy, ale ja tutaj zachęcam i pilnuję wszystkie departamenty Urzędu Marszałkowskiego żeby te zadania, które zostały przez mieszkańców zgłoszone, wybrane do dofinansowania, wybrane do realizacji, poszczególne departamenty realizowały. Czasami są problemy, bo też się nie zgłaszają podmioty, które, można powiedzieć, w takich sprawach typowo społecznych było takie czy inne działanie, czy projekt taki prospołeczny, proseniorski, no ale też wiadomo, że z uwagi na te ograniczenia, założenia tych projektów będą trudne do zrealizowania, ale nie poddajemy się, przesuwamy to na drugi, na trzeci, bądź czwarty kwartał. No bo jak są projekty senioralne na ileś set osób, jak teraz to prawo zezwala na 150 osób, poza tymi też taka odpowiedzialność społeczna za zachowanie tych warunków sanitarnych, że też mało podmiotów się zgłasza do tego, by takie te zadania *miękkie* zrealizować. Lepiej zdecydowanie idzie w kwestiach infrastrukturalnych, ale tutaj, jakby to powiedzieć, tych zadań jest bardzo dużo, ale jest to pod moim monitoringiem i tutaj Pani Radnej udzielimy informacji na piśmie jak postęp tych zadań przebiega. Ogólnie jest bardzo pozytywnie, ja też powiedziałem to na wstępie, że my nie chcemy z niczego rezygnować, zbyt dużo zostało siły i energii włożonych w *budżet obywatelski* i w budżet ten regionalny żeby teraz z tego rezygnować. I będziemy w tym konsekwentni i mam nadzieję, że to pierwsze podsumowanie za 2020 już takie wykonawcze będzie dość pozytywne, no bo to też jest nowość tutaj dla urzędników Urzędu Marszałkowskiego, ale jest dobra energia żeby te projekty zrealizować. No, ale tak jak powiedziałem, w tych trybach konkursowych na te projekty *miękkie*, senioralne, no to wiadomo, że to jest trochę trudniejsza sytuacja z prostej przyczyny, że te obwarowania epidemiczne nas tutaj blokują

i też te podmioty nie chcą się tego podejmować. No, ale mamy jeszcze całe drugie półrocze, więc jestem dobrej myśli, że uda nam się zrealizować, a te strukturalne to na pewno. Dziękuję !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku !

- **radna Dorota Konieczny-Simela** –...czy mogę jeszcze dodać ? ... Moje pytanie dotyczy jednak głównie tych, które są związane z realizacją jakichś dodatkowych zajęć w szkołach, ponieważ tutaj, tak jak Pan Marszałek mówi, te z seniorami można nawet w wakacje realizować, ale w szkołach nie są w stanie projektodawcy zajęć realizować, więc prosiłabym ewentualnie o uwzględnienie takich projektów.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak, tak ! Też tutaj była debata na Zarządzie jakie trzy tygodnie, czy miesiąc temu jak te sprawy edukacyjne zrealizować. Postanowiliśmy powtarzać te konkursy, liczymy, że od września, od października ta sytuacja się poprawi, no bo dlaczego mamy z tego rezygnować, nie widzę tutaj żadnych podstaw. No chyba, że sytuacja będzie taka jak teraz, że jednak ten nakaz izolacji uczniów będzie utrzymywany i te projekty będą niemożliwe do realizacji w tym roku, no ale, tak jak mówię, mamy pierwsze półrocze, izolacja została, można powiedzieć, odmrożona w pewnych aspektach, są całe dwa miesiące na to żeby zobaczyć jak się uda wrzesień, październik, listopad i grudzień przepracować. My z tych projektów nie rezygnujemy, powtarzam, ale tak jak mówię, wszystkie wyszczególnienia Pani Radnej na piśmie opiszemy. I też to była debata na temat właśnie projektów senioralnych i edukacyjnych, bo one są takie najbardziej, jakby to powiedzieć, wymagające też zakresu spotkań, ilości odbytych zajęć dla dzieci i młodzieży, no ale to wynika z tej sytuacji, która jest, więc tutaj nie ma żadnej rezygnacji, wręcz przeciwnie, jest stymulacja Departamentu Edukacji żeby nie rezygnować, pilnować i patrzeć co się dzieje, żeby je zrealizować.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę Panią Radną Katarzynę Stachowicz ... przepraszam bardzo ! Pan Radny Tadeusz Sławek.

- **radny Tadeusz Sławek** – nie wiem czy mnie słyszała teraz już ? ... Halo ?...

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** –...słyszała !

- **radny Tadeusz Sławek** –...przepraszam bardzo, bo ta maszyna moja czasem nie funkcjonuje najlepiej. Proszę Państwa ! Ponieważ to jest czas oświadczeń w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej chciałem złożyć – później

jeszcze do protokołu – także oświadczenie w sprawie, jak pozwoliliśmy sobie to określić, *aktualnej sytuacji Śląska w czasie pandemii*, co się w jakim sensie bierze z owych przykrych czasem dla nas Ślązaków zachowań z jakimi zwykliśmy się przez jakiś czas spotykać, ale zdają się dogasać, na szczęście, ale niemniej proszę łaskawie wysłuchać tego oświadczenia, które potem zostanie złożone do protokołu. *Niefortunna, choć zapewne pozbawiona złych intencji, wypowiedź Pana Ministra Łukasza Szumowskiego z dnia 30 maja br., cytuję: „jeżeli byśmy oddzielili Śląsk i kopalnie od przebiegu epidemii w Polsce, to byśmy zaczęli już mieć tendencję spadkową”, koniec cytatu, stała się zaczynem szeregu krzywdzących mieszkańców Śląska zachowań i decyzji. Przykładem tych pierwszych były przypadki niechęci wobec ludzi przyjeżdżających ze Śląska, niekiedy niechęci manifestowanej w przykry, niemal obraźliwy sposób, np. nieeleganckie odezwanie się do śląskiej posłanki, cytuję: „pani ze Śląska, to ja założę maseczkę”. Z kolei zamknięcie przez władze czeskie, przy biernej postawie polskiego ministerstwa i straży granicznej granic Republiki Czeskiej dla mieszkańców województwa śląskiego, to przykład administracyjnej decyzji dyskryminacyjnej, być może nie w założeniu, ale na pewno w odczuwalnych skutkach. W tej sytuacji zwracamy się do wszystkich, także do polityków, o uszanowanie dramatu śląskiego środowiska górniczego i powstrzymanie się od gestów niechęci, wynikających zapewne z braku zrozumienia specyfiki niezwykle ciężkiej i wykonywanej grupowo, więc w warunkach sprzyjających zakażeniom, pracy w kopalniach. Potrzebujemy solidarności i wyrazów wsparcia, jakie w miarę naszych możliwości okazywaliśmy wszystkim dotkniętym epidemią, niezależnie od rejonu kraju. Jest rolą władz wojewódzkich i samorządowych, przy walnym udziale Ministerstwa Spraw Zagranicznych, uzgodnienie warunków jak najszybszego otwarcia granic między Republiką Czeską i Polską. W tej chwili rejony przygraniczne czują się pozostawione same sobie, co sprawia wrażenie jakby istotnie Śląsk został w jakim sensie, cytuję: „oddzielony od swych sąsiadów”. To sytuacja niedopuszczalna, bowiem niszczy nie tylko gospodarkę, ale to co najważniejsze, mozolnie wypracowywane przez lata więzi między społecznościami po dwóch stronach granicy. W wyniku historycznych uwarunkowań więzi rodzinne, kulturowe, biznesowe i pracownicze są niezwykle mocne na Śląsku Cieszyńskim, dlatego skutki tych restrykcyjnych decyzji szczególnie dotyczą mieszkańców tego regionu. Obostrzenia wpływają nie tylko na codzienne życie po obu stronach Olzy, ale niezwykle dotkliwie wpływają na kondycję śląskich przedsiębiorstw, szczególnie tych działających w strefie przygranicznej. Symbolem tych utrudnień są nowe bariery ustawione na granicy w Cieszynie. Zastanawiające było także nieuwzględnienie ruchliwego portu lotniczego w Pyrzowicach w programie lotów krajowych wznowionych po okresie pandemii 1. czerwca, również pociągi Pendolino omijały województwo śląskie. Mieszkańcy Śląska potrafią stawić czoła wyzwaniu epidemicznemu, ale niepokoi ich poczucie bycia „oddzielanymi” od innych rejonów kraju. Przy wszystkich warty zachowania*



*i kultywowania różnicach regionalnych jesteśmy częścią jednego organizmu państwowego i wszelkie próby oddzielania nas od niego traktujemy jak zachwianie podstawowej więzi solidarności obywatelskiej. To niezmiernie ważne by władze wojewódzkie zabiegały u władz państwowych o przywrócenie w województwie śląskim takich samych warunków funkcjonowania przedsiębiorstw jakie są w całym kraju. I na koniec, choć być może nie to jest najważniejsze, pozwalamy sobie przypomnieć, że jeżeli byśmy oddzielili Śląsk od innych rejonów polskie PKB spadłoby o 12,3 %, tyle bowiem w roku 2018 wniosło do niego województwo śląskie, będące drugą siłą gospodarczą w kraju po regionie warszawskim, stołecznym. To tyle, a jeszcze na koniec chciałem podziękować Panu Marszałkowi za – wiem, że Pan Marszałek nie lubi *Gazety Wyborczej*, ale ona tam dała Panu Marszałkowi ostatnio minus za list do Pana odpowiednika niejako po drugiej stronie granicy, hejtmana, ale ja myślę, że Pan akurat zrobił bardzo dobrze i ja Pana publicznie za ten gest broniłem, bo rzeczywiście to był gest, który świadczy o wyciągnięciu ręki i przejęciu inicjatywy, z której władze centralne trochę jak gdyby w sytuacji ... z której one się jakby trochę wycofały. Dziękuję bardzo !*

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! I proszę o głos Pana Marszałka Jakuba Chelstowskiego.

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – dziękuję Panie Radny, Panie Profesorze, za tą opinię. Ja tak może gwoli też wyjaśnienia Państwu tej sytuacji ze stroną czeską. No tak się złożyło, że akurat kraj morawsko-śląski w momencie, kiedy ich sytuacja epidemiczna, w myśl ich rejestrów i statystyk się poprawiła, to hejtman tego kraju Ivo Vondrák stracił, można powiedzieć, tą swoją funkcję centrum zarządzania kryzysowego i zostało to przyniesione na szczebel rządowy do Pragi z uwagi na decyzje rządowe. Więc tutaj z Panem profesorem Ivo Vondrákiem jesteśmy cały czas w kontakcie, w środę jest kolejna rozmowa, no i niestety te regulacje, które Republika Czeska, a szczególnie strona rządowa przyjęła, w naszej ocenie są niesprawiedliwe. Jak sobie popatrzymy na stronę Ministerstwa Zdrowia, tam można wejść, odnaleźć te tabele, gdzie Instytut Kocha w Niemczech pokazuje statystyki zarażeń po stronie niemieckiej, jak patrzemy na Bawarię, to nawet teraz jak robię podgląd pod tą stronę, to u naszych sąsiadów statystyka zachorowań jest nadal bardzo wysoka. W samej Bawarii sięga ona ponad 47 tys. przypadków, a jak popatrzymy sobie tutaj na Śląskie, no to to jest 11 tys., około 12 tys. przypadków, z czego aktywnych jest bodajże 6,8 tys., więc no niestety chyba te rejestry rządowe Republiki Czeskiej są nie do końca obiektywne. My to też podnosiliśmy w tych rozmowach, też tutaj była prośba do MSZ-u, do Ministerstwa Zdrowia, mam nadzieję, że w środę w tym spotkaniu również z nami wezmą udział. Wiem, że strona rządowa podejmuje rozmowy. Ja uważam te kary za kuriozalne, które zostały, można powiedzieć, wlepione. Dziękuję Panie Profesorze za wizję tej

*Wyborczej*, no oni tam raczej zawsze szukają minusów, te plusy to tam, jakby to powiedzieć, może kiedyś te minusy się zbilansują na plusy, ale ja nie żyję z *Gazetą Wyborczą* w tym aspekcie. Staramy się poprzez te relacje z krajem morawsko-śląskim, umowę, partnerstwo regionalne, współpracować, a co najważniejsze, mnie jest osobiście najbardziej żal mieszkańców Śląska Cieszyńskiego, bo pomijam już te dwa, trzy miesiące izolacji, bo każdy to rozumiał, a ta decyzja w taki sposób, można powiedzieć, zrealizowana, skandaliczna – powiem to wprost takim może trochę mocniejszym językiem – na pewno nie wynikająca z działań Pana Hejtmana Ivo Vondráka, niezrozumiała, bo Słowacja jest otwarta. Mam nadzieję, że w tym tygodniu dojdzie do jakiegoś przełomu, bo jak popatrzymy na nasze rejestry statystycznych aktywnych przypadków *covidowych*, to co Pan Wojewoda realizuje, no to zaczyna to drastycznie spadać i mam nadzieję, że ta sytuacja poprawi się. Ja dziękuję za ten apel, bo naprawdę tutaj najwięcej to mieszkańcom Śląska Cieszyńskiego zrobiono krzywdy, bo z jakiej racji? Przecież tam są rodziny, wspólne, można powiedzieć, pokoleniowe, biznesy, to wszystko cierpi, bo każdy rozumiał epidemię, zamknięcie granic – i to było jeszcze dopuszczalne – ale ta decyzja pomimo tych wszystkich działań i też powiem tak wprost, Szanowni Państwo, abstrahując od polityki – my z tym koronawirusem musimy się nauczyć żyć dopóki on nie zniknie, albo nie będzie szczepionki i te obostrzenia, które są, są zasadne. I ja to powiedziałem wielokrotnie i to będę powtarzał – wirus może dotknąć każdego, tak jak tutaj na poziomie Zarządu Pan Marszałek Kałuża obecnie stara się wyleczyć z koronawirusa. Też by się wydawało, że to jest niemożliwa sytuacja. My też pracujemy od paru miesięcy, tak jak powiedziałem, no nieuczciwe słowa padły w Polskę, ale – i to powtórzę z tego miejsca – w internecie pełno jest głupoty i no niestety trzeba tą głupotę eliminować, prostować, a z drugiej strony uważam że województwo śląskie jest jednym z najlepiej przesiewowo przebadanych regionów w kraju i mamy zdiagnozowane to ognisko. Oczywiście, one nowe mogą się pojawić wszędzie, jak choćby ostatnio tutaj u Elżbietanek w zakonie w Katowicach. To jest naturalne, taka jest domena tego wirusa, że nie daje żadnych objawów przez paręnaście dni, ale póki co te statystyki są mniejsze, a badania przesiewowe pozwoliły wyodrębnić te grupy, które są zagrożone, były zagrożone, żeby nie było tej transmisji tzw. poziomej. Z 98 % osób zarażonych w górnictwie 12 % to jest transmisja do rodzin, więc niewielka statystycznie, rejestrowo, ale owszem, nadal bardzo niebezpieczna. Ja może podam przykład tego naszego Uzdrowiska w Goczałkowicach, które walczy z koronawirusem, jest na tej pierwszej linii frontu, zostało przekształcone w izolatorium i sobie świetnie radzi. Ten stan osób, które przechodzą, czy dochodzą do zdrowia w Uzdrowisku to jest około 30 do 35 osób – już ten stan się utrzymuje od dwóch tygodni. Zasadniczo niewiele, ale z drugiej strony nadal każdy przypadek to jest oczywiście wyzwanie i wszystkim z tego miejsca, Panu Marszałkowi Kałuży i wszystkim, którzy przechodzą, i rodzinom, życzymy

zdrowia, siły. Też informacja z dzisiaj, że nasz super skoczek z Wisły, Adam Małysz, też jest dodatni. To tak jak mówię, to *covidowe cholerstwo* nie wybiera i tu nie ma świętych, każdy może się z tym zetknąć. My też z Panią Marszałek Domogałą jesteśmy na kwarantannie, będziemy czekać na drugi wymaz, czujemy się dobrze, a wynik może być dodatni i taka rzeczywistość. Myślę, że na Śląsku trochę doświadczeni jesteśmy tymi złymi informacjami i to zostało w złym świetle przedstawione przez pewne środowiska, niesprawiedliwie, ale z drugiej strony uważam, że przesiewowo jesteśmy najbardziej przebadani i uważam, że bardziej bezpieczni, a ilość osób zdrowych będzie przyrastać lawinowo, o tym jestem przekonany.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę o zabranie głosu Panią Radną Katarzynę Stachowicz.

- **radna Katarzyna Stachowicz** – dziękuję Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Ja bardzo się cieszę, że dzisiaj podczas debaty przypomniał Pan sobie o mojej interpelacji, którą składałam 18 listopada 2019 roku, a interpretacja ta dotyczyła bezpłatnych przejazdów dla zasłużonych dawców krwi. W odpowiedzi otrzymałam informację, że są przeprowadzane analizy finansowe, których istotnym elementem jest wartość umów planowanych do zawarcia z przewoźnikami na 2020 rok. Dlatego chciałam, Panie Marszałku [zapytać], ponieważ dzisiaj mamy 22 czerwca 2020 roku, czy te analizy jeszcze trwają ? Czy otrzymał Pan ich wyniki ? W odpowiedzi na moją interpelację nie omieszkał Pan wspomnieć, że tą sprawą zajmuje się także parlamentarzysta Prawa i Sprawiedliwości, Pan Robert Warwas. Chciałam tylko podpowiedzieć, że 17 lutego 2020 roku małopolskie koleje wprowadziły taki *małopolski bilet* dla zasłużonych dawców krwi. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – tak Pani Radna ! Oczywiście my tą analizę przeprowadziliśmy i jak sięgam pamięcią takie ulgi zostały wprowadzone. One dotyczą, można powiedzieć, w taki trochę niekonwencjonalny sposób, ale póki co weekendowe wakacyjne przejazdy osób zasłużonych, jeżeli chodzi o osoby, które tego najważniejszego daru życia, czyli krwi, w dużym stopniu udostępniały w trudnych chwilach, trudnych momentach, więc w te wakacje taki dodatkowy w regulaminie powstał zapis. W tej sytuacji gospodarczej to jest już kompletnie niemożliwe, powiem wprost. Powstał też rządowy program wspierający właśnie przewoźników regionalnych, my też tutaj od 1 kwietnia będziemy dostawali dodatkowe dofinansowanie, bo spadek klientów w *Kolejach Śląskich* był prostu mega drastyczny za te dwa miesiące, czyli kwiecień i maj, to jest spadek do 90 %, a więc jednocześnie ta strona przychodowa *Kolei Śląskich* bardzo zubożała. Z drugiej strony my nie chcemy z niczego rezygnować, bo wiemy, że ta komunikacja to *DNA*, można powiedzieć, dla wielu grup społecznych, wręcz przeciwnie, myślimy o rozwoju,

ale ta sytuacja jest teraz skrajnie trudna. Oczywiście z tych skromnych, jakby to powiedzieć, ulg dla krwiodawców nie będziemy rezygnować, de facto chcieliśmy zobaczyć przez te wakacje jakie będzie zainteresowanie, ile osób skorzysta z tych ulg, żeby je ewentualnie rozszerzyć, czy to jest duże środowisko, które korzysta z *Kolei Śląskich*, bo zawsze to fajnie brzmi, że takie ulgi wprowadzamy, dlatego te cząstkowe kwestie zostały podniesione i tu też Pani Radnej na piśmie przekażę tą informację. Już nie pamiętam jak to wygląda teraz procentowo, ale taka analiza była przeprowadzona, wybraliśmy opcję minimalną, nie ukrywam, z uwagi na to żeby przetestować to przez wakacje i zobaczyć ile osób z tych ulg skorzysta. W tej sytuacji te dalsze na pewno w tym roku jakiegokolwiek ulgi są niemożliwe z prostej przyczyny – *Koleje Śląskie* mają stałą gamę kosztów, które ponoszą. Też nie chcemy by w spółce źle się działo, [nie chcemy] nikogo zwalniać, wręcz przeciwnie – tu jest też bardzo, można powiedzieć, ważna grupa zawodowa, szczególnie wśród maszynistów. Tutaj *Koleje Śląskie*, które są bardzo aktywne – myślę, że o tym też będzie jeszcze mowa w drugiej połowie roku – ale z drugiej strony cieszę się, że jest program rządowy, który w jakimś stopniu ten ubytek od 1 kwietnia, nam doda te parę milionów miesięcznie żeby, jakby to powiedzieć, wynik finansowy *Kolei Śląskich* był coraz lepszy. No, ale wiadomo, że, Szanowni Państwo, w tym roku to jest trudny rok i to jest obiektywna ocena, ale my tutaj wręcz na samym początku z Zarządem Województwa, z Zarządem *Kolei Śląskich*, z Panią Skarbnik stworzyliśmy model wspierania finansowego kolei, żeby przekazywać jak najwięcej i jak najszybciej te części dotacji, które są zaplanowane. Zobaczymy po przynajmniej ośmiu miesiącach tej sytuacji finansowej – jak będzie potrzeba tej pomocy finansowej większej, to będziemy prosić Państwa Radnych o przekierowanie dodatkowych środków. Póki co nie ma takiej potrzeby. Myślę, że ten program rządowy wspierający operatorów właśnie kolejowych, czy przewoźników autobusowych, zadziała. Myśmy takie wnioski do Ministerstwa Infrastruktury złożyli, bo to się składa przez de facto nadzór nad przewoźnikiem i liczymy, że paręnaście milionów z tego tytułu też nam wpadnie, więc *Koleje Śląskie* pomimo tej zapaści jeżeli chodzi o ilość pasażerów, odmrożenie tego ruchu pasażerskiego to jednak uda nam się zrealizować, a te skromne, póki co skromne, ale ulgi, będą zachętą. Po wakacjach myślę, że też będzie raport szczegółowy jak te ulgi zachęciły, czy ile osób skorzystało i to też będzie punktem wyjścia do dalszych działań. Co więcej ! Oczywiście ten nasz już sztandarowy projekt, czyli *kolej na ferie*, darmowy przejazd dzieciaków w czasie ferii zimowych spotkał się z wielkim odzewem. W tym roku też bodajże 170, albo 180 tys. dzieci przejechało, w zeszłym roku 150 tys., więc na pewno w taki sposób chcemy to realizować, ale ta sytuacja budżetowa Województwa jest stabilna, ale w *Kolejach Śląskich* jako spółce prawa handlowego łączące nas umowy, coraz trudniej. Z drugiej strony są też samorządy, nie będę wskazywał politycznie palcem, patrz Wodzisław, patrz Rybnik – tu może z Rybnikiem lepsza ta relacja jeżeli chodzi

o umowę – które wymówiły dofinansowanie połączeń kolejowych. Ja tego nie rozumiem, bo to służy mieszkańcom. Te 600 tys. w budżecie Wodzisławia, czy Rybnika 700 tys. rocznie, to nie jest kwota, która zabije ten budżet, a z drugiej strony my też musimy się w tym momencie zastanowić czy będziemy te połączenia realizowali, bo w tej trudnej sytuacji samorząd, tak jak mówię, można to zepchnąć na barki Województwa Śląskiego, ale myśmy się sumiennie z tych połączeń ... sumiennie je realizowaliśmy. To samo toczące się rozmowy z *Metropolią* – oczywiście chcemy je realizować, bo de facto temat kolei to jest w ogóle temat chyba na osobną sesję, rozwoju, przyszłości, ale myślę, że to jest temat po koronawirusie. W tej sytuacji taka informacja jest Państwu przedstawiona, a będzie uzupełniona Pani Radnej przez Kancelarię Sejmiku odnośnie wielkości tych ulg. Dziękuję !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę o zabranie głosu Pana Radnego Mirosława Mazura.

- **radny Mirosław Mazur** – dziękuję Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Przez chwilę się cieszyłem, że jest remis w ratowaniu honoru – ja miałem jeden, Pan miał jeden – ale Panu doszedł kolejny honor ratowania rządzących, ale jest prośba o kolejne działanie. Otóż jesteśmy przecież udziałowcem katowickiego lotniska – to katowickie lotnisko zostało pominięte przez narodowego przewoźnika przy inicjacji lotów krajowych. Nie wiem co potem ? A zatem wydaje się celowe żeby zainteresować się tym tematem, chyba że Pan już podjął takie działania, nie wiem, bo jak to jest możliwe żeby narodowy przewoźnik omijał lotnisko katowickie ? W tym samym czasie nie pomija, bez wskazywania palcem, ale sąsiedzkich. Przecież narodowy przewoźnik, jeżeli otrzyma pomoc w ramach którejś z *tarcz*, to otrzyma pomoc również wypracowaną przez mieszkańców województwa śląskiego. To tym bardziej dziwne, że inni przewoźnicy, o ile dobrze wiem, no nie potraktowali lotniska katowickiego w jakiś szczególnie wybrany sposób, natomiast narodowy przewoźnik rzeczywiście tak. Dziękuję !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję i przypominam, że interpelacje i zapytania wymagają formy pisemnej ... i proszę o zabranie głosu Pana Radnego Czarnynogę...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...ja tutaj bym, Pani Przewodnicząca, odpowiedział Panu Radnemu, Panu Mazurowi w tej sprawie, bo oczywiście możemy uzupełnić tą informację już od samej spółki, ale sytuacja wyglądała tak, że jesteśmy tam nadal mniejszościowym udziałowcem. Ja bardzo bym chciał być większościowym udziałowcem i cały Zarząd Województwa. Z Panem Prezesem Tomasikiem jesteśmy w stałym kontakcie. Na tą chwilę ta informacja jest taka, że od 1. lipca *LOT* ma wznowić te połączenia. Tutaj też –

to jest informacja sprzed dwóch dni, z piątku bodajże – też występujemy do Ministerstwa jednego i drugiego o to żeby, jakby to powiedzieć, większa była aktywność ze strony tego narodowego przewoźnika w kierunku Katowic. Oczywiście port w Pyrzowicach, gdzie daliśmy zgodę na inwestycje za setki milionów złotych, jest dla nas bardzo ważny, arcyważny de facto. Podejmowaliśmy te decyzje jeszcze przed epidemią, no ale tak nas rzeczywistość zaskoczyła, na pewno nie chcemy tu tej spółki niczym zaskakiwać, ale cały ten segment lotniczy będzie przeżywał poważny kryzys, Szanowni Państwo. Na razie ta strefa *cargo* zaczyna powoli, powoli ruszać. Sezon wakacyjny przed nami. To są naprawdę potężne rozmowy z dużymi przewoźnikami europejskimi jak odtworzyć ten ruch – też tutaj zapowiedź Pani Minister Emilewicz, że jest pełne odmrażanie lotów pasażerskich od 1 lipca, więc mamy nadzieję, że uda nam się wskoczyć do tego koszyka pozytywnych zmian w przywracaniu do gospodarki, i tak jak powiedziałem, jesteśmy w kontakcie. Też będą stanowiska jeszcze kolejne wysyłane z Panem Prezesem Tomasikiem, wiem że aktywnie zabiega o to, no ale tak jak mówię, no pewne rejestry niestety sięją głupotą, bo nie patrzy się obiektywnie jak jest, tylko właśnie patrzy się w dane rejestrowe. W takim układzie Bawaria w ogóle powinna być zablokowana, a nie jest z jakichś tam przyczyn. Jest to niesprawiedliwe w mojej ocenie i to będziemy głośno komentować, ale cała sytuacja przewoźników, czy to polskich, czy zagranicznych jest trudna, skomplikowana i też dobrze Państwo o tym wiecie, że to jest przemysł, który de facto zarabia na ilości nalołów, na ilości godzin, ilości startów i lądowań i jak tych startów i lądowań nie ma to wszyscy do tego dopłacają bardzo, bardzo mocno. Specjaliści mówią tak: ten kryzys w branży lotniczej przetrwają duże podmioty, te mniejsze niestety padną i taka jest też prawda i póki co tylko ci duzi operatorzy chcą wracać powoli, powoli i patrzeć jaki będzie ten szczebel połączeń. Jest to trudna sytuacja dla wszystkich. Granice Unii Europejskiej się otwierają, więc mamy nadzieję, że przez wakacje ten strumień pasażerski się zwiększy, no ale wychodzenie z tego kryzysu komunikacyjnego w świecie lotniczym z pewnością będzie trwało paręnaście lat i to mówią wszyscy przedstawiciele rynku lotniczego. My z Prezesem Tomasikiem jesteśmy w stałym kontakcie, odbyły się też z nim dwie wideokonferencje, żeby korzystał z tych argumentów rzeczowych, też sytuacja spółki jaka jest, bo jakby nie było jest to spółka, która operuje i zarabia na bieżącej obsłudze samolotów, a jak tych nie ma to utrzymać armię 4 tys. ludzi, podwykonawców, podmiotów, to jest wielkie wyzwanie. Póki co inwestycje w porcie idą cały czas do przodu i mam nadzieję, że w te wakacje się ten rynek uda w jakimś stopniu przynajmniej odbudować, rozruszać, ale tu na pewno nie pozwolimy żeby naszemu ważnemu portowi, który z roku na rok duże wzrosty notował, krzywda się stała.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę o zabranie głosu Pana Radnego Piotra Czarnynogę.

- **radny Piotr Czarnynoga** – chciałbym Państwu przedstawić wniosek, który zmierza do tego żebyśmy wykorzystali miesiące wakacyjne, które są przed nami, na zrobienie czegoś dobrego dla ochrony środowiska. Krytykujemy, mamy pretensje, że za mało, a sami możemy coś zrobić. Proszę Państwa ! Jest taki dodatek z 7 czerwca, dodatek do *Tygodnika Powszechnego*, nie reklamuję *Tygodnika Powszechnego* tylko dodatek do *Tygodnika Powszechnego*. Państwo znacie temat – łąki – i może, Panie Marszałku, warto by tym zainteresować nasz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. A ja to m.in. też dlatego przeczytałem uważnie, że te nasze *golenie trawników* przed domami dwa razy w tygodniu, itd., itd. i niszczenie środowiska w ten sposób, ma też uzasadnienie szerokie, którego się podjął Pan profesor Tadeusz Sławek. I przeczytajcie co nasz Kolega Radny Pan Tadeusz Sławek ma do powiedzenia w dziesięciu punktach na ten temat. Pokazuję ...warte polecenia, przeczytania przed wakacjami, zróbmy coś żeby więcej w naszych miastach, w naszych też i małych miejscowościach, było łąk, a nie golonych do żywa trawników. Dziękuję za uwagę, odezwałem się w kwestii ochrony środowiska.
  
- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Radny ! I proszę o zabranie głosu Pana Radnego Marka Kopla.
  
- **radny Marek Kopel** – ja mam wniosek do Zarządu, nie proszę o odpowiedź. Sprawa jest drobna, ale dotyczy kilkuset osób. Otóż, proszę w ramach nadzoru właścicielskiego spróbować rozwikłać problem, który wiąże się z pobieraniem opłat za wjazd do *Parku* od rodziców, którzy mają dzieci, które uprawiają piłkę nożną w szkółce *Stadion Śląski*. Do tej pory przez wiele lat było tak, że rodzice, paręset osób, miało karty wjazdu do *Parku* i może to było za dużo, może i nadużywali. Ale ci rodzice proszą w zasadzie o jedno, żeby byli traktowani podobnie jak klienci np. restauracji, czy innych miejsc w *Parku*, czyli żeby po prostu jak, zawiozą dzieci, wyjadą z *Parku*, żeby ich wjazd był tzw. walidowany, żeby nie pobierano opłaty od nich. To jest prośba kilkuset osób. Jeżeli można w ramach nadzoru właścicielskiego wpłynąć na dyrektora *Parku* lub dyrektora *Stadionu*, to bardzo proszę, bo na razie, to tak w prasie można przeczytać, jeden dyrektor mówi, że to nie on, tylko to drugi dyrektor ma wpływ, i tak się przekładają odpowiedzialnością. To tyle ! Bardzo proszę o próbę rozwiązania tego bardzo drobnego problemu, ale dotyczącego kilkuset osób. Dziękuję bardzo !
  
- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...jedną informację w tym zakresie. Oczywiście potraktujemy to tutaj jako Pana prośbę w ramach kompetencji Pana Radnego wojewódzkiego, ale fakt faktem, jest tak właśnie jak Pan powiedział słusznie, że wiele osób traktowało to jako wjazdówkę na teren *Parku*. Tam niestety, wiecie Państwo jak wygląda sytuacja, że część drogi należy do *Parku*,

część do *Stadionu*, no i ten kogel-mogel powodował takie, czy inne zagrania, a prawda jest też taka, że te osoby, no korzystały. To też było nieuczciwe względem innych osób, które wjeżdżają do *Parku* i ponoszą pełną opłatę, ale pochylimy się nad tą sprawą.

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję Panie Marszałku ! I proszę o zabranie głosu Radnego Rafała Kandziorę.

- **radny Rafał Kandziora** – dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca ! Panie Marszałku ! Szanowni Radni ! Ja tylko króciutko chciałem tutaj w zasadzie zgłosić uwagę, czy jak gdyby pewną inną perspektywę, która tutaj na tym naszym dzisiejszym spotkaniu zupełnie nie wybrzmiała. Ja mam nadzieję, że większość z was zdaje sobie sprawę, że pojawiła nam się zupełnie nowa sytuacja związana z koronawirusem w Polsce, w związku z tym zmieniła się również perspektywa realizacji *Programu dla Śląska*. Jestem przekonany, że wymaga on nowego jakby spojrzenia i poszukania nowych możliwości co do najważniejszych elementów tego programu i mam nadzieję, że koronawirus pozwoli na kolejne podjęcie prac nad przerehabilitowaniem tego co się dało zrealizować, co nie dało. Dlatego jest mi stosunkowo przykro, że tak bardzo atakuje się pewne rzeczy, które się nie mogły dokonać z racji tego co się wydarzyło. Zawsze możemy mieć oczywiście ważne, nowe, lepsze oczekiwania, ale wydaje mi się, że szukanie tej nowej perspektywy, szukanie takiego elastycznego, płynnego przekształcenia Śląska i dostosowania do nowej rzeczywistości wymaga jednak pewnego czasu. Też prosiłbym zwrócić na to uwagę, że taki kategoryczny atak na to co się nie zrobiło jest może i słuszny, bo pokazuje pewne rzeczy, które powinny się dokonać, ale wolałbym żeby było więcej propozycji, konkretnych propozycji na nową rzeczywistość, niż takiego, powiedziałbym, nie do końca uzasadnionego ataku. Dziękuję bardzo !

- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo Panie Radny ! Szanowni Państwo ! Spotykamy się dopiero w sierpniu, przed nami czas odpoczynku, wakacje. Życzę wszystkim Państwu udanych wakacji ... bardzo proszę Panie Marszałku !

- **Marszałek Jakub Chelstowski** –...ja Państwu życzę przede wszystkim zdrowia, świętego spokoju. Spotkajmy się w sierpniu, myślę, że ten wyborczy *armagedon* za nami, ale dla Państwa i na Państwa ręce do wszystkich – zdrowia, przede wszystkim zdrowia, bo to jest rzecz najważniejsza, reszta nie ma znaczenia. Wszystkiego dobrego !

#### **47. Zamknięcie sesji Sejmiku:**



- **radna Beata Kocik, Wiceprzewodnicząca Sejmiku** – dziękuję bardzo !  
Porządek sesji został wyczerpany ! Zamykam XXI sesję Sejmiku Województwa  
Śląskiego VI kadencji [godz. 17<sup>30</sup>].