

PROTOKÓŁ NR VI/XXIV/20
z XXIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
VI KADENCJI

(19.10.2020 r. – Sala Sejmu Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
w Katowicach, ul. Ligonia 46)

1. Otwarcie sesji – [godz. 11⁰⁵ – radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku]

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Szanowni Państwo !
Dzisiejsza sesja będzie ponownie prowadzona w systemie wideokonferencji oraz za pomocą programu *e-sesja*. Będziemy teraz potwierdzać obecność słownie przez Państwa obecnych na sali oraz poprzez wideokonferencję zgodnie z listą obecności, którą odczytam ...[sprawdzenie listy obecności radnych]...
Proszę o potwierdzenie obecności na sesji poprzez naciśnięcie przycisku z napisem *kworum* w programie *e-sesja*. Proszę o komunikat z waszej strony ile jest obecnych. Jeszcze kilka osób nie potwierdziło w programie *e-sesja*, ponieważ musimy tu mieć spójność, więc bardzo proszę o potwierdzenie. Bardzo proszę o potwierdzenie w programie *e-sesja*, proszę o komunikat odnośnie obecności ... Na podstawie danych z systemu stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 44 radnych, a zatem obrady są prawomocne i w związku z tym otwieram XXIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji. Witam wszystkich uczestników naszej sesji. Witam Zarząd Województwa Śląskiego na czele z Panem Marszałkiem Jakubem Chełstowskim. Nie wiem czy jest Pani Skarbnik ?...

- **Pani Elżbieta Stolorz-Krzysz, Skarbnik Województwa** –...jestem !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** –...witam Panią Skarbnik – dzień dobry ! No i witam Szanownych Państwa Radnych Sejmiku Województwa Śląskiego. Przechodzimy do obrad...

2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Sejmiku.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”* (**druk VI/331**).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/336**).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/337**).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (**druk VI/338**).
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu (**druk VI/335**).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany *Zasad udzielania dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w miejscowościach: Bielsko-Biała, Częstochowa, Rybnik, Sosnowiec*, będących załącznikiem do uchwały Nr IV/57/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014 roku (**druk VI/332**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (**druk VI/333**).
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładach jazdy pociągów 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn-Koźle i Częstochowa – Opole (**druk VI/334**).
12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/37/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach-Bystrej (**druk VI/329**).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (**druk VI/330**).
14. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2019/2020.
15. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
16. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
17. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie sesji Sejmiku.

- radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku – Zarząd Województwa przesłał 15 października br. dodatkowy projekt uchwały w sprawie zawarcia

wspólnego oświadczenia o współpracy i dalszym rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), a krajem związkowym Nadrenią Północną-Westfalią (Republika Federalna Niemiec) druk VI/339. Wymieniony projekt uchwały proponuję umieścić po punkcie 13, jeżeli oczywiście będzie ten projekt przegłosowany. Czy są inne propozycje zmian w porządku obrad ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie, czy zmian. Przypominam, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Sejmiku. To jest art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uzupełnieniem porządku o projekt uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy i dalszym rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), a krajem związkowym Nadrenią Północną-Westfalią (Republika Federalna Niemiec) (druk VI/339):

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czyli rozszerzenie porządku obrad zostało przyjęte. I tak jak powiedziałem, będzie głosowany po dotychczasowym punkcie 13, to jest po punkcie, który kończy blok uchwał...

Przyjęty porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji Sejmiku.*
- 2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku.*
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” (druk VI/331).*
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/336).*
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/337).*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (druk VI/338).*
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu (druk VI/335).*
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Zasad udzielania dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w miejscowościach: Bielsko-Biała, Częstochowa, Rybnik, Sosnowiec,*

- będących załącznikiem do uchwały Nr IV/57/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014 roku (**druk VI/332**).
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (**druk VI/333**).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładach jazdy pociągów 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn-Koźle i Częstochowa – Opole (**druk VI/334**).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/37/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach-Bystrej (**druk VI/329**).
 13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (**druk VI/330**).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy i dalszym rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), a krajem związkowym Nadrenią Północną-Westfalią (Republika Federalna Niemiec) (**druk VI/339**).
 15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2019/2020.
 16. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych.
 17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami.
 18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych.
 19. Zamknięcie sesji Sejmiku.

3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Sejmiku:

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu:

za 44

przeciw	0
wstrzym.	0

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”* (druk VI/331):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – nad *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego* odbywały się dyskusje na posiedzeniach komisji Sejmiku, w wyniku których pozytywne opinie zostały przyjęte przez: Komisję Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego, Komisję Budżetu, Skarbu i Finansów, Komisję Edukacji, Nauki i Kultury, Komisję Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania ... Jeszcze nie głosowała Pani Radna Dorota Konieczny-Simela, nie wiem czy ma kłopot techniczny, czy też ... już jest wszystko, więc dziękuję bardzo. Wszyscy zagłosowali...

Głosowanie nad uchwałą:

za	44
przeciw	0
wstrzym.	0

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian *Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030* (druk VI/336):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się tym tematem i czy ktoś z Przewodniczących komisji chciałby wyrazić opinię w sprawie tego projektu uchwały ? ... Nie widzę, więc czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Również nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/337):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Czy inne komisje zajmowały się tym tematem ? Proszę Przewodniczących o ewentualne uwagi ... Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	2

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (druk VI/338):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna, opinia Komisji Edukacji, Nauki i Kultury jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania ... Znowu zapytam, ponieważ nie widzę głosu Pani Doroty Konieczny, czy jakieś problemy z głosowaniem są, czy ? ... Ponawiam pytanie czy Pani Radna Dorota Konieczny-Simela ma problemy techniczne, czy też po prostu świadomie nie głosuje ? ... Oddała [głos], tak ? Bardzo dziękuję...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tarnogórskiemu (druk VI/335):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa

Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania ... Pan Józef Kubica ... już zagłosował i jeszcze Pani ... ale już widzę, że obsługa techniczna jest na miejscu, zaraz pomoże rozwiązać problemy techniczne. Oczywiście głosowanie w gestii radnego ! Jeszcze chwileczkę, ale widzę że tutaj służby techniczne pomagają. Bardzo dziękuję !...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Zasad udzielania dotacji na prowadzenie Lokalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich w miejscowościach: Bielsko-Biała, Częstochowa, Rybnik, Sosnowiec, będących załącznikiem do uchwały Nr IV/57/7/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 17 listopada 2014 roku (druk VI/332):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania ... Nie oddała głosu Pani Iwona Jelonek, czy są jakieś problemy techniczne ? ... Już oddała, wszystko w porządku...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia organizatorowi publicznego transportu zbiorowego zadania własnego Województwa Śląskiego (druk VI/333):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania ... Jeszcze dwie osoby nie zagłosowały,

pozwolę sobie przypomnieć, Pan Mirosław Mazur i Pani Dorota Konieczny-Simela...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia w rozkładach jazdy pociągów 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023 Województwu Opolskiemu zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego w kolejowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych Racibórz – Kędzierzyn-Koźle i Częstochowa – Opole (druk VI/334):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Rozwoju i Zagospodarowania Przestrzennego w tej sprawie jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	43
przeciw	0
wstrzym.	0

12. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/37/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Kolejowemu w Wilkowicach-Bystrej (druk VI/329):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	1

13. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr V/12/34/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 września 2015 roku w sprawie nadania statutu „REPTY” Górnośląskiemu Centrum Rehabilitacji im. Gen. Jerzego Ziętka z siedzibą w Tarnowskich Górach (druk VI/330):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej w tej sprawie jest pozytywna. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia jest również pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? Nie widzę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania Chwileczkę, Pani Marta Salwierak, czy ma jakieś problemy techniczne ? ... Nie ma kontaktu żadnego z Panią Salwierak...

Głosowanie nad uchwałą:

za	41
przeciw	0
wstrzym.	1

14. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia wspólnego oświadczenia o współpracy i dalszym rozwoju przyjaznych stosunków pomiędzy Województwem Śląskim (Rzeczpospolita Polska), a krajem związkowym Nadrenią Północną-Westfalią (Republika Federalna Niemiec) (druk VI/339):

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – opinia Komisji Współpracy Zagranicznej i Integracji Europejskiej jest w tej sprawie pozytywna. Uchwały dotyczące umów międzynarodowych zgodnie z zapisem art. 77 ustawy *o samorządzie województwa* zapadają bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie ? ... Jest zgłoszenie do dyskusji, Pan Piotr Czarnynoga, proszę bardzo !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Wysoki Sejmiku ! Szanowny Zarządzie ! Miałem przyjemność być obecny przy podpisywaniu

porozumienia pomiędzy Województwem Śląskim a Północną Nadrenią-Westfalią, kiedy w I kadencji Sejmiku Województwa Śląskiego Pan Marszałek Olbrycht takie porozumienie w Düsseldorfie podpisywał. Reprezentowałem wtedy z kilkoma moimi kolegami starostami samorządu województwa śląskiego i chcę powiedzieć, że było to jedno z ważniejszych wydarzeń w moich doświadczeniach zagranicznych, przede wszystkim jeśli chodzi o znajomość pracy innej administracji samorządowej. Bardzo wiele nauczyliśmy się od samorządu Północnej Nadrenii-Westfalii. Chcę powiedzieć, że doświadczenia w restrukturyzacji górnictwa, ale także w utrzymywaniu *miksu energetycznego*, jak się to dzisiaj mówi, z dużym udziałem węgla brunatnego, który tam jest wydobywany w bardzo znaczącej ilości w kopalniach odkrywkowych, to wszystko są te doświadczenia, które dobrze mogą doradzać nam wszystkim w dzisiejszych problemach, jakie mamy w restrukturyzacji zarówno górnictwa, jak i energetyki, na terenie województwa śląskiego, ale też i całej Polski. Przypomnę też, bo może nie wszyscy Państwo wiecie, że najważniejsze może miasto w Północnej Nadrenii-Westfalii, Kolonia – bo stolicą jest Düsseldorf, ale historycznie i też gospodarczo wielki ośrodek w Kolonii – ma podpisane partnerstwo od wielu lat ze stolicą województwa śląskiego, z Katowicami. Miałem też przyjemność na podsumowanie takiej dużej, tygodniowej wizyty z samorządowcami województwa śląskiego, kiedyś przemawiać w imieniu samorządowców i dziękować nadburmistrzowi Kolonii właśnie za te dobre relacje. Możemy się od nich dużo uczyć, dużo żeśmy się też nauczyli – myślę, że my też jesteśmy dla nich silnym partnerem i to wszystko sprawia, że ta dzisiejsza uchwała jest bardzo istotna. Bardzo dziękuję za uwagę !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu, Panu Przewodniczącemu Komisji. Ponieważ nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do głosowania...

Głosowanie nad uchwałą:

za	42
przeciw	0
wstrzym.	0

15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Województwa Śląskiego za rok szkolny 2019/2020:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – informację otrzymali Państwo wraz z innymi materiałami na dzisiejszą sesję. Czy są uwagi, zapytania do przedłożonej informacji ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, czyli rozumiem, że informacja została po prostu przyjęta i nie budzi żadnych wątpliwości.

16. Informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – wymienione dokumenty również otrzymali Państwo z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy jest potrzebne udzielenie dodatkowych informacji ? ... Tak, Pani Radna Iwona Jelonek, udzielam głosu...

- **radna Iwona Jelonek** – ja chciałabym zaznaczyć jedną tutaj sytuację – punkt 14, oddałam głos, a w głosowaniu zostałam wykazana, że nie oddałam głosu. Chodzi o współpracę z Nadrenią Północną-Westfalią – uchwała druk VI/339.

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Radna ! Bardzo dziękuję za tą uwagę, to niestety sprawy techniczne. My oczywiście w protokole to odnotujemy, że Pani zagłosowała *za*. Bardzo dziękuję za informację, czyli uchwała tak i tak była jednogłośnie przyjęta, tylko o jeden głos jest więcej niż to wynikało z pierwszego raportu. Wracam do punktu 15, czyli informacja Przewodniczącego Sejmiku, może powtórzę żeby nie było wątpliwości – *informacja Przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o oświadczenia majątkowych Radnych Sejmiku oraz Marszałka Województwa Śląskiego o oświadczeniach majątkowych pracowników samorządowych*. Państwo dostali komplet dokumentów w tej sprawie. Ja tylko skomentuję to króciutko, że no jedna grupa to są radni, którzy złożyli te dokumenty w odpowiednich [terminach]. Kolejna grupa to są członkowie Zarządu i jedna ostatnia, że tak powiem grupa, to też jest Przewodniczący Sejmiku, czyli moja osoba, która to składa na ręce Wojewody i tutaj żadnych zastrzeżeń w tym zakresie nie mamy. Jeżeli nie ma pytań. Czy są pytania w tej sprawie ? Nie widzę, więc przechodzimy do kolejnego punktu...

17. Sprawozdanie z działalności Zarządu Województwa Śląskiego w okresie pomiędzy sesjami:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – materiał w tym zakresie otrzymali Państwo mailem. Czy są uwagi, zapytania w kwestii działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym ? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, więc myślę że materiały zostały na tyle przejrzyste i czytelnie przedstawione, że radni wszelkie wątpliwości mają rozwiane. Bardzo dziękuję !

18. Interpelacje, zapytania, wnioski, oświadczenia radnych:

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – przypominam Państwu Radnym, iż obowiązuje pisemna forma interpelacji. Jeszcze jedno przypomnienie, że mimo, że przepisy mówią o składaniu na ręce Przewodniczącego Sejmiku, to bardzo proszę żeby te interpelacje były składane na Kancelarię Sejmiku, ponieważ ja jestem nieetatowym pracownikiem i nie zawsze jestem w stanie jak gdyby dekretować, natomiast Kancelaria ma swoje biuro i stąd ... Oczywiście ja to przekierowuję na Kancelarię jeżeli ktoś wyśle do mnie, ale o wiele prościej i bardziej przejrzyste jak to jest na Kancelarię Sejmiku. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie: *interpelacje zapytania wnioski i oświadczenia radnych* ? Widzę tu dużo zgłoszeń, więc w kolejności zgłoszeń Pan Radny Tadeusz Sławek, udzielam głosu.

- **radny Tadeusz Sławek** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! No w trudnych czasach potrzebne nam są jakieś dobre wiadomości, dobre informacje, więc pewnie taka już do Państwa dotarła, że mniej więcej tydzień temu Pani Alicja Knast, która przecież tyle czasu spędziła wśród nas kierując naszym Muzeum Śląskim, została wybrana drogą bardzo wymagającego konkursu jako dyrektor Narodowej, podkreślam, Narodowej Galerii czeskiej. No bardzo nas ta wiadomość krzepi, bo świadczy o wysokiej pozycji w świecie międzynarodowego muzealnictwa Pani Knast. Cieszy nas to, że pracowała z nami tak długo, nie dane jej było skończyć tej kadencji, ale wiadomość jest radosna, krzepiąca, potrzebna w trudnych czasach, zatem myślę, że także Państwo z Zarządu i Pan Marszałek, wszyscy gratulujemy Pani Alicji Knast i cieszymy się, że wśród nas pracowała. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! W kolejności zgłoszeń Pani Alina Bednarz. Proszę bardzo, udzielam głosu

- **radna Alina Bednarz** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowni Państwo Radni ! Szanowny Panie Marszałku ! Dwa tygodnie temu złożyliśmy jako radni Koalicji Obywatelskiej i parlamentarzyści Koalicji Obywatelskiej z województwa śląskiego apel do Pana Marszałka dotyczący Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Jako, że ciągle ta sytuacja jest dla nas niejasna, bo z odpowiedzi na interpelacje moich kolegów i koleżanek w sprawie *Centrum* nic tak naprawdę nie wynika, to chciałabym ten apel tutaj odczytać, by wszyscy radni mogli poznać jego treść. Szanowny Panie Marszałku ! My parlamentarzyści i samorządowcy Koalicji Obywatelskiej z województwa śląskiego apelujemy do Pana o zaniechanie działań prowadzących do likwidacji Centrum Dziedzictwa Przyrodniczego Górnego Śląska, samorządowej jednostki organizacyjnej i włączenia go do Zespołu Parków Krajobrazowych

Województwa Śląskiego w Będzinie. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska zostało powołane przez Wojewodę Katowickiego Wojciecha Czecha zarządzeniem nr 204/92 w 1992 roku. Podstawowym zadaniem, misją jednostki jest działanie dla dobra przyrody nieożywionej i ożywionej Górnego Śląska i województwa śląskiego poprzez gromadzenie o niej wiedzy oraz działalność naukową, ochronną, edukacyjną, aby zachować tożsamość regionu oraz rolę, znaczenie jego wartości przyrodniczych. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska to jedyna w swoim rodzaju instytucja w Polsce. Nieocenione są jej zasługi nie tylko dla dobrostanu przyrodniczego naszego regionu, czy kraju, ale też Europy, *Centrum* ma bowiem znaczący udział w tworzeniu Europejskiej Sieci Ekologicznej *Natura 2000* na terenie województwa śląskiego. Działalność *Centrum* wielokrotnie była wysoko oceniana przez autorytety świata nauki, wyższe uczelnie i instytucje z nim współpracujące, a w roku 2018 Sejmik Województwa Śląskiego przyznał mu *Złotą Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego*. Jego dorobek w latach 1992-2017 został opisany w roku 2018 w publikacji pod tytułem: *Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska – 25 lat w służbie ochrony przyrody*. W sprawie likwidacji *Centrum* zdecydowany sprzeciw dotychczas wyrazili w listach lub w apelach do Zarządu Województwa i Radnych Sejmiku: dr Alina Urbisz w imieniu Zarządu Śląskiego Oddziału Botanicznego, dr hab. Edyta Siekierka, profesor Uniwersytetu Śląskiego, Dyrektor Kolegium Indywidualnych Studiów Międzyobszarowych, Krzysztof Sokół w imieniu Piekarskiego Stowarzyszenia Przyrodników, dr Agnieszka Janiak z Instytutu Biologii Uniwersytetu Śląskiego, dr hab. Jacek Różkowski w imieniu Zarządu Stowarzyszenia Hydrogeologów Polskich, Łukasz Krajewski z Zakładu Ochrony Przyrody i Krajobrazu Wiejskiego Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego w Falentach, prof. dr hab. Adam Stebel, Kierownik Katedry Botaniki Farmaceutycznej w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, dr hab. Adam Rostański Przewodniczący Rady Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Ewa Chmielewska, prezeska fundacji Aktywni Społecznie AS, prof. dr hab. Piotr Skubała, z Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Śląskiego, dr hab. Barbara Fojcik z Instytutu Biologii Uniwersytetu Śląskiego, Beata Babczyńska-Sendek z Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Śląskiego, Zbigniew Wilczek z Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Śląskiego, dr inż. Marek Sołtysiak, przyrodnik, dr Izabela Gerold-Śmietańska, kurator KTU Herbarium. Mając na uwadze dorobek i znaczenie *Centrum* przyłączamy się do apelu wymienionych przedstawicieli świata nauki oraz reprezentantów różnych instytucji i organizacji z nadzieją, że Pan Marszałek zaniecha zamiaru likwidacji tej jakże ważnej instytucji. Apel podpisali parlamentarzyści, europarlamentarzyści z województwa śląskiego, w kolejności alfabetycznej: Halina Bieda, Mateusz Bochenek, Borys Budka, Zygmunt Frankiewicz, Krzysztof Gadowski, Tomasz Głogowski, Agnieszka Gorgoń-Komor, Michał Gramatyka, Ewa Kołodziej, Wojciech Król, Marek Krzakała,

Izabela Leszczyna, Mirosława Nykiel, Jan Olbrycht, Małgorzata Pępek, Monika Rosa, Wojciech Saługa, Joanna Sekuła i Mirosław Suchoń oraz wszyscy radni Sejmiku Koalicji Obywatelskiej. Dziękuję, to apel, a ja mam jeszcze interpelację. Mogę od razu ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej za złożenie interpelacji, tak to nazwijmy...

- **radna Alina Bednarz** –...apelu, Panie Przewodniczący i ten apel złożyliśmy na ręce Pana Marszałka Jakuba Chełstowskiego niespełna dwa tygodnie temu. A ja mam jeszcze interpelację, czy mogę od razu ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – czy mogłaby Pani powtórzyć, bo tu jakieś problemy techniczne były...

- **radna Alina Bednarz** –...no właśnie ! Szkoda ! Ja mam jeszcze interpelację. Czy mogę od razu ?

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – proszę bardzo !

- **radna Alina Bednarz** – Szanowni Państwo ! Działając na podstawie par. 18 *Statutu Województwa Śląskiego* składam następującą interpelację: Szanowny Panie Marszałku ! 10 października 2020 roku odbyła się w Rybniku międzynarodowa konferencja pod nazwą *Smog-Szok*. Zorganizowała ją *Rybnicka Rada Kobiet*, która w trosce o zdrowie i życie mieszkańców miasta, szczególnie tych najmłodszych, za główny cel swojego działania postawiła sobie walkę z zanieczyszczonym powietrzem w Rybniku. W konferencji *Smog-Szok* wziął udział prof. Tim Nawrot, epidemiolog z belgijskiego Uniwersytetu Hasselt, który jako jeden z pierwszych naukowców na świecie zajął się analizowaniem zawartości w moczu tak zwanego *czarnego węgla*, czyli rakotwórczej substancji powstającej przy spalaniu paliw kopalnych. Prof. Tim Nawrot przeprowadził badania wśród najmłodszych mieszkańców Rybnika, dzięki którym po raz pierwszy udało się precyzyjnie określić jak bardzo dzieci narażone są na zanieczyszczenie powietrza i jak smog wpływa na ich zdrowie. W lutym tego roku, czyli w szczycie sezonu grzewczego, pobrano próbki moczu od 26 małych rybniczian, przebadano je i ich wyniki porównano z takimi samymi badaniami przeprowadzonymi na dzieciach mieszkających w Strasburgu. Wnioski z badań są zatrważające, choć nie zaskakujące dla większości mieszkańców Rybnika. Okazało się bowiem, że mieszkające w tym mieście dzieci (w Rybniku) są średnio o ponad 425 % bardziej narażone na działanie substancji rakotwórczych z zanieczyszczonego powietrza niż ich rówieśnicy ze Strasburga. Ale w próbkach pobranych od niektórych małych rybniczian *czarnego węgla* było więcej nawet o 900 % niż u ich rówieśników z Francji.

Sam prof. Nawrot stwierdził, że nigdy dotąd nie widział tak wysokiego stężenia w podobnych próbkach. To badanie potwierdziło wyniki zeszłorocznych badań dr Katarzyny Musioł, ordynatorki pediatrii w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym nr 3 w Rybniku, które dr Musioł przeprowadziła wraz ze swoimi studentami. Z badań tych wynika, że z powodu smogu dzieci z Rybnika częściej chorują na nowotwory mózgu niż dzieci z innych rejonów Polski. Długotrwała ekspozycja na zanieczyszczenia powietrza skutkuje u nich także zaburzeniami koncentracji, które są powodem gorszych wyników w nauce. Potwierdzono również związek pomiędzy smogiem, a ryzykiem rozwoju zespołu nadpobudliwości psychoruchowej i niższym ilorazem inteligencji u dzieci. Szanowny Panie Marszałku ! Wyniki przytoczonych powyżej badań przerażają, szczególnie rodziców dzieci narażonych na niszczące dla młodych organizmów oddziaływanie trujących pyłów, dlatego też w ich imieniu, a także własnym, zwracam się do Pana z prośbą o podjęcie natychmiastowych działań, których celem będzie eliminacja lub w pierwszym etapie znaczne zmniejszenie tak zwanej *niskiej emisji*, czyli smogu. Proszę także o rozważenie zaostrożenia norm zawartych w *uchwale antysmogowej*, przyjętej w poprzedniej kadencji przez Sejmik Województwa Śląskiego oraz wprowadzenie jak najszybciej doraźnych programów skierowanych do dzieci z Rybnika, których celem będzie niwelowanie szkodliwego działania *czarnego węgla*. Do interpelacji dołączę wyniki badań, które przeprowadził prof. Tim Nawrot. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Mam nadzieję, że wyniki są w pełni anonimowe, że tu nie będziemy mieć problemów jakiejś tam natury...
- **radna Alina Bednarz** – nie Panie Przewodniczący ! Nie będziecie Państwo mieli problemu, wyniki są jak najbardziej anonimowe, nie występują tam nazwiska dzieci, aczkolwiek wiadomo jakie dzieci brały udział.
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej. W kolejności zgłoszeń Pan Klaudiusz Komor udzielam głosu !
- **radny Klaudiusz Komor** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Szanowni Państwo ! Ja w trybie zapytania. No niestety wiemy, że praktycznie od tygodnia mamy gwałtowny wzrost zachorowań na COVID-19. Co do przyczyn to tu też chyba jesteśmy zgodni, że po prostu społeczeństwo przestało stosować te nasze najważniejsze zasady izolacji społecznej, noszenia maseczek i dezynfekcji rąk. Natomiast ta sytuacja niestety skutkuje tym, że zaczynamy odczuwać bardzo duży problem w ochronie zdrowia, a konkretnie brak miejsc szpitalnych. Zdarzały się w zeszłym tygodniu sytuacje kiedy szpitale pierwszego poziomu nie miały gdzie przekazać pacjentów z potwierdzonymi wynikami COVID. Oczywiście tutaj reakcja mogła być tylko

jedna, czyli zwiększenie ilości tych łóżek i wiem, że również w naszych szpitalach, czyli w tych, dla których organem założycielskim jest Sejmik, takie oddziały *covidowe* zostały utworzone. I chciałbym zapytać tutaj Pana Marszałka czy ma informacje na temat jak sytuacja wygląda w tej chwili i jakie są plany, to znaczy czy jest planowane przekształcenie któregoś z naszych szpitali w całkowicie *covidowy*, czy są planowane przekształcenia poszczególnych oddziałów ? Myślę, że temat jest na tyle istotny i w tej chwili ważny, że pewnie radni chcieliby jakieś takie informacje usłyszeć. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Radnemu ! I w kolejności zgłoszeń Pani Radna Katarzyna Stachowicz, udzielam głosu !

- **radna Katarzyna Stachowicz** – Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Szanowne Panie i Panowie Radni ! Ja chciałam dopytać Panie Marszałku po raz kolejny o sytuację szpitala św. Barbary w Sosnowcu. Panie Marszałku ! Proszę nam powiedzieć czy został zakończony już proces związany z wyłonieniem dyrektora tego szpitala ? Na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia nie uzyskałam, niestety, takiej informacji. Po raz kolejny na interpelację, którą składałam poprzednio, otrzymałam informację, że zostanie wyłoniony wkrótce. Ja natomiast prosiłabym Pana Marszałka o dokładne zdefiniowanie co to znaczy *wkrótce*, czy to będzie za miesiąc, za dwa tygodnie, za tydzień ? Kiedy poznamy nazwisko dyrektora ? Pytam dlatego, Panie Marszałku, ponieważ ostatnio dochodzą do nas bardzo złe wieści ze szpitala św. Barbary i są one związane niestety ze złym zarządzaniem tą placówką. Mówi się o całkowitej likwidacji oddziału toksykologii. Jest to jedyny taki oddział dla 6 milionów mieszkańców. Następnie dużo mówi się – *Gazeta Wyborcza* z dnia 5 października 2020 roku donosiła o tym, że bardzo dużo jest składanych wypowiedzeń przez lekarzy, co w sytuacji, w której się znajdujemy w czasie epidemii, no niestety nie jest dobrym sygnałem. Mówi się o braku bieżącej diagnostyki sprzętu, o zmniejszeniu zatrudnienia na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, o konflikcie obecnej pełniącej obowiązki Pani Dyrektor z lekarzami, głównie z anestezjologami. Panie Marszałku ! Przecież to jedyne na południu kraju centrum urazowe, a niedługo nie będziemy mieli w tym szpitalu podstawowej diagnostyki. Dlatego bardzo proszę o informację kiedy ten chaos w tym szpitalu zostanie zażegnany i kiedy będzie odpowiedni dyrektor tego szpitala. Dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Oczywiście przypominam, że wszystkie interpelacje muszą być składane w formie pisemnej, taki jest wymóg ustawy, więc wiemy, że to będzie ... W kolejności zgłoszeń Pani Marta Salwiera, udzielam głosu !

- **radna Marta Salwierak** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Mam dwa zapytania. Pierwsze – Szanowny Panie Marszałku ! Proszę o informację czy planowane jest przekształcenie lub likwidacja Szpitala Rehabilitacyjnego w Kochcicach. Czy prowadzone przez Zarząd Województwa Śląskiego analizy funkcjonowania tego ośrodka zostały już zakończone ? Jeżeli są zakończone, jakie są konkluzje tej analizy oraz jaka przyszłość czeka pacjentów oraz pracowników ośrodka w Kochcicach ? To jest pierwsza kwestia. Drugie to właściwie wniosek może do Pani Przewodniczącej Jelonek w nawiązaniu do słów Pani Radnej Aliny Bednarz. Ja chciałam się zwrócić właśnie z takim wnioskiem o omówienie tych niepokojących wyników badań dzieci z Rybnika aby omówić je na najbliższej Komisji Klimatu oraz o analizę podjęcia jakichś konkretnych tutaj działań wspomagających właśnie te rejony województwa śląskiego, które w sposób szczególny są dotknięte zanieczyszczeniem powietrza, takie właśnie jak Rybnik. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pani Lucyna Ekkert, udzielam głosu !

- **radna Lucyna Ekkert** – dziękuję bardzo ! Panie Przewodniczący ! Panie Marszałku ! Panie, Panowie Radni ! Szanowni Państwo ! Właściwie dwie sprawy. Pierwsza to jeszcze w takim nawiązaniu do odczytanego przez koleżankę Alinę Bednarz apelu. Podczas ostatniej sesji Sejmiku kilkoro radnych spośród nas poruszyło temat dotyczący zamiaru likwidacji Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, o czym dowiedzieliśmy się właściwie z mediów, ale także i z pism wielu środowisk, które napłynęły i które nadal napływają do nas jako do radnych. Złożyliśmy stosowne interpelacje w tej sprawie i udzielono nam odpowiedzi, aczkolwiek trudno te pisma nazwać odpowiedzią, albowiem ich treść nijak miała się do treści złożonych przez nas interpelacji, czy też zapytań. Co prawda dotyczyły one tej samej sprawy, czyli likwidacji placówki, ale same w sobie w swojej treści różniły się zapytaniem, czy też wnioskami, czy także propozycjami. Odpowiedzi, Szanowni Państwo, były na zasadzie *kopiuj-wklej*, a różniły się jedynie nazwiskiem adresata. Panie Marszałku ! Nie wiem czy Pan słyszał o takiej grze pod nazwą *pomidor*, w którą grały dzieci troszeczkę starszego pokolenia od Pana, a polegała ona na tym, że prowadzący zadawał pytanie, a gracze musieli oczywiście z wielką powagą odpowiedzieć na wszystko *pomidor*, tak ażeby nie stracić właśnie fanta. No, mnie akuratnie takie skojarzenie nasunęły te właśnie odpowiedzi, a mówiąc zupełnie poważnie to świadczy to arogancji i braku szacunku dla radnych. I druga sprawa to interpelacja, a właściwie zapytanie. Działając na podstawie paragrafu 18 j *Statutu Województwa Śląskiego* składam niniejsze zapytanie. W dniu 22 czerwca 2020 roku jako radni województwa śląskiego podjęliśmy uchwałę Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie uzgodnienia projektu statutu Muzeum Powstań Śląskich jako wspólnej samorządowej instytucji

kultury Gminy Świętochłowice i Województwa Śląskiego. Z paragrafu 12 ust. 1 statutu Muzeum Powstań Śląskich, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały, wynika że: *muzeum jest zarządzane przez dyrektora muzeum zwanego dalej dyrektorem, którego powołuje i odwołuje prezydent po uzyskaniu zgody Zarządu w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, w ustawie o muzeach oraz w umowie.* Z mediów, i nie tylko z *Wyborczej*, dowiedzieliśmy się, że obecna Dyrektor, Pani Halina Bieda, zrezygnowała z kierowania Muzeum Powstań Śląskich w Świętochłowicach z dniem 31 października 2020 roku, a Prezydent Miasta Daniel Beger poinformował, iż dotychczasowa Kierowniczką Działu Historii Muzeum Powstań Śląskich, Iwona Szopa, będzie od 1 listopada pełnić obowiązki dyrektora tej placówki. I moje pytanie: czy Prezydent Świętochłowic zwrócił się do Zarządu Województwa Śląskiego o wyrażenie zgody Zarządu do powołania Pani Iwony Szopy na stanowisko pełniącej obowiązki Dyrektora Muzeum Powstań Śląskich zgodnie z zapisem paragrafu 12 ust. 1 statutu Muzeum Powstań ? I jeśli umowa w sprawie prowadzenia wspólnej instytucji kultury Muzeum Powstań Śląskich zawarta w lipcu pomiędzy Gminą Świętochłowice a Województwem Śląskim reguluje zasady powołania pełniącego obowiązki dyrektora Muzeum Powstań Śląskich w Siemianowicach [Świętochłowicach] odmienne od zapisu dotyczącego powołania i odwołania dyrektora zgodnie z brzmieniem paragrafu 12 ust. 1 statutu Muzeum Powstań Śląskich, proszę podać jakie i czy zostały one spełnione ? Kolejne ! Na mocy umowy w sprawie prowadzenia wspólnej instytucji kultury Muzeum Powstań Śląskich między Gminą Świętochłowice a Województwem Śląskim Muzeum jest oficjalnie współfinansowane już przez Gminę Świętochłowice i Województwo Śląskie. Zgodnie z zapisem paragrafu 16 ust. 1 statutu Muzeum Powstań Śląskich przy muzeum działa Rada Muzeum, której członków, w tym co najmniej 3 osoby wskazane przez Zarząd, powołuje i odwołuje prezydent w trybie i na zasadach określonych w ustawie o muzeach. Proszę o podanie jaki skład ma obecna Rada Muzeum i kto został wskazany przez Zarząd Województwa Śląskiego w jej skład. Oczywiście stosowną interpelację za moment prześlę do Kancelarii Sejmiku. Dziękuję uprzejmie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pani Radna Urszula Koszutska, udzielam głosu !

- **radna Urszula Koszutska** – Szanowny Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Ja chciałabym uściślić kwestię związaną z sytuacją epidemiologiczną naszego kraju. Nie wygląda to najlepiej, wszyscy obserwujemy to co się dzieje w naszym środowisku, szczególnie w województwie śląskim, także i w kraju. I w związku z tą trudną sytuacją epidemiologiczną, stale zwiększającą się liczbą chorych, ale także i osób

hospitalizowanych z powodu COVID, zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania: ile posiadamy miejsc w szpitalach wielospecjalistycznych dla pacjentów z COVID-19 ? Jaki jest rozdział łóżek pomiędzy pacjentami z COVID, a łózkami przeznaczonymi dla chorych z innymi schorzeniami ? Jakie posiadamy zabezpieczenie dla pacjentów niepełnoletnich chorujących na COVID, a wymagających leczenia z innego powodu ? Ile jest miejsc, w których pacjentki mogą rodzić ze stwierdzonym COVID-em ? Pytania te wynikają z doświadczeń, które posiadam, ale też z pytań, które docierają do mnie ze środowiska osób chorujących i widzę, że tutaj mamy pewne niedostatki. Bardzo prosiłabym Pana Marszałka o odpowiedź, ale też o potraktowanie tych pytań nie jako ataku, czy stawiania Zarządu pod ścianą, ale też jako formę zwrócenia uwagi na te braki, które ciągle się pojawiają w tej trudnej sytuacji, tym bardziej, że przed nami prawdopodobnie stale zwiększająca się liczba osób chorujących i – z przykrością to mówię – pewnie umierających. Drugie pytanie. Tutaj chciałabym podziękować za odpowiedź, którą otrzymałam od Pana Marszałka Wojciecha Kałuży na moją interpelację związaną z sytuacją w gminach pogórnich. I tutaj wyczytałam w tej treści interpelacji, że w regionie jest opracowywany i przygotowywany *terytorialny plan sprawiedliwej transformacji*, który będzie podstawą do wydatkowania pieniędzy z Unii Europejskiej. Chciałabym poprosić, czy też zaproponować, abyście Państwo zaprosili moją osobę do udziału w tym gremium, które Państwo tutaj prezentujecie, mówicie o członkach regionalnego zespołu inicjatywy regionów górniczych w województwie śląskim – ekspertów, reprezentantów właściwych tematycznie branż i środowisk. Wydaje mi się, że z dużą przyjemnością chciałabym uczestniczyć, ale też odpowiedzialnością w pracach tego terytorialnego planu, tego zespołu i tutaj zgłaszam swoją chęć uczestniczenia i bardzo prosiłabym o uwzględnienie. Dziękuję serdecznie !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Pani Radnej ! W kolejności zgłoszeń Pani Maria Materla, udzielam głosu !
- **radna Maria Materla** – dziękuję Panie Przewodniczący ! Szanowny Panie Marszałku ! Koledzy Koleżanki...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – Pani Maria Materla musi załączyć mikrofon...
- **radna Maria Materla** –...mam włączony mikrofon...
- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – jest dobrze ! W tej chwili dobrze słyhać. Proszę bardzo !

- **radna Maria Materla** –...dziękuję Panie Przewodniczący ! Więc jeżeli nie byłam słyszalna może tylko w kwestii przypomnienia. Panie Marszałku ! Koleżanki i Koledzy Radni ! Ja chciałam na ręce Pana Marszałka złożyć podziękowania w imieniu własnym oraz w imieniu społeczności, przede wszystkim mieszkańców miasta Jaworzna. Jakiś czas temu składałam interpelację dotyczącą planowanego uruchomienia kolei, połączenia kolejowego na linii Katowice – Kraków. Pierwotnie doszły mnie takie słuchy, że niestety przystanek kolejowy Jaworzno-Szczakowa nie będzie tutaj uwzględniony w tym połączeniu. Bardzo dużo mieszkańców miasta Jaworzna świadczy swoją pracę zarówno w województwie małopolskim, jak i w województwie śląskim, czyli udaje się tą koleją i w stronę Krakowa i w stronę w stronę Katowic. Tutaj idąc za głosami naszych mieszkańców, ale też i różnych środowisk, organizacji pozarządowych, które w swoim statucie mają działania na rzecz upamiętnienia tradycji kolejowej, złożyłam interpelację i dostałam od Państwa odpowiedź – będzie taki transport umożliwiony i te połączenia na linii Katowice – Kraków będą również miały swój przystanek u nas w Jaworznie-Szczakowej. Tak, że bardzo dziękuję w imieniu własnym i w imieniu społeczności, przede wszystkim miasta Jaworzna. Dziękuję bardzo !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję ! Pan Marszałek chce się chyba częściowo odnieść do poruszanych problemów...

- **Marszałek Jakub Chelstowski** – Szanowni Państwo Radni ! Tak może po kolei, chronologicznie w miarę, kwestia wpierw petycji. Niestety tutaj z przykrością muszę odnotować fakt, że sytuacja od strony formalnej – tutaj Pani Radna – no jakby to powiedzieć, nie spełnia kryteriów petycji. Ja już Pani tu odczytam informację, która została opracowana przez radców prawnych – nie wiem, może to wynika z pewnej niewiedzy. Co do treści petycji to za chwilę, ale od strony formalno-prawnej, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, wskazanie miejsca zamieszkania, siedzibę podmiotu wnoszącego petycję, oznaczenie adresata petycji, wskazanie przedmiotu. I jak tak zapoznamy się z całą analizą prawną, wynika z tego, że przedmiotowe kartki, bo tak należy je potraktować, nie spełniają wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub ust. 2 i pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Tam prostu nie ma podpisu na tej petycji, nikt się nie podpisał. To są zwykłe kartki, więc z całym szacunkiem, ale wydaje mi się, że choćby w imieniu reprezentantów tej petycji i osób, które udzieliły takiego stosownego, zakładam pisemnego, pełnomocnictwa, ktoś musi się podpisać, a to po prostu jest pusta kartka, więc całym szacunkiem, ale pewien rygor prawny w urzędzie też obowiązuje i tu nie ma po prostu żadnych podpisów. Niestety takie są fakty, więc trudno mi tą petycję rozpatrzyć. Jak Państwo te wady formalne uzupełnicie to oczywiście przedmiotowa petycja zgodnie z przepisami zostanie rozpatrzona. Co więcej ! Nikt nie mówił nigdy o likwidacji, ja to powtarzałem po wielokroć,

a jeżeli chodzi o likwidację *Centrum Dziedzictwa* były analizy robione i są robione w zakresie połączenia tej instytucji i też de facto tutaj Pani Alina Bednarz, Pani Radna w treści tego dokumentu, na który się powołuje, wskazuje to rozwiązanie, więc my też mówiliśmy o tym od początku, nikt nie mówił o żadnej likwidacji, dlatego też to powoływanie się na *Wyborczą*, czy jakieś inne gazety, to czasami głęboko mija się z realnymi faktami. Więc tutaj oczywiście petycja zostanie rozpatrzona w momencie kiedy zostaną uzupełnione braki formalne, no choćby już ten jeden podpis przydałby się na takim dokumencie. Myślę, że radni takie rzeczy powinni wiedzieć. W kwestii ochrony środowiska ja też pragnę zauważyć, że 1 października rozpoczęliśmy konsultacje w zakresie *uchwały antysmogowej*, że wszystkie samorządy mogą wnieść uwagi do tej istniejącej *uchwały antysmogowej*. Ten czas jest do końca października, więc zasadniczo Pani Radna jeżeli ma takie uwagi, czy te środowiska jeżeli mają takie uwagi, powinny je wnieść i tutaj nie ma żadnego problemu. Po to rozpoczęliśmy tą debatę żeby w sposób transparentny, merytoryczny uchwałę zaktualizować. Już był pewien etap przeglądu tej uchwały i tego co się dzieje i różnie samorządy sobie radzą z tym problemem, jedne lepiej, drugie gorzej. Też może nie będę wskazywał, ale niektóre samorządy lokalne, czy może sporadycznie nawet nie wiedziały, że coś takiego funkcjonuje w województwie śląskim. To też świadczy o, jakby to powiedzieć, zainteresowaniu włodarzy. I duża tutaj rola włodarzy w zakresie wdrażania tej uchwały. Ja bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy poparli strategię *Zielone Śląskie*, de facto dla mnie roboczy tytuł, *do 2030*, która pokazuje właśnie tą drogę dojścia, finansową drogę dojścia, wykonawczą drogę dojścia, do tego żeby ograniczyć zanieczyszczenie powietrza w województwie śląskim, więc wszystkim Państwu Radnym, którzy zagłosowali *za*, bardzo dziękuję, bo to jest też ważny sygnał, że ta strategia to jest mojej ocenie jeden z najważniejszych dokumentów w tej kadencji, bo on wyznacza nam ścieżkę, wyznacza nam drogę do tego jak będziemy realizować przyszłą perspektywę unijną, bardzo ważną, jak będziemy te środki pozyskiwać, na co będziemy je wydawać. Już jesteśmy w konsultacji z Komisją Europejską odnośnie przyszłej perspektywy finansowej, było spotkanie w zeszłym tygodniu bardzo ważne, bardzo dobre, merytoryczne, gdzie de facto po lwiej części zapisy tej strategii, która została dzisiaj przyjęta, zostały Komisji przedstawione i zostały przyjęte bardzo, bardzo pozytywnie. Oczywiście tutaj też uzgodnienia ze stroną rządową bardzo ważne, bo też nasza strategia wpisuje się w dokumenty rządowe, więc zasadniczo idziemy na styku współpracy rząd – Komisja Europejska, czyli w mojej ocenie bardzo, bardzo racjonalnie. Było pytanie Pana Radnego Klaudiusza Komora – oczywiście tutaj na bieżąco od początku epidemii, od początku pandemii pracujemy w różnych obszarach. Wiadomo, że ostatni miesiąc spowodował, czy ostatnie 3 tygodnie, głębokie wzrosty w zakresie sytuacji z COVID-19. Uruchomiliśmy w przeciągu ostatnich dwóch tygodni ponad 363 miejsca dla pacjentów *covidowych* w naszych szpitalach, z czego 24 OIOM-owe, 339. Cały czas pracujemy nad

przekształceniem kolejnych szpitali, jesteśmy w stałym kontakcie ze służbami Wojewody, bo on odpowiada za zarządzanie kryzysowe, ale oczywiście w tym procesie go bardzo, bardzo wspieramy. I też z tego miejsca dziękuję wszystkim lekarzom, wszystkim zespołom, medykom, które pracują w pocie czoła od początku, od tych trzech tygodni i starają się te wszystkie problemy, które COVID wywołuje, rozwiązywać, a jeszcze dużo pracy przed nami z pewnością, ale też mamy swój pewien pułap maksymalny, który możemy osiągnąć jeżeli chodzi o łóżka, jeżeli chodzi o personel, jeżeli chodzi o przekształcenie poszczególnych szpitali, ale wiem, że tam strona rządowa bardzo mocno czyni działania, gdzie wiele innych podmiotów jest w to zaangażowanych, więc tutaj codziennie są spotkania z dyrektorami zaangażowanymi w ten proces, codzienne są narady, codziennie jest wsparcie wzajemne. Bardzo się cieszę, że dyrektorowie tak sprawnie ze sobą pracują, pomagają sobie. Każdy dzień przynosi nowe informacje, każdy dzień przynosi nowe fakty, a z drugiej strony, no musimy się w tym reżimie, niestety, musimy się nauczyć żyć i funkcjonować. Wiadomo, że ten okres jesienny spowodował też wysyp, że ten wirus się łatwiej transmituje i ta pogoda nie sprzyja temu i z pewnością najbliższe miesiące będą bardzo trudne, ale jestem przekonany, że jesteśmy w stanie wypracować taki model żeby zapanować nad tą sytuacją, która się wytworzyła. Codziennie są raporty, mniejsze, większe szpitale, które mają możliwości przekształcenia, cały czas pracujemy, tak jak powiedziałem przed chwilą, nad kolejnymi oddziałami. Na tą chwilę nie ma decyzji żeby jeden z naszych szpitali przekształcić w typowo jednoimienny, ale z pewnością i też taki wariant trzeba rozważyć z perspektywy możliwości organizacyjnych, technicznych i tych, które sobie dość sprawnie z tym problemem po prostu radzą. Więc z tego miejsca raz jeszcze medykom, lekarzom i całemu środowisku, które nas tutaj wspiera, wspólnymi siłami to pchamy, bardzo, bardzo dziękuję ! Ja też pragnę przypomnieć, że tu też za zgodą Państwa Radnych udało się mnóstwo środków przetransferować do szpitali, do różnych szpitali, które na tą chwilę w tej pierwszej linii, nazwijmy to *covidowej*, nie są, więc dużo tych podmiotów otrzymało wsparcie. Taki raport na dziś wskazuje, że zostało zakupionych z tych środków unijnych, środków rządowych 437 jednostek sprzętu. Kolejne 1414 jest w procesie projektowym, ale za to odpowiadają bezpośrednio szpitale i też są motywowane do tego żeby te projekty realizować w miarę szybko. De facto tu nie jest kwestia bardziej sprzętu, a bardziej personelu do obsługi tego sprzętu jeżeli chodzi o zabezpieczenie, ale te nasze zabezpieczenie medyczne wzrasta każdego dnia w różnych obszarach. My też z pieniędzy urzędu, z pieniędzy budżetowych wspieramy te bieżące finansowanie, też nie ma problemu z żadnymi środkami ochrony bezpośredniej, a nawet jak się jakieś tam momentami dziury, luki pojawiają, to nie wynikają z tego, że czegoś po prostu brakuje, tylko czasami zużycie jest bardzo, bardzo duże i trzeba to dobrze zaplanować, ale to już jest kompetencja i środowiska, które zarządza, ale ogólnie na tej płaszczyźnie nie ma problemów, ale cały czas zwiększamy tą bazę

łóżkową żeby jak najwięcej pacjentów przyjmować. Nie uchylamy się przed żadnymi kwestiami, które na nas są nakładane. Niektóre samorzędy się uchylają, też takie są fakty i tutaj wiem, że Pan Wojewoda bardzo prowadzi z nimi trudne negocjacje czasami, ale dość skuteczne. My się nie uchylamy, współpracujemy na miarę sił i posiadanych środków i jest to każdego dnia. Jeżeli chodzi o kwestie w szpitalu św. Barbary – konkurs został rozstrzygnięty, dyrektorem lada dzień będzie powołany Pan Krzysztof Bestwina, który wygrał ten konkurs. Ja tu się nie zgodzę akurat z tymi powielanymi nieprawdziwymi informacjami co niektórych posłów, którzy twierdzą że tam dochodzi do jakiegoś chaosu. To jest totalna bzdura, powiem już tak może bardziej dosadnie, powielanie półprawd, *fake newsów* – i taka jest prawda. Sytuacja w św. Barbarze jest na bieżąco monitorowana, sytuacja finansowa polepszyła się. W każdym szpitalu zdarzają się problemy kadrowe i nie jest *Barbara* tutaj żadnym specjalnym wyjątkiem, więc też proszę w przestrzeni publicznej tych *fake newsów* nie rozpowszechniać, bo nie taka też jest prawda i mamy tutaj na bieżąco monitoring w tym zakresie. Bardzo wysoko cenię sobie pracę Pani Dyrektor Ficy – nowy konkurs rozpisany wygrał Pan Dyrektor Bestwina, tak jak powiedziałem będzie lada dzień powołany. Wiadomo, że sytuacja też w Zarządzie jest lekko skomplikowana z uwagi na to, że i Pani Marszałek Domagała i Pan Marszałek Starzycki przechodzą COVID-19, więc tej pracy mamy bardzo, bardzo dużo, pomimo tej sytuacji gdzieś tam *covidowej*, ale też inne departamenty muszą funkcjonować. Tutaj Pani Radna Salwierak pytała o Kochcice. Ja byłem w Kochcicach, widziałem ten obiekt. On najlepsze lata ma już za sobą i też takie są fakty, ale na ten temat będziemy na pewno rozmawiać. Myślę, że to nie jest teraz czas, ale z pewnością też analizy trwają sytuacji jak efektywnie ten obiekt zagospodarować, a z drugiej strony nakłady inwestycyjne, które by trzeba było ponieść na jego, jakby to powiedzieć, utrzymanie do poziomu XXI wieku byłyby gigantyczne, więc też takie są twarde fakty. To jest obiekt zabytkowy, pięknie położony, urokliwie, ale ktoś kto tam był i wie jak to wygląda od wewnątrz – myśmy też w zeszłym roku specjalny fundusz uruchamiali żeby wymienić tam windę, bo prostu ten obiekt jest stary i się sypie i to też są zaniechania sprzed wielu, wielu lat. Przecież pacjenci muszą być leczeni w godnych warunkach, a ten obiekt powstał jako zupełnie w innym charakterze. Ale tutaj nie ma żadnych decyzji, Pani Marszałek Domagała jak wróci będzie ten temat kontynuowała, analizę sytuacji i z pewnością będziemy szukali najbardziej optymalnego rozwiązania. Co do tych samych odpowiedzi – no jak padają te same pytania, to są te same odpowiedzi. No Szanowni Państwo ! My nie mamy też czasu siedzieć i jakąś finezję stylistyczną uprawiać żeby każdy z tym samym pytaniem, czy w podobnym obszarze czuł jakoś, nie wiem, że jest to indywidualnie. Jeżeli sprawy są tożsame, no to tożsame są odpowiedzi, bo jedno jest stanowisko. Co do liczby łóżek – tutaj Pani Radna Koszutska pytała – to też już przedstawiłem chwilę wcześniej, jesteśmy na bieżąco, monitorujemy, raportujemy,

współpracujemy, no i uważamy że musimy się tutaj wszyscy w tych sprawach *covidowych* trzymać razem i dlatego zachęcam do współpracy. Jak są jakieś pytania, prośby, czy sugestie jestem bardzo otwarty, ale apeluję żeby nie powielać fake newsów, bo ja już powiedziałem, że *Wyborcza* może wszystko napisać, a ile w tym prawdy to potem życie to weryfikuje i często to są nieprawdy, półprawdy, albo interpretacja faktów po swojemu. Bardzo dziękuję !

- **radny Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – bardzo dziękuję Panu Marszałkowi. Ponieważ lista, że tak powiem, chętnych w tym punkcie została wyczerpana, pozwólcie Państwo, że też korzystając z uprawnień, nie w formie zapytania czy oświadczenia, ale takiego może apelu, wniosku, odniosę się do punktu, który tu poruszał i Pan Radny Komor i Pani Radna Koszutska, no i Pan Marszałek. Szanowni Państwo ! Sytuacja nie jest typowa i na dzień dzisiejszy musimy chyba zmienić troszkę punkt widzenia. Prawda jest taka, że w województwie śląskim około 35 % łóżek to są *łóżka marszałka*, około 30 to są łóżka uczelni medycznych i innych podmiotów i około 35 [%] – prezydentów, starostów. Tak, że możemy ten problem rozwiązać tylko i wyłącznie wspólnie, czyli apel żeby Marszałek zwiększył łóżka, jeżeli te łóżka nie będą też powstawały w szpitalach miejskich i powiatowych, będzie niezwykle trudny. I taki jest apel żeby radni niektórzy, którzy co prawda są radnymi wojewódzkimi, ale wiem że bardzo często mają jakieś tam przełożenie na współpracę z samorządem powiatowym, czy miejskim, w przypadku tych powiatów miejskich, żeby to zrozumienie wykazywali, żeby był apel żeby to uruchamiać, a nie blokować uruchomienie, bo czasami jest to ... na pewno dla jednostki, która ma to przekształcić jest to niezwykle trudne. Tutaj osobiście kilka razy rozmawiałem z Panem Dyrektorem, którego znam, z Raciborza, czy Tychy. To są bardzo trudne zadania dla kierownika, tak samo jak trudnym zadaniem w szpitalu jest uruchomienie oddzielnego oddziału dla tych osób, ale nie ma innego wyjścia. Ja dzisiaj właśnie tutaj przed sesją jeszcze byłem w pracy, w pogotowiu – raport z soboty, niedzieli, gdzie karetka musi wieźć pacjenta, jest takim prawdziwym obrazem sytuacji, ale też jesteśmy po to żeby te problemy rozwiązywać i myślę, że jesteśmy w stanie to rozwiązać wspólnie od tego szczebla najniższego, gdzie pacjent w szpitalu miejskim, czy powiatowym powinien mieć tą postawą diagnostykę, powinien mieć możliwość żeby te kilka godzin w izolacji, choćby na otrzymanie wyniku, mógł spędzić czas, żeby nie blokować karetki. My te rozmowy prowadzimy, one nie są łatwe i na szczeblu powiatowym i na szczeblu wojewódzkim, i takim regionalnym, ale też nie wolno jakby się poddawać. Na pewno organizacyjne aspekty – my całą strukturę służby zdrowia w ciągu tych ostatnich 20 lat, czy nawet 30, troszeczkę inaczej organizowaliśmy. Przecież tu na sesji padało kilka razy, że mamy nadmiar łóżek. Był nadmiar łóżek na czas spokojnej pracy – tak z ciekawości powiem, że z 17 oddziałów zakaźnych zostało nam chyba z 7 w tej

chwili. Oczywiście one wszystkie zostały zlikwidowane w ramach ekonomicznej działalności samorządu. Być może, że 17 to było za dużo, wiemy że 7 to jest za mało. Pytanie gdzie jest ten złoty środek? Na pewno taka dyskusja powinna się pojawić po ustaniu, czy zmniejszeniu tej epidemii i na pewno jako radni tego szczebla najwyższego powinniśmy w tej dyskusji bardzo aktywnie uczestniczyć. Jest sytuacja trudna i faktycznie chyba nikt, że tak powiem, tutaj nie ma wątpliwości. Na pewno te dane, o które tutaj prosiła Pani Radna Koszutska, na pewno w 100 % są u Wojewody. Na pewno Pan Wojewoda też ma trudne zadanie, bo jeżeli pada hasło, że ten i ten szpital będzie przekształcony, to nagle jest szerokie grono przeciwników, no bo tak jak powiedziałem, są to zadania dodatkowe dla jednostki, bardzo trudne i to też rozumieć trzeba ten personel, że on to musi jak gdyby przejąć. Ja sam pamiętam jak pierwszy raz zespół jechał do chorego z COVID-em to była panika, w tej chwili weszło to w jakiś bardziej naturalny system pracy. Jeszcze raz w tym punkcie apeluję do nas radnych tutaj różnych poziomów, w sensie nie zamieszkania, bo niektórzy mieszkają w rejonie działania szpitala powiatowego, inni wojewódzkiego, ale temat jest naprawdę wspólny i tak jak powiedziałem, nie możemy oczekiwać że *szpitale marszałkowskie* jak gdyby przekształcając się zapewnią tą opiekę wystarczająco. Dzisiaj rano miałem informację, że szpital w Bystrej, wojewódzki, przekształca jeden oddział na oddział właśnie *covidowy*. Jest to bardzo dobre działanie, ale na pewno znowu tylko w tym naszym obszarze, który najlepiej znam, czyli powiaty południowe – Żywiecczyzna, Bielsko-Biała, powiat bielski, cieszyński – no mają te problemy podobnie chyba jak wszyscy. Z reguły największe problemy są tam gdzie jest wysyp tych zachorowań i też, no, ta pokora, która chyba się musi pojawić. W powiecie cieszyńskim w zeszłą sobotę zachorowań 42, z tego w jednej gminie 38. To nie jest wina gminy, po prostu ta epidemia tak będzie działać. Nie ma gorszych powiatów, gorszych gmin, trzeba wspólnie rozwiązywać te problemy i myślę, że każdy z nas, jak to mój kolega mówi: *włączając myślenie i jakąś dobrą wolę*, jest w stanie pomóc w tej sytuacji. Wyczerpałem i też przepraszam, że może ja sam sobie udzieliłem tego głosu za długo, ale chciałem też w tym punkcie. Ja nie oczekuję żadnej odpowiedzi, był to z mojej strony raczej apel, wniosek niż interpelacja czy zapytanie. Ponieważ lista osób została wyczerpana wszyscy, wypowiedzieli się, więc najważniejszy zawsze punkt, czyli punkt 19, zamknijcie sesji Sejmiku...

19. Zamknięcie sesji Sejmiku:

- radny **Jan Kawulok, Przewodniczący Sejmiku** – porządek sesji został wyczerpany. Zamykam XXIV sesję Sejmiku Województwa Śląskiego VI kadencji [godz. 12³⁵]. Bardzo dziękuję wszystkim radnym za udział. Miałem nadzieję, nie ukrywam, że ta sesja będzie już na miejscu, a jest zdalna i to

bardziej zdalna niż wcześniej. Wszystkiego dobrego, a oczywiście Panu Marszałkowi czy Członkom Zarządu szybkiego powrotu do zdrowia, a wszystkim, którzy niestety będą mieć problemy, bo to statystycznie nas dotyka, też to przechodziłem jak część z was wie, no trzeba liczyć na pomoc, służba zdrowia jest i będziemy wspólnie tutaj te problemy rozwiązywać. Jeszcze raz dziękuję !

- **radny Piotr Czarnynoga** – Panie Przewodniczący ! Mam uzupełnienie – najważniejszym punktem sesji nie jest jej zakończenie, tylko wystąpienia Przewodniczącego Sejmiku i Pana Marszałka. Dziękuję !