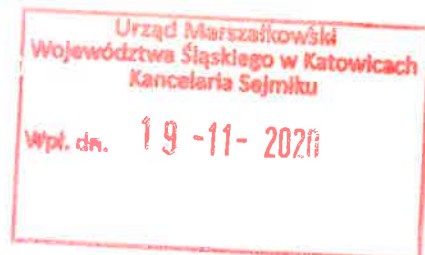


INT. 6.0003-0247/20
SN-05.2D-00138/20

Chorzów, dnia 16 listopada 2020 r.

Marek Kopel
Radny Województwa Śląskiego

Jakub Chelstowski
Marszałek Województwa Śląskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego,
Ul. Ligonia 46,
40-037 Katowice



przez:
Jana Kawuloka
Przewodniczącą Sejmiku Województwa Śląskiego

Dotyczy: *Interpelacji o nr INT.6.0003.0205/20 z dnia 28 lipca 2020 r.*

W uzupełnieniu interpelacji o nr INT.6.0003.0205/20 z dnia 28 lipca 2020 r., a także w odpowiedzi na pismo spółki Stadion Śląski Sp. z o.o. w Katowicach z dnia 18 września 2020 r., działając w oparciu o art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.), niniejszym wnoszę o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej:

- 1) umów z dnia 15 stycznia 2020 r. oraz z dnia 31 lipca 2020 r. na pełnienie roli ambasadora marki Stadion Śląski z informacją o przedmiocie tych umów, w tym o stronach tych umów (osób pełniących funkcje ambasadorów) wraz z informacją dotyczącą wysokości wypłacanych z tytułu umów wynagrodzeń.

Zgodnie z art. 61 Konstytucji RP obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Uprawnienie to obejmuje uzyskanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

Konkretyzacją powyższej zasady stanowi ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, której zadaniem jest organizacja systemu społecznej kontroli działalności organów administracji publicznej, aby obywatele mieli jak najszerszy dostęp do informacji posiadanych przez administrację publiczną. Zgodnie z treścią art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie, przy czym prawo dostępu do informacji publicznej przysługuje każdemu obywatelowi. Do udostępnienia informacji publicznej obowiązane są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne (art. 4 ust. 1 tej ustawy).

Żądana informacja o umowach z dnia 15 stycznia 2020 r. oraz z dnia 31 lipca 2020 r., o przedmiocie tych umów, w tym o stronach umów oraz o wysokości wypłacanych z tytułu umów wynagrodzeń winna być niewątpliwie traktowana jako informacja o sprawach publicznych. Dotyczy ona bowiem danych o sposobie dysponowania mieniem publicznym, a to podlega udostępnieniu zgodnie z zasadą jawności finansów sektora publicznego. Innymi słowy sam fakt dysponowania mieniem publicznym jako autonomiczna przesłanka w świetle ww. przepisów czyni obowiązek udostępnienia informacji publicznej.

Zgodnie z treścią wyroku Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13 listopada 2019 r., II SA/Gd 413/19, *informacja o majątku, którym dysponują zarówno władze publiczne, podmioty realizujące zadania publiczne, jak i dysponujące majątkiem publicznym, podlega udostępnieniu stronie zainteresowanej, zaś kontrahenci zawieranych przez te podmioty umów muszą liczyć się z tym, że korzystanie ze środków publicznych w ramach tychże umów, podlegać może także społecznej kontroli, wykonywanej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.*

Odmowa udzielenia wnioskowanych informacji niweczy prawo do informacji mających walor publiczny poprzez faktyczne uniemożliwienie sprawowania kontroli obywatelskiej, społecznego nadzoru nad tym jak wydatkowane są środki publiczne. Z kolei zgodnie z tendencjami, które upatrywać należy w orzecznictwie i regulacjach europejskich, rolą jest dążenie do zagwarantowania możliwie szerokiego dostępu do informacji publicznych, albowiem stanowi ona istotną gwarancję transparentności życia publicznego w demokratycznym państwie (*por. wyrok NSA z dnia 21.11.2014 r., I OSK 937/14*).

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie. Równocześnie w przypadku dalszego kwestionowania obowiązku udostępnienia ww. informacji publicznej i *de facto* odmowy udostępnienia tej informacji, wnoszę o wskazanie konkretnych przepisów, stanowiących podstawę prawną uzasadniającą odmowę.

Z poważaniem,

