

Decyzja nr: 2813/OS/2020

Organ wydający: Marszałek Województwa Śląskiego

W sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r. dla instalacji spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW_t (Elektrociepłownia Radlin), zlokalizowanej na terenie Koksowni Radlin przy ul. Hutniczej 1 w Radlinie, która eksploatowana będzie przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy ul. Pawliczka 1.

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 183c, art. 204 ust. 2, art. 215, art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.)

orzekam:

zmieniam na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Śląskiego nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW_t (Elektrociepłownia Radlin), zlokalizowanej na terenie Koksowni Radlin przy ul. Hutniczej 1 w Radlinie, która eksploatowana będzie przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy ul. Pawliczka 1, w następujący sposób:

**I. W części I. „Rodzaj i parametry instalacji.”,
punkt I.1. „Prowadzący instalację i lokalizacja instalacji.”,**

otrzymuje brzmienie:

„I.1. Prowadzący instalację i lokalizacja instalacji.

a) Prowadzący instalację IPPC:

L.p.	Nazwa prowadzącego instalację IPPC	Siedziba prowadzącego instalację			REGON	NIP
		ulica i numer	kod	miasto		
1	JSW KOKS S.A.	ul. Pawliczka 1	41-800	Zabrze	278093210	629-225-65-76

b) instalacja IPPC objęta niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

Lp.	Nazwa instalacji IPPC	adres instalacji			Branża IPPC (rozp. 27.08.2014)	Kwalifikacja przedsięwzięcia (POŚ i rozp. 9.11.2010 ze zm.)	liczba instalacji tej branży	numery ewidencyjne działek, na których zlokalizowana jest dana instalacja
		ulica i numer	kod	miasto				
1	Elektrociepłownia Radlin instalacja spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW _t	ul. Hutnicza 1	44-310	Radlin	1.1	§ 3 ust 1pkt 4 Poś art. 378 ust. 2a pkt 1 i ust. 2b	1	4749/420, 4750/420, 4751/420 oraz 4752/420 (obręb ewidencyjny 0001 Radlin)

c) instalacje powiązane technologicznie z instalacją IPPC objęte niniejszym pozwoleniem zintegrowanym:

L.p.	Nazwa instalacji powiązanej technologicznie	Adres instalacji
1	Maszynownia z jednym turbozespołem.	ul. Hutnicza 1 44-310 Radlin
2	Gospodarka gazem koksowniczym	
3	Gospodarka olejowa	
4	Gospodarka olejem turbinowym	
5	Gospodarka sprężonym powietrzem	
6	Gospodarka wodno-chemiczna	
7	Gospodarka wodą amoniakalną	
8	Część elektryczna i wyprowadzenie mocy	

”

II. Część II. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii – analiza zgodności z BAT.”,

otrzymuje brzmienie:

„II. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii – analiza zgodności z BAT.

W związku z opublikowaniem w dniu 17 sierpnia 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji wykonawczej Komisji ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE od 17.08.2010 r. w Elektrociepłowni Radlin zastosowane zostaną następujące rozwiązania wynikające z przedmiotowych konkluzji BAT:

II.1. W zakresie ochrony powietrza.

W celu redukcji/minimalizacji emisji do powietrza zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 28, 29, 30, 47, 49, 50, 51:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 3	<p><u>W instalacji monitorowane są kluczowe parametry:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przepływ spalin - pomiar ciągły, - zawartość tlenu w spalinach - pomiar ciągły, - temperatura i ciśnienie spalin - pomiar ciągły, - zawartość pary wodnej w spalinach – pomiar okresowy, 1 raz w roku (zgodnie z BAT ciągły pomiar zawartości pary wodnej w spalinach nie jest konieczny ze względu na osuszanie próbek gazu przed analizą). <p><i>Wymagania BAT 3 będą spełnione.</i></p>
BAT 4	<p>Pomiar ciągły wykonywany będzie w niezależnej stacji monitorowania emisji spełniającej wymogi QAL1,2 i 3.</p> <p>Zakres wykonywanych pomiarów obejmował będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NO_x - pomiar ciągły, - CO - pomiar ciągły, - SO₂ - pomiar ciągły, - SO₃ - pomiar ręczny, 1 x rok, - pył - pomiar ciągły, - NH₃ - pomiar ciągły, - metale i metaloidy - pomiar ręczny, 1 x rok. <p><i>Wymagania BAT 4 będą spełnione.</i></p>
BAT 6	<p>W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej obiektu energetycznego spalania oraz ograniczenie emisji CO i niespalonych substancji do powietrza, stosowana będzie odpowiednia kombinacja technik wymienionych w BAT 6 oraz zapewnienie optymalnego spalanie poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Łączenie i mieszanie paliw – Instalacja Elektrociepłowni Radlin zagospodarowuje nadwyżkę gazu koksowniczego powstającego w procesie koksowania węgla w instalacji Koksowni Radlin i zastępowanie go innym paliwem należy uznać za niecelowe. b) Konserwacja układu spalania: prowadzona planowo i zgodnie z zaleceniami dostawców. c) Zaawansowany system kontroli - proces spalania w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. d) Dobra konstrukcja urządzeń do spalania – projekt instalacji Elektrociepłowni Radlin został wykonany przez uprawnioną jednostkę, mającą odpowiednie doświadczenie. e) Dobór paliwa – nie dotyczy. Dobór paliwa jest ograniczony przez konfigurację technologiczną Zakładu: instalacja Elektrociepłowni Radlin powstała w celu zagospodarowania nadwyżki gazu koksowniczego powstającego w procesie koksowania węgla w instalacji Koksowni Radlin i zastępowanie jej innym paliwem należy uznać za niecelowe. <p><i>Wymagania BAT 6 będą spełnione.</i></p>
BAT 7	<p>Elektrociepłownia Radlin wyposażona jest w instalację SCR z zabudowanym sterownikiem,</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>prowadzącym proces dawkowania wody amoniakalnej w układzie pełnej regulacji automatycznej, dobierając optymalną dawkę do aktualnego poziomu NO_x w spalinach.</p> <p><i>Wymagania BAT 7 będą spełnione.</i></p>
BAT 8	<p>Elektrociepłownia Radlin wyposażona będzie w instalację SCR z zabudowanym sterownikiem prowadzącym proces dawkowania wody amoniakalnej w układzie pełnej regulacji automatycznej, dobierając optymalną dawkę do aktualnego poziomu NO_x w spalinach. W Elektrociepłowni Radlin zapewnione zostało by systemy redukcji emisji były stosowane przy optymalnej wydajności i dostępności oraz została zapewniona odpowiednia konserwacja instalacji ograniczającej emisję substancji do powietrza.</p> <p><i>Wymagania BAT 8 będą spełnione.</i></p>
BAT 9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wstępna pełna charakterystyka stosowanego paliwa - badanie jakości gazu koksowniczego odbywa się zgodnie z Miesięcznym i Rocznym Zleceniem Usług Laboratoryjnych wystawianym przez Dział Kontroli Jakości JSW KOKS S.A. dla Koksowni Radlin. Jakość lekkiego oleju opałowego zostanie zapewniona poprzez zakup paliwa o określonych parametrach, zgodnie z danymi projektowymi. Wstępna charakterystyka i regularne badania oleju opałowego (popiół, N, C, S) są wykonywane przez dostawcę paliwa. Pełne wyniki są przekazywane operatorowi w formie specyfikacji produktu (paliwo) lub gwarancji dostawcy. 2. Regularne badania jakości paliwa - próbki gazu koksowniczego pobierane będą 1 raz na dobę, zgodnie z procedurą badawczą laboratorium CLP-B Sp. z o. o. numer PB-127 (opartej na normie PN-C-84901:1970). Próbkę pobierane będą przez przeszkolonych pracowników CLP-B Sp. z o. o., zgodnie z zapisami ujętymi w Miesięcznym i Rocznym zleceniu usług laboratoryjnych. Na podstawie wykonanych oznaczeń składu pobranych próbek gazu koksowniczego dokonuje się obliczeń ciepła spalania oraz wartości opałowej LHV w oparciu o normę PN-EN ISO 6976:2016-11. Wartość każdego ze składników jest średnią arytmetyczną wyników dwóch równoległych oznaczeń. W ramach składu gazu koksowniczego oznacza się CH₄, C_xH_y, CO₂, CO, H₂, O₂, N₂ - raz na dobę. Zawartość siarki całkowitej, pyłu w gazie koksowniczym oraz określenie liczby Wobbego 1 raz w roku. 3. Korekty parametrów regulacji obiektu - proces spalania jest w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. <p><i>Wymagania BAT 9 będą spełnione.</i></p>
BAT 10	<p>Komin odprowadzający spaliny z kotła Elektrociepłowni Radlin będzie wyposażony w instalację ciągłego monitoringu emisji spalin, która umożliwi monitoring emisji OTNOC.</p> <p>Działania uwzględniające ograniczenia emisji do powietrza lub wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania określone będą w instrukcjach postępowania na wypadek awarii oraz w instrukcjach eksploatacji instalacji.</p> <p>W Spółce ustanowiono i wdrożono Zintegrowane Systemy Zarządzania (ZSZ), które są regularnie certyfikowane przez uprawnione jednostki zewnętrzne. W ramach ZSZ funkcjonują między innymi system zarządzania środowiskiem wg normy ISO 14001 oraz system zarządzania energią wg normy ISO 50001:2011.</p> <p>ZSZ dotyczą również zarządzania i eksploatacji instalacji w warunkach innych niż normalne</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>warunki użytkowania (OTNOC) w zakresie ochrony powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>właściwe zaprojektowanie systemów uznane za istotne w tworzeniu warunków innych niż normalne warunki użytkowania i które mogą mieć wpływ na emisje do powietrza</u> Projekt instalacji został wykonany przez uprawnioną jednostkę, mającą odpowiednie doświadczenie. Głównym zadaniem Biura Projektowego było zaprojektowanie jednostki kogeneracyjnej, która będzie opalana gazem przemysłowym pochodzącym z produkcji prowadzonej w zakładzie ruchu ciągłego. Ponadto ciepło nadmiarowe powstałe w Elektrociepłowni Radlin będzie zaspokajało potrzeby około 56% odbiorców w mieście Radlin, w tym Kopalnię Węgla Kamiennego „Marcel” oraz znaczną część odbiorców indywidualnych. Oznacza to, że instalacja została zaprojektowana jako jednostka, która będzie musiała pracować wyjątkowo stabilnie, bezawaryjnie, a wszelkie postoje muszą być ograniczone do minimum – przede wszystkim ze względu na konieczność zapewnienia ciągłych dostaw pary technologicznej do instalacji Koksowni Radlin. Temu celowi służył również wybór wariantu technicznego budowy bloku: instalacja wyposażona w dwa kotły i jeden turbospół może pracować w szerokim zakresie obciążenia: od około 30% do 100% mocy. • <u>ustanowienie i wdrożenie konkretnego planu profilaktycznej konserwacji dla tych systemów,</u> Plan o którym mowa powyżej jest częścią ustanowionych i wdrożonych procedur ZSZ, w tym przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> – Z - 5.01. Aparatura kontrolno-pomiarowa w Koksowniach: Jadwiga, Radlin i Siedzibie Zarządu, – E – 1 Planowanie i przeprowadzanie przeglądów energetycznych, – E – 2 Dokumentacja AMS dla instalacji energetycznego spalania paliw, – Zarządzenie Prezesa Zarządu dotyczące technicznej obsługi procesów technologicznych, a w szczególności niektóre załączniki do tego zarządzenia: <ul style="list-style-type: none"> ➤ zasady współpracy i podziału kompetencji w zakresie eksploatacji maszyn, urządzeń i instalacji elektroenergetyki, AKPiA, energoelektroniki teleinformatyki i informatyki, ➤ częstotliwość wykonywania pomiarów okresowych instalacji i urządzeń elektrycznych, ➤ instrukcja: Zapobieganie awariom maszyn i urządzeń, ➤ protokół z oględzin maszyny elektrycznej o mocy powyżej 0,3kW. – Zarządzenie Prezesa Zarządu dotyczące zasad eksploatacji urządzeń energetycznych. • <u>przeгляд i rejestrowanie emisji spowodowanych przez inne niż normalne warunki użytkowania i związane z nimi okoliczności oraz realizacja działań naprawczych, jeżeli okaże się to konieczne</u> Emisje w warunkach OTNOC będą rejestrowane przez system ciągłego monitoringu emisji spalin – system ten działa zarówno w warunkach stabilnej pracy kotłów, jak i w trakcie ich rozruchów i zatrzymania. Obowiązek stosowania takiego systemu, zgodnego z wymaganiami prawnymi obowiązuje Elektrociepłownię Radlin z uwagi na moc zastosowanych w niej kotłów. Realizacja działań naprawczych będzie konsekwencją prowadzenia wymaganej prawem dokumentacji systemu ciągłego monitoringu emisji, wyżej wymienionych procedur ZSZ oraz w przypadku zaistnienia awarii – specjalnie powoływanych na tę okoliczność komisji awaryjnych. • okresowa ocena całościowa emisji podczas innych niż normalne warunki użytkowania (np.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>częstotliwość wydarzeń, czas trwania, określenie/oszacowanie emisji) oraz w razie konieczności podjęcia działań naprawczych.</p> <p>Wyżej wymieniona ocena zawierająca wszystkie aspekty będzie przeprowadzana 1 raz w roku.</p> <p><i>Wymagania BAT 10 będą spełnione.</i></p>
BAT 11	<p>Monitorowanie poszczególnych parametrów związanych z emisją odbywać się będzie w sposób ciągły zarówno w przypadkach normalnych warunków użytkowania jak i w przypadkach rozruchu, zatrzymania i stanów awaryjnych instalacji takich substancji jak: NO_x, CO, SO₂, pył, NH₃. Brak monitorowania może wystąpić jedynie w przypadku kalibracji stacji monitorowania lub jej awarii.</p> <p><i>Wymagania BAT 11 będą spełnione.</i></p>
BAT 28	<p>W instalacji stosowane będą następujące techniki ograniczające emisję NO_x:</p> <ul style="list-style-type: none"> – palniki o niskiej emisji, – stopniowe podawanie powietrza, – recyrkulacja spalin, – zaawansowany system kontroli, – instalacja selektywnej katalitycznej redukcji SCR. <p>Stężenie średnio dobowe NO_x przy spalaniu oleju opałowego lekkiego nie przekroczy 110 mg/m³.</p> <p>Jednostka kotłowa będzie pracowała >1500 h/rok wyłącznie na gaz koksowniczy natomiast na olej opałowy będzie pracowała nie dłużej niż 10 h/rok. W związku z tym, iż każdy kocioł pracuje na dwa niezależne od siebie paliwa i są to oddzielne instalacje nie określono poziomu emisji średniorocznej CO i NO_x przy spalaniu oleju opałowego lekkiego.</p> <p><i>Wymagania BAT 28 będą spełnione.</i></p>
BAT 29	<p>W instalacji stosowany będzie olej o niskiej zawartości siarki, więc nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych technik ograniczających emisję SO_x.</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla emisji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – SO₂ stężenie średnio dobowe przy spalaniu oleju opałowego nie będzie przekraczało 200 mg/Nm³ <p>Jednostka kotłowa będzie pracowała >1500 h/rok wyłącznie na gaz koksowniczy natomiast na olej opałowy będzie pracowała nie dłużej niż 10 h/rok. W związku z tym, iż każdy kocioł pracuje na dwa niezależne od siebie paliwa i są to oddzielne instalacje nie określono poziomu emisji średniorocznej SO₂ przy spalaniu oleju opałowego lekkiego.</p> <p><i>Wymagania BAT 29 będą spełnione.</i></p>
BAT 30	<p>Zastosowane rozwiązania projektowe oraz stosowane paliwo pozwolą na dotrzymanie standardów emisyjnych w zakresie emisji pyłu do powietrza bez realizacji dodatkowych instalacji oczyszczających spaliny.</p> <p>Stężenie średnio dobowe pyłu przy spalaniu oleju opałowego lekkiego nie przekroczy 20 mg/m³.</p> <p>Jednostka kotłowa będzie pracowała >1500 h/rok wyłącznie na gaz koksowniczy natomiast na olej opałowy będzie pracowała nie dłużej niż 10 h/rok. W związku z tym, iż każdy kocioł</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>pracuje na dwa niezależne od siebie paliwa i są to oddzielne instalacje nie określono poziomu emisji średniorocznej pyłu przy spalaniu oleju opałowego lekkiego.</p> <p><i>Wymagania BAT 30 będą spełnione.</i></p>
BAT 47	<p>W instalacji stosowane będą następujące techniki ograniczające emisję NO_x:</p> <ul style="list-style-type: none"> – palniki o niskiej emisji, – stopniowe podawanie powietrza, – recyrkulacja spalin, – zaawansowany system kontroli – instalacja selektywnej katalitycznej redukcji SCR. <p><i>Wymagania BAT 47 będą spełnione.</i></p>
BAT 49	<p>Celem ograniczenia emisji CO do powietrza zastosowana będzie optymalizacja spalania. Proces spalania będzie w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania.</p> <p>Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AELs) dla NO_x:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 100 mg/m³ (średnioroczna graniczna wielkość emisyjna), – 110 mg/m³ (średniodobowa graniczna wielkość emisyjna). <p>Stężenie CO przy spalaniu gazu koksowniczego (3% O₂) nie będzie przekraczało 100 mg/Nm³ (wskaźnikowy średni roczny poziom emisji).</p> <p><i>Wymagania BAT 49 będą spełnione.</i></p>
BAT 50	<p>Źródłem gazu koksowniczego, stosowanego do opalania kotła ECRadlin, jest instalacja do produkcji koksu Koksowni Radlin. W instalacji tej zastosowano procesy oczyszczania gazu koksowniczego zgodne z wymaganiami konkluzji BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali, osiągając stężenie resztkowego siarkowodoru w gazie koksowniczym poniżej 1000 mg/Nm³ (odsiarczanie za pomocą systemów absorpcyjnych).</p> <p>Pomimo osiąganych wyników odsiarczania gazu koksowniczego przez instalację do produkcji koksu Koksowni Radlin, instalacja Elektrociepłowni Radlin nie będzie spełniać wymagań konkluzji BAT50 w zakresie średniorocznego stężenia SO₂.</p> <p>Odsiarczanie gazu koksowniczego do poziomu zgodnego z BAT dla koksowni nie jest wystarczające dla osiągnięcia zawartości SO₂ w spalinach poniżej 150 mg/Nm³.</p> <p>Elektrociepłowni Radlin będzie spełniać wymagania standardów emisyjnych dla instalacji energetycznego spalania paliw.</p> <p>Wymieniona technika wyboru paliwa pomocniczego nie ma zastosowania w przypadku Elektrociepłowni Radlin, ponieważ obiekt ten został zaprojektowany w celu wykorzystania niezagospodarowanego gazu koksowniczego i uniknięcia jego bezproduktywnego spalania w pochodni.</p> <p>Wymagania BAT AELs dla SO₂:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 150 mg/Nm³ (średnia roczna graniczna wartość emisji), – 300 mg/Nm³ (średnia dobowa lub średnia z okresu pobierania próbek) – w związku ze stosowaniem wysokiego udziału COG (> 50%). <p>Dla SO₂ ze względu na rodzaj instalacji oraz uwarunkowania techniczne, brak jest możliwości terminowego spełnienia średniodobowej i średniorocznej granicznej wielkości emisyjnej.</p> <p>Odstępstwo czasowe dla SO₂ (przy spalaniu gazu koksowniczego) dla średniodobowej i średniorocznej granicznej wartości emisyjnej do wartości: 400 mg/Nm³ (w okresie od dnia</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	17.08.2021 r. do dnia 11.11. 2023 r.) <i>Wymagania BAT 50 nie są spełnione w zakresie emisji SO₂ do powietrza.</i>
BAT 51	Ze względu na niewielką zawartość pyłu w stosowanym paliwie gazowym (gaz koksowniczy), instalacja nie wymaga zastosowania dodatkowych urządzeń ograniczających emisję pyłu do powietrza. Wymagania BAT AELs dla pyłu: – 5 mg/Nm ³ (średnioroczna graniczna wielkość emisji), – 5 mg/Nm ³ (średniodobowa graniczna wielkość emisji). <i>Wymagania BAT 51 będą spełnione.</i>

Ponadto wprowadzono następujące metody w celu zminimalizowania oddziaływania instalacji na środowisko tj.:

- kontrolowanie reżimu technologii spalania paliw oraz monitorowanie wielkości emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza;
- wprowadzenie tzw. gospodarki skojarzonej (produkcja energii elektrycznej i ciepła) umożliwiającej oszczędność energii chemicznej paliwa oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza;
- stosowanie urządzenia (blok gazowo – parowy) o sprawności energetycznej bloku ok. 45 %;
- prowadzenie ciągłego monitoringu emisji spalin;
- prowadzenie procesu technologicznego w sposób pozwalający na dotrzymanie określonych prawem standardów emisyjnych.

II.2. W zakresie ochrony przed hałasem.

W celu redukcji/minimalizacji emisji hałasu zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1, 10, 17:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	Z obliczeń rozkładu pola akustycznego wywołanego działalnością instalacji wynika, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego równoważnego poziomu hałasu „A”, na najbliższej położonych terenach podlegających ochronie akustycznej. Jeżeli wykonywane pomiary okresowe hałasu lub inne badania hałasu wykażą przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu wówczas w ramach BAT1 opracowany i wdrożony zostanie plan zarządzania hałasem jako część zarządzania środowiskowego.
BAT 10	W celu ograniczenia emisji hałasu w warunkach użytkowania innych niż normalne stosowane będą procedury ustanowione w Zintegrowanym Systemie Zarządzania. W ramach tych procedur odbywać będzie się przegląd pracy instalacji w warunkach użytkowania innych niż normalne, odnotowywane będą zdarzenia awaryjne, ich częstotliwość, czas trwania zatrzymywania/uruchamiania instalacji. Ponadto wszelkie planowane prace związane z oddaniem kotła do użytkowania, odstawianiem i rozruchem poza sytuacjami awaryjnymi odbywać będą się w godzinach od 6:00 do 17:00.

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 17	<p>Aby ograniczyć emisje hałasu stosować będzie się jedną z poniższych technik lub ich kombinację:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyposażenie turbogeneratora oraz pomp zasilających bloku w Elektrociepłowni Radlin w obudowy dźwiękochłonne, - zabudowę tłumików na wydmuchach pary, - indywidualną izolację rurociągów i urządzeń, - wyposażenie urządzeń w podkładki antywibracyjne, - urządzenia ograniczające hałas pomp cyrkulacyjnych w budynkach, - ciche wirniki wentylatorów oraz maty wyciszające w chłodni wentylatorowej. - zamykanie drzwi i okien w halach kotłowni i maszynowni w czasie normalnych warunków pracy.

Instalacja posiada zidentyfikowane źródła hałasu. Ponadto w celu ograniczenia emisji hałasu zastosowane zostaną m.in. następujące metody i rozwiązania:

- wentylatory obudów będą posiadały tłumiki hałasu,
- emisja hałasu z urządzeń zlokalizowanych wewnątrz obiektów będzie tak dobrana, by zapewnić spełnienie dopuszczalnego poziomu ekspozycji na hałas w miejscach przewidywanego przebywania ludzi tj. $LEX \leq 85 \text{ dB(A)}$.

II.3. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

W zakresie dotyczącym gospodarki wodno-ściekowej zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 3, BAT 5, BAT 10, BAT 11, BAT 13, BAT 14, BAT 15:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 3	<p>Celem BAT jest monitorowanie kluczowych parametrów procesu mających zastosowanie w przypadku emisji do wody, łącznie z tymi podanymi w BAT 3, tj. pomiarem ciągłym ścieków z oczyszczania spalin w zakresie: przepływu, pH i temperatury.</p> <p>Instalacja spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie wytwarzała ścieków z oczyszczania spalin.</p> <p>Rozwiązania wynikające z BAT 3 nie mają zastosowania.</p>
BAT 5	<p>W ramach BAT należy monitorować emisje do wody z oczyszczania spalin co najmniej z częstotliwością zgodną z BAT i zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej jakości naukowej.</p> <p>Instalacja spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie wytwarzała ścieków z oczyszczania spalin.</p> <p>Rozwiązania wynikające z BAT 5 nie mają zastosowania.</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
<p>BAT 10</p>	<p>Aby ograniczyć emisje do wody w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji (OTNOC), w ramach BAT należy ustanowić i wdrożyć plan zarządzania, jako część systemu zarządzania środowiskowego – proporcjonalny do znaczenia potencjalnych uwolnień zanieczyszczeń.</p> <p>Aby ograniczyć emisje do wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania (OTNOC), w ramach BAT w JSW KOKS S.A. ustanowiono i wdrożono plan zarządzania, jako część Zintegrowanych Systemów Zarządzania (ZSZ). W skład ZSZ wchodzi 5 systemów, w tym Systemy Zarządzania Środowiskowego, Energią i Jakością.</p> <p>W odniesieniu do gospodarki wodnej powiązано technologicznie dostawę wody technologicznej do wszystkich instalacji znajdujących się i planowanych na terenie Koksowni Radlin. Woda technologiczna to woda z rzeki Leśnicy (wykorzystywana na potrzeby instalacji Koksowni Radlin) oraz woda wodociągowa (wykorzystywana na potrzeby instalacji Koksowni Radlin i instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin).</p> <p>W odniesieniu do gospodarki ściekowej powiązано technologicznie obie instalacje (Koksownię i Elektrociepłownię). Ścieki z Elektrociepłowni Radlin będą częścią strumienia wody technologicznej wykorzystywanej w procesie gaszenia koksu Koksowni Radlin, poprzez dodawanie bezpośrednio do obiegu chłodniczego wieży gaszenia.</p> <p>Obowiązujący w Spółce JSW KOKS S.A. plan profilaktycznych kontroli, przeglądów i konserwacji, prowadzony będzie również w odniesieniu do instalacji, aparatów i urządzeń gospodarki wodno-ściekowej eksploatowanych w Elektrociepłowni Radlin.</p> <p>Elektrociepłownia Radlin zostanie wyposażona w System Nadzoru Pracy Bloku Energetycznego. Dane z urządzeń pomiarowych, podobnie jak z urządzeń wykonawczych będą archiwizowane w systemie. Umożliwi to szczegółową analizę zdarzeń w celu ich przyszłej eliminacji. Taki sposób organizacji procesów produkcyjnych i postępowania w przypadku pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych dotyczy również instalacji, aparatów i urządzeń związanych z gospodarką wodno-ściekową Elektrociepłowni Radlin.</p> <p>Spółka JSW KOKS S.A. wdroży procedurę okresowego zbierania informacji o pojedynczych zdarzeniach OTNOC oraz o wielkości emisji z nimi związanych. Częścią takiego zestawienia będą również informacje o pracy w warunkach OTNOC instalacji, aparatów i urządzeń związanych z gospodarką wodno-ściekową Elektrociepłowni Radlin.</p> <p>Praca instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie się wiązała z wprowadzaniem ścieków do wody.</p>
<p>BAT 11</p>	<p>Celem BAT jest odpowiednie monitorowanie emisji do wody podczas innych niż normalne warunków użytkowania.</p> <p>Praca instalacji w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania nie będzie źródłem dodatkowej ilości ścieków przemysłowych z instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin (odsoliny z obiegu wody chłodzącej, odsoliny z kotła, ścieki ze stacji uzdatniania wody, ścieki ze zmywania posadzek). Wprowadzane do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej Koksowni Radlin ścieki przemysłowe nie będą również obciążone większym ładunkiem zanieczyszczeń.</p> <p>W przypadku awarii, mogącej skutkować pogorszeniem jakości ścieków wykorzystywanych do gaszenia koksu, analiza jakościowa ścieków przemysłowych z Elektrociepłowni Radlin będzie przeprowadzana w ramach indywidualnego zlecenia do laboratorium, realizującego monitoring technologiczny Koksowni Radlin.</p> <p>Pomiar ilości ścieków z instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin wprowadzanych do wewnętrznej sieci kanalizacyjnej Koksowni Radlin prowadzony będzie w sposób ciągły w każdych warunkach pracy instalacji.</p> <p>Praca instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie się wiązała z wprowadzaniem ścieków do wody.</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 13	<p>Aby ograniczyć zużycie wody i ilość uwalnianych zanieczyszczonych ścieków, w ramach BAT należy stosować jedną lub obie podane niżej techniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzdatnianie wody. 2. Gospodarka popiołem paleniskowym z instalacji suchego odżużlania. <p>W celu optymalizacji procesu uzdatniania wody i ograniczenia zużycia energii w Elektrociepłowni Radlin stosowane będą następujące środki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie procesu uzdatniania wody przy użyciu odpowiednich preparatów w celu ograniczenia zanieczyszczeń powodujących osadzanie się kamienia, osadów i korozji, – wykorzystanie urządzeń o wysokiej sprawności i niskim zużyciu energii. <p>W celu ograniczenia zużycia wody w Elektrociepłowni Radlin przewidziano do stosowania następujące środki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odwodnienia „brudne”, tj. odwodnienia z kotłów oraz skropliny z podgrzewacza gazu odprowadzane będą do zbiornika kondensatu w kotłowni, a następnie do zbiornika odwodnień brudnych i zawracane do układu wody chłodzącej, – odwodnienia „czyste” układu para-woda, odwodnienia rurociągów w maszynowni oraz odwodnienia z kotłów odprowadzane będą do zbiornika odwodnień czystych i następnie zawracane do układu wody zasilającej. <p>Źródłem wody dla instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin będzie woda wodociągowa. Obiegi chłodnicze pracujące na potrzeby Elektrociepłowni Radlin pracować będą w układach zamkniętych. Woda w tych obiegach będzie poddawana procesowi kondycjonowania, co pozwoli na pracę obiegów z zateżeniem 7 i tym samym znaczną oszczędność wody do ich uzupełnienia.</p> <p>Elektrociepłownia Radlin do produkcji pary wykorzystywać będzie wodę zdeminalizowaną produkowaną we własnej Stacji Uzdatniania Wody. Proces ten będzie jednym ze źródeł powstawania ścieków przemysłowych.</p> <p>System odprowadzania ścieków przemysłowych z Elektrociepłowni Radlin będzie bazował na współpracy i wykorzystaniu możliwości przesyłowych istniejących sieci kanalizacyjnych na terenie Koksowni Radlin, a przewidywane parametry jakościowe ścieków przemysłowych z Elektrociepłowni Radlin, m.in. z uzdatniania wody, pozwolą na ich wykorzystanie w procesie mokrego gaszenia koksu, przyczyniając się w ten sposób do ograniczenia ilości wody pobieranej z rzeki Leśnicy na potrzeby instalacji Koksowni Radlin.</p> <p>W instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będą zużywane paliwa stałe, w związku z tym nie będzie powstawał popiół paleniskowy.</p>
BAT 14	<p>Zgodnie z BAT 14, aby zapobiec zanieczyszczeniu niezanieczyszczonych strumieni ścieków i ograniczyć emisje do wody, w ramach BAT należy oddzielić strumienie ścieków i oczyszczać je osobno, w zależności od zawartości zanieczyszczeń. BAT ten dopuszcza możliwość jego ograniczonego zastosowania, w przypadku istniejących obiektów, ze względu na konfigurację systemów odprowadzania wody.</p> <p>System odprowadzania ścieków z Elektrociepłowni Radlin będzie bazował na współpracy i wykorzystaniu możliwości przesyłowych istniejących sieci kanalizacyjnych na terenie Koksowni Radlin.</p> <p>Wszystkie ścieki przemysłowe i wody opadowe lub roztopowe będą wykorzystywane w instalacjach wewnętrznych Koksowni Radlin. Zostaną one wprowadzone do istniejącej zakładowej sieci kanalizacyjnej Koksowni Radlin, a następnie poprzez zbiorniki retencyjne kierowane do węzła mokrego gaszenia koksu.</p> <p>Na terenie Elektrociepłowni Radlin przewidziano dwa ciągi sieci kanalizacji. Ciąg pierwszy będzie odprowadzał wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów głównych bloku gazowego, z mis transformatorów, z rejonu gospodarki wodą amoniakalną, z dróg i placów utwardzonych w rejonie projektowanego bloku gazowego, a także ścieki z odwadniania</p>

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>posadzek w ww. obiektach oraz ścieki pogaśnicze z akcji pożarowych. Ze względu na to, iż wody opadowe odprowadzane z mis transformatorów, a także ścieki z rejonu gospodarki olejowej w budynku głównym, ścieki z pompowni oleju oraz ścieki z istniejącego stanowiska rozładunku oleju mogą być zanieczyszczone olejem, przed włączeniem ich do kanalizacji, zostaną podczyszczone w separatorach substancji ropopochodnych (separatory koalescencyjne ze zintegrowaną komorą szlamową).</p> <p>Drugi ciąg kanalizacji będzie odprowadzał wody opadowe i roztopowe z dachu stacji uzdatniania wody oraz nowych dróg i terenów utwardzonych związanych ze stacją uzdatniania wody. Ciąg ten włączony zostanie do istniejącej studni kanalizacyjnej na sieci zakładowej kanalizacji Koksowni Radlin.</p> <p>Ścieki bytowe kierowane będą do istniejącej zakładowej sieci kanalizacyjnej Koksowni Radlin, a następnie do jej zakładowej biologicznej oczyszczalni ścieków, skąd po oczyszczeniu wprowadzane będą do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego.</p> <p>Instalacja spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie wytwarzała ścieków z oczyszczania spalin.</p> <p>Praca instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie się wiązała z wprowadzaniem ścieków do wody.</p>
BAT 15	<p>Aby ograniczyć emisje do wody z oczyszczania spalin, w ramach BAT należy stosować odpowiednią kombinację technik podanych w BAT oraz techniki wtórne, możliwie jak najbliżej źródła w celu uniknięcia rozcieńczenia.</p> <p>Instalacja spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie wytwarzała ścieków z oczyszczania spalin.</p> <p>Rozwiązania wynikające z BAT 15 nie mają zastosowania.</p>

II.4. W zakresie gospodarki odpadami.

Na terenie zakładu zapobieganie lub ograniczanie powstawania ilości odpadów, polegać będzie na:

- racjonalnym i oszczędnym zużyciu surowców i materiałów, np. poprzez stosowanie dobrej jakości materiałów eksploatacyjnych,
- utrzymaniu wysokiej sprawności urządzeń technologicznych, prowadzeniu bieżącej kontroli i konserwacji tych urządzeń, zapobieganiu awariom, zapewnieniu funkcjonowania urządzeń w dobrym stanie technicznym oraz zachowaniu okresów przeglądów technicznych oraz dokonywaniu bieżących napraw i konserwacji,
- prowadzeniu zmniejszenia ilości odpadów, w tym również przez ponowne użycie lub wydłużenie okresu dalszego używania produktu,
- postępowaniu z odpadami zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów prawa,
- prowadzeniu monitoringu procesów technologicznych oraz parametrów procesowych i produktowych istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, w tym wytwarzaniu i gospodarowaniu odpadami (karta ewidencji odpadu i karta przekazania odpadu),
- prowadzeniu systematycznych szkoleń całej załogi i prowadzenie ciągłych kontroli w zakresie prawidłowego funkcjonowania instalacji.

Działania mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko odpadów wytworzonych, któremu nie udało się zapobiec:

- selektywna zbiórka odpadów,
- magazynowanie odpadów w miejscach na ten cel przeznaczonych spełniających wymagania prawne,
- przekazywanie odpadów do dalszego wykorzystania lub unieszkodliwiania uprawnionym odbiorcom w celu ograniczenia ilości odpadów umieszczanych na składowisku. Odpady będą oddawane do odbiorcy, który posiadać będzie stosowne uprawnienia do odbioru

odpadów. Minimalizacja odpadów określana jest jako redukcja wytwarzania odpadów u źródła lub recykling surowców.

- przestrzeganie określonych przepisami czasów magazynowania odpadów,
- szkolenia pracowników, przestrzeganie odpowiedniego reżimu prowadzonego procesu technologicznego.

II.5. W zakresie sposobów zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz określenia jednostkowego zużycia paliwa.

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 2 oraz BAT 12:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 2	Instalacja ma określone jednostkowe zużycie paliwa netto – 49,4 %.
BAT 12	<p>Proces spalania w Elektrociepłowni Radlin będzie w pełni zautomatyzowany i prowadzony przez układ sterujący w oparciu o zapisaną w sterowniku krzywą spalania. Taki układ zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnym stopniu dla danych warunków technologicznych. W instalacji wykorzystywane będą następujące techniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - optymalizacja spalania, - optymalizacja cyklu pary, - minimalizacja zużycia energii na potrzeby własne, - wstępny podgrzew powietrza i paliwa do spalania, - zaawansowany system kontroli.

Ponadto w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania energii i dotrzymania standardów jakości środowiska prowadzący instalację będzie:

- eksploatował instalację nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska,
- eksploatował instalację nie powodując pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi,
- przestrzegał reżimu technologicznych pracy urządzeń podstawowych i pomocniczych,
- utrzymywał wysoką sprawność wytwarzania poprzez racjonalne zużywanie wody, paliwa oraz innych surowców i materiałów, tym samym przyczyni się między innymi do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- kontrolował zużycie surowców w bloku energetycznym. Zużycie surowców nie będzie wyższe, niż wymagają tego procesy produkcyjne, jakie będą prowadzone w bloku energetycznym i urządzeniach towarzyszących,
- racjonalny dobór paliw i surowców ograniczających wielkości powstających zanieczyszczeń u źródła,
- odpowiednio izolował blok gazowo-parowy oraz połączenia rurociągów przesyłających media energetyczne,
- optymalizował wydajności energochłonnych urządzeń (silniki maszyn, wentylatory, pompy), w celu ograniczenia zużycia energii na potrzeby własne,
- stosował automatyzację procesów technologicznych utrzymujących odpowiednie parametry technologiczne i optymalizujące zużycie energii,
- utrzymywał wysoką sprawność urządzeń poprzez konserwację i remonty,
- ograniczał straty ciepła, co związane jest z oszczędnością energii elektrycznej poprzez wyposażenie bloku energetycznego w instalację podgrzewania kondensatu za pomocą podgrzewacza regeneracyjnego,
- stosował skuteczne urządzenia wielkości emitowanych zanieczyszczeń do środowiska,
- tam gdzie to będzie możliwe prowadził odzysk odpadów oraz wykorzystywał wody

- technologiczne i niektóre ścieki powstające w związku z procesem energetycznego spalania w wewnętrznych obiegach technologicznych zakładu,
- ograniczał do niezbędnego minimum czasu występowania warunków odbiegających od normalnych.

II.6. Wymagania zapewniające ochronę gleb, ziemi i wód gruntowych w tym środki mające na celu zapobieganie emisją do gleby, ziemi i wód gruntowych.

Prowadzący instalację podejmuje wszelkie możliwe działania oraz stosuje odpowiednie rozwiązania techniczne gwarantujące, że działalność prowadzona w zakładzie nie spowoduje w przyszłości możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych.

Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- magazynowanie stosowanych substancji w szczelnych zbiornikach dwupłaszczyznowych lub jednopłaszczyznowych wyposażonych w wanny wychwytowe, co umożliwi przejęcie wycieku w przypadku ewentualnego ich rozszczelnienia. Zbiorniki nie posiadające dodatkowych zabezpieczeń np. w postaci wanny znajdują się wewnątrz budynków wyposażonych w szczelne nawierzchnie typu przemysłowego, co zapobiegnie przedostaniu się magazynowanej substancji do środowiska w przypadku ewentualnego rozszczelnienia zbiorników,
- wszystkie procesy, w których stosowane będą substancje stwarzające potencjalne zagrożenie prowadzone będą wewnątrz obiektów wyposażonych w szczelne nawierzchnie,
- rozładunek surowców odbywać się będzie jedynie w wydzielonych strefach wyposażonych w szczelną nawierzchnię. Do rozładunku stosowane będą szczelne instalacje, odpowiednio dostosowane do typu danej substancji. Całość procesu będzie nadzorowana, a w pobliżu stref rozładunku dostępne będą odpowiednie sorbenty,
- zbiorniki magazynowe substancji regularnie sprawdzane będą pod kątem szczelności. Kontroli poza samymi zbiornikami podlegać będą także przewody przesyłowe substancji, osprzęt i armatura w postaci zaworów, poziomowskazów itp. Wszystkie stwierdzone nieprawidłowości będą na bieżąco usuwane,
- prowadzone będą szkolenia pracowników w zakresie postępowania z substancjami niebezpiecznymi.

II.7. W zakresie wprowadzenia zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego:.

Zastosowano następujące rozwiązania wynikające w szczególności z BAT 1:

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
BAT 1	<p>Spółka posiada system zarządzania środowiskiem wg normy ISO 14001 certyfikowany w dniu 03.08.2015 r. System ten zawiera wszystkie poniższe wymagania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zaangażowanie kierownictwa, w tym kadry kierowniczej wyższego szczebla; 2. określenie przez kierownictwo polityki ochrony środowiska, która obejmuje ciągle doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji; 3. planowanie i ustalenie niezbędnych procedur, celów i zadań w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami; 4. wdrożenie procedur ze szczególnym uwzględnieniem: struktury i odpowiedzialności; rekrutacji, szkoleń, świadomości i kompetencji; komunikacji; zaangażowania pracowników; dokumentacji; wydajnej kontroli procesu; planowanych regularnych programów obsługi technicznej; gotowości na sytuacje awaryjne i reagowania na nie; zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska; 5. sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących, ze szczególnym

Nr konkluzji BAT	Sposób realizacji w instalacji
	<p>uwzględnieniem: monitorowania i pomiarów; działań naprawczych i zapobiegawczych; prowadzenia zapisów; niezależnego audytu wewnętrznego i zewnętrznego w celu określenia, czy system zarządzania środowiskowego jest zgodny z zaplanowanymi ustaleniami oraz czy jest właściwie wdrożony i utrzymywany;</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. przegląd systemu zarządzania środowiskowego przeprowadzany przez kadre kierowniczą wyższego szczebla pod kątem stałej przydatności systemu, jego prawidłowości i skuteczności; 7. podążanie za rozwojem czystszych technologii; 8. uwzględnienie – na etapie projektowania nowego obiektu i przez cały okres jego użytkowania – wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z użytkowania obejmujące: unikanie stosowania konstrukcji podziemnych; wprowadzenie właściwości ułatwiających demontaż; dobór wykończeń powierzchni, które można łatwo odkażać; zastosowanie konfiguracji sprzętu, która ogranicza do minimum zatrzymywanie chemikaliów i ułatwia opróżnianie lub czyszczenie; projektowanie elastycznego, samodzielnego sprzętu, który umożliwia stopniowe zamykanie; stosowanie, na ile to możliwe, materiałów ulegających biodegradacji i nadających się do recyklingu; 9. regularne stosowanie sektorowej analizy porównawczej. Zwłaszcza dla tego sektora trzeba również wziąć pod uwagę następujące cechy systemu zarządzania środowiskowego opisane w stosownych przypadkach w odpowiednich BAT. 10. dla zapewnienia pełnego nadzoru procesów realizowane będą działania zintegrowane, wynikające z funkcji wdrożonych i certyfikowanych systemów zarządzania. W celu zagwarantowania, aby właściwości wszystkich paliw były w pełni określone i kontrolowane, przyjęto do stosowania procedury uwzględniające programy badań jakości paliw i ich dokumentowania oraz procedury postępowania w przypadku niespełnienia wymagań. 11. działania uwzględniające ograniczenia emisji do powietrza lub wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania określone będą w instrukcjach przeciwwawaryjnych oraz w instrukcjach eksploatacji instalacji. 12. plan gospodarki odpadami określa Instrukcja postępowania z odpadami w JSW KOKS S.A. 13. z uwagi na rodzaj zastosowanego paliwa gazowego jako podstawowego, które nie jest magazynowane na terenie instalacji, ryzyko emisji do gleby i wód podziemnych pochodzące z gospodarowania tym paliwem, produktami ubocznymi i odpadami oraz ich magazynowaniem, a także samonagrzewaniem i samozapłonem w trakcie działań związanych z gospodarowaniem paliwem nie występuje. Paliwem rezerwowym jest lekki olej opałowy, którego sposób magazynowania (zbiornik dwupłaszczowy z międzypłaszczową detekcją wycieku i detekcją przepelnienia, posadowiony na szczelnym podłożu) zapewni minimalizację ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych w wyniku gospodarowania tym paliwem oraz jego odpadem. Ryzyko związane z magazynowaniem wody amoniakalnej ograniczone jest przez zastosowanie odpowiedniego rodzaju zbiornika usytuowanego w tacy przeciwrozlewowej. 14. z uwagi na rodzaj zastosowanego paliwa podstawowego i rezerwowego, nie istnieje potrzeba opracowania planu gospodarowania pyłem. 15. ponadnormatywna emisja hałasu na terenach będą siadujących z instalacją, a podlegających ochronie akustycznej nie występuje i nie jest spodziewana, w związku z powyższym zagadnienia dotyczące planu zarządzania hałasem nie dotyczą instalacji. 16. stosowane paliwa nie posiadają przykrego zapachu.

”

III. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.”,

punkt III.1. „Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji.”,

otrzymuje brzmienie:

„III.1. Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza w trakcie normalnej eksploatacji instalacji

III.1.1. Dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) do dnia 16.08.2021 r..

a) Standard emisyjny przy spalaniu gazu koksowniczego:

Lp.	Źródło emisji	Nazwa emitowanej substancji	Standardy emisyjne [mg/Nm ³] spaliny suche, 3%O ₂	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
1.	Ep1 – kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	400	8750
		Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	100	
		Pył*	5	
		Tlenek węgla	100	
2.	Ep2 – kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	400	8750
		Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	100	
		Pył*	5	
		Tlenek węgla	100	

* – zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyle oszacowano na 60% co daje stężenie pyłu zawieszonego PM10 na poziomie 3 mg/Nm³, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle zawieszonym PM10 oszacowano na 100%

b) Standard emisyjny przy spalaniu oleju opałowego lekkiego:

Lp.	Źródło emisji	Nazwa emitowanej substancji	Standardy emisyjne [mg/Nm ³] spaliny suche, 3%O ₂	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
1.	Ep1 – kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	200	10
		Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	
		Pył*	20	
2.	Ep2 – kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	200	10
		Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	
		Pył*	20	

* – zawartość pyłu zawieszonego PM10 w pyle oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2.5 w pyle zawieszonym PM10 oszacowano na 100%.

III.1.2. Maksymalna dopuszczalna emisja godzinowa do dnia 16.08.2021 r..

a) Przy spalaniu gazu koksowniczego:

Lp.	Źródło emisji	Nazwa emitowanej substancji	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
1.	Ep1 – kocioł parowy nr 1	Amoniak	0,15521	8750
2.	Ep2 – kocioł parowy nr 2	Amoniak	0,15521	8750

b) Przy spalaniu lekkiego oleju opałowego:

Lp.	Źródło emisji	Nazwa emitowanej substancji	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
1.	Ep1 – kocioł parowy nr 1	Amoniak	0,15425	10
		Tlenek węgla	2,57090	
2.	Ep2 – kocioł parowy nr 2	Amoniak	0,15425	10
		Tlenek węgla	2,57090	

III.1.3. Emisja dopuszczalna roczna do dnia 16.08.2021 r.

Lp.	Nazwa emitowanej substancji	Dopuszczalna wielkość emisji z instalacji IPPC [Mg/rok]
1.	Dwutlenek siarki	362,3716
2.	Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	90,6958
3.	Pył zawieszony PM10	2,7368
4.	Pył zawieszony PM2,5	2,7368
5.	Tlenek węgla	90,5930
6.	Amoniak	2,7192

III.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) od dnia 17.08.2021 r.

a) Dopuszczalne wielkości emisji substancji przy spalaniu gazu koksowniczego:

Źródło emisji	Substancja	Konkluzje BAT		Standard emisyjny [mg/Nm ³]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
		Średnia roczna (mg/Nm ³)	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek (mg/Nm ³)		
Ep1 - Kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	400*	400*	400	8750
	Dwutlenek azotu	100	110	100	
	Tlenek węgla	100***	-	100	
	Pył**	5	5	5	
	Amoniak	3	-	-	
Ep1 - Kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	400*	400*	400	8750
	Dwutlenek azotu	100	110	100	
	Tlenek węgla	100***	-	100	
	Pył**	5	5	5	
	Amoniak	3	-	-	

* - odstępstwo w punkcie III.1.4, lit. c

- ** - zawartość pyłu zawieszonego PM10 oszacowano na 60% co daje stężenie pyłu zawieszonego PM10 na poziomie 3 mg/Nm³, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyłe zawieszonym PM10 oszacowano na 100%
- *** - poziom wskaźnikowy

b) Dopuszczalne wielkości emisji substancji przy spalaniu oleju opałowego lekkiego:

Źródło emisji	Substancja	Konkluzje BAT		Standard emisyjny [mg/Nm ³]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
		Średnia roczna (mg/Nm ³)	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek (mg/Nm ³)		
Ep1 - Kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	-*	200	200	10
	Dwutlenek azotu	-*	110	150	
	Tlenek węgla	-*	-*	-	
	Pył**	-*	20	20	
	Amoniak	3	-	-	
Ep1 - Kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	-*	200	200	10
	Dwutlenek azotu	-*	110	150	
	Tlenek węgla	-*	-*	-	
	Pył**	-*	20	20	
	Amoniak	3	-	-	

- * - nie określono zgodnie z konkluzjami BAT LCP, ponieważ jednostki kotłowe będą opalane olejem opałowym krócej niż 1500 h/rok.
- ** - zawartość pyłu zawieszonego PM10 oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyłe zawieszonym PM10 oszacowano na 100%.

c) Odstępstwa:

Zezwala się na następujące odstępstwa od granicznych wielkości emisji:

- od dnia 17.08.2021 r. do dnia 11.11.2023 r. dopuszczalna wielkość emisji dwutlenku siarki przy spalaniu gazu koksowniczego, emitor Ep1 i Ep2 wynosi: 400 mg/Nm³ (wartość średnioroczna) i 400 mg/Nm³ (wartość średniodobowa).

III.1.5. Dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) od dnia 12.11.2023 r.

a) Dopuszczalne wielkości emisji substancji przy spalaniu gazu koksowniczego:

Źródło emisji	Substancja	Konkluzje BAT		Standard emisyjny [mg/Nm ³]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
		Średnia roczna (mg/Nm ³)	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek (mg/Nm ³)		
Ep1 - Kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	150	300	400	8750
	Dwutlenek azotu	100	110	100	
	Tlenek węgla	100*	-	100	
	Pył**	5	5	5	
	Amoniak	3	-	-	
Ep1 - Kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	150	300	400	8750
	Dwutlenek azotu	100	110	100	
	Tlenek węgla	100*	-	100	

	Pył**	5	5	5	
	Amoniak	3	-	-	

* - poziom wskaźnikowy;

** - zawartość pyłu zawieszonego PM10 oszacowano na 60% co daje stężenie pyłu zawieszonego PM10 na poziomie 3 mg/Nm³, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle zawieszonym PM10 oszacowano na 100%.

b) Dopuszczalne wielkości emisji substancji przy spalaniu oleju opałowego lekkiego:

Źródło emisji	Substancja	Konkluzje BAT		Standard emisyjny [mg/Nm ³]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
		Średnia roczna (mg/Nm ³)	Średnia dobową lub średnia z okresu pobierania próbek (mg/Nm ³)		
Ep1 - Kocioł parowy nr 1	Dwutlenek siarki	.*	200	200	8750
	Dwutlenek azotu	.*	110	150	
	Tlenek węgla	.*	.*	-	
	Pył**	.*	20	20	
	Amoniak	3	-	-	
Ep1 - Kocioł parowy nr 2	Dwutlenek siarki	.*	200	200	8750
	Dwutlenek azotu	.*	110	150	
	Tlenek węgla	.*	.*	-	
	Pył**	.*	20	20	
	Amoniak	3	-	-	

* - nie określono zgodnie z konkluzjami BAT LCP, ponieważ jednostki kotłowe będą opalane olejem opałowym krócej niż 1500 h/rok.

** - zawartość pyłu zawieszonego PM10 oszacowano na 100%, zawartość pyłu zawieszonego PM2,5 w pyle zawieszonym PM10 oszacowano na 100%”

III.1.6. Maksymalna dopuszczalna emisja godzinowa z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) od dnia 17.08.2021 r.

a) Przy spalaniu lekkiego oleju opałowego:

Lp.	Źródło emisji	Substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h]	Czas pracy w ciągu roku [h/rok]
1	Ep1 - Kocioł parowy nr 1	Tlenek węgla	2,57090	10
2	Ep1 - Kocioł parowy nr 2	Tlenek węgla	2,57090	10

III.1.7. Emisja dopuszczalna roczna z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) od dnia 17.08.2021 r. do dnia 11.11.2023 r.

a) Emisja roczna przy spalaniu gazu koksowniczego:

Lp.	Substancja	Emisja roczna (Mg/a)
1.	Dwutlenek siarki	362,166
2.	Dwutlenek azotu	90,54
3.	Tlenek węgla	90,5416

4.	Pył ogółem	4,5272
5.	Pył zawieszony PM10	2,71624
6.	Pył zawieszony PM2,5	2,71624
7.	Amoniak	2,716

b) Emisja roczna przy spalaniu oleju opałowego:

Lp.	Substancja	Emisja roczna (Mg/a)
1.	Dwutlenek siarki	0,205672
2.	Dwutlenek azotu	0,11312
3.	Tlenek węgla	0,051418
4.	Pył	0,020568
5.	Pył zawieszony PM10	0,020568
6.	Pył zawieszony PM2,5	0,020568
7.	Amoniak	0,003086

III.1.8. Emisja dopuszczalna roczna z instalacji energetycznego spalania paliw (instalacja IPPC) od dnia 12.11.2023 r.

a) Emisja roczna przy spalaniu gazu koksowniczego:

Lp.	Substancja	Emisja roczna (Mg/a)
1.	Dwutlenek siarki	135,81
2.	Dwutlenek azotu	90,54
3.	Tlenek węgla	90,5416
4.	Pył	4,5272
5.	Pył zawieszony PM10	2,71624
6.	Pył zawieszony PM2,5	2,71624
7.	Amoniak	2,716

b) Emisja roczna przy spalaniu oleju opałowego:

Lp.	Substancja	Emisja roczna (Mg/a)
1.	Dwutlenek siarki	0,205672
2.	Dwutlenek azotu	0,11312
3.	Tlenek węgla	0,102
4.	Pył	0,020568
5.	Pył zawieszony PM10	0,020568
6.	Pył zawieszony PM2,5	0,020568
7.	Amoniak	0,003086

”

IV. W części III. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii.”, w punkcie III.3. „Dopuszczalne do wytwarzania w ciągu roku rodzaje odpadów oraz sposoby postępowania z odpadami.”,

dodaje się podpunkt III.3.3. o brzmieniu:

„ III.3.3. Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Podmiot ma obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej i BHP, a w szczególności wynikających z zakresu ochrony przeciwpożarowej, które zawarte zostały w dokumencie pn. „Operat przeciwpożarowy JSW KOKS S.A. Elektrociepłownia „Radlin” w Radlinie przy ul. Hutniczej 1” opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych legitymującym się uprawnieniami uzgodnionym z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim postanowieniem z 8 sierpnia 2019 r. znak:

V. Części IV. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.”,

otrzymuje brzmienie:

„IV. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

IV.1. Monitoring w zakresie ochrony powietrza.

Zobowiązuje się zakład do prowadzenia pomiarów emisji do powietrza zgodnie z konkluzjami BAT 3 i BAT 4.

Emitor Ep1:

- pomiar ciągły parametrów: przepływ, zawartość tlenu, temperatury i ciśnienia;
- pomiar okresowy parametrów raz na rok: zawartość pary wodnej;
- pomiar ciągły w zakresie substancji: NH₃, NO_x, CO, SO₂, pył;
- pomiar ręczny raz na rok: SO₃, metale i metaloidy.

Emitor Ep2:

- pomiar ciągły parametrów: przepływ, zawartość tlenu, temperatury i ciśnienia;
- pomiar okresowy parametrów raz na rok: zawartość pary wodnej;
- pomiar ciągły w zakresie substancji: NH₃, NO_x, CO, SO₂, pył;
- pomiar ręczny raz na rok: SO₃, metale i metaloidy.

IV.2. Monitoring w zakresie hałasu.

Dla instalacji winny być przeprowadzane okresowe pomiary hałasu w środowisku. Pomiary należy przeprowadzać raz na 2 lata w porze dziennej oraz w porze nocnej w oparciu o obowiązujące w tym zakresie metodyki. Pomiary winny być wykonane w następujących punktach pomiarowych:

- P1 - zlokalizowanym na granicy posesji przy ul Hutniczej 18 w Radlinie,
- P2 - zlokalizowanym na granicy posesji przy ul Hutniczej 54 w Radlinie,
- P3 - zlokalizowanym na granicy posesji przy ul Hutniczej 76 w Radlinie,
- P4 - zlokalizowanym na granicy posesji przy ul Korfantego 93 w Radlinie.

IV.3. Monitoring w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

- Nie ustala się monitoringu poboru wody, gdyż nie jest ona pobierana ze środowiska, lecz dostarczana będzie poprzez istniejącą miejską sieć wodociągową. Wielkość zużycia wody monitorowana będzie w ramach monitoringu gospodarki materiałowo-surowcowej.
- Nie ustala się monitoringu zrzutu ścieków przemysłowych, gdyż nie będą one wprowadzane do wód ani do ziemi.

IV.4. Ewidencja i monitoring odpadów.

Monitoring strumieni odpadów należy prowadzić poprzez realizację działań wynikających

z obowiązujących przepisów prawa. Jako posiadacz odpadów prowadzący instalację prowadził będzie na bieżąco ich ilościową i jakościową ewidencję zgodnie z katalogiem odpadów.

Ewidencja odpadów prowadzona będzie z zastosowaniem następujących dokumentów:

- karty przekazania odpadów,
- karty ewidencji odpadów.

Prowadzący instalację będzie sporządzał roczne zbiorcze sprawozdanie o rodzajach i ilościach odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi.

IV.5. Monitoring w zakresie wytwarzania energii elektrycznej.

Nowy blok energetyczny zostanie wyposażony w oprogramowanie pozwalające na monitorowanie zużycia energii na potrzeby własne ogólne. Będzie to oprogramowanie rejestrujące bieżące parametry procesu produkcji, współpracujące z systemem pomiarowym i umożliwiające rejestrację poszczególnych parametrów.

Elektrociepłownia wyposażona zostanie w układ pomiarowo – rozliczeniowe energii. Układ służyć będzie do rozliczeń energii wyprodukowanej oraz pobranej z zewnętrznej sieci elektroenergetycznej oraz kontrolnego pomiaru energii elektrycznej w układach zasilających potrzeby własne bloku energetycznego. Zabudowane będą liczniki pomiaru energii elektrycznej za generatorem (podstawowy + rezerwowy), w polu 110kV na terenie Koksowni Radlin (podstawowy + rezerwowy) i przed transformatorem odczepowym (układ na potrzeby Inwestora, 1 kpl, pomiary potrzeb własnych). Liczniki do pomiaru rozliczeń dwukierunkowych między rozdzielnicą 6kV „R1” i BBA/BBB będą zabudowane w rozdzielnicy 6kV „R1”. Zakres pracy obejmuje wykonanie układów transmisji danych z liczników w rozdzielnicy 6kV „R1”.

IV.6. Monitoring powierzchni ziemi.

IV.6.1. Monitoring gleby i ziemi.

W celu zapewnienia ochrony gleby, ziemi oraz wód gruntowych zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia:

- systematycznej oceny ryzyka w zakresie wszystkich potencjalnie wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych substancji mogących powodować ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, które będą związane z funkcjonowaniem instalacji IPPC oraz instalacji powiązanych technologicznie, oraz przy każdorazowej zmianie ilości i rodzaju stosowanych substancji powodujących ryzyko, a także w chwili pojawienia się nowego, potencjalnego źródła zanieczyszczenia. Systematyczną ocenę ryzyka należy wykonywać dla uprzednio zdefiniowanych źródeł zanieczyszczeń. Do każdego ze źródeł należy przypisać występujące w nim substancje powodujące ryzyko wraz z charakterystyką. Każde ze źródeł powinno zostać opisane pod kątem zabezpieczeń minimalizujących ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz ewentualnych awarii jakie miały w nim miejsce. Dla każdej zidentyfikowanej substancji należy określić, czy istnieje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych, biorąc pod uwagę jej właściwości, maksymalną ilość, w jakiej występuje w danym źródle oraz zastosowane zabezpieczenia.
- corocznej oceny stanu technicznego, miejsc, instalacji i urządzeń służących do przechowywania, przeladunku oraz magazynowania substancji, odpadów i surowców (a szczególnie substancji powodujących ryzyko) - przez odpowiednio wyszkolony personel.
- wykazu stwierdzonych nieprawidłowości i wycieków do gleby ziemi i wód gruntowych substancji powodujących ryzyko.

IV.6.2. Monitoring wód gruntowych.

Monitoring wód gruntowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odnośnie pobierania próbek i oznaczania substancji powodujących ryzyko w istniejącej sieci piezometrów zlokalizowanych na dopływie oraz odpływie wód podziemnych z terenu planowanej inwestycji, z częstotliwością raz na 5 lat.

Zakres analiz wód gruntowych powinien każdorazowo obejmować:

- parametry podstawowe (pH, temperatura, przewodność właściwa, tlen rozpuszczony, ogólny węgiel organiczny);
- zanieczyszczenia nieorganiczne (azotany, azotyny, chlorki, siarczany, jon amonowy, cyjanki wolne, cyjanki związki kompleksowe);
- wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (naftalen, benzo(a)antracen, dibenzo(a,h)antracen, benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, indeno(1,2,3-c,d)piren);
- węglowodory aromatyczne (benzen, etylobenzen, toluen, ksylen, styren);
- pozostałe zanieczyszczenia takie jak: pirydyna, fenol, metale (arsen, chrom, cynk, kadm, kobalt, miedź, nikiel, ołów, rtęć).

IV.7. Monitoring w zakresie wykorzystywanych paliw.

Badania jakości gazu koksowniczego odbywać się będą zgodnie z Miesięcznym i Rocznym Zleceniem Usług Laboratoryjnych wystawianym przez Dział Kontroli Jakości JSW KOKS S.A. dla Koksowni Radlin. Jakość lekkiego oleju opałowego zostanie zapewniona poprzez zakup paliwa o określonych parametrach, zgodnie z danymi projektowymi.

Wstępna charakterystyka i regularne badania oleju opałowego będą wykonywane przez dostawcę paliwa. Pełne wyniki będą przekazywane operatorowi w formie specyfikacji produktu (paliwo) lub gwarancji dostawcy.

Zakres badania gazu koksowniczego obejmuje:

- 1 raz na dobę: LHV, CH₄, C_xH_y, CO₂, CO, H₂, O₂, N₂;
- 1 raz w roku: siarka całkowita, pył, liczba Wobbego.”

VI. Części VI. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia, oraz dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji.”,

otrzymuje brzmienie:

„VI. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia, oraz dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

1. Prowadzenia działalności zakładu w sposób:
 - niepowodujący zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i środowiska,
 - zgodny z przepisami z zakresu gospodarki odpadami,
 - zgodny z przepisami prawa miejscowego,
 - zgodny z planami gospodarki odpadami.
2. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu powietrza.
3. Przedkładania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego sprawozdania (wraz z podsumowaniem i wnioskami) z wykonywanych pomiarów oraz innych danych w układzie i w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami (w zakresie objętym niniejszym pozwoleniem zintegrowanym).

4. Przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami w terminie do 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów emisji, danych o wielkości emisji, czasie pracy instalacji oraz o ilości zużywanych surowców w procesie technologicznym i wielkości produkcji przez 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
6. Archiwizowania danych dotyczących monitoringu środowiska i kontroli eksploatacji instalacji.
7. Podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia awarii, w przypadku jej wystąpienia, oraz poinformowania o wystąpieniu awarii osoby znajdującej się w strefie zagrożenia oraz jednostkę organizacyjną Państwowej Straży Pożarnej albo Policji albo wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.
8. Przedkładania do 31 marca każdego roku organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.
9. Złożenia wniosku o dokonanie zmian w posiadanym pozwoleniu w przypadku zmian warunków określonych w pozwoleniu.
10. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do przedkładania informacji dot. systematycznej oceny ryzyka w zakresie wszystkich potencjalnie wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych substancji mogących powodować ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi z częstotliwością raz na 10 lat i wód gruntowych z częstotliwością raz na 5 lat.
11. Przedkładania corocznej informacji oraz pozostałych sprawozdań za pomocą ePUAP lub na elektronicznym nośniku danych (bez wersji papierowej), opisanych odpowiednio treścią: „dotyczy: „OS.PZ.INFORMACJA_COROCZNA_313” lub „OS.PZ.POMIARY_313.
12. Okresowego tj. raz w roku przedkładania sprawozdania z przeprowadzonych działań, mających na celu doprowadzenie instalacji do spełniania granicznych wielkości emisji do organu ochrony środowiska oraz do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach.”

Uzasadnienie

JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy ul. Pawliczka 1 pismem z 26 lutego 2019 r. złożyła wniosek, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r. dla instalacji spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW_t (Elektrociepłownia Radlin), zlokalizowanej na terenie Koksowni Radlin przy ul. Hutniczej 1 w Radlinie. Wniosek z 26 lutego 2019 r. został złożony w wyniku analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Śląskiego nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r., przeprowadzoną na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska oraz z uwagi na publikację decyzji Komisji Europejskiej ustanawiającej Konkluzje BAT w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Marszałek Województwa Śląskiego przy piśmie z 16 lutego 2018 r. nr pisma: OS.PZ.KW-00125/18 (nr sprawy: OS.PZ.7222.00156.2017) wezwał JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze do złożenia wniosku o zmianę warunków przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, oraz poinformowana Spółkę o konieczności dostosowania instalacji, w terminie do 17 sierpnia 2021 r. do wymagań określonych w przedmiotowych konkluzjach BAT.

Złożony przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrzu wniosek Marszałek Województwa Śląskiego przekazał pocztą elektroniczną do Ministerstwa Środowiska 11 marca 2019 r., zgodnie z wymogiem art. 209 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, zgodnie z ust. 1 pkt. 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 poz. 1169), a także do instalacji określonych w § 3 ust.1 pkt 4 rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839). W związku z tym, iż przedmiotowa instalacja zostanie wybudowana na terenie zakładu, gdzie eksploatowana jest instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Koksownia Radlin) w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz przedmiotowe instalacje będą ze sobą powiązane technologicznie (kotły w instalacji Elektrociepłowni Radlin będą opalane wyłącznie gazem koksowniczym pochodzącym bezpośrednio z Koksowni Radlin), zatem zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 i ust. 2b ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego jest organem właściwym do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie.

Wnioskowane przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrzu zmiany w pozwoleniu zintegrowanym udzielonym decyzją Marszałka Województwa Śląskiego Nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r. obejmują głównie zakres wynikający z analizy przeprowadzonej na podstawie w art. 215 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska i dotyczą dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymagań określonych w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 sierpnia 2017 r. (2017/1442/UE) ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.

Przedmiotowy wniosek z 26 lutego 2019 r. stanowi również wniosek o odstąpienie od granicznych wielkości emisyjnych zgodnie z art. 204 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Spółka wnioskowała o udzielenie odstąpienia w zakresie emisji SO₂ z 150 na 400 mg/Nm³ dla wartości średniorocznej oraz z 300 mg/Nm³ na 400 mg/Nm³ dla wartości średniodobowej w okresie od 17 sierpnia 2021 r. do 11 listopada 2023 r.

Wnioskowana zmiana nie została uznana za istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego rozumiana jako zmiana sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 7 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 215 ust 8 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska do przedmiotowego wniosku nie stosuje się przepisów art. 210 tej ustawy.

Do przedmiotowego wniosku z 26 lutego 2019 r. JSW KOKS S.A. dołączyła dokument pt.: „Raport początkowy dla Elektrociepłowni Radlin”, sporządzony zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016 poz. 1395), zatem spełniony został wymóg art. 208 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Warunki, w zakresie obowiązku prowadzenia systematycznej oceny ryzyka w zakresie wszystkich potencjalnie wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych substancji mogących powodować ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, jaki i warunki prowadzenia monitoringu wód gruntowych zostały określone w decyzji nr 1257/OS/2017 z 21 kwietnia 2017 r.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, zgodnie z art. 218 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego ogłoszeniem z 26 września 2019 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu danych o wniosku JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze w publicznie dostępnym wykazie, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Radlina, w pobliżu lokalizacji instalacji oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego. W przewidzianym terminie nie wpłynęły do Organu żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Marszałek Województwa Śląskiego prowadząc postępowanie dotyczące zmiany pozwolenia zintegrowanego wzywał Stronę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień przy pismach z 18 marca 2019 r., 27 września 2019 r., 19 listopada 2019 r., 16 stycznia 2020 r., 29 kwietnia 2020 r. W toku postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Strona złożyła wyjaśnienia i uzupełnienia do przedmiotowego wniosku przy pismach z 19 września 2019 r., 9 października 2019 r., 28 listopada 2019 r., 27 lutego 2020 r., 25 maja 2020 r. oraz 2 lipca 2020 r.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 7 czerwca 2019 r. znak: DN/NS/4021/899/19 JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze wystąpiła z wnioskiem o zawieszenie prowadzonego postępowania, z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku o brakujące informacje i materiały. Wobec powyższego Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem Nr 447/OS/2019 z 25 czerwca 2019 r. zawiesił prowadzone postępowanie, wszczęte podaniem z 26 lutego 2019 r. zgodnie z art. 98 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Następnie prowadzący instalację pismem z 19 września 2019 r. znak: DN/NS/4021/1057/19 wystąpił o podjęcie postępowania dotyczącego złożonego wniosku z 26 lutego 2019 r., w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa w art. 98 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dlatego Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem Nr 642/OS/2019 z 25 września 2019 r. podjął przedmiotowe postępowanie wszczęte wnioskiem z 26 lutego 2019 r.

Pismem z 25 maja 2020 r. JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przedłożyła uzupełnienie do złożonej dokumentacji wnioskowej z 26 lutego 2019 r., będące odpowiedzią na wezwanie Marszałka Województwa Śląskiego z 29 kwietnia 2020 r. znak: OS-PZ.KW-00277/20. W przedłożonym uzupełnieniu JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze wniosła o wyłączenie z udostępnienia publicznego w całości, wydzielonej z dokumentacji części wniosku stanowiącej załącznik nr. 1, pn. „Koncepcja budowy instalacji odsiarczania spalin dla nowego bloku energetycznego opalanego gazem koksowniczym oddział KKZ w JSW KOKS S.A. Koksownia Radlin”. Strona poinformowała, że informacje zawarte w cyt. wyżej dokumencie zawierają dane o wartości handlowej, w tym dane technologiczne, dostarczone przez osoby trzecie i objęte tajemnicą przedsiębiorstwa. W świetle art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.), istnieje możliwość wyłączenia z udostępnienia danych o wartości handlowej w tym danych technologicznych, objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, o ile ich ujawnienie mogłoby pogorszyć jego konkurencyjną pozycję. Po analizie dokumentacji złożonej przez JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy piśmie z 25 maja 2020 r. Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem nr 524/OS/2020 z 29 czerwca 2020 r. wyłączył z udostępnienia publicznego załącznik do dokumentacji wnioskowej z 26 lutego 2019 r. pn. „Koncepcja budowy instalacji odsiarczania spalin dla nowego bloku energetycznego opalanego gazem koksowniczym oddział KKZ w JSW KOKS S.A. Koksownia Radlin”. W odniesieniu do pozostałej części wniosku prowadzący instalację nie wystąpił o wyłączenie z udostępnienia publicznego zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283, ze zm.).

Do przedmiotowego wniosku JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze dołączyła operat przeciwpożarowy (zatwierdzony postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim nr PZ.5560.13.2019.ST z 8 sierpnia 2019 r.) spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961).

Do przedmiotowego wniosku Spółka dołączyła również zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację, w związku z powyższym spełnione zostały wymagania art. 184 ust. 4 pkt-y 5), 6) i 7) ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. W toku przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 183c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska Marszałek Województwa Śląskiego wystąpił z prośbą do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. W odpowiedzi na powyższą prośbę Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim w piśmie z 5 listopada 2019 r. stwierdził, iż z informacji zawartych w przesłanych dokumentach załączonych do prośby o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji wynika, że odpady magazynowane w budynku (SUW) można scharakteryzować jako odpady niepalne. W związku z powyższym przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, nie stosuje się w przypadku pozwoleń na wytwarzanie odpadów, które dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych. Mając na uwadze powyższe Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim odmówił przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 183c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po analizie informacji podanych we wniosku i uzupełnieniach przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, że uzupełniony wniosek spełnia wymogi art. 183, art. 184, art. 204 oraz art. 208 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

W zakresie ochrony powietrza:

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji wnioskowej w wyniku przeprowadzonej analizy, dla zapewnienia zgodności z konkluzjami BAT LCP zachodzi konieczność dostosowania instalacji do wymogów konkluzji w terminie do 17 sierpnia 2021 r. w zakresie: oznaczeń parametrów stosowanych paliw zgodnie z BAT 9, zakresu prowadzonego monitoringu zgodnie z BAT 4 oraz określenia granicznych wielkości emisyjnych substancji.

Operator instalacji dokonał również oceny dotrzymania przez przedmiotową instalację granicznych wielkości emisyjnych substancji określonych w konkluzjach BAT. Z przedmiotowej analizy wynika, że w przypadku NO_x, pyłu, CO, NH₃ dotrzymane będą graniczne wielkości emisyjne substancji, określone w konkluzjach BAT. W przypadku dwutlenku siarki (SO₂) operator instalacji JSW KOKS. S.A. zawniósł o wprowadzenie do pozwolenia zintegrowanego dla spalania gazu koksowniczego dopuszczalnej emisji z odstępstwem od granicznej wielkości emisyjnej i ustalenie emisji dopuszczalnej na poziomie wyższym niż określono w konkluzjach BAT. Strona przedstawiła szczegółowe uzasadnienie dla wnioskowanego odstępstwa w dokumentacji wnioskowej oraz w jej uzupełnieniach.

Po analizie informacji podanych w części merytorycznej wniosku uznaje się, że w kwestiach związanych z ochroną powietrza zastosowanie mają konkluzje wymienione w BAT 7, BAT 28, BAT 29, BAT 30, BAT 47, BAT 49, BAT 50, BAT 51 oraz BAT 3, BAT 4, BAT 9, BAT 11 w zakresie monitorowania oraz BAT 6, BAT 8 i BAT 10 w zakresie ogólnym, opisane w części II pozwolenia zintegrowanego. Z informacji przedstawionych w dokumentacji wnioskowej wynika, że stosowane przez operatora instalacji techniki ograniczania emisji są wystarczające dla spełnienia większości określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska, poza wymogiem dotyczącym wartości granicznej emisji średniodobowej oraz średniorocznej dla dwutlenku siarki. Zastosowane na instalacji spalania paliw instalacje i urządzenia ochrony powietrza wraz z odpowiednimi technikami ograniczającymi emisję, między innymi stosowanie paliwa o niskiej zawartości pyłu oraz pierwotne metody redukcji emisji NO_x, wtórne w postaci katalitycznego odazotowania spalin (SCR), stosowanie oleju opałowego o niskiej zawartości siarki, optymalizacja spalania, zapewniają spełnienie wymagań BAT 7, BAT 28, BAT 29, BAT 30, BAT 47, BAT 49 oraz BAT 51.

Instalacja IPPC nie będzie w stanie spełnić w zakresie ochrony powietrza wymogów wynikających z BAT 50 (w zakresie średniodobowej i średniorocznej granicznej emisji SO₂). W odniesieniu do BAT 50 zastosowano odstępstwo w zakresie emisji SO₂ z 150 na 400 mg/Nm³ dla wartości średniorocznej oraz z 300 mg/Nm³ na 400 mg/Nm³ dla wartości średniodobowej w okresie od 17 sierpnia 2021 r. do dnia 11 listopada 2023 r.

W zakresie monitorowania instalacja zostanie dostosowana do wymagań wynikających z BAT 3, BAT 4 oraz BAT 9 (wymagania BAT 11 są spełnione). W zakresie ogólnym instalacja spełnia wymagania wymienione w BAT 6, BAT 8 oraz BAT 10. W rozdziale III w punkcie 1. pozwolenia zintegrowanego ustalono dopuszczalne rodzaje i ilości substancji dozwolone do wprowadzania do powietrza z instalacji spalania paliw. Wartości te określone zostały na poziomie wnioskowanym przez prowadzącego instalację. Przedstawione w dokumentacji wnioskowej obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, wykazały, że przy zachowaniu parametrów miejsc wprowadzania substancji do powietrza, eksploatacja instalacji spalania paliw nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r., poz. 1031 ze zmianami) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Obecna wielkość dopuszczalnej emisji została określona na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1806). Po dniu 17 sierpnia 2021 r. obowiązywać będą również graniczne wielkości emisyjne wynikające z zastosowania poziomów BAT-AEL. W związku z powyższym, zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE organ określił dla instalacji spalania paliw wielkości emisji dopuszczalnej:

- dla tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu, pyłu, amoniaku, przy spalaniu gazu koksowniczego mieszczące się w zakresie BAT-AEL i nieprzekraczające obowiązujących standardów emisyjnych,
- dla dwutlenku siarki przy spalaniu gazu koksowniczego (wartość wyższą od wartości granicznej, zgodnie z udzielonym odstępstwem),
- dla tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu i amoniaku, przy spalaniu oleju opałowego lekkiego jako górne granice zakresu BAT-AEL (uwzględniając przypisy pod tabelami określającymi wartości graniczne).

Zgodnie z wnioskiem strony, w oparciu o wymagania pomiarowe określone w konkluzjach BAT oraz w oparciu o art. 151 i art.188 ust. 3 pkt. 5 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, zmieniono zapisy punktu IV.1. pozwolenia zintegrowanego, dotyczące monitoringu emisji gazów i pyłów do powietrza, poprzez rozszerzenie wymaganego zakresu monitoringu o pomiary zgodne z wymaganiami BAT 3 i BAT 4. W przypadku weryfikacji dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych i wskaźnikowych emisji tlenku węgla uwzględnia się przepisy aktów wykonawczych do ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczących prowadzenia pomiarów emisji.

W rozdziale IV pozwolenia dotyczącym zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, zgodnie z wnioskiem strony, dodano punkt 7, w którym określono zakres i częstotliwość prowadzenia monitoringu w zakresie wykorzystywanych paliw. W rozdziale VI. pozwolenia zintegrowanego zobowiązano prowadzącego instalację do okresowego tj. raz w roku przedkładania organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektoratowi ochrony środowiska, sprawozdania z przeprowadzonych działań, mających na celu doprowadzenie instalacji do spełniania granicznych wielkości emisji.

Wniosek o odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych:

Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w szczególnych przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może w pozwoleniu zintegrowanym zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie. Mając na uwadze powyższe wnioskodawca zwrócił się o odstępstwo od granicznej wielkości emisji dwutlenku siarki (SO₂) na okres 2 lat tj. od roku 2021 do 11 listopada 2023 roku.

W celu dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych wynikających z Konkluzji BAT LCP dla emisji dwutlenku siarki (SO₂) z kotłów parowych nr 1 i nr 2 należących do Elektrociepłowni Radlin konieczne jest doposażenie instalacji spalania paliw w instalację odsiarczania spalin. Założenia techniczno-technologiczne do opracowania analizy kosztów i korzyści budowy instalacji odsiarczania spalin w zakresie redukcji SO₂ z Elektrociepłowni Koksowni Radlin zostały opracowane przez firmę Yara Environmental Technologies, a nakłady inwestycyjne określone na podstawie dokumentu pn. „Koncepcja Budowy instalacji Odsiarczania spalin dla Nowego Bloku Energetycznego Opalanego Gazem Koksowniczym Oddział KKZ w JSW KOKS S.A. Koksownia Radlin”, opracowanej przez Energoprojekt-Katowice S.A. w czerwcu 2019 roku. Zarówno firma Yara jak i „Energoprojekt Katowice” w „Koncepcji...” rozważyły zastosowanie suchego odsiarczania spalin z wykorzystaniem sody NaHCO₃ jako sorbentu. Proces oczyszczania gazów w tym wypadku polega na wprowadzeniu drobnego, zmielonego kwaśnego węglanu sodu do gazu wymagającego oczyszczenia. W suchym odsiarczaniu sodą, usuwanie SO₂ odbywa się na drodze adsorpcji i/lub reakcji z suchymi sorbentami. Głównymi elementami układu jest pionowy reaktor, który ma zapewnić wydłużony czas pobytu reagenta w gazie. Produkt odsiarczania spalin jest wychwytywany w filtrze tkaninowym, w którym na tkaninie filtracyjnej zachodzi końcowa faza reakcji oczyszczania spalin.

Z uwagi na konieczność wykonania odpowiedniej dokumentacji oraz czas opracowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dobudowę instalacji odsiarczania spalin wraz z filtrami workowymi dla kotłów oraz termin realizacji inwestycji, operator instalacji przewidział możliwość wykonania przedmiotowej instalacji oczyszczającej w terminie do 11 listopada 2023 roku. Przeprowadzona w dokumentacji wnioskowej analiza kosztów i korzyści środowiskowych wskazuje na znaczną dysproporcję kosztów i korzyści dla środowiska, wynikających z realizacji ww. inwestycji, co jest uzasadnieniem dla wnioskowanego odstępstwa. Strona w dokumentacji wnioskowej przedstawiła wyczerpujący materiał dowodowy, zawierający analizę środowiskową

i ekonomiczną wnioskowanego odstępstwa oraz wskazała sposób osiągnięcia poziomów wynikających z konkluzji BAT w założonym czasie. Zgodnie z informacją przedstawioną przez stronę, wnioskowany czas odstępstwa jest niezbędny na dostosowanie instalacji do nowych wymagań w zakresie emisji SO₂.

Organ przeanalizował merytoryczne argumenty operatora instalacji, zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 204 ust. 2 oraz ust. 3 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska. Przy dokonywaniu oceny, o której mowa w ust. 2, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne, lokalne warunki środowiskowe, charakterystykę techniczną instalacji oraz inne czynniki mające wpływ na funkcjonowanie instalacji i środowisko jako całość, zważając na całość zebranego w toku postępowania administracyjnego materiału dowodowego. Organ podejmując decyzję o udzieleniu odstępstwa zważył więc, iż instalacja będąca przedmiotem wniosku spełnia standardy emisyjne, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1806), wypełniając tym samym warunek niezbędny, zgodnie z zapisami art. 204 ust 2 ustawy Prawo ochrony środowiska do uzyskania odstępstwa. Zgodnie z zapisami przywołanego powyżej przepisu organ może zezwolić na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, jeżeli w jego ocenie ich osiągnięcie prowadziłoby do nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska oraz pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają one zastosowanie.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek o udzielenie odstępstwa od granicznych wielkości emisji dwutlenku siarki, organ wziął pod uwagę położenie geograficzne instalacji oraz jej charakterystykę techniczną. Biorąc pod uwagę fakt, że Elektrociepłownia Radlin będzie zlokalizowana na terenie Koksowni Radlin JSW KOKS SA, z której będzie zasilana w paliwo do spalania tj. gaz koksowniczy, nie ma uzasadnienia dla zastąpienia gazu koksowniczego innym rodzajem paliwa, które charakteryzowałoby się mniejszą zawartością siarki.

Decydujący jest fakt, iż około 50% produkowanego, oczyszczonego gazu koksowniczego jest używane do opalania baterii koksowniczej - podstawowego obiektu technologicznego w koksowni. Pozostała część gazu stanowi nadmiar, który należy zagospodarować. W przypadku braku odbiorcy na to medium, gaz koksowniczy musi być spalany w bezpieczny sposób w pochodniach, co wiąże się z wprowadzaniem emisji substancji do powietrza, w tym emisji dwutlenku siarki w sposób niezorganizowany, dodatkowo taki sposób postępowania z nadmiarowym gazem koksowniczym wiąże się z marnowaniem znacznych ilości cennego i ekologicznego nośnika energii. W związku z powyższym najlepszą obecnie dostępną techniką wykorzystywania gazu koksowniczego jest jego energetyczne spalanie. Istnieją również inne metody przerobu tego gazu, jednakże są one zupełnie nieznanne w Europie, a stosowane, np. w Chinach, mają ekonomiczne uzasadnienie tylko przy przerobie kilkukrotnie większych strumieni, niż dysponuje rozpatrywana instalacja. Ewentualne zastąpienie paliwa lokalnego innym gazem, np. gazem ziemnym są bezprzedmiotowe - w przypadku realizacji takiego scenariusza, koksownia ponownie zostałaby postawiona przed problemem zagospodarowania nadmiarowego gazu koksowniczego. Ponadto uwzględniono, że do procesów produkcyjnych używane są znaczne ilości pary wodnej (kolumny destylacyjne, wytwarzacze pary). W obrębie każdej z koksowni musi istnieć zatem przynajmniej jedno źródło dla zaspokojenia tych potrzeb - kocioł parowy o określonej wydajności.

Organ uwzględnił także lokalne warunki środowiskowe oraz wymagania dotyczące jakości powietrza w rejonie funkcjonowania przedmiotowej instalacji. Miasto Radlin jak również obszary podlegające ochronie przyrody i ochronie uzdrowiskowej znajdujące się w rejonie istotnych oddziaływań emisyjnych należą do strefy śląskiej, podlegającej rocznej ocenie jakości powietrza. Zgodnie z opracowaną przez GIOŚ „Roczną oceną jakości powietrza w województwie śląskim, obejmującą 2019 rok”, strefa śląska została zaklasyfikowana ze względu na ochronę zdrowia

do klasy A dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, co oznacza, że poziomy stężenie ww. zanieczyszczeń nie przekraczają poziomu dopuszczalnego/docelowego oraz do klasy C dla pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀ i bezno(a)pirenu, co oznacza, że poziomy stężenie ww. zanieczyszczeń przekraczają poziom dopuszczalny/docelowy. W ocenie rocznej dokonanej pod kątem ochrony roślin w strefie śląskiej stwierdzono brak przekroczeń wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu i dwutlenku siarki (klasa A). Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim obejmująca 2019 rok wykazała poprawę stanu środowiska. Zmniejszyła się o jedną liczbę stref klasy C. W tej klasie pozostały cztery strefy ze względu na przekroczenie standardów dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}. Zmniejszył się odsetek ludności narażonej na ponadnormatywne stężenia tych zanieczyszczeń. Nastąpił spadek stężeń zanieczyszczeń gazowych: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i benzenu, w strefach klasy A.

Wnioskodawca przedstawił organowi analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Wykonana analiza, uwzględniająca aktualne tło wykazała, że standardy jakości powietrza będą dotrzymane w przypadku udzielenia odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych dla SO₂.

Stwierdzone oddziaływanie instalacji w zakresie emitowanych substancji, na przedstawionym we wniosku poziomie, dowodzi brak przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Organ wziął również pod uwagę brzmienie art. 222 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym minister właściwy do spraw środowiska, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia, w drodze rozporządzenia, określa wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Fakt stwierdzenia przez stronę braku przekroczeń wartości odniesienia dla emitowanych substancji poza terenem, do którego dysponuje ona tytułem prawnym, dowodzi więc wprowadzania ich w ilości nie większej niż zaakceptowana przez ministra właściwego do spraw zdrowia w trakcie tworzenia cytowanego aktu prawnego.

W trakcie analizy dokumentacji wnioskowej porównano dane dotyczące aktualnego stanu jakości powietrza w rejonie przedmiotowej Elektrociepłowni (wartości stężeń zanieczyszczeń), udostępnione przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, z wartościami dopuszczalnymi, określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031 ze zmianami) oraz wartości stężeń substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W wyniku przeprowadzonego porównania stwierdzono, że w rejonie Elektrociepłowni Radlin stężenia analizowanych substancji, za wyjątkiem pyłu zawieszonego, nie przekraczają wartości dopuszczalnych, uśrednionych dla roku kalendarzowego, określonych w ww. rozporządzeniach. W zakresie stężenia SO₂, które są przedmiotem wniosku o odstępstwo nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych stężeń w powietrzu.

Ponadto przeprowadzona pełna analiza wpływu pracy Elektrociepłowni Radlin na stan jakości powietrza, poparta obliczeniami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, pozwala na stwierdzenie, że emisja zanieczyszczeń, jaka powstanie w wyniku eksploatacji instalacji spalania paliw w Elektrociepłowni, uwzględniająca uzyskanie odstępstwa w zakresie poziomów emisji SO₂ nie spowoduje przekroczenia obowiązujących norm jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, nr 16, poz. 87) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1031).

Rozpatrując przedmiotowy wniosek o udzielenie odstępstwa organ wziął również pod rozwagę inne argumenty przytoczone przez operatora instalacji mające wpływ na funkcjonowanie

instalacji i środowiska jako całości, mianowicie znaczący wzrost efektywności energetycznej po realizacji inwestycji w stosunku do stanu obecnego oraz graniczny termin pracy istniejącej Elektrociepłowni Marcel.

Elektrociepłownia Radlin od listopada 2021 r. ma zastąpić Elektrociepłownię Marcel, która korzysta z derogacji ciepłowniczej do 31 grudnia 2022 r. Elektrociepłownia Marcel współspala węgiel z gazem koksowniczym ze standardami emisyjnymi odpowiednio 1500 i 800 mg/m³ i jej emisje są większe niż emisje przewidywane z Elektrociepłowni Radlin. Brak odstępstwa dla Elektrociepłowni Radlin od granicznych wielkości emisji w zakresie SO₂, wymusiłoby dłuższą pracę Elektrociepłowni Marcel poza planowany termin oddania do eksploatacji Elektrociepłowni Radlin 12 listopada 2021 r. Zatem w wyniku realizacji inwestycji na terenie Koksowni Radlin w postaci budowy elektrociepłowni oraz wyposażenia jej – z maksymalnym 2 letnim opóźnieniem – w instalację odsiarczania spalin oraz z jednoczesnym wyłączeniem z ruchu pracującej Elektrociepłowni Marcel, wystąpią dodatkowe korzyści środowiskowe takie jak:

- mniejsza emisja zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z Elektrociepłowni Radlin w porównaniu z emisją z Elektrociepłowni Marcel. Elektrociepłownia Radlin będzie spalała wyłącznie gaz koksowniczy, podczas gdy Elektrociepłownia Marcel może spalać dodatkowo węgiel kamienny oraz biomasę. Takie rozwiązanie spowoduje ograniczenie emisji SO₂, NO_x i pyłu;
- Kotły Elektrociepłowni Radlin wyposażone będą w pierwotne i wtórne technologie odazotowania spalin, w tym w instalacje SCR, co umożliwi redukcję NO_x w stopniu nieosiągalnym dla Elektrociepłowni Marcel;
- Elektrociepłownia Radlin ubiegając się o odstępstwo wnioskuje o standard emisyjny dla SO₂ na poziomie 400 mg/m³, czyli o połowę niższy niż ma Elektrociepłownia Marcel;
- zaprzestanie bezproduktywnego spalania gazu koksowniczego w pochodni bezpieczeństwa (tzw. odpustnicy). Pracująca Elektrociepłownia Marcel obecnie nie jest w stanie przyjąć całego gazu koksowniczego z Koksowni Radlin w ciągu roku. Skierowanie go do kotła nowej Elektrociepłowni Radlin umożliwi spalanie w technice niskoazotowej, a po wybudowaniu instalacji odsiarczania spalin również w technice niskosiarkowej. W długiej perspektywie czasu stanowić to będzie znaczące zmniejszenie oddziaływania instalacji Koksowni Radlin jako całości na otoczenie.

Z przedstawionych przez operatora instalacji danych wynika, że przyznanie odstępstwa nie będzie prowadzić do przekroczenia norm jakości środowiska, a konieczność dostosowania emisji dopuszczalnych do Konkluzji BAT w terminie do dnia 17 sierpnia 2021 r. będzie się wiązać z koniecznością poniesienia nieproporcjonalnie wysokich kosztów w stosunku do korzyści dla środowiska. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że ze względu na położenie geograficzne oraz parametry techniczne instalacja Elektrociepłowni Radlin wypełnia wymagania niezbędne do udzielenia odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych dwutlenku siarki. W związku z powyższym, przychyliając się do argumentacji operatora instalacji oraz mając na uwadze zaproponowane działania modernizacyjne, fakt braku przekroczeń standardów emisyjnych i wartości odniesienia oraz uwzględniając zapisy art. 204 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska, organ uznał odstępstwo, w zakresie emisji dwutlenku siarki (SO₂) do powietrza z uzasadnione i przychylił się do wniosku JSK KOKS S.A. o jego udzielenie na okres 2 lat tj. od roku 2021 do 11 listopada 2023 roku.

W zakresie ochrony przed hałasem:

Z przeprowadzonych obliczeń rozkładu pola akustycznego wywołanego pracą instalacji wynika, że stosowane techniki ograniczania emisji hałasu do środowiska będą wystarczające dla spełnienia określonych dla instalacji w pozwoleniu zintegrowanym wymogów ochrony środowiska przed hałasem. Instalacja IPPC spełnia zatem w zakresie ochrony przed hałasem

wymogi dotyczące konkluzji BAT 17 mającej na celu zapobieganie i ograniczanie emisji hałasu do środowiska.

Wymieniony w konkluzji BAT 1, plan zarządzania hałasem będzie wdrażany jako części zarządzania środowiskowego, w przypadku jeżeli spodziewana będzie uciążliwość hałasu na terenach chronionych akustycznie, lub w wyniku badań hałasu (okresowe pomiary hałasu w środowisku lub inne badania) udowodnione zostanie występowanie nadmiernego hałasu na terenach chronionych akustycznie. Określone w Zintegrowanym Systemie Zarządzania procedury postępowania w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania służyc będą również ograniczaniu nadmiernej emisji hałasu (BAT 10).

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

Blok energetyczny Elektrociepłowni Radlin będzie wytwarzał energię elektryczną oraz ciepło użytkowe na potrzeby własne bloku, potrzeby Koksowni Radlin oraz na sprzedaż. Obiekty bloku energetycznego zlokalizowano w północno-zachodniej części Koksowni Radlin. Źródłem zaopatrzenia w wodę niezbędną dla technologii wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w bloku energetycznym Elektrociepłowni Radlin będzie istniejąca miejska sieć wodociągowa. Praca instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin nie będzie się wiązała z wprowadzaniem ścieków do wód i do ziemi. Ścieki powstające podczas pracy instalacji spalania paliw Elektrociepłowni Radlin zostaną wykorzystane w następujący sposób:

- odsoliny powstające w wyniku pracy kotła, odsoliny z układu wody chłodzącej, ścieki ze stacji uzdatniania wody oraz ścieki zmywne wykorzystywane będą w wewnętrznych układach instalacji Koksowni Radlin do węzła mokrego gaszenia koksu,
- wody opadowe i roztopowe wykorzystywane będą w procesie mokrego gaszenia koksu instalacji Koksowni Radlin,
- ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej biologicznej oczyszczalni ścieków Koksowni Radlin, skąd po oczyszczeniu wprowadzane będą do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego.

Wnioskodawca poinformował, że zapisy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków związanych z eksploatacją bloku energetycznego Elektrociepłowni Radlin nie uległy zmianie w odniesieniu do zapisów pozwolenia zintegrowanego

W niniejszej decyzji przedstawiono analizę zgodności z wymaganiami konkluzji BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania w części dotyczącej gospodarki wodno-ściekowej i zmieniono brzmienie punktu II „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji. Sposoby osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska jako całości i zapewnienia efektywnego wykorzystania energii – analiza zgodności z BAT” podpunkt 3 „W zakresie gospodarki wodno-ściekowej”. W instalacji nie stosuje się mokrego oczyszczania spalin, w związku z czym nie powstają ścieki z oczyszczania spalin.

W zakresie gospodarki odpadami:

Dostosowanie pozwolenia zintegrowanego polegało na uzupełnieniu pozwolenia zintegrowanego o zapisy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikające z dokumentu pn. „Operat przeciwpożarowy JSW KOKS S. A. Elektrociepłownia „Radlin” w Radlinie przy ul. Hutniczej 1” wykonanego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych zatwierdzonego postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim z 8 sierpnia 2019 r..... Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim w piśmie z 5 listopada 2019 r. stwierdził, iż z informacji zawartych w przesłanych dokumentach załączonych do prośby o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji wynika, że odpady magazynowane w budynku (SUW) można scharakteryzować jako odpady niepalne. W związku z powyższym w przedmiotowym przypadku Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim odmówił przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 183c ust. 1 oraz ust. 2 ww. ustawy Prawo

ochrony środowiska, ponieważ przedmiotowe pozwolenie zintegrowane dotyczy wyłącznie odpadów niepalnych.

Zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Śląskiego pismem z 7 października 2020 r., (znak pisma: OS.PZ.KW- 00962/20) zawiadomił JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze przy ul. Pawliczka 1 o zakończeniu przedmiotowego postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia. JSW KOKS S.A. z siedzibą w Zabrze w przewidzianym terminie nie wniosła uwag do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 Kpa, organ administracji publicznej może zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione są następujące przesłanki:

- zmiana dotyczy decyzji, na mocy której strona nabyła prawo,
- strona wyraziła zgodę na zmianę decyzji,
- przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji,
- za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że zostały spełnione wszystkie ww. przesłanki. Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji. Decyzję niniejszą wydano zgodnie z wnioskami strony, przy zachowaniu wymagań przepisów szczególnych. W związku z powyższym decyzja jest prawnie i merytorycznie uzasadniona.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 par. 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stronie służy odwołanie od niniejszej decyzji do Ministra Klimatu ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, które wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. JSW KOKS S.A.
ul. Pawliczka 1, 41-800 Zabrze

Do wiadomości w wersji drukowanej:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice
2. Burmistrz Miasta Radlin
ul. Józefa Rymera 15, 44-310 Radlin

3. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień
4. OS.PZ. - a.a. – poz. rejestru **313**

Do wiadomości elektronicznie:

1. Ministerstwo Klimatu (pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
ul. Wawelska 52/54, 00-920 Warszawa
2. Gabinet Marszałka – rejestr decyzji i postanowień – SOD
3. OS.RW baza pozwoleń zintegrowanych – SOD (AC)

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 1005,50 PLN. Opłaty dokonano na konto Urzędu Miejskiego w Katowicach.