

Protokół nr 18
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia
w dniu 13 maja 2020 roku

Z powodu stanu epidemii posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość przy użyciu programu do wideokonferencji.

Posiedzenie prowadził Piotr Bańka, Przewodniczący Komisji.

Członkowie Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

W posiedzeniu wzięli również udział goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2 do protokołu).

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa.
3. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka rozpoczął posiedzenie Komisji. Stwierdził quorum potrzebne do podejmowania opinii i wniosków przez Komisję. Powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu - członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawił porządek posiedzenia został przesłany drogą mailową. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do proponowanego porządku a wobec braku zgłoszeń przeszedł do głosowania w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja jednogłośnie (za:12) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Omówienie sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali materiały dotyczące sytuacji finansowej. Poprosił Dyrektora Grzegorza Gwoźdźcia o zreferowanie materiału.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwoźdź na wstępie podkreślił, że zgodnie z prośbą przygotowali na dzisiejsze posiedzenie *Informację o sytuacji finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Śląskie*. W drugiej części materiału zostały również uwzględnione spółki medyczne, których 100% udziałowcem jest Województwo. Tych podmiotów w sumie jest 45 – 36 sp zoz-ów i 9 spółek. Jesteśmy Województwem, które posiada największą liczbę podmiotów leczniczych. Drugie w

kolejności jest Województwo Dolnośląskie, które ma w sumie 31 takich jednostek, kolejne Województwo Mazowieckie 25, Wielkopolskie 22, pozostałe województwa mają około 20 albo kilkanaście jednostek. Następnie Pan Dyrektor Gwóźdź omówił informację o sytuacji finansowej jednostek – **informacja załącznik nr 3 do protokołu z posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawienie informacji i zapytał Pana Wicemarszałka Dariusza Starzyckiego, czy chce uzupełnić temat?

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki stwierdził, że Pan Dyrektor Gwóźdź dość szczegółowo omówił sytuację finansową jednostek, mają Państwo również w materiałach dokładne dane. Trzeba podkreślić, że ten miniony rok to był rok dość intensywnej ciężkiej pracy ze wszystkimi naszymi podmiotami. Kilka razy mieliśmy już okazję o tym mówić. Jeżeli spojrzymy na te wyniki takie jakie są, bez pogłębionej analizy, to jednostki wypadną lepiej bądź gorzej. Jeżeli jednak wgłębimy się w te dane zobaczymy, że w wielu podmiotach za ostatni rok, odcinając sytuacje z poprzednich lat, nastąpiła dość istotna poprawa i stabilizacja. Przykładem jest tutaj największy szpital w Polsce czyli Wojewódzki Szpital w Częstochowie, gdzie rok temu sytuacja placówki była tragiczna w każdym obszarze. Jeżeli spojrzymy na dzisiejszą sytuację, na ostatni rok, to nastąpiła tutaj duża stabilizacja. Jeżeli porównujemy rok do roku widać ten duży wysiłek. Dużą pracę wykonaliśmy w przygotowywaniu programu naprawczego, który przez obecną dyrekcję jest konsekwentnie realizowany (oczywiście program musiał być modyfikowany). Natomiast realnie ujmując sytuację globalnie to ona się mocno ustabilizowała. Dodatkowo mamy teraz nową sytuację panującej epidemii i musimy jeszcze poczekać jaki obraz sytuacji finansowej się ostatecznie wyłoni. Dokładnie analizujemy sytuację. W niektórych obszarach nie widzimy większych zagrożeń ale jest kilka niewiadomych, które leżą po stronie Narodowego Funduszu Zdrowia i też Ministerstwa Zdrowia – pewnych kluczowych decyzji, które zapadną i mają wpływ na sytuację ekonomiczną całej naszej grupy. To między innymi jest decyzja co będzie dalej z 1/12 (rozliczenie na podstawie 1/12 kontraktu). Z powodu epidemii większość podmiotów nie mogła realizować działań i było skoncentrowanych na walce z epidemią. Ta decyzja jest przed nami. To może mieć generalnie wpływ na sytuację finansową. Jeżeli popatrzymy na wszystkie działania i koniec ubiegłego roku, to wielu miejscach widzimy stabilizację i poprawę generalnie sytuacji finansowej, wynikającej z bardzo dokładnych analiz poszczególnych fragmentów działalności naszych podmiotów. Dzisiaj trudno nam jeszcze ocenić wynik ostatnich tygodni. Na pewno będzie nas determinowała sytuacja, która jest obecnie. Konsekwentnie będziemy musieli realizować nasze założenia zespołowe związane między innymi z łączeniem niektórych podmiotów. Bardzo zaawansowane są prace nad połączeniem Szpitala Św. Barbary z Okręgowym Szpitalem Kolejowym w Katowicach. Ze względu na sytuację Szpitala Kolejowego w Katowicach był to jedyny ratunek dla tego szpitala. Pan Wicemarszałek podkreślił, że powoli stabilizuje się sytuacja jeśli chodzi o walkę z epidemią. Jest oczywiście trudna sytuacja górnictwa i dużej liczby osób chorych. Od paru tygodni staramy się wracać do tych działań systemowych i tych działań zaplanowanych z początkiem roku. Nasze szpitale wracają powoli do działalności planowej, którą trzeba było w wielu obszarach wstrzymać.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka poruszył kwestię zobowiązań wymagalnych – jednak dość znacznie wzrosły wymagalne zobowiązania. Czym jest taki wzrost spowodowany w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku – Białej, gdzie zobowiązania wzrosły z 8,5 mln zł na koniec I kwartału ubiegłego roku do ponad 24 mln zł na koniec I kwartału 2020

roku? Jest to dość zastanawiające. Pytanie z czego to wynika? Kolejna kwestia dotyczy rozliczania kontraktów. Ten rok jest rozliczany 1/12. Jeżeli będą problemy z wykonaniem kontraktów, czy to wpłynie na kontraktowanie w przyszłym roku? Sytuacja nie jest do końca wiadoma i należałoby się zwrócić z oficjalnym zapytaniem do NFZ czy do Ministerstwa Zdrowia, jak te jednostki widza tę kwestię. Kolejną kwestią dotyczy tego o czym mówił Pan Marszałek, że powoli są wdrażane przyjęcia planowe. Czy tu już gdzieś działa? Czy są zasady dotyczące przyjęć planowanych uogólnione? Nie jest to chyba ujednolicone i być może należałoby wypracować jakiś model postępowania. To jest dość istotne dla funkcjonowania naszych jednostek w nowej rzeczywistości. Jeżeli nie ma odgórnie jakiś zaleceń konkretnie, to być może należałoby je wypracować samemu i powoli zacząć wdrażać, żeby było to bezpieczne zarówno dla pacjentów jak i personelu.

Wicemarszałek Województwa Śląskiego Dariusz Starzycki w kwestii spotkania czy zapytania do NFZ podkreślił, że jesteśmy w stałym kontakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na wideokonferencjach ze wszystkimi naszymi szpitalami, co jakiś czas pojawia się prośba o spotkanie z Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia. Ostatnio wziął udział również Pan Wojewoda. Te tematy są poruszane, bo szpitale zadają pytania, również te o których dzisiaj mówimy. Padło również takie pytanie do Narodowego Funduszu Zdrowia. Na dziś sytuacja wygląda w ten sposób, że nie ma jeszcze ostatecznych decyzji w tym zakresie. Narodowy Fundusz Zdrowia zdaje sobie sprawę, że to jest bardzo istotne dla podmiotów. Aktualnie są na etapie wypracowywania jakiś konkretnych decyzji. Pojawiają się różne projekty, pewne pomysły w tym zakresie, ale decyzji jeszcze nie ma. Być może jutro będziemy coś wiedzieć, gdyż odbędzie Kongres Wyzwań Zdrowotnych. To duże wydarzenie. Kongres co roku odbywał się w Katowicach w Międzynarodowym Centrum Kongresowym, gromadził przedstawicieli branży medycznej, przedstawicieli administracji rządowej, samorządowej. Jutro Kongres rozpoczyna się od panelu poświęconego kwestiom finansowym: będzie brał udział przedstawiciel Narodowego Funduszu Zdrowia, również Wiceminister Zdrowia. Jesteśmy więc na bieżąco. Jeśli chodzi o kwestie działalności planowej mamy dokładną informację, które szpitale uruchomiły działalność planową, które planują uruchomić od poniedziałku, a które jeszcze nie mogą takiej działalności podjąć. Dzisiaj ta decyzja jest w rękach dyrektorów. Jest to możliwe wtedy, gdy szpital ma uspokojoną sytuację u siebie- nie ma problemów kadrowych, żaden z oddziałów nie jest wyłączony, nie ma ognisk wirusa, jest w stanie zabezpieczyć i stworzyć odpowiednie warunki bezpieczeństwa. Wówczas taką działalność uruchamiamy. Jest już kilka takich szpitali, które uruchomiły działalność planową. Jest kilka takich, które na razie takiej działalności nie uruchomią choćby ze względu na sytuację związaną z większą ilością chorych górników i ich rodzin, większą ilością ognisk. Nie ma formalnego odgórnego zakazu uruchamiania prowadzonej działalności planowej. Uruchamiamy ją wtedy, kiedy szpital czuje, że może taką działalność już uruchomić. Ta niepewność związana z 1/12 powoduje, że wielu dyrektorów decyduje się na te działania. W ostatnim czasie mówiło się o Częstochowie, w tym tygodniu uruchomi już planowe działania. Wznowiono planowe przyjęcia na oddziały zabiegowe – oddział neurochirurgii, oddział chirurgii naczyniowej, oddział chirurgii ogólnej, oddział chirurgii onkologicznej, oddział ortopedii, chirurgii urazowej, oddział otolaryngologii. Od 10 maja uruchomia się oddziały rehabilitacji kardiologicznej oraz neurologicznej. 15 uruchomią przyjęcia planowe w oddziałach okulistyki, operacji zaćmy. Generalnie mamy dokładną informację o każdym podmiocie, czy uruchomił planową

działalność, czy na razie nie ma takiej możliwości, by taką działalność rozpocząć. Jesteśmy w kontakcie ze wszystkimi dyrektorami. Tutaj słuchamy argumentu każdego dyrektora. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące zobowiązań wymagalnych to faktycznie jest wzrost. To pozycja, na którą zwracamy szczególną uwagę. Jeśli chodzi o Bielsko to jest to związane z kwestią kredytu, który był wcześniej omawiany. Pan Dyrektor szczegółowo odniesie się do tej kwestii. Będziemy się temu przyglądać. Wynik jest bardzo podobny, nawet nieco lepszy niż był w I kwartale ubiegłego roku. Natomiast te zobowiązania wymagalne tutaj w skali całej grupy podskoczyły. Gdyby nie to Bielsko to ten wzrost nie byłby już taki tragiczny. Nie ma jednak żadnych wątpliwości, że same zobowiązania wymagalne są wysokie. Trzeba jednak przypomnieć, że jeszcze rok temu wszyscy prognozowali jeszcze podwojenie w wielu obszarach tych strat.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź wyjaśnił, że Szpital w Bielsku od lat zмага się nierównowagą finansową i również od lat zмага się z kredytami. Polegało to na tym, że co roku ten kredyt był zaciągany i spłacano poprzednie kredyty i pożyczki, częściowo też, by bieżące zobowiązania spłacić. W zeszłym roku taki kredyt nie został zaciągnięty. Spadają zobowiązania długoterminowe tego szpitala - w tej chwili są w wysokości około 30 mln zł ale z drugiej strony wzrasta to zobowiązanie wymagalne. Druga przyczyna już mniejsza to koszty, które wzrosły o 15% a przychody z NFZ tylko o 9% - ten rozdzwięk spowodował przyrost zobowiązań.

Wobec braku dalszych pytań czy uwag Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że w materiałach na posiedzenie Radni otrzymali wskazane druki projektów uchwał, które Komisja powinna zaopiniować. Pierwszy projekt (druk VI/250) w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2019 roku. Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 dokonuje oceny sytuacji na rynku pracy poprzez przyjęcie opracowania pod nazwą „Rynek pracy w województwie śląskim w 2019 r.” stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. §2 Dokonuje się oceny realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy poprzez przyjęcie opracowania pod nazwą „Sprawozdanie z realizacji zadań ustawowych oraz pozostałych działań w obszarze łagodzenia skutków bezrobocia Informacja roczna za 2019 r.”, stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszej uchwały. Materiały są dość obszerne – zostały przekazane wszystkim Radnym. Prośba do Dyrektora Grzegorza Sikorskiego o syntetyczne przedstawienie najpierw punktu pierwszego tj.: Rynek pracy w województwie śląskim w 2019 r.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski na wstępie podkreślił, że rok 2019 był kolejnym rokiem spadków bezrobocia na rynku pracy. Następnie przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Rynek pracy w województwie śląskim w 2019 r. (wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu)*. Za zgodą Przewodniczącego Komisji Pan Dyrektor tytułem uzupełnienia przedstawił również kilka dodatkowych slajdów na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy w województwie śląskim **(wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za prezentację i zwrócił się do członków Komisji, czy w tym miejscu mają jakieś pytania?

Radna Renata Caban zapytała Pana Dyrektora, jaka jest Jego ocena sytuacji – jakie są tendencje, jak widzi przyszłość co do osób bezrobotnych?

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski odpowiedział, że prognozy na podstawie tych danych, które Państwu pokazywałem, porównanie kwietnia do marca są takie ostrożnie pozytywne. Jeżeli będziemy mieli odmrożenie, szczególnie usług, w gospodarce województwa to najprawdopodobniej osoby, które są przewidywane do zwolnień lub osoby, które straciły możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, mogą to nadrobić. Dwu/trzymiesięczny przestój może nie tak bardzo wpłynąć na rynek pracy w naszym województwie, a wszystko idzie w kierunku odblokowania gospodarki. Bardzo dobrze spełniają swoją funkcję Śląski Pakiet dla Gospodarki i Tarcza Antykryzysowa Ministerstwa. Wnioski do Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych składane do Wojewódzkiego Urzędu Pracy (nie licząc tych składanych do pup, których jest kilkakrotnie więcej) w przeliczeniu na osoby - 150 tys. osób jest zgłoszonych w tych wnioskach. W części te wnioski zostały już sfinansowane. Te osoby zostały jakby zatrzymane przez „tamę”, którą jest tarcza i nie szły do urzędów pracy. To dobrze spełnia swoją funkcję. Na dłuższą metę może to być niewystarczające, bo kosztuje ogromne pieniądze. Do nas spłynęło wniosków na ponad 700 mln zł, obejmujące 150 tys. pracowników. Wypłaciliśmy już około 100 mln zł przelewów, zakontraktowaliśmy ponad 350 mln zł. (przelewy obejmują 1/3 wsparcia, ponieważ są przelewane na każdy miesiąc wynagrodzenia przez trzy miesiące). Suma przelewów jest oczywiście 1/3 tego, ile zakontraktowaliśmy z przedsiębiorcami. Ta tarcza na pewno spełniła swoją rolę. Sytuacja w górnictwie może też zmienić ponieważ te wszystkie dane pokazują rynek województwa śląskiego bez sektora górniczego. W tej chwili związki zawodowe prowadzi rozmowy z władzami spółki (przede wszystkim PGG). Z informacji medialnych wiemy, że planowane jest obniżenie czasu pracy PGG o 20%. To by wskazało to przedsiębiorstwo do złożenia wniosku do nas. Dużo zależy więc od tego, jak się będzie zachowywał sektor górniczy, jak te spółki będą realizować zmiany, które zapowiadają i jak długo będzie lockdaun. Ta druga przyczyna jest już chyba w czasie przeszłym, bo wczorajsze i dzisiejsze informacje zapowiadają, że będą odmrażane pewne usługi jeszcze teraz w maju. Na pewno te spadki odpływów będą mniejsze. Nie można powiedzieć na pewno, bo jest bardzo mało osób, które chcą deklarować i prognozować jakieś wiążące wskaźniki na przyszłość ponieważ sytuacja jest bardzo dynamiczna, ona praktycznie zmienia się z dnia na dzień. Jestem ostrożnie optymistyczny, także z dwoma warunkami - że powinna być jak najszybciej odmrożona gospodarka i sektor górniczy musi w jakiś sposób zachować to zatrudnienie.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że przewidywania nie są dziś do końca możliwe. Zmiany sytuacji nie da się przewidzieć i na pewno będziemy świadkami bardzo różnych przetarasowań regulujących.

Radna Dorota Konieczny – Simela poprosiła aby na kolejnej Komisji pojawił się taki materiał, żebyśmy widzieli tę fluktuację zmian, by mieć bieżące wiadomości.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka stwierdził, że jeżeli będzie to możliwe to poprosi o przedstawienie takiej sytuacji na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski odpowiedział, że codziennie monitorujemy sytuację w powiatowych urzędach pracy - zawsze cyklicznie (miesięcznie) a teraz codziennie na prośbę Pana Marszałka. Codziennie raportuję Panu Marszałkowi sytuację ile i jaki jest napływ do bezrobocia – na każdy dzień dysponujemy danymi. Jeśli Pan Przewodniczący prześle maila, to z chęcią przedstawię informację na posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku pytań do pierwszej części materiałów poprosił Dyrektora Grzegorza Sikorskiego o przedstawienie drugiego opracowania (*Sprawozdania z realizacji zadań ustawowych....*)

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach Grzegorz Sikorski poinformował, że również w tej części skorzysta z przygotowanej prezentacji. Wydruk omówionej

prezentacji pn.: *Sprawozdanie z realizacji zadań ustawowych oraz pozostałych działań w obszarze łagodzenia skutków bezrobocia Informacja roczna za 2019 r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka podziękował Panu Dyrektorowi za prezentację i zwrócił się do członków Komisji, czy mają jakieś pytania bądź uwagi do przedstawionego przez Pana Dyrektora, a wobec ich braku przeszedł do głosowania. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/250)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymał się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 maja 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie oceny sytuacji na rynku pracy województwa śląskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2019 roku (druk VI/250).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zasygnalizował, że na przyszłe posiedzenie poprosimy o przygotowanie przez Dyrektora Sikorskiego informacji o sytuacji bieżącej. Następnie przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego w druku VI/255 w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2020 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na podstawie stosownych przepisów Sejmik Województwa Śląskiego uchwała: §1 Przeznacza się, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, ustalone według algorytmu środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 25 772 657 zł na realizację poniższych zadań Samorządu Województwa Śląskiego w 2020 r.:

- 1) dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej,
- 2) dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186) dotyczących obiektów służących rejabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów. §2 wykonanie ustawy powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego. §3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W załączniku mamy szczegółowo te kwoty. W punkcie pierwszym dotyczącym dofinansowania kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej jest kwota 17 596 282, 54 zł z czego na bieżącą działalność 14 zakładów aktywności zawodowej kwota 16 825 000 zł, a na dofinansowanie kosztów tworzenia i działania zakładów aktywności zawodowej w 771 282, 54 zł. W punkcie drugim dofinansowanie robót budowlanych jest kwota 8 176 374,46 zł w tym: z tytułu zawartych umów wieloletnich jest kwota 2 437 714,04 zł, a na dofinansowanie robót budowlanych w obiektach służących rehabilitacji osób niepełnosprawnych, w związku ze złożonymi do 30 listopada 2019 r. wnioskami kwota 5 738 660,42 zł. W uzasadnieniu jest podane jak szczegółowo się to rozkładają te dofinansowania. Są wymienione cztery podmioty: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Kolejowy w Wilkowicach – Bystrej, Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej Ziemi Częstochowskiej, Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie.

Dyrektor Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Grzegorz Gwóźdź uzupełnił, że w tych wnioskach złożonych do 30 listopada był jeszcze jeden wnioskodawca, który potem wycofał wnioski. Wszyscy pozostali spełnili warunki i otrzymali rekomendację dofinansowania.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku pytań ze strony Radnych przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/255)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymał się – 0,

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 maja 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2020 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/255).

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego projektu uchwały zawartego w druku VI/256 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/19/18/2020 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej na nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku-Białej, w użytkowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku – Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o numerach 218/1, 218/6, 218/8, 224/15. Prośba do Dyrektora Figasa o omówienie tego projektu uchwały

Dyrektor Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Figas wyjaśnił, iż po uchwale Sejmiku podjętej w zeszłym miesiącu, przystąpiliśmy do procedowania uchwały Zarządu i oświadczenia notarialnego. W trakcie procedowania radcy prawni, notariusz uznali, że zapis § 1 ust 2 mówiący o hipotece, o wpisie do księgi wieczystej hipoteki umownej lepiej jednak jest przemoderować do takiego zapisu, który nie będzie ewentualnie mógł wzbudzić kontrowersji przy wpisie do księgi wieczystej, a także dla banku. Stąd nieco niestandardowe działania, my tych spraw nie robimy wiele. Radcy prawni zaproponowali żeby lepiej zmienić tę uchwałę, aby nikt nie miał żadnych wątpliwości i wniosek nie był odrzucony. Ta podjęta uchwała jest w obiegu i na jej podstawie zgodnie z punktem pierwszym jest procedowana ta zgoda i cała procedura związana z ustanowieniem tej hipoteki. Natomiast do tego wymagane jest oświadczenie. Tu jest prośba żeby ten ustęp §1 ust. 2 zmienić do brzmienia jaki w tej chwili Państwu proponujemy. To już nie będzie budziło żadnych wątpliwości w księgach wieczystych. Stąd prosimy o tę zmianę. Chodzi o zapis, a nie o samą ideę, bo w kwestii idei wyrazili Radni wolę/zgodę. W uzasadnieniu też było zapisane, o jakiej hipotece mówimy, o jakich wysokościach. Chodzi o sam zapis. Ta uchwała będzie jednym z załączników wniosku do księgi wieczystej – to umożliwi działania i uruchomienie kredytu.

Radna Katarzyna Stachowicz zapytała, czy zmiana polega na dookreśleniu wysokości tej hipoteki?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Figas wyjaśnił, iż zmiana polega tak naprawdę na zapisie §1 ust.2 uchwały. Wysokość hipoteki była już określona – nie była tylko zapisana w taki sposób, jak uważa to notariusz, jak powinna być zapisana. W uzasadnieniu do uchwały jak i we wcześniejszych wnioskach pisali. Bank wyraził nam już wolę – Szpitalowi i Urzędowi – jaka ta hipoteka umowna będzie. W uzasadnieniu poprzedniej uchwały jest to zapisane. Natomiast w treści samej uchwały była mowa o pożyczce natomiast nie było wskazane, że mówimy tutaj o hipotece umownej do wysokości 5 250 000 zł. Tam było, że hipoteka będzie zabezpieczać kwotę pożyczki czyli tego kredytu na 3 500 000 zł. I to nadal jest pożyczka 3,5 mln zł tylko chodzi o to, by było wprost zapisane, że hipoteka umowna jest 5 250 000 zł. Hipoteka umowna takimi prawami się rządzi. Te działki są o wartości 5 296 000 więc i tak przewyższają tą wartość. Ten zapis musi być tak skonstruowany w tym ust. 2. Kredyt, pożyczka się nie zmieniają, hipoteka umowna się nie zmienia.

Radna Renata Caban stwierdziła, że zmiana zapisu w uchwale wynika z braku wcześniejszych konsultacji z notariuszem?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Figas odpowiedział, że wcześniej konsultowali uchwałę tylko z radcą prawnym i notariusz nie był zaangażowany do konsultacji tej uchwały.

Radna Renata Caban stwierdziła, że rozumie, iż następnym razem wyczerpane zostaną wszystkie konsultacje.

Dyrektor Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Figas zapewnił, że na pewno będą czujniejsi niż dotychczas. Nie jest to standardowe działanie. Wcześniejsze zapisy z lat poprzednich nie budziły jakiś wątpliwości. Na pewno wszyscy będą czujniejsi – zarówno rady prawni jak i Departament.
Przewodniczący Komisji Piotr Bańka wobec braku innych uwag przeszedł do głosowania i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały (druk VI/256)?

Wynik głosowania: za – 13, przeciw – 0, wstrzymał się – 0.

Opinia: Komisja Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia na posiedzeniu w dniu 13 maja 2020 roku przyjęła pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie zmiany uchwały Nr VI/19/18/2020 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki umownej na nieruchomości, stanowiącej własność Województwa Śląskiego, położonej w Bielsku-Białej, w użytkowaniu Szpitala Wojewódzkiego w Bielsku – Białej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki o numerach 218/1, 218/6, 218/8, 224/15 (druk VI/256).

Radna Urszula Koszutska zapytała jeszcze Dyrektora Figasa, co się stało z poprzednią uchwałą?

Dyrektor Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami Andrzej Figas odpowiedział, że uchwała dalej obowiązuje. My nie uchylamy tej uchwały. Obie uchwały będą podpisane do wniosku do ksiąg wieczystych. Dzisiejsza uchwała zmienia poprzednią ale tamta uchwała dalej jest w obrocie prawnym, bo jak pamiętamy w §1 ust.1 jest zasadniczy zapis wynikający z ustawy o gospodarce nieruchomościami – ten punkt jest najistotniejszy jako zgoda Sejmiku. Zmieniany ust.2 – mówi o hipotece i o zabezpieczeniu. Jeśli zmiana nastąpi w poniedziałek, to obie uchwały będą w obrocie prawnym i obie będą procedowane w dalszej części działania Zarządu.

Przewodniczący Sejmiku Jan Kawulok zauważył, że uchwała była podpisana. Nikt jej nie negocjował. W tej chwili wprowadzamy jedynie drobną korektę do pierwotnej uchwały.

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zauważył, że w WPF nie ma większych zmian z zakresu działania Komisji. Jest drobna zmiana związana ze zmianą czynszu jeśli chodzi o Wojewódzki Urząd Pracy. Zasygnalizował, że w programie najbliższej sesji Sejmiku jest kilka tematów, które jednak nie będą wymagały podejmowania uchwał. Będzie to: Informacja z realizacji Programu pod nazwą Śląskie dla Rodziny – Karta Dużej Rodziny w 2019 roku; Informacja z realizacji w 2019 roku projektu Śląskie dla Seniora – Śląska Karta Seniora. Raport z wykonania Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Śląskim na lata 2017 – 2020; Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Śląskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.

Wobec braku pytań do wymienionych informacji, które są w porządku najbliższej sesji Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 4

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka przypomniał, że są do zatwierdzenia dwa protokoły: protokół nr 15 z posiedzenia Komisji w dniu 5 lutego 2020 roku oraz protokół nr 16 z posiedzenia w dniu 11 marca 2020 roku. Następnie zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 15, a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 przyjęła protokół nr 15 z posiedzenia Komisji w dniu 5 lutego 2020 roku

Przewodniczący Komisji Piotr Bańka zapytał, czy ktoś ma uwagi do protokołu nr 16, a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu – za: 12, przeciw: 0, wstrzymało się: 0 przyjęła protokół nr 16 z posiedzenia w dniu 11 marca 2020 roku.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła
Małgorzata Cieszyńska – Sokołowska

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej i Ochrony
Piotr Bańka