

Protokół nr 24
z posiedzenia Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów
w dniu 26.08.2020 r.
(wideokonferencja)

Posiedzenie prowadził Pan Stanisław Baczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji i zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Sejmiku Województwa Śląskiego w szczególności z druków: VI/308, VI/309, VI/310, VI/311, VI/312, VI/313, VI/314, VI/315, VI/316.
3. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący – stwierdził prawomocność posiedzenia. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który nie będziemy raczej zmieniać, ale poprosimy Panią Skarbnik o przedstawienie obecnej sytuacji finansowej Województwa.

Komisja jednogłośnie (za – 9) przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Ad. 2

Przewodniczący – poprosił Panią Skarbnik, aby przekazała informacje o sytuacji finansowej Województwa.

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – wykonanie dochodów budżetu za siedem miesięcy wynosi 57,6%, a wydatków to 43,4%. W dwóch głównych źródłach dochodów jakimi jest CIT i PIT sytuacja jest średnia. CIT jest wykonany na poziomie 54%, ale w relacji do siedmiu miesięcy roku ubiegłego mamy prawie 100 mln zł mniej. PIT jest wykonany w 50%, ale w relacji do siedmiu miesięcy roku ubiegłego mamy 9 mln zł mniej. Dysponuje informacją, którą zbiera Województwo Mazowieckie i jeśli chodzi o zestawienie województw za siedem miesięcy, to w zakresie PIT wielkiego załamania nie ma. Co może oznaczać, że bezrobocie nie wzrosło w rażący sposób. Gorzej przedstawia się sytuacja z CIT, tutaj jesteśmy na samym końcu i mamy rok do roku wykonanie 82%. Wszystkie pozostałe województwa mają rok do roku lepsze wykonanie (powyżej 100%). W pięciu województwach wskaźniki wskazują że w CIT nastąpiło załamanie. Zmienił się system rozliczania CIT i trudno coś wywnioskować. Wystąpiliśmy do Ministerstwa Finansów i do Urzędu Skarbowego rozliczającego pieniądze z CIT, ale unikają odpowiedzi jaka może być perspektywa na przyszłość. Zarząd Województwa w ubiegłym tygodniu przyjął założenia do budżetu i mając już ten materiał założyliśmy, że będzie to 10% mniej w relacji do ubiegłego roku. Nie tracimy płynności, ponieważ mamy środki jakie zostały na rachunku 31 grudnia 2019 r. Nie zaciągnęliśmy jeszcze kredytu na kredyt. Czyli marcowe i czerwcowe raty zapłaciliśmy z naszych bieżących wpływów.

Przewodniczący – podziękował za informację. Do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Jasło w województwie podkarpackim, przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z licznymi zalaniem i podtopieniami wskutek intensywnych opadów deszczu, które miały miejsce w dniach od 26 do 28 czerwca 2020 roku (**druk VI/308**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miasta Jasło w województwie podkarpackim, przeznaczonej na wsparcie osób poszkodowanych w związku z licznymi zalaniem i podtopieniami wskutek intensywnych opadów deszczu, które miały miejsce w dniach od 26 do 28 czerwca 2020 roku (druk VI/308).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2020 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (**druk VI/309**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia w 2020 roku pomocy finansowej Gminie Ślemień (druk VI/309).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania pomocy rzeczowej w postaci oczyszczaczy powietrza dla jednostek samorządu terytorialnego (**druk VI/310**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyznania pomocy rzeczowej w postaci oczyszczaczy powietrza dla jednostek samorządu terytorialnego (druk VI/310).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Goczałkowicach-Zdroju poprzez wniesienie ich jako aportu do spółki kapitałowej Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Sp. z o. o. z siedzibą w Goczałkowicach-Zdroju (**druk VI/311**).

Radny Marek Kopel – jaki jest powód przekazania aportem nieruchomości? Uzasadnienie wskazuje jedynie, co to za nieruchomości i ile kosztują, natomiast nie wskazuje czemu.

Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – generalnie są to nieruchomości na bazie których Uzdrowisko prowadzi swoją działalność leczniczą. Uzdrowisko powstało jako spółka na bazie przekształcenia sp. z o. z. zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej. W momencie przekształcenia nie były uregulowane sprawy prawne dotyczące nieruchomości i dlatego w momencie tworzenia spółki nie można było tych nieruchomości wnieść jako majątku do spółki. Trwały sprawy sporne i w odniesieniu

do tych nieruchomości wszystkie postępowania sądowe i administracyjne zostały zakończone. Tytuł prawny Województwa do tych nieruchomości nie budzi wątpliwości i dlatego jest możliwe przekazanie nieruchomości do spółki, tak jak to wcześniej czyniono w stosunku do pozostałych spółek prowadzących działalność leczniczą. Oczywiście jest to pewna forma ulgi dla spółki, ponieważ teraz spółka musi płacić czynsz na rzecz Województwa. Dodatkowo spółka mając większy majątek jest bardziej wiarygodnym podmiotem.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Goczałkowicach-Zdroju poprzez wniesienie ich jako aportu do spółki kapitałowej Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Sp. z o. o. z siedzibą w Goczałkowicach-Zdroju (**druk VI/311**).

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Goczałkowicach-Zdroju poprzez wniesienie ich jako aportu do spółki kapitałowej Uzdrowisko Goczałkowice-Zdrój Sp. z o. o. z siedzibą w Goczałkowicach-Zdroju (druk VI/311).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr VI/20/5/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznacza w 2020 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (**druk VI/312**). Poprosił o omówienie projektu.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – w posiedzeniu nie uczestniczy Dyrektor Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia, ale można się z nim skontaktować.

Przewodniczący – czy są jakieś pytanie lub wątpliwości w zakresie tego projektu uchwały?

Radny Piotr Czarnynoga – może pan Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego wie czemu ten projekt uchwały wraca, ponieważ już go podejmowaliśmy.

Józef Koczar Dyrektor Departamentu Obsługi Prawnej i Nadzoru Właścicielskiego – akurat przebywał na urlopie i jego wiedza jest w tym zakresie ograniczona, ale z tego co wie następują zmiany w poszczególnych zadaniach. Stąd zapewne sprawa wraca na Sejmik.

Przewodniczący – wystarczyłoby gdyby ktoś powiedział, że zmieniło się po przetargu lub zmieniła się wartość zadania. Nie fatygujmy dzisiaj Dyrektora Departamentu Nadzoru Podmiotów Leczniczych i Ochrony Zdrowia, niech będzie przygotowany na odpowiedź na sesji Sejmiku.

Radny Dariusz Iskanin – jest to jedna z uchwał, która za ok. 1,5 godziny będzie procedowana na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Myślę, że tam wszystkie wątpliwości zostaną wyjaśnione. Przygotowując się do dzisiejszego posiedzenia Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia zapoznałem się z materiałami i tam jest kwestia taka, że dwa podmioty zrezygnowały z prowadzenia inwestycji. Skutkuje to dwiema zmianami, które są w projekcie uchwały z Druku VI/313

i w tym projekcie uchwały. Pierwszym podmiotem jest Społeczny Komitet Pomocy Osobom Niepełnosprawnym z Gliwic (dofinansowanie PFRON wynosiło ok. 278 tys. zł). Drugi podmiot, to Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich, który złożył wniosek o przeniesienie inwestycji z roku 2020 na rok 2021.

Przewodniczący – jest to jedna z uchwał, która z punktu widzenia budżetu jest dobrze przygotowana, a reszta będzie wyjaśniona na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr VI/20/5/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 18 maja 2020 roku w sprawie określenia zadań, na które Województwo Śląskie przeznaczą w 2020 r. środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (druk VI/312).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (**druk VI/313**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały nr VI/21/11/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku w sprawie przyznania dofinansowania i wyrażenia zgody na zawarcie umów o dofinansowanie ze środków PFRON na okres dłuższy niż jeden rok budżetowy, robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów (druk VI/313).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (**druk VI/314**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – projekt obejmuje wprowadzenie pięciu nowych przedsięwzięć. Zmieniały się limity wydatków i limity zobowiązań w 36 przedsięwzięciach. W dniu 16 lipca wszedł nowy Regulamin organizacyjny Urzędu i należy dokonać zmiany odpowiedzialnych za realizację zadania. Następnie o 9,5 mln zł zwiększane są upoważnienia dla Zarządu Województwa do zaciągania zobowiązań z tytułu umów wieloletnich. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 sierpnia 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego wprowadzono do Załącznika nr 1 cztery nowe wiersze związane z przeciwdziałaniem COVID-19. Pierwszy wiersz dotyczy wydatków bieżących związanych z zaciągniętymi kredytami na przeciwdziałanie COVID-19. Następnie są zaciągane kredyty, spłaty tych nowych

kredytów. Ostatni wiersz dotyczy w ogóle wydatków bieżących związanych z COVID-19. W naszym przypadku jest tylko wiersz 10.1 ponieważ nie zaciągnęliśmy kredytu. Mamy jedynie te wydatki, których kwota wynosi 25 mln 683 tys. zł. W przypadku obliczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia i wysokości długu, te wydatki z tych czterech nowych wierszy są odliczane. W naszym przypadku nie jest to konieczne, ponieważ za siedem miesięcy mamy w dalszym ciągu nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Wykazujemy jedynie wydatki jakie poniosło Województwo w związku z działaniami dotyczącymi COVID-19. Ostatnia część, to zmiana kwoty dochodów, wydatków i przychodów budżetu na 2020 rok związana ze zmianami wprowadzonymi przez Zarząd.

Radny Piotr Czarnynoga – dodajemy w WPF 78 mln zł ze środków UE w związku ze zwiększonym postępowaniem robót budowlanych w roku 2020 w ramach naszych trzech projektów drogowych. Chciałoby się, aby w poprzednich i następnych latach oraz innych tematach tak było. Przyzwyczajaliśmy się, że jest raczej w drugą stronę i przesuwamy się na kolejne lata. Wreszcie się coś zmienia pozytywnie. Czy należy patrzeć z podziwem na Śląski Zarząd Dróg, czy też są jakieś inne powody?

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Departamentu Komunikacji i Transportu – na ten stan ma wpływ wiele elementów. Dostaliśmy środki z rezerwy subwencji na zadanie drogowe dotyczące przebudowy drogi Ustroń-Wisła. Zwolniło to nam 14 mln zł zabezpieczonych w WPF i w budżecie. Podjęliśmy więc analizę w jaki sposób wykorzystać te środki. COVID-19 w początkowym okresie spowodował zahamowanie robót, natomiast przedsiębiorcy chcą mieć jak najszybciej środki w roku bieżącym, bo nie wiedzą jak będzie dalej. Złożyli harmonogramy i pokazują to również w terenie, że zakres robót zaplanowanych w tym roku znacznie uległ zwiększeniu. Zwiększeniu uległ zakres robót kwalifikowanych, czyli tych które można sfinansować ze środków UE. Zarząd Dróg Wojewódzkich po przeanalizowaniu tych trzech zadań zaproponował zmiany. Wydziały zajmujące się środkami UE potwierdziły, że jest szansa w tym roku otrzymać większe środki. Chwała wykonawcom, że robią szybciej, ale też w tym roku będzie więcej robót kwalifikowanych, a w przyszłym niekwalifikowanych.

Przewodniczący – pod nr 32 mamy zmniejszenie limitu wydatków w tym roku o 450 tys. zł, a później zwiększenie w roku 2021 i 2022. O jakie zadanie chodzi?

Ewa Mucha Zastępca Dyrektora Departamentu Komunikacji i Transportu – mamy tu kilka zadań. Jeżeli chodzi o zmniejszenie w tym roku, to dotyczy to trzech zadań projektowych. Dwa zadania projektowe, które prowadzi Istebna, tj. przebudowa drogi na odcinku Istebna – Dzielec – Jaworzynka Krzyżowa gdzie wystąpiono o prolongatę porozumienia na rok przyszły. Gmina Koszęcin przygotowująca projekt budowy chodnika w Koszęcinie i Bukowcu poprosiła o przesunięcie terminu na rok przyszły. W pierwszym przypadku nie było jeszcze postępowań przetargowych. W Koszęcinie wykonawca zgłasza istotne trudności z realizacją, czyli trafiliśmy na kiegoś wykonawcę. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenia, to dotyczą przyszłego roku i budowy odcinka jednostronnego chodnika w Gminie Lyski (gmina deklaruje środki finansowe). W tym roku wygasłoby im pozwolenie budowlane i trzeba zacząć w tym roku przetarg i zawrzeć umowę z wykonawcą w tym roku. Jest również uwzględniona na lata 2021-22 budowa chodnika w Gminie Gilowice, gdzie Gmina również deklaruje środki finansowe. Chodzi o to, aby rozpocząć postępowanie przetargowe i zawrzeć umowę w bieżącym roku. Do tego będą jeszcze dwa opracowania

projektowe. Jest deklaracja Gminy Buczkowice, że dokończy odcinek chodnika, którego nie zrealizowaliśmy budując obwodnicę. Zostało do zrealizowania ok. 350 m, a gmina deklaruje udział w 50% przyszłych kosztów. Ostatnie zadanie, to opracowanie projektu budowy chodnika przy drodze 908 w Piasku, gmina Woźniki również deklaruje pokrycie 50% kosztów.

Przewodniczący – zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/314).

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030 (druk VI/314).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/315**).

Elżbieta Stolorz-Krzysz Skarbnik Województwa – zmiany budżetu polegają na zwiększeniu planu dochodów własnych o kwotę per saldo 88 247 tys. zł, z czego 58 mln 300 tys. zł to środki, o których mówiła Pani Dyrektor Ewa Mucha. Zmniejszenie o 3 mln zł związane jest z przesunięciem na przyszły rok środków UE na zadanie „Śląskie zawodowcy” i promocję gospodarczą regionu. Wydatki własne zwiększają się o kwotę per saldo 71 mln 926 tys. zł. Dość dużą zmianą są przeniesienia środków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej. Oszczędności w Dziale 600 Zarząd proponuje przenieść głównie do kultury. Przychody instytucji kultury za pierwsze półrocze są mniejsze o ok. 12 mln zł. Zarząd proponuje pokryć te ubytki w przychodach dla poszczególnych instytucji kultury kwotą średnio 60% (7 mln 245 tys. zł). Część tej kwoty jest przesunięta między działami, a część pochodzi z oszczędności w Departamencie Kultury. W uzasadnieniu są wymienione instytucje kultury i proponowane kwoty. Przesunięte są też środki na dodatkowe roboty w Planetarium (1,5 mln zł).

Przewodniczący – są to zatem zabiegi pozwalające instytucjom normalnie funkcjonować. Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (**druk VI/315**).

Komisja w głosowaniu: za – 10, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian budżetu i w budżecie Województwa Śląskiego na 2020 rok (druk VI/315).

Przewodniczący – do Komisji wpłynął projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (**druk VI/316**). Zaproponował, aby Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały Sejmiku.

Komisja w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymał się – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany w planie dochodów

gromadzonych na wydzielonym rachunku przez jednostki oświatowe oraz finansowanych z nich wydatków na 2020 rok (druk VI/316).

Przewodniczący – członkowie Komisji otrzymali dwa protokoły z posiedzeń Komisji.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – wysłanych zostało więcej protokołów.

Przewodniczący – widziałem dwa i z dwoma się zapoznałem.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – wysłane zostały protokoły od nr 18 do nr 23.

Przewodniczący – przepraszam teraz zauważyłem, że to jest mój błąd. Czy ktoś ma uwagi do protokołów od nr 18 do nr 23?

Radny Piotr Czarnynoga – zaproponował, aby przyjąć dwa protokoły, te które czytał Pan Przewodniczący. Niewłaściwe byłoby przyjmowanie protokołów, z którymi nie zapoznał się Przewodniczący. Pozostałe możemy przyjąć na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący – podziękował za tą propozycję. Jeżeli Państwo pozwolą przyjmujemy dzisiaj dwa protokoły. Zaproponował, aby Komisja przyjęła Protokół nr 18 z dnia 05.02.2020 roku i Protokół nr 19 z dnia 11.03.2020 roku.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła Protokół nr 18 z dnia 05.02.2020 roku i Protokół nr 19 z dnia 11.03.2020 roku.

Grzegorz Motyka Sekretarz Komisji – poinformował, że część Dyrektorów Departamentów podczas posiedzenia Komisji czeka w gotowości i w przypadku pytań może dołączyć do posiedzenia. Chodzi tu też o ilość osób obecnych podczas posiedzenia i ewentualnych problemów z liczeniem głosów podczas głosowań.

Przewodniczący – Dyrektorzy powinni jednak śledzić przebieg posiedzeń Komisji.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządził
Grzegorz Motyka

Przewodniczący Komisji
Stanisław Baczyński